

Отзыв на диссертацию М.А.Рединой-Томас «Провинциальная администрация в касситской Вавилонии XIV–XIII вв. до н.э. (по материалам документов из Ниппура)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 «всеобщая история (древний мир)»

Предметом диссертационного исследования является провинциальное управление в Вавилонии во время правления касситской династии (ок. 1595–1155 гг. до н.э.). В качестве **объекта** исследования выбрана система административного управления города Ниппура в XIV–XIII вв. до н.э., возглавлявшаяся чиновником, должность которого по-аккадски обозначалась как *šandabakku*, а идеографически (шумерограммами) записывалась как GÁ.DUB.BA(.A) или (LÚ.)GÚ.EN.NA (^dEN.LÍL^{ki}); об этом, как и об истории бытования этого термина в эпохи, предшествующие касситскому периоду (III–1-я пол. II тыс. до н.э.), подробно изложено в Главе 3 представленной диссертации (п.3.1. «Должность *šandabakku* Ниппура в диахронической перспективе», с. 102–108).

Касситский период истории месопотамской цивилизации до сих пор остается малоизученным в мировой исторической науке, а отечественной (советской и российской) традиции изучения касситской Вавилонии, включая административно-хозяйственный аспект, фактически не существует. Так, в академическом издании «История Древнего Востока» (Ч. 1 под ред. И.М.Дьяконова, М.: Вост.лит-ра, 1983) в списке литературы к главе, посвященной средневавилонскому периоду, нет ни одной отечественной работы по касситской Вавилонии (с. 511–514). Сходным образом ни одного русскоязычного научного исследования по касситской Вавилонии нет и в разделе «Историография истории Вавилонии средневавилонского периода (вторая половина II тыс. до н.э.)» в вышедшем через 25 лет учебном пособии «Историография истории Древнего Востока» под ред. проф. В. И. Кузищина, зав.каф. истории древнего мира МГУ (*Рекоменд. уч.-метод. объедин. по классич. университет. образ-ю РФ в кач-ве учеб.пособия для студентов вузов, обуч. по напр-ю и спец-ти «История». М.: Высш. шк., 2008; см.: Т. 1. С. 451–457*). По сути, исключением является упомянутая здесь рецензия чл.-корр. РАН, д.и.н. М.А.Дандамаева (являвшегося науч. руководителем диссертанта в 2010–2017 гг.) на монографию Бернхардт (*Bernhardt I. Sozialökonomische Texte und Rechtsurkunden aus Nippur zur Kassitenzeit. Berlin, 1976*), которая была опубликована в профильном отраслевом журнале «Вестник древней истории» (1979, № 1, с. 196–199), где М. А. Дандамаев, в частности, приводит перевод нескольких средневавилонских документов с целью ознакомить российского читателя с образцами касситских документов, поскольку подобные тексты до этого на русский язык не переводились.

Диссертация М.А.Рединой-Томас состоит из Введения, Основной части (три главы), трех экскурсов, Заключение, Библиографии и четырех Приложений: две карты («Карта

Южной Месопотамии во 2-й пол. II тыс. до н.э.» и «Топографическая карта Ниппура»), одна хронологическая схема («Хронология правления царей касситской династии») и одна таблица («Таблица упоминаний должности *šandabakku* в источниках касситского периода»).

В разделе **Введение**, помимо обоснования темы диссертационного исследования, автор подробно излагает историографию исследуемой им проблемы, тщательно анализируя работы своих предшественников (раздел «Степень изученности темы», с. 9–19).

Глава 1 «Основные события истории Вавилонии при касситской династии (ок. 1595–1155 гг. до н.э.)» (с. 23–47) посвящена описанию политической истории Вавилонии (Южной Месопотамии) во 2-ой пол. II тыс. до н.э. и содержит перечисление основных письменных источников по хронологии, политической и социально-экономической истории Вавилонии касситского периода. Здесь же представлен краткий обзор спорных вопросов хронологии Месопотамии указанного периода. Сюда же включен **Экскурс 1** «Амарнский архив и дипломатическая переписка между Вавилонией и Египтом в XIV в. до н.э.», посвященный краткому обзору сохранившейся дипломатической переписки между египетскими фараонами и касситскими царями Вавилонии исследуемого периода.

Глава 2 «Ниппур как провинциальный центр касситской Вавилонии» (с. 48–101) носит историографический характер и содержит описание города и городской администрации, обобщающее работы предшествующих исследователей. В разделе 1 «Археологические исследования и топография касситского Ниппура» (с. 48–65) автор рассказывает об археологических раскопках на месте древнего города Ниппура, которые в разные годы (с 1889 по 1964) проводили сотрудники Пенсильванского и Чикагского университетов и результаты которых позволяют не только дать описание физической топографии территории города, но и предложить характеристику внутригородского устройства, в том числе определить расположение храмовых и административных кварталов и выдвинуть гипотезы по поводу возможного места расположения административно-хозяйственных архивов города. В разделах 2 и 3 приводятся сведения об административном делении Вавилонии рассматриваемого периода и характере провинциальной администрации. В помещенном в конце главы **Экскурсе 2** (с. 89–101) «CBS 13885 и CBS 10434: топографические карты касситского периода» автор приводит описание и копии двух клинописных карт (планов) того времени, которые позволяют установить возможное взаимное расположение некоторых поселений, полей и каналов, находившихся за пределами городских стен.

Глава 3 «Должность *šandabakku* Ниппура в касситский период» (с. 102–215) содержит основную и, по нашему мнению, наиболее ценную часть исследования. В трех разделах этой большой главы (более 110 страниц) детально излагается проведенное автором филологическое и аналитическое исследование большой группы клинописных текстов,

составленных главным образом в городе Ниппуре в XIV–XIII вв. до н.э.

В ходе работы автору необходимо было прочитать и проанализировать содержание нескольких сотен документов административно-хозяйственного характера (см. список источников в **Автореферате**, прим. 2), значительная часть которых опубликована пока только в клинописных копиях (автографиях). Некоторые публикации были неудачными, в частности из-за плохого качества фотографий клинописных табличек, что потребовало от автора дополнительного изучения их оригиналов и коллажи текстов. Автор диссертации работал также с неопубликованными текстами из коллекции Музея археологии и антропологии Пенсильванского университета (США) и клинописного фонда Frau Hilprecht Sammlung в г. Йена (Германия). Некоторые из этих текстов впервые были введены в научный оборот автором в представленной работе. Помимо этого были проанализированы надписи на оттисках печатей, приложенных к изучаемым документам. Другими источниками для представленного исследования послужили надписи на памятных стенах (*кудурру*), а также надписи на votивных предметах, царские надписи касситского периода и несколько клинописных графических планов земельных наделов, сохранившихся от этого времени (см. выше). Дополнительную ценность работе придает активное привлечение автором археологических данных. Все эти источники, как следует из содержания работы, были детально проработаны и интерпретированы автором на основе традиционного для классического востоковедения историко-филологического метода.

Полученные автором результаты исследования клинописных текстов можно свести к следующему.

С точки зрения административного управления в XIV–XIII вв. до н.э. вся территория Южной Месопотамии (Вавилонии), находившаяся в то время под управлением касситской династии, была разделена на несколько десятков провинций. Город Ниппур являлся центром одной из крупнейших провинций, территория которой, помимо собственно Ниппура, включала ряд небольших городов и поселений, а также обширные сельскохозяйственные угодья. Должность областеначальника города Ниппура и одноименной провинции Ниппур обозначалась термином *šandabakku* Ниппура, т.е. «управитель города Ниппура» (Глава 2).

На основании изученных текстов автору удалось уточнить имена и последовательность ряда лиц, занимавших должность *šandabakku* Ниппура в XIV–XIII вв. до н.э., а также примерное время исполнения ими этой должности и в некоторых случаях восстановить их семейную генеалогию. Очевидно, что персоны, занимавшие должность *šandabakku* Ниппура, происходили из семей местной городской элиты. Анализ документов показывает, что как минимум трое из них состояли в кровном родстве (дед, отец и сын). Периодическая передача должности *šandabakku* от отца к сыну, прослеженная автором по документам, указывает на

её политическое значение и, возможно, на усиление власти *šandabakku* Ниппура во 2-й пол. XIV–нач. XIII в. до н.э.

Тщательный анализ письменных источников позволил автору детально реконструировать характер деятельности чиновника-*шандабакку*, которая сочетала судебные, административные, политические (территориальные) и хозяйственные функции. Управитель Ниппура выполнял поручения царя Вавилонии и за свои действия отвечал лично перед царем. Однако на подконтрольной ему территории он действовал, по-видимому, вполне самостоятельно: назначал по своему усмотрению людей (в том числе своих родственников) на административные должности в городе Ниппуре и в провинции Ниппур; контролировал доходы и расходы городского хозяйства, организацию общественных работ, активно участвовал в ведении судебных дел и решении правовых вопросов и т.п. Должность *šandabakku* Ниппура подразумевала и исполнение важных культовых функций. В личном распоряжении управителя Ниппура, как следует из документов, находилось крупное хозяйство со своими сельскохозяйственными угодьями, стадами скота, работниками, ремесленниками. Однако было ли это должностным или семейным имением, установить пока не удалось.

Такая полнота власти управителя центральной провинции государства в сочетании с имевшимися у него возможностями распоряжаться огромными материальными ресурсами богатой провинции не могли не вызывать опасений у царей правящей касситской династии, которые, как показывает автор, периодически делали попытки ослабить связь *šandabakku* Ниппура с местными городскими элитами и меньше следовать их интересам. Примеры такого рода конфронтации центральной власти с управителями Ниппура известны и из более поздней истории Вавилонии.

Поскольку в качестве исторического источника в Главе 3, помимо текстов, автор справедливо привлекает надписи на печатях, оттиски которых сохранились на документах, весьма уместным представляется помещенный в ее конце **Экскурс 3** (с. 203–215) «Вавилонская глиптика касситского периода: изобразительные стили и функции». В нем автор представляет обзор типов надписей и изображений на цилиндрических печатях из Вавилонии XIV–XIII вв. до н.э., что является важным датировочным маркером, а также описывает другие способы верификации клинописных документов, существовавшие в тот период.

Включение в настоящее диссертационное исследование экскурсов, содержащих обзоры определенных проблем, обусловлено необходимостью более широкого освещения и детального разъяснения вопросов, которые только затрагиваются в главах Основной части. Экскурсы позволяют обеспечить читателю лучшее понимание обсуждаемых проблем и

создать более полную картину (историческую реконструкцию) рассматриваемого исторического периода, особенно в условиях недостатка русскоязычных работ по этим темам.

Основной текст работы завершается заключением, в котором автор подводит итоги своего исследования.

В приложении к тексту диссертации приведена составленная автором «Таблица упоминаний должности *šandabakku* в источниках касситского периода», в которой в сжатом виде предоставлены собранные автором основные сведения о лицах, занимавших должность *šandabakku* Ниппура в касситский период, а также приведены соответствующие музейные номера релевантных клинописных документов и ссылки на их публикации, если таковые имеются.

Диссертация М.А.Рединой-Томас представляет собой высококвалифицированное профессиональное исследование, посвященное актуальной теме; отличающееся новизной и законченное в рамках намеченной цели; содержащее решение поставленных в нем задач; демонстрирующее как полноту знания исторических источников и научной литературы по данному вопросу, так и исчерпывающее владение проблематикой; по теоретическому уровню и практической значимости соответствующее требованиям, предъявляемым к работам на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 «всеобщая история (древний мир)».

Немировская Адель Владимировна
кандидат филологических наук,
доцент кафедры Древнего Востока
С.-Петербургского гос. университета

Личную подпись заверяю
Документ подготовлен по личной
инициативе

08 ОКТ 2018



ДОКУМЕНТА РАЗМЕЩЕН В ОТКРЫТОМ
ДОСТУПЕ НА САЙТЕ СПбГУ ПО АДРЕСУ
SPBU.RU/SCIENCE/EXPERT.HTML

Инициалы по кадрам
С. И. Зайцев