

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.041.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТ
ВОСТОЧНЫХ РУКОПИСЕЙ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК
аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 29 июня 2018 г. № 1

О присуждении БУШУЕВУ Евгению Сергеевичу, гражданину России, учёной степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Санскритские письменные источники по истории тантрического буддизма VII–XI вв.» по специальности 07.00.09 «историография, источниковедение и методы исторического исследования» принята к защите 23 апреля 2018 г., протокол № 3, диссертационным советом Д 002.041.01, созданным на базе ФГБУН Институт восточных рукописей РАН (191186 Санкт-Петербург, Дворцовая наб., д. 18), переутверждённого приказом Минобрнауки РФ № 75/нк от 15 февраля 2013 г.

Соискатель БУШУЕВ Евгений Сергеевич 1988 года рождения в 2011 г. окончил с отличием ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский государственный университет по специальности. В 2013–2017 гг. Бушуев Е.С. обучался в аспирантуре ФГБУН ИВР РАН. В настоящее время соискатель работает на должности аналитика в отделе стратегии и анализа ООО «СВЕЗА-Лес».

Диссертация выполнена в отделе Центральной и Южной Азии ФГБУН ИВР РАН.

Научный руководитель – ИВАНОВ Владимир Павлович, гражданин РФ, кандидат филологических наук, старший научный сотрудник сектора Южной Азии отдела Центральной и Южной Азии ФГБУН ИВР РАН.

Официальные оппоненты:

1. АЛЬБЕДИЛЬ Маргарита Федоровна, гражданка России, доктор исторических наук (07.00.07), ведущий научный сотрудник отдела этнографии стран Южной и Юго-Западной Азии ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН (г. Санкт-Петербург);

2. ЕЛИХИНА Юлия Игоревна, гражданка России, кандидат исторических наук (07.00.03), ведущий научный сотрудник отдела Востока* ФГБУК Государственный Эрмитаж (г. Санкт-Петербург), –

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация, ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский государственный университет, в своем положительном заключении, составленном СМЕРНОВОЙ Екатериной Викторовной, кандидатом исторических наук,

* На момент приема диссертации к защите занимала должность старшего научного сотрудника того же отдела.

доцентом кафедры истории стран Дальнего Востока, подписанном КОЛОТОВЫМ Владимиром Николаевичем, доктором исторических наук, профессором, заведующим этой кафедрой, и утвержденным на заседании этой 15 мая 2018 г., подчеркнула актуальность и новизну диссертационного исследования Е.С. Бушуева, связанную с конкретизацией и теоретическим обоснованием первостепенной значимости санскритских источников в исследовании истории тантрического буддизма, уточнением дефиниции «тантрический буддизм» в контексте изучения культурно-исторических процессов в Индии и стран Азиатского региона.

Соискатель имеет 7 (семь) опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 5 (пять) работ, из них в рецензируемых научных изданиях по направлению «исторические науки и археология» опубликовано 3 (три) работы:

1. *Бушуев Е.С. «Хеваджра-тантра»: Глава о посвящении. Исследование, перевод с санскрита и комментарии // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 13: Востоковедение и африканистика. 2016. Вып. 1. С. 82–96.*

Статья содержит источниковедческое описание рукописей и проблемно-тематический анализ «Муктавали-хеваджра-паньджика» – комментария к 10-й главе «Хеваджра-тантры» – одного из базовых источников ваджраяны.

2. *Бушуев Е.С. Буддийский тантрический трактат «Абхишека-нирукти»: Описание санскритского письменного памятника с переводом вступительных и заключительных строк // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Серия 13: Востоковедение и африканистика. 2016. Вып. 2. С. 64–73.*

Статья содержит исследование и перевод с санскрита главы «Хеваджра-тантры», посвященный сакральной практике религиозной инициации. Перевод снабжён подробным введением и детальными комментариями переводчика.

3. *Бушуев Е.С. «Абхишека-нирукти» в контексте буддийской тантрической литературы: Содержательные особенности и функциональное назначение трактата // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Серия 13: Востоковедение и африканистика. 2018. Т. 10. Вып. 1. С. 57–67.*

Публикация посвящена источниковедческому описанию буддийского тантрического трактата «Абхишека-нирукти», принадлежащему индийскому учёному Суджаяшригупте (XI в.).

На автореферат диссертации поступили отзывы:

- доктора исторических наук, старшего научного сотрудника отдела этнографии Южной и Юго-Западной Азии ФГБУН МАЭ им. Петра Великого (Кунсткамеры) РАН Котина Игоря Юрьевича (от 20.05.2018 г.). Отзыв положительный, но в нем указано, что третий параграф второй главы диссертации можно было бы оформить в виде отдельной главы;

- доктора филологических наук, главного научного сотрудника отдела этнографии Южной и Юго-Западной Азии ФГБУН МАЭ РАН Василькова Ярослава Владимировича (от 06.06.2018 г.). Отзыв положительный, но содержит рекомендацию объединить в один пункт два указанных соискателем в автореферате пункта, отражающих факторы, обусловившие процесс институализации учения тантрического буддизма в Индии;

- доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры цифровых медиакоммуникаций Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» ФГБОУ ВО СПбГУ Мисонжникова Бориса Яковлевича (от 06.06.2018 г.). Отзыв положительный, замечаний нет;

- кандидата исторических наук, доцента, доцента кафедры социологии и религиоведения факультета истории и социальных наук ФГБОУ ВО Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена Ленкова Павла Дмитриевича (от 07.06.2018 г.). Отзыв положительный, замечаний нет;

- доктора философских наук, старшего научного сотрудника отдела истории и культуры Древнего Востока ФГБУН Институт востоковедения РАН Лепеховой Елены Сергеевны (от 08.06.2018 г.). Отзыв положительный, замечаний нет.

В свободной дискуссии приняли участие: член совета, доктор философских наук Островская Е.П.; член совета, доктор филологических наук, доктор исторических наук Бурыкин А.А.; доцент кафедры культурологи и философии Востока Института философии СПбГУ, кандидат филологических наук Парибок Андрей Всеволодович; старший научный сотрудник отдела Дальнего Востока ИВР РАН, кандидат исторических наук Крапивна Раиса Николаевна.

Выбор официальных оппонентов осуществлялся по критерию соответствия проблемного поля и научного профиля диссертационного исследования тематике научных интересов и содержанию основных публикаций оппонентов. Официальные оппоненты являются авторитетными специалистами в области истории и историографии индо-буддийской цивилизации, имеют ученые степени и ученые звания, научно-исследовательские работы по профилю диссертации, опыт практической деятельности в области диссертационного исследования.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО СПбГУ – является учреждением, которое занимается подготовкой специалистов в области истории Индии и сопредельных стран, историографии на языке санскрит, а также профильными научными изысканиями.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

– **разработан** оригинальный подход к изучению ранней истории тантрического буддизма, основанный на применении методов исторического и

источниковедческого исследования и привлечении ряда репрезентативных источников на санскрите;

- реконструированы значимые культурно-исторические процессы эпохи раннего средневековья в Индии и прослежен их генезис;

- охарактеризованы религиозно-идеологические, политические и социально-экономические процессы, протекавшие на Индийском субконтиненте в раннем средневековье и определившие развитие тантрического буддизма;

- раскрыто значение санскритских письменных источников ваджраяны для изучения социокультурных реалий раннесредневековой Индии;

- определены текстологические критерии оценки письменного источника, позволяющие датировать его отдельные фрагменты и судить об их авторстве.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- определено понятие «тантрический буддизм» как особое направление буддизма махаяны, опирающееся на собственную письменную и праксиологическую традицию;

- выявлены и охарактеризованы основные группы санскритских письменных источников по истории тантрического буддизма;

- **раскрыты** политические и социокультурные предпосылки возникновения и развития ваджраяны;

- определена и дифференцирована социальная база формирования санскритской письменной тантрической традиции в VII-XI веках;

- эксплицированы причины и хронологические рамки процесса институционализации тантрического буддизма в раннесредневековой Индии;

- установлены концептуальные факторы, способствовавшие адаптации тантрических учений в среде буддийского монашества;

- разработана общая классификация основных форм индийской ваджраяны;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработаны** подходы к изучению санскритских буддийских тантрических текстов как исторических источников, которые могут быть использованы в дальнейшем исследовании источников данного типа, при написании обобщающих работ по истории буддизма, источниковедению индийского раннего средневековья;

- предложен к апробации материал, который может быть применен при подготовке лекционных курсов, посвящённых истории, культуре, литературе, идеологии, религии Южной и Центральной Азии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

– работа основана на принципе историзма, принципе комплексного изучения источников и методах источниковедческого исследования;

– выдвинутые соискателем идеи и положения диссертации базируются на результатах тщательного изучения широкого круга письменных источников;

– установлено соответствие результатов исследования уровню современной науки в области источниковедения Индии в средневековье.

Личный вклад соискателя состоит в:

– самостоятельном выявлении круга письменных источников, репрезентативных для диссертационного исследования;

– источниковедческом анализе средневековых санскритских текстов;

– разработке периодизации истории индийской ваджраяны;

– изложении результатов исследования в статьях и докладах на представительных научных конференциях.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи (проблемы) и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, концептуальностью и взаимосвязью выводов.

На заседании 29 июня 2018 г. диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая полностью соответствует критериям, установленным действующим «Положением о присуждении учёных степеней», и принял решение присудить БУШУЕВУ Евгению Сергеевичу учёную степень кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 «историография, источниковедение и методы исторического исследования».

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 15 (пятнадцать) человек, из них 6 (шесть) докторов наук по специальности 07.00.09 «историография, источниковедение и методы исторического исследования», участвовавших в заседании, из 19 (девятнадцати) человек, входящих в состав совета, проголосовал:

за – 15 (пятнадцать) против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета
Д 002.041.01, доктор исторических наук

(ПОПОВА И.Ф.)

Учёный секретарь диссертационного совета
Д 002.041.01, доктор исторических наук, доцент

(ФРАНЦУЗОВ С.А.)

« 29 » июня 2018 г.

