

СЕРИЯ
«ТЁМНЫЕ ВЕКА ДРЕВНЕЯПОНСКОЙ ИСТОРИИ»

Суровень Д.А.

Хронология **древней Японии**

Т. II

СЕРИЯ
«ТЁМНЫЕ ВЕКА ДРЕВНЕЯПОНСКОЙ ИСТОРИИ»

Уральский государственный юридический университет
имени В.Ф. Яковлева

Суровень Д.А.

Хронология древней Японии

Том II

**Екатеринбург
2026**

УДК 93(520)/94
ББК 67.2, 63.3(0), 63.3(3)
Т 63

Рецензенты:

Кузьмин В.А. – Заслуженный работник высшей школы РФ, д.и.н., профессор кафедры востоковедения Департамента международных отношений Уральского гуманитарного института Уральского федерального университета (Екатеринбург)

Зайков А.В. – к.и.н., доцент, Государственный историко-археологический музей-заповедник «Херсонес Таврический» (Севастополь)

Т 63 **Суровень Д.А.** Хронология древней Японии. – Екатеринбург: ООО Универсальная Типография «Альфа Принт», 2026. – Т. II. – 373 с.

ISBN 978-5-9080776-6-8

Монография посвящена малоисследованному в западной и российской науке вопросу истории Японии – проблеме точности древнеяпонской хронологии. Это важный вопрос, т.к. с ним связано определение времени основания династии Ямато и создания государства Ямато. Японскими и западными исследователями ещё на рубеже XIX – XX веков было выяснено, что начало истории Ямато в начале VII века по политическим мотивам было удревнено на тысячу лет. Данная монография посвящена вопросам летосчисления, хронологической фиксации событий истории древней Японии, попыткам реконструкции древнеяпонской хронологии и решению тех хронологических ошибок и искажений, которые возникли в результате удревнения и “растягивания” правлений первых государей Ямато.

Книга рассчитана на историков–востоковедов, занимающихся изучением ранней истории стран Дальнего Востока.

ISBN 978-5-9080776-6-8

© Суровень Д.А., 2026

© Уральский государственный юридический университет, 2026

ГЛАВА 4. ИСТОРИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМ ДРЕВНЕЯПОНСКОЙ ХРОНОЛОГИИ И ПОПЫТОК ЕЁ РЕВИЗИИ

Исследованием древнеяпонской хронологии начали заниматься давно. В эпоху Эдо (1603-1867 годы, период сёгуната *Токугава*) проблем древнеяпонской хронологии касались некоторые учёные – Мотоори Норинага (1730-1801), Тō Тэйкан¹ (1732-1797) и Ямагата Бантō² (1748-1821).³ Но до Реставрации *Мэйдзи* (до 1867 г.) в данном вопросе следовали официальному летоисчислению, начинающему историю Японии с 660 г. до н.э. (по европейскому календарю) – как тогда полагали, года вступления на трон государя *Каму-ямато-иварэ-бико* (Дзимму).⁴

Однако в период *Мэйдзи* (1868-1911) японские историки начали сбор и публикацию исторических источников (в том числе – корейских и китайских). А, в связи с этим, они занялись текстологическим анализом и исторической критикой древних документов.⁵ На определённом этапе (в конце XIX века) это дало свои результаты. В 1878, 1888 и 1897 годах Нака Митиё написал три статьи по вопросам древнеяпонской хронологии («Дзёко нэндай кō»⁶, «Нихон дзёко нэндай кō»⁷ и «Дзёсэй нэнги кō»⁸)⁹, где он со всей оче-

¹ См. ранее: *Суровень Д.А.* Хронология древней Японии. – Екатеринбург: ООО Универсальная Типография «Альфа Принт», 2023. – Т. I. – С. 217.

² См. ранее: Там же. С. 218-220.

³ *Мори Куёто* 森 清人. Нихон синси 日本新史. – Токио 東京: Кинсэйся 錦正社, 1962. – С. 43; *Brownlee John S.* Japanese Historians and the National Myths, 1600–1945: The Age of the Gods and Emperor Jimmu. – Vancouver: University of British Columbia Press; Tokyo: University of Tokyo Press, 1997. – P. 111.

⁴ См.: Нихон-сёки: *Анналы Японии* / Пер. Л.М. Ермаковой и А.Н. Мещерякова. – СПб.: Гиперион, 1997. – Т. I. – С. 192.

⁵ *Young J.* The Location of Yamatai. – Baltimore: The Johns Hopkins press, 1958. – P. 93.

⁶ 上古年代考 яп. *Дзёко нэндай кō* – “Исследование [японских] датировок глубокой древности”. – См.: *Нака Митиё* 那珂通世. Дзёко нэндай кō юрон дзоку-хэн 上古年代考餘論 續篇 // Бун 文. – Токио 東京: Кинкōдō 金港堂, 1878. – Т. 2 (1). – С. 36-41.

⁷ 日本上古年代考 яп. *Дзёко нэндай кō* – “Исследование японских датировок глубокой древности”. – См.: *Нака Митиё* 那珂通世. Нихон дзёко нэндай кō юрон 日本上古年代考餘論 論 // Бун 文. – Токио 東京: Кинкōдō 金港堂, 1888. – Т. 1 (20). – С. 297-300; *Нака Митиё* 那珂通世. Нихон дзёко нэндай кō юрон (цудзуки) 日本上古年代考餘論(續々) // Бун 文. – Токио 東京: Кинкōдō 金港堂, 1888. – Т. 1 (21). – С. 313-318; *Нака Митиё* 那珂通世. Нихон дзёко нэндай кō 日本上古年代考 // Нихон кинэн ронсан 日本紀年論纂. – Токио 東京: Тōкайсёбō 東海書房, 1947. – С. 58-84.

⁸ 上世年紀考 яп. *Дзёсэй нэнги кō* – “Исследование эры годов древних времён”. – *Нака Митиё* 那珂通世. Дзёсэй нэнги кō 上世年紀考 // Гайкō эки-си 外交繹史, ч. 1-я 卷之一 // *Нака Митиё* 那珂通世遺書 / Сост. Ко Нака-хакасэ кōсэки кинэн-кай 故那珂博士功績紀念会 編. – Токио 東京: Дай-нихон-тосё 大日本図書, 1915. – С. 1-65.

⁹ *Ledyard Gari.* Galloping along with the Horseriders: Looking for the founders of Japan // Jour-

видностью показал общую неточность древнего летосчисления, содержащегося в «Нихон-сёки».¹ Многие учёные приняли участие в общем обсуждении проблем хронологии, включая Хосино Хисаси, Суга Масатомо, Ёсида Тōго, Хасимото Масукити и Хара Кацуро.² В 1889 году идеи Нака Митиё были поддержаны В.Дж. Астоном, который подверг критике хронологию «Кодзики» и «Нихон-сёки»³ и пришёл к неутешительным выводам: древнейшей приемлемой датой японской истории следует считать 461 год⁴, когда японская датировка события совпала с датировкой в корейских источниках.⁵ Сходные идеи в то время по поводу древнеяпонской хронологии высказывали Э. Са-тоу, В. Брамсэ⁶, Б.Х. Чэмбэрлэйн, В.Э. Гриффис.⁷ В 1891 году Суга Масатомо в статье о хронологии «Кодзики»⁸ указал на важность летосчисления «Кодзики»⁹ для проверки хронологии «Нихон-сёки». Для подтверждения точности хронологических сведений «Кодзики» он использовал корейские летописи.¹⁰ Таким образом, уже первые работы учёных показали **ошибочность традиционной хронологии**.

После того, как в конце XIX века, после работ Нака Митиё, В. Астона, Суга Масатомо, стало ясно, что **хронология «Нихон-сёки»**, по меньшей мере, **до середины V века – неточна**, были предприняты первые попытки ревизии системы летосчисления древней Японии. Первое, что бросалось в глаза – чрезмерная растянутость царствований первых государей династии Яма-

nal of Japanese studies. – 1975, spring. – Vol. 1. – No. 2. – P. 217, note 1; *Brownlee J.S.* Japanese Historians and the National Myths, 1600–1945: The Age of the Gods and Emperor Jimmu. P. 111.

¹ *Young J.* The Location of Yamatai. P. 93; *Aston W.G.* Introduction // *Nihongi: Chronicles of Japan from the earliest times to A.D. 697*. – London: Allen, 1956. – Part I. – P. XVI.

² *Brownlee J.S.* Op. cit. P. 111–112.

³ *Aston W.G.* Early Japanese history // *Transactions of the Asiatic society of Japan*. – Yokohama, 1889. – Vol. XVI. – P. 39–40; см.: *Szcześniak B.* Some revisions of the ancient Japanese chronology Ōjin tenno period // *Monumenta Nipponica*. – 1952. – Vol. 8. – No. 1/2. – P. 2.

⁴ *Aston W.G.* Early Japanese history. P. 67; *Aston W.G.* Introduction. P. XVI; *Nihongi: Chronicles of Japan from the earliest times to A.D. 697* / Transl. by W.G. Aston. – London: Allen, 1956. – Part I. – P. 346, note 3; *Воробьёв М.В.* Япония в III–VII веках. – М.: Наука, 1980. – С. 24.

⁵ *Nihongi*. Part I. P. 346, note 3.

⁶ См.: *Bramsen William.* Japanese Chronological Tables showing the date, according to the Julian or Gregorian Calendar, of the first day of each Japanese month: from Tai-kwa 1st year to Mei-ji 6th year (645 A.D. to 1873 A.D.). – Tokyo: Seishi Bunsha, 1880. – 248 p.

⁷ *Aston W.G.* Introduction. P. XVI.

⁸ См.: Суга Масатомо 菅 政友. “Кодзики”-нэнки-кō 古事記年紀考 // Суга Масатомо дзэн-сё 菅政友全集. – Токио 東京: Кокусё канкōкай 国書刊行会, 1907. – С. 233–256.

⁹ Считается, что циклические обозначения “годов кончины” (яп. *хōнэн*) внесены в «Кодзики» поздними комментаторами в 1258 году. – См.: *Хуго Кадзю* 肥後 和男. Ямато-то сйтэ-но Яматай 大和として邪馬臺 // Кодайси-кэнкō: Яматай-коку 古代史研究: 邪馬台国. – Токио 東京: Асакура сётэн 朝倉書店, 1954 (1956). – С. 12–13.

¹⁰ См.: Суга М. “Кодзики”-нэнки-кō. С. 233–256; *Young J.* The Location of Yamatai. P. 93.

то.¹ И действительно, если взглянуть на таблицу правителей Японии (правивших до середины V века), составленную в 1874 году Эрнстом Сатоу, то получится следующая картина²:

правитель	год вступления на трон	год смерти	традиционный возраст	возраст по «Кодзики»	Возраст по «Нихонги»
1. Дзимму	660 г. до н.э.	585 г. до н.э.	127	137	127
2. Суйдзэй	581	549	84	45	84
3. Аннэй	548	511	57	49	57
4. Итоку	510	477	77	45	77
5. Кōсё	475	393	114	93	113
6. Кōан	392	291	137	123	правил 102 г.
7. Кōрэй	290	215	128	106	–”– 76
8. Кōгэн	214	158	116	57	–”– 57
9. Кайка	157	98	111	63	–”– 60
10. Судзин	97	30	119	168	120
11. Суйнин	29 г. до н.э.	70 г. н.э.	141	153	140
12. Кэйкō	71 г. н.э.	130	143	137	106
13. Сэйму	131	190	108	95	107
14. Тёай	192	200	52	52	52
15. Дзингү	201	269	100	100	100
16. Ōдзин	270	310	111	130	110
17. Нинтоку	313	399	110	83	правил 87 лет
18. Ритō	400	405	67	64	70
19. Хансё	406	411	60	60	правил 6 лет
20. Ингё	412	453	80	78	правил 42 г.

Возможно, в древности, данный список императоров в какой-то момент был *составлен* в процессе сорокалетней истории написания «Кодзики» и «Нихон-сёки», и составители «Нихон-сёки» наложили на него китайскую хронологию, или возможно полученный список был только *подправлен* и *согласован*.³

¹ *Bramsen W.* Japanese Chronological Tables... P. 80; *Хака М.* Дзёэй нэнги кō. С. 4, 10-11; *Szcześniak B.* Some revisions of the ancient Japanese chronology Ōjin tenno period. P. 2.

² *Chamberlain B.H.* Appendix // *Kojiki: Records of ancient matters.* – Tokyo: Charles E. Tuttle Company, 1982. – P. 28-29; см.: *Young J.* The Location of Yamatai. P. 47, 48; *Горегляд В.Н.* Японская литература VIII–XVI веков. Начало и развитие традиций. – СПб.: Петербургское Востоковедение, 1997. – С. 31.

³ *Brownlee J.S.* Japanese Historians and the National Myths, 1600–1945: The Age of the Gods

Даже беглого взгляда достаточно, чтобы обнаружить целую серию несовпадений в продолжительности правлений. К тому же срок царствования 10-ти из 18-ти первых монархов более 50 лет, а возраст 8-10 правителей из 16 первых – выше 100 лет.¹ Мифологический тип сознания, связанный с архаической временной моделью, вычленяемой исследователями в древнеяпонских источниках, способен был создавать гигантскую перспективу событий, очень удрежня их время, так как в тот период ссылка на мифологический, легендарный или исторический прецедент имела очень важное значение для ныне живущих людей, определяя во многом их социальный статус и тип действий. И чем древнее оказывалось событие, тем выше была его значимость (закономерное представление о том, что древность – время мудрых людей, так как в обществах без письменной традиции производственный опыт и знания накапливались и сохранялись старшими поколениями и передавались от старших поколений к младшим). Именно с этим связано удрежнение 1-го года правления Дзимму. Это удрежнение событий правления *Каму-ямато-иварэ-бико* (Дзимму) понадобилось тогдашним правителям Ямато для более солидного обоснования своего права на власть: ведь в те времена значимость каждого рода была тем выше, чем древнее было его происхождение.²

Такая ситуация, в отличие от того, что думают некоторые исследователи, не является уникальной. Подобные проблемы с хронологией **характерны для всей истории древнего мира** (т.е., они закономерны). Так, например, в Шумере в период III-й династии *Ура*, по так называемым «царским спискам», первая династия после «великого потопа», правившая в *Ки-ше*, имела 23 монарха, царствовавших 24 510 лет 3 месяца и 3 ½ дня.³ Описание деяний монарха, главным образом по **эпическим преданиям**, приводило к фантастическим цифрам: «*Этана*, пастух, поднявшийся на небо, стал царём, 1500 лет правил»; или «*Эн-Менбарагеси*, который согнул оружие Элама, стал царём, 900 лет правил»; или: «В Э-Ане *Мескианггашер*, сын (бога) *Уту*, стал жрецом (*эн*) и царём (*лугаль*), 324 года правил» и т.д. Конечно, чем позже, тем реже встречаются фантастические цифры продолжительности правлений и сообщения о монархах

and Emperor Jimmu. Op. cit. P. 113.

¹ См.: *Воробьев М.В.* Япония в III-VII веках. С. 24; *Brownlee J.S.* Op. cit. P. 112; *Ермакова Л.М.* Представления о времени в ранних японских памятниках // Семантика образа в литературах Востока. – М.: Вост. литература РАН, 1998. – С. 93-94; *Суровень Д.А.* Людмила Михайловна Ермакова – великий исследователь древней и раннесредневековой Японии: вклад учёного в развитие историко-правовой науки // Японские древности (историко-правовые исследования). К юбилею Людмилы Михайловны Ермаковой: сб. науч. тр. / Ред. колл. Е.К. Симонова-Гудзенко, Е.С. Бакшеев, Д.А. Суровень. – Екатеринбург: Урал. гос. юрид. ун-т, 2025. – Вып. 3-й. – С. 127-128.

² *Светлов Г.Е.* Колыбель японской цивилизации. Нара: история, религия, культура. – М.: Искусство, 1994. – С. 42.

³ *Струве В.В.* История древнего Востока. – М.-Л.: ОГИЗ, Госполитиздат, 1941. – С. 39.

сказочного содержания.¹ На фоне шумерских датировок, официальные годы правления первых монархов Ямато кажутся очень “скромными”.

В древнем Египте счёт лет вёлся по периодам царствования каждого *фараона* и возобновлялся с каждым новым правлением. Списки *фараонов* с указанием продолжительности их царствований дошли до нас не полностью и с ошибками писцов. При этом в них обнаружился ещё один недостаток, приводящий к необоснованному растягиванию хронологии: царствовавшие одновременно *фараоны* (монархи-соправители, а также монархи-современники, каждый из которых управлял какой-то частью страны в период политического распада) изображались в этих списках как царствовавшие друг за другом. То же наблюдается и в “царских списках” древнего Двуречья. В результате этого, для III тыс. до н.э. оценки датировок египетской истории колеблются в пределах до 300 лет и лишь с середины II тыс. до н.э. – в пределах одного–двух десятилетий. Вполне надёжными являются здесь датировки лишь с середины I тыс. до н.э.²

Очень плохо обстоят дела с датировкой древнеиндийской истории. Это объясняется характером сохранившихся источников. До нас не дошло ни одного собственно исторического сочинения – хроники, летописи или исторического трактата. До сих пор не обнаружено ни царских архивов, ни вообще каких-либо письменных официальных документов. Почти единственными датированными источниками по истории древней Индии являются надписи на камне и металле, но и они дошли в небольшом количестве и только сравнительно позднего времени, начиная с III века до н.э.³

Однако же никто не спешит объявить историю древнего Египта, древней Месопотамии или древней Индии – сфальсифицированной лишь на том основании, что там ошибочная хронология. Хронологическая ошибка не тождественна фактологической ошибке.

Среди причин, приведших к “растягиванию” правлений первых государей, можно назвать ещё и представление о том, что когда-то был «золотой век», люди тогда были сильнее и жили больше, а долгая жизнь была наградой за добрые дела. И как бы подтверждением такой точки зрения для авторов древнеяпонских исторических сочинений могли стать сведения китайских источников, говорящих о том, что среди японцев много долгожителей, доживавших до 80-90 и даже – 100 лет [Хоу-хань-шу, гл. 115, VIII⁴; Хоу-хань-шу, св. 115, ле-чжуань, 75, *дун-и*, Во; Хоу-хань-шу, св. 85, *дун-и* ле-чжуань, 75, Во⁵;

¹ История древнего Востока: Месопотамия. – М.: Наука, 1983. – Ч. I. – С. 163-164.

² История древнего мира. Кн. 1: Ранняя древность. – М.: Наука, 1989. – С. 27-28.

³ Там же. С. 28.

⁴ Бичурин Н.Я. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древнейшее время. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1950. – Т. II. – С. 35.

⁵ 「多壽考、至百歳者甚衆。」 – Хоу-хань-шу 後漢書 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацзыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. –

Саньго-чжи, Вэй-чжи, *вожэнь*, цз. 30, л. 26 а, 9-10¹; Цзинь-шу, гл. 97, Вожэнь; Цзинь-шу, св. 97-й, *сы-и-цзоань*, *дун-и*, *вожэнь*²; Лян-шу, св. 54-й, ле-чжуань, 48, *чжу-и*³; Нань-ши, гл. 79, IV Япония⁴]. Естественно, для авторов древне-японских сочинений VI–VIII веков долголетними были, прежде всего, правители Ямато. Даже царствовавшей в начале VII века государыне Суйко в «Гангёдзи гаран энги» был приписан 100-летний возраст, что не соответствовало действительности⁵: «9-го дня 1-й луны 613 г., когда Тоё-микэ-касикия-химэ [Суйко⁶], повелевавшей Поднебесной из дворца Сакураи-Тоюра, исполнилось **100 лет...**»⁷ [Гангёдзи гаран энги, 613 год, 1-я луна, 9-й день]. Надо думать, предполагает Л.М. Ермакова, что составители сводов «Кодзики» и «Нихон-сёки» и в этом отношении опирались на китайские авторитеты и традиции, продлевая сроки жизни императоров как можно дальше в прошлое, ближе к первоначально времён.⁸ Возможно, на удревнение годов правления могло повлиять и **смещение годов жизни с годами правления**, чему способствовала **многозначность** китайского иероглифа *нъянь* (яп. *нэн* / *тоси*), служившего для обозначения как годов жизни, так и годов правления.⁹

Т. III. – С. 1707; Хоу-хань-шу 後漢書. – Пекин 北京: Чжунхуа шуцзюй 中華書局, 2000. – С. 822.

¹ 「其人壽考、或百年 或八九十年。」 – Саньго-чжи 三國志 (из серии “Эр ши сы ши” 二十四史). – Пекин 北京: Чжунхуа шуцзюй 中華書局, 1971. – Т. III. – С. 856; Саньго-чжи 三國志 (из серии “Эр ши сы ши” 二十四史). – Пекин 北京: Чжунхуа шуцзюй 中華書局, 1999. – С. 634; Саньго-чжи 三國志 (из серии “Эр ши сы ши цзоань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацзюань чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. Т. II. – С. 547; см.: *Мори К.* Нихон синси. С. 260; *Кюннер Н.В.* Китайские известия о народах Южной Сибири, Центральной Азии и Дальнего Востока. – М.: Изд. вост. лит., 1961. – С. 247.

² 「人多壽 百年 或八九十。」 – Цзинь-шу 晉書 (из серии “Эр ши сы ши” 二十四史). – Пекин 北京: Чжунхуа шуцзюй 中華書局, 1974. – Т. VIII. – С. 2536; Цзинь-шу 晉書 (из серии “Эр ши сы ши цзоань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацзюань чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. IV. – С. 2173; *Кюннер Н.В.* Китайские известия... С. 256.

³ 「多壽考、多至^レ八九十、或至^レ百歲。」 – Лян-шу 梁書 (из серии “Эр ши сы ши цзоань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацзюань чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – С. 730; также цит. по: *Мори К.* Указ. соч. С. 260.

⁴ *Бичурин Н.Я.* Собрание сведений о народах... Т. II. С. 44; 「多壽考、或至^レ八九十、或百歲。」 – Нань-ши 南史 (из серии “Эр ши сы ши” 二十四史). – Пекин 北京: Чжунхуа шуцзюй 中華書局, 1975. – С. 1974; Нань-ши 南史 (из серии “Эр ши сы ши цзоань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацзюань чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. II. – С. 1673.

⁵ Буддизм в Японии. – М.: Наука, 1993. – С. 425, прим. 4.

⁶ Буддизм в Японии. С. 425, прим. 3.

⁷ Буддизм в Японии. С. 415.

⁸ *Ермакова Л.М.* Представления о времени в ранних японских памятниках. С. 94, прим. 13.

⁹ 年 яп. *нэн*, кит. *нъянь* – 1) год (как календарная единица); 2) год (как отрезок времени); 3) возраст, год, годы, лета. – Большой китайско-русский словарь. – М.: Наука, 1983. – Т. II. – С. 891 (далее: БКРС).

Вильям Брамсен ещё в 1880 году предположил, что такое положение “растянутости” правлений монархов до государя Нинтоку включительно было вызвано тем, что тогда, как думал исследователь, считали время **солнечными полугодиями** (от равноденствия до равноденствия).¹ На это могла указывать фраза из «Вэй-люэ», цитируемая в «Вэй-чжи»: «По их обычаям **не знают правильного года** (кит. *чжэн-суй* – досл. “первого месяца года”) [из/и] **четырёх сезонов**, только исчисляют (вар.: записывают)² **весеннюю пахоту [и] осенний сбор (урожая) для счёта годов** (кит. *няньцзи*)...»³ [Вэй-чжи, цз. 30-й, *вожэнь*, л. 26 а, 8-9, Вэй-люэ]. Поэтому “лет” получилось вдвое больше. Этим должна была быть объяснена растянутая хронология древнейшего периода, так как при счёте полугодиями количество исчисляемых периодов удваивалось. Таким способом исследователи пытались объяснить большое количество японских долгожителей, доживавших до 80, 90 и 100 лет, о которых говорилось в китайских источниках.⁵

В. Брамсен, проанализировав данные о продолжительности жизни и годов правления государей Ямато, пришёл к выводу, что счёт лет “короткими” годами (полугодиями) вели до конца царствования государя Нинтоку (до 400 года н.э. [офиц. хрон.]), а затем годы жизни и годы правления стали считать астрономическими годами.⁶

В. Брамсен писал, что указанные в «Нихон-сёки» “87 лет” правления Нинтоку следует разделить пополам⁷ (в результате получится 43½ года пр.). Однако в «Нихон-сёки» возраст Нинтоку на момент смерти не указан. Некоторые исследователи называют 110 лет. Но, учитывая, что Нинтоку должно было быть не менее 16-ти лет, когда в 282 году официальной хронологии он сватался к Ками-нага-химэ, то в 399 году (офиц. хрон.), когда он умер, Нинтоку должно было быть не менее 132 лет.⁸ С точки зрения В. Брамсена, это

¹ *Bramsen W. Japanese Chronological Tables...* P. 81-82.

² 記 кит. *цзи* – гл. 1) сохранять в памяти;... 2) отмечать, записывать, делать заметки; протоколировать; подробно излагать, описывать; *суц.* 1) запись; сочинение; документ; официальная бумага, доклад; 2) *лит.* записки; летопись... – БКРС. Т. IV. С. 335.

³ Цит. по: *Мицuki Tarō* 三木 太郎. “Тайхэй-горан (кит. Тайпин-ой-лань)”-сёин “Гиси-ва-коку-дэн (кит. Вэйчжи-во-го-цзюань)”-ни цуйтэ 『太平御覽』所引『魏志倭人伝』について // Нихон-рэкиси 日本歴史. – 1967, август. – № 231. – С. 60.

⁴ 「魏略曰“其俗不知正歳四節、但計春耕秋収、爲年紀。” – Цит. по: *Хасимото Масукити* 橋本 増吉. *Тёё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-ко-си кэнкё* 東洋史上より見たる日本上古史研究. – Токио 東京: Тёёбунко 東洋文庫, 1956. – С. 13; *Мицuki Т.* Указ. соч. С. 60; *Мори К.* Нихон синси. С. 115; *Воробьёв М.В.* Япония в III-VII веках. С. 100, 226; ср.: *Кюннер Н.В.* Китайские известия... С. 246.

⁵ См.: *Koga Tatsuya.* A study on the long lives described in the classic // *Phoenix: The Journal of the International human observation society.* – Higashi-Ôsaka: 2007, April. – No. 1. – P. 11, 12.

⁶ См.: *Bramsen W. Japanese Chronological Tables...* P. 81.

⁷ *Bramsen W. Japanese Chronological Tables...* P. 81.

⁸ *Nihongi. Part I.* P. 300, note 1.

означало, что Нинтоку должен был жить 55-66 “длинных” (астрономических) лет. Следует обратить внимание, что, по версии «Кодзики», Нинтоку прожил всего 83 года¹ (следуя гипотезе В. Брамсэна – это означало, что он должен был умереть в возрасте $41\frac{1}{2}$ астрономического года).

Три следующих монарха – Ритё, Хансё и Ингё, все, ещё будучи принцами, жили в царствование Нинтоку. В. Брамсэн предположил, что, возможно, первая часть жизни (при Нинтоку) у них была посчитана в старых (“коротких” – по полгода, от равноденствия до равноденствия) годах, а остальная часть жизни – в новых (“длинных”, т.е. в астрономических) годах.²

Ритё, по мнению В. Брамсэна, “70 лет” жил при Нинтоку, 7 лет правил и умер в “77 лет”³ (в «Нихон-сёки» указаны 6 лет правления и возраст 70 лет⁴; другие исследователи насчитывают 64, 77, 85 или 87 лет⁵). Если “70 коротких лет” разделить пополам, то получится 35 лет (или 29, $35\frac{1}{2}$, $39\frac{1}{2}$ или $40\frac{1}{2}$ лет жизни при Нинтоку за вычетом 6 лет царствования – С.Д.). К 35 годам В. Брамсэн прибавлял 7 лет правления – и получал 42 года жизни Ритё, вместо “77 лет” официальной версии⁶ (по другим вариантам: 35, $41\frac{1}{2}$, $45\frac{1}{2}$ или $46\frac{1}{2}$ “длинных” лет жизни). Следует обратить внимание, что, по версии «Кодзики», Ритё прожил всего 64 года⁷ (следуя гипотезе В. Брамсэна – это означало, что он должен был умереть в возрасте 35 астрономических лет [64 офиц. года жизни – 6 лет пр. = 58 лет; $58 \text{ лет} : 2 = 29 \text{ лет}$; $29 \text{ лет} + 6 \text{ лет пр.} = 35 \text{ лет жизни}$]).

Хансё правил 6 лет⁸, жил “60 лет” (в «Нихон-сёки» годы жизни не указаны⁹; возраст, видимо, взят из «Кодзики»¹⁰). Из 60 лет жизни Хансё, по мнению В. Брамсэна, следует вычесть 13 лет (7 лет пр. Ритё и 6 лет пр. Хансё) – получаем 47 “старых” лет (полугодий), в которые Хансё как принц жил при Нинтоку.¹¹ Для получения астрономических годов следует 47 разделить пополам – получаем $23\frac{1}{2}$ астрономических года. К $23\frac{1}{2}$ астрономическим годам прибавляем 13 лет пр. и получаем $36\frac{1}{2}$ лет жизни Хансё.¹²

Ингё правил 43 года (в «Нихон-сёки» – 42 года пр.¹³) и умер в “80

¹ См.: Кодзики: Записи о деяниях древности / Пер. Л.М. Ермаковой, А.Н. Мещерякова. – СПб.: ИАР, 1994. – Т. II. – С. 180.

² *Bramsen W. Japanese Chronological Tables...* P. 81.

³ См.: *Bramsen W. Japanese Chronological Tables...* P. 81.

⁴ См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 325, 326; Nihongi. Part I. P. 308, 309.

⁵ Nihongi. Part I. P. 309, note 4.

⁶ См.: *Bramsen W. Japanese Chronological Tables...* P. 81.

⁷ См.: Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 183.

⁸ См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 327; Nihongi. Part I. P. 311.

⁹ См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 327; Nihongi. Part I. P. 311.

¹⁰ См.: Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 183.

¹¹ *Bramsen W. Japanese Chronological Tables...* P. 81.

¹² *Bramsen W. Op. cit.* P. 81.

¹³ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 338; Nihongi. Part I. P. 325.

лет»¹ (в «Нихон-сёки» возраст на момент смерти не указан, сказано только – «в преклонном возрасте»²). В «Кодзики» сказано, что Ингё умер в 78 лет.³ Однако В. Астон указывает, что его мать – государыня Ива-но химэ, умерла в 347 году (офиц. хрон.), и она прекратила сожительствовать со своим супругом – государем Нинтоку в 342 году (офиц. хрон.), поэтому Ингё должно было быть не менее 110 лет на момент смерти.⁴ По мнению В. Брамсэна, из “80 лет” жизни Ингё следует вычесть 56 лет (7 лет пр. Ритю + 6 лет пр. Хансё + 43 года пр. Ингё) – останется 24 года, которые Ингё, ещё будучи принцем, прожил в царствование Нинтоку. Эти 24 “коротких” года (полугодия) следует разделить пополам – получается 12 астрономических лет. Следуя гипотезе В. Брамсэна, Ингё должен был жить 68 лет (12 лет при Нинтоку + 56 лет при Ритю, Хансё и в своё царствование)⁵ (или 66 лет [при возрасте “78 лет”], или 98 лет [при возрасте 110 лет]).

В. Брамсэн высчитал, что для государей Ямато, предшествовавших Нинтоку – средний возраст составляет 109 лет, а для 17-ти государей после Нинтоку – 57 лет. По мнению исследователя почти двойное расхождение в средней продолжительности жизни правителей до и после Нинтоку – явное указание на использование “коротких” годов (полугодий) для подсчёта продолжительности жизни в эпоху, предшествовавшую царствованию данного монарха. Если 109 “коротких” лет разделить пополам, то мы получим $54\frac{1}{2}$ астрономических года – средний возраст ранних государей. Для того, чтобы вывести среднюю продолжительность жизни правителей Ямато следует $54\frac{1}{2}$ года (средняя продолжительность жизни ранних государей) прибавить к 57 годам (средняя продолжительность жизни государей после Нинтоку) – получаем $55\frac{3}{4}$ года.⁶

В. Брамсэн считал, что Нинтоку умер в 400 году⁷ [по официальной хронологии «Нихон-сёки» в 399 году⁸] – через 1060 лет после Дзимму. Если разделить эти 1060 “коротких” лет (полугодий) пополам – мы получим 530 “лишних” лет. Для того чтобы определить начало царствования государя Дзимму следует из 400 года н.э. вычесть 530 лет – получается, что Дзимму, по версии В. Брамсэна, должен был начать править около 130 г. до н.э. – как раз тогда, как думает учёный, когда произошла миграция людей на южные острова Японии, откуда Дзимму впоследствии пришёл в центральный Хонсю и основал государство Ямато.⁹

¹ *Bramsen W. Japanese Chronological Tables...* P. 81; *Nihongi. Part I.* P. 325, note 4.

² Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 338; *Nihongi. Part I.* P. 325.

³ Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 185; *Nihongi. Part I.* P. 325, note 4.

⁴ *Nihongi. Part I.* P. 325, note 4.

⁵ *Bramsen W. Japanese Chronological Tables...* P. 81.

⁶ *Bramsen W. Op. cit.* P. 81-82.

⁷ *Ibid.* P. 82.

⁸ См.: *Nihongi. Part I.* P. 299; Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 318.

⁹ См.: *Bramsen W. Japanese Chronological Tables...* P. 82.

Гипотеза В. Брамсэна о двойном летосчислении в древней Японии – в начале XX века была подвергнута сомнению.¹ Однако и сейчас есть сторонники данной точки зрения (члены научного общества Фурута Такэхико).² Во второй половине XX века японский исследователь Аракава Хироси дал такое толкование долголетию древних японских правителей: поскольку в древне-японском языке (как, впрочем, и в китайском) слово «год» означало ещё и «урожай риса» (кит. *суй* и *нянь*, яп. *тоси*)³, а урожай, возможно, убирали дважды в год, при этом подсчёты числа лет велись по соответствующим сельскохозяйственным праздникам; не исключено, что приведённые цифры соответствуют не астрономическому понятию лет, а числу собранных за этот отрезок времени урожаев.⁴ Самый главный вывод из расчётов В. Брамсэна несомненен – **ранним правителям Ямато добавили лишние годы жизни и правлений** (по разным причинам, может быть, и из-за счёта лет полугодиями).

Н.И. Конрад в начале XX века так охарактеризовал ситуацию с официальным летосчислением периода Ямато: «...Проблематичной становится и сама **хронология**, связанная с этой (официальной – *С.Д.*) традицией. Не говоря уже о том, что ретроспективное исчисление дат, которое проделала прежняя японская историография, вообще затруднительно, – особенно если принять во внимание то, что приходится основываться, при этом, на своеобразном счёте времени, – по так наз[ываемым] циклам животных или особых (десятеричных – *С.Д.*) знаков, – более внимательное и более научное рассмотрение “Кодзики” и “Нихон-сёки” обнаруживает несомненную несостоятель-

¹ *Ginzel F.K. Handbuch der mathematischen und technischen Chronologie. – Leipzig: J.C. Hinrichs, 1906. – Band I. – S. 495.*

² См.: *Koga T. A study on the long lives described in the classic. P. 11-14; Кого Тацүя 古賀 達也. Буцуда-но нибай-нэн-рэки (ч. 1-я) 仏陀の二倍年暦 (前編) // Фурута сигаку-кай-хё 古田史学会報. – 2002, август. – № 51 2002 年, 8 月, 8 日, 51 号 // URL: <http://www.furutasigaku.jp/jfuruta/kaihou51/koga51.html> (дата обращения: 27.05.2016); *Кого Тацүя 古賀 達也. Буцуда-но нибай-нэн-рэки (ч. 2-я) 仏陀の二倍年暦 (後編) // Фурута сигаку-кай-хё 古田史学会報. – 2002, август. – № 52 2002 年, 10 月, 1 日, 52 号 // URL: <http://www.furutasigaku.jp/jfuruta/kaihou52/koga52.html> (дата обращения: 27.05.2016); *Кого Тацүя 古賀 達也. Нибай-нэн-рэки-но сэйкай 二倍年暦の世界 // Син-кодайгаку. Сб. 7-й. 2004. 『新・古代学』第7集, 2004 年 // URL: <http://www.furutasigaku.jp/jfuruta/sinkodai7/koga72ba.html> (дата обращения: 27.05.2016); *Кого Тацүя 古賀 達也. Сёку Нибай-нэн-рэки-но сэйкай 二倍年暦の世界 // Син-кодайгаку. Сб. 8-й. 2005 『新・古代学』第8集, 2005 年 // URL: <http://www.furutasiga-ku.jp/jfuruta/sinkodai7/koga82ba.html> (дата обращения: 27.05.2016).****

³ См.: *年 яп. тоси – 1) год; 2) годà, летà, возраст; иначе 齡 яп. тоси (возраст, годы, лета); реже 歳 яп. тоси (возраст) (см.: Фельдман-Конрад Н.И. Японско-русский учебный словарь иероглифов. – М.: Русск. яз., 1977. – С. 209; далее: ЯРУСИ); ср.: 年 яп. тоси, кит. нянь – сущ. 1) год (как календарная единица)... 2) год (как отрезок времени)... 3) возраст, год, годы, лета... 5) * урожайный год, у р о ж а й (БКРС. Т. II. С. 891); 歳 яп. тоси, кит. суй – сущ. 1) год; годичный срок... 3) годы, летà; возраст... 5) у р о ж а й ... (БКРС. Т. IV. С. 252).*

⁴ *Ермакова Л.М. Представления о времени в ранних японских памятниках. С. 94, прим. 13.*

ность большей части их циклической хронологии: с одной стороны, бросается в глаза явно несообразный факт необычайного долголетия главных действующих лиц истории, с другой – мы часто сталкиваемся с определённой гиперболой; нередки, наконец, и прямые ошибки и взаимные противоречия. Всё это заставляет современных учёных–историков **отвергнуть безусловно всю раннюю** (официальную – *С.Д.*) **хронологию**, основанную на этих памятниках, и **попытаться строить свою новую**.¹

Когда стало ясно, что хронология первых правителей Ямато оказалась явно растянута и удревнена, возникла необходимость её **реконструировать**.² И первую попытку предпринял Нака Митиё (1852–1908).³ Исходя из тех критических соображений по поводу датировок «Кодзики» и «Нихон-сёки» и привлекая данные из истории Китая и Кореи, Нака Митиё за отправную точку своего исследования взял год принятия календаря в 12-й год правления Суйко (т.е. 604 г.), идя отсюда вглубь времён и стараясь проверять традиционную хронологию.⁴

Начал он с того, что выяснил механизм удревнения хронологии «Нихон-сёки». По мнению Нака Митиё, причина оказалась во влиянии китайской **циклической теории гадательных книг** (кит. *чэнь-вэй-шю*, яп. *син-и-сэ-цу*).⁵ Согласно этой теории значительные изменения происходят в год **синь-ю** (58-й год цикла), так как это был год **гэ-мин** (яп. *каку-мэй*) – год политического переворота, когда происходила смена правящих династий, их низложения, когда они лишались “мандата неба” на управление империей⁷ (см. ранее⁸).⁹ А “великие перемены” по этой традиции случаются один раз за

¹ Конрад Н.И. Япония. Народ и государство // История Японии. – М.: Евролинц – Русская панорама, 2004. – С. 193.

² Нака Митиё 那珂 通世. Дзёсэй нэнги кё 上世年紀考 // Гайкё эки-си 外交繹史, ч. 1-я 卷之一 // Нака Митиё исё 那珂通世遺書 / Сост. Ко Нака-хакасэ кёсэки кинэн-кай 故那珂博士功績紀念会 編. – Токио 東京: Дай-нихон-тосё 大日本図書, 1915. – С. 4, 10–11.

³ Там же; Brownlee J.S. Japanese Historians and the National Myths, 1600–1945: The Age of the Gods and Emperor Jimmu. P. 111.

⁴ Конрад Н.И. Япония. Народ и государство, 2004. С. 194.

⁵ 讖緯說 кит. *чэнь-вэй-шю*, яп. *син-и-сэ-цу*. – См.: Синва дэнсэцу дзитэн 神話伝説辞典. – Токио 東京, 1975. – С. 252; Сано Ямато 佐野 大和. Нихон-но акэбоно 日本のあけぼの. – Токио 東京: Сёхё сётэн 小峰書店, 1959. – С. 150; Нихон-но кэнгоку 日本の建国. – Токио 東京: Тёкё-дайгаку сюппанкай-кан 東京大学出版會刊, 1957. – С. 44, 45, 58.

⁶ 讖緯曆 кит. *чэнь-вэй-ли*, яп. *син-и-рэки*. – Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 159.

⁷ Нака М. Дзёсэй нэнги кё. С. 25.

⁸ См. подробнее: Суровень Д.А. Хронология древней Японии. – Екатеринбург: ООО Универсальная Типография «Альфапринт», 1923. – Т. I. – С. 129–131, 352–356.

⁹ БКРС. Т. II. С. 904; см.: Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 150, 159, 160, 162; Синва дэнсэцу дзитэн 神話伝説辞典. – Токио 東京: Тёкё дёсюппан 東京堂出版, 1975. – С. 252; Нихон-но

период *бб* (один раз за 1260 лет – по прошествии 21-го 60-летнего цикла).¹ Нака Митиё предположил, что данная теория была использована в «Нихон-сёки» для определения абсолютной даты 1-го года правления *Каму-ямато-иварэ-бико* (государя Дзимму).² Но автором вычисления этой даты Нака Митиё (а вслед за ним – и другие исследователи)³ посчитал принца *Умаядо* (*Сётоку-тайси*)⁴, т. к. именно в его регентство, в 620 году, принц *Умаядо* и Сога-но Умако составили хроники (в том числе и «Тэнноки» – “Записки о правителях”, которые, по всей видимости, должны были начинаться с царствования *Каму-ямато-иварэ-бико* / Дзимму). Когда в 604 году в Ямато появился китайский лунно-солнечный календарь, связанный с циклической теорией *син-и-сэцу*, то 601 год (ближайший год *синь-ю*, 58-й год цикла – год *гэ-мин* / *яп. каку-мэй*; 9-й год правления императрицы *Тоё-микэ-ка-сикия-я-химэ* / Суйко) стали рассматривать как начало **второго цикла бб** (в 1260 лет), а отсчёт вглубь времён от 601 года и дал дату основания династии (660 г. до н.э.).⁵ Видимо, с точки зрения принца *Умаядо*, столь значительное событие как установление новой династии в Ямато не могло произойти в “простой” год *синь-ю* (58-й год цикла, год *гэ-мин* – “год смены династий”). Такое могло случиться лишь в начале “великого цикла” *бб*, когда происходили самые великие перемены (т.е. за 1260 лет до времени регентства принца *Умаядо*). Как предполагают исследователи, при *Умаядо* определение даты **первого года правления Каму-ямато-иварэ-бико** (Дзимму) должно было быть проведено по календарю *гэн-ка-рэки* (кит. *Юань-цзя-ли*, 443-445 гг.), но в «Нихон-сёки» год начала эры правления *Каму-ямато-иварэ-бико*, видимо, записан уже на основании календаря *ги-хо-рэки* (кит. *И-фэн-ли*, 676-

кэнгоку. С. 60; Накамура Юкио 中村 幸雄. “Син-ю какумэй сэцу” си-сэцу 「辛酉革命説」私説 // Накамура Юкио ронсё 中村幸雄 論集. – Хигаси-бсака 東大阪: Хаяси Кэндзин 林研心, 2004. – С. 58.

¹ 薨 яп. *бб* / *хб*, кит. *бү*; один *бо* складывался из трёх периодов по семь *юаней* 元 (циклов в 60 лет), т.е. из трёх периодов по 420 лет. – *Сано Я.* Нихон-но акэбоно. С. 150, 160; Нихон-но кэнгоку. С. 58, 44; Накамура Ю. “Син-ю какумэй сэцу” си-сэцу. С. 58; см.: БКРС. Т. II. С. 777.

² Нака М. Дзёсэй нэнги кё. С. 24-25; Хасимото М. Тёё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-ко-си кэнкё, 1956. С. 612; Кодзики 古事記 (из серии “Нихон котэн дзэнсё” 日本古典全集). – Токио 東京: Асахи симбун сякан 朝日新聞社刊, 1968. – Т. II. – С. 9-10; Накамура Ю. “Син-ю какумэй сэцу” си-сэцу. С. 58.

³ Brownlee J.S. Japanese Historians and the National Myths, 1600–1945: The Age of the Gods and Emperor Jimmu. P. 163.

⁴ *Сано Я.* Нихон-но акэбоно. С. 161; Young J. The Location of Yamatai. P. 94; Накамура Ю. “Син-ю какумэй сэцу” си-сэцу. С. 58.

⁵ Нака М. Дзёсэй нэнги кё. С. 25; Хасимото М. Тёё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-ко-си кэнкё, 1956. С. 612; *Сано Я.* Нихон-но акэбоно. С. 150, 161, 160; Кодзики, 1968. Т. II. С. 9-10; Синва дэнсэцу дзитэн. С. 252; Нихон-но кэнгоку. С. 58, 44-45; Накамура Ю. “Син-ю какумэй сэцу” си-сэцу. С. 58; Brownlee J.S. Japanese Historians and the National Myths, 1600–1945: The Age of the Gods and Emperor Jimmu. P. 111.

679 гг.).¹ Вслед за введением календаря при Суйко, стала возможной хронологическая фиксация событий (по абсолютной шкале [от начала первого цикла *бō*] – С.Д.) и ретроспективное установление хронологических дат, т.е. приурочение ранее царствовавших правителей к определённом времени. Такое исчисление было произведено на основании целого ряда свидетельств древней исторической литературы, так что, в конце концов, составила как бы точная хронология всех событий в жизни Японии, восходящая к самому Дзимму. Эта хронология вплотную слилась с традицией и составила с нею неразрывное целое.²

После того, как оказались выяснены причины и механизм удревнения начала династии Ямато, Нака Митиё должен был выяснить, когда же **реально** произошло основание династии. Для ревизии хронологии «Нихон-сёки» он использовал сведения китайских источников о правителях Японии V века и “годы кончины” (яп. *хōнэн*)³ **некоторых** правителей в «Кодзики», записанные знаками 60-летнего цикла (яп. *хōнэн-канси*)⁴ (годы кончины Судзина, с Сэйму до Ингё, Юряку, с Кэитая до Анкана, с Бидацу до Суйко).⁵ В общем, суть этого вопроса заключалась в следующем: китайские хроники («Цзинь-шу», «Сун-шу», «Лян-шу», «Нань-ши») сообщают о **пяти правителях** (пяти *ванах*) Японии, правивших страной друг за другом (см. далее): *Цзань* (упомянут в 413, 421, 425 гг.); его младший брат *Чжэнь* (упомянут в 438 г.); *Цзи* (упомянут в 443, 451 гг.); его старший сын и *наследный принц Син* (упомянут в 462 г.); сын *Цзи* и младший брат *Сина* – правитель *У* (упомянут в 477, 478, 479, 502 гг.)⁶ [Цзинь-ш у⁷, 9-й год *Иси* (413 г.)⁸; Лян-ш у⁹, Во¹⁰; Нань-

¹ Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 97.

² Конрад Н.И. Япония. Народ и государство, 2004. С. 192.

³ 崩年 яп. *хōнэн* – досл. “год кончины”. – См.: ЯРУСИ. С. 200.

⁴ 崩年干支 яп. *хōнэн-канси*. – См.: Кодзики, 1968. Т. II. С. 13, 14.

⁵ См.: Нака М. Дзёсэй нэнги кō. С. 50-51.

⁶ Ямао Ю. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 296-297; Ёсимура Такэхико 吉村 武彦. Рокусэйки-ни окэру удзи-кабанэ-сэй-но кэнкю – удзи-но сэйрицу-о тюсин-то ситэ 六世紀における氏・姓制の研究 – 氏の成立を中心として // Мэйдзи-дайгаку дзимбун-кагаку кэнкюдзё киё 明治大学人文科学研究所紀要. – 1996, март. – Т. 39. – С. 328; Кодзики, 1968. Т. II. С. 16; *Согабэ Сидзю* 曾我部 静雄. Тэмму иро-кабанэ-но ёмиката 天武色姓の読み方 // Нихон рэкйи 日本歴史. – 1954. – № 68. – С. 7; *Накада Кōкити* 中田 興吉. Ō-кими то ō-кйсаки – соно сэйрицу то сэйкаку 大王と大后 – その成立と性格 // Нихон-рэкйи 日本歴史. – 2007, май. – № 708. – С. 4.

⁷ Цзинь-шу, 2004. Т. IV. С. 2169-2173; Цзинь-шу, 1974. Т. VIII. С. 2531-2536.

⁸ Ямао Ю. Указ. соч. С. 296; см.: Кодзики, 1968. Т. II. С. 16; *Согабэ С.* Указ. соч. С. 7.

⁹ Лян-шу, 2004. С. 705-733.

¹⁰ Ямао Ю. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 296.

ши¹, Во-го, 2-й год Юн-чу (421 г.), 2-я луна, день и-чоу², раздел Цзи³; Нань-ши, гл. 79, IV Япония⁴; Тайпин-юй-лань⁵, 981, начало годов правления И-си (405-418)⁶; Сун-шу⁷, Гао-цзу, 2-й год Юн-чу⁸, Тай-цзу, 2-й год Юань-цзя (425 г.)⁹, раздел Цзи, 7-й год Юань-цзя (430 г.), 1-я луна¹⁰, 15-й год Юань-цзя (438 г.)¹¹, бэнь-цзи, 15-й год Юань-цзя, 4-я луна, день цзи-сы¹²; 20-й год Юань-цзя (443 г.)¹³, 28-й год Юань-цзя (451 г.), 7-я луна, день цзя-чэнь¹⁴; 4-й год Да-мин (460 г.), 12-я луна, день дин-вэй¹⁵; 6-й год Да-мин (462 г.)¹⁶; 1-й год Шэнмин (477 г.), 11-я луна, день цзи-ю¹⁷; и-мань¹⁸; Во-го, 20-й год Юань-цзя (443 г.)¹⁹; 28-й год Юань-цзя (451 г.)²⁰; 2-й год Шэнмин²¹; Цэ-фу юань-гуй²², Вайчэнь-бу, Фэн-цэ, 2-й год Юань-цзя (425 г.)²³; Нань Ци-шу, Во-

¹ Нань-ши 南史(из серии “Эр ши сы ши” 二十四史). – Пекин 北京: Чжунхуа шуцзюй 中華書局, 1975. – С. 1969-1977; Нань-ши 南史 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацзыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. II. – С. 1669-1676.

² Ямао Ю. Указ. соч. С. 297, 294; см.: Мацумото Сэйтё 松本 清張. Сэйтё-цүси 清張通史. – Токио 東京: Кōданса 講談社, 1977. – Т. II. – С. 13, 38, 57; Нихон-но кэнгоку. С. 163.

³ Ямао Ю. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 294.

⁴ Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 44-46.

⁵ Тайпин-юй-лань 太平御覽. – Пекин 北京: Чжунхуа шуцзюй 中華書局, 1962. – Т. IV. – С. 3455-3474.

⁶ Ямао Ю. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 296.

⁷ Сун-шу 宋書. – Пекин 北京: Чжунхуа шуцзюй 中華書局, 1974. – Т. I. – С. 1-360; Сун-шу 宋書 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацзы-дянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. III. – С. 2017-2037.

⁸ Ямао Ю. Указ. соч. С. 294; Мацумото С. Сэйтё-цүси. Т. II. С. 13; Хасимото М. Тёё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-кё-си кэнкё, 1956. С. 801.

⁹ Ямао Ю. Указ. соч. С. 294.

¹⁰ Там же.

¹¹ Там же. С. 295.

¹² Там же.

¹³ Там же. С. 293.

¹⁴ Там же.

¹⁵ Там же. С. 294.

¹⁶ Ямао Ю. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 293-294; Хасимото М. Указ. соч. С. 801.

¹⁷ Ямао Ю. Указ. соч. С. 295.

¹⁸ Там же; Мори К. Нихон-синси. С. 183-184; см.: Воробьев М.В. Япония в III-VII веках.

С. 121; Хасимото М. Тёё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-кё-си кэнкё, 1956. С. 801; Sources of Japanese tradition. – New York–London: Columbia University Press, 1965. – Vol. I. – P. 8.

¹⁹ Ямао Ю. Указ. соч. С. 293; см.: Кодзики, 1968. Т. II. С. 17; Нихон-но кэнгоку. С. 52.

²⁰ Ямао Ю. Указ. соч. С. 293; Хасимото М. Указ. соч. С. 801; Ёсимура Т. Року-сэйки-ни окэру удзи-кабанэ-сэй-но кэнкё. С. 329.

²¹ Хасимото М. Указ. соч. С. 802; Ямао Ю. Указ. соч. С. 294, 295; Кодзики, 1968. Т. II. С. 18.

²² Цэфу юаньгуй, Вайчэнь-бу, св. 963-й – 1000-й 冊府元龜·外臣部 卷 963-1000 // URL: <http://www.zwbk.org/MyLemmaShow.aspx?zh=zh-tw&lid=212914#37> (дата обращения: 28.05.2016).

²³ Ямао Ю. Указ. соч. С. 294, 295.

20¹, 1-й год Цзянь-юань²].

Не вдаваясь в подробности (об этом мы будем говорить далее), можно сказать, что на основании родственных связей, “*пять ванов*” из китайских источников были отождествлены с японскими государями следующим образом: Цзань (413, 421, 425 гг.) – с *О-садзаки* (Нинтоку); Чжэнь (438 г.) – с *Мидзухавакэ* (Хансё); Цзи (443, 451 гг.) – с *Во-аса-цума-вакуго* (Ингё); Син (462 г.) – с *Анахо* (Анкё); У (477, 478, 479, 502 гг.) – с *О-хацусэ-но Вака-такэ* (Юряку).³ По этой причине *традиционные годы правления* вышеупомянутых монархов, приводимые в «Нихон-сёки», нужно было скорректировать с учётом китайских сообщений. В связи с этим, при сравнении сведений китайских и японских источников, оказалось, что “*годы кончины*” (яп. *хōнэн*) в «Кодзики» были близки датам из китайских хроник:

японские правители	традиционные годы правления по “Нихон-сёки”	годы кончины (яп. <i>хōнэн</i>) по “Кодзики”	предлагаемая дата смерти	предлагаемые годы правления	“пять ванов”
Одзин	270-310	киноэ-ума (31-й г.ц.)	394	? – 394	Цзань Чжэнь Цзи Син У
Нинтоку	313-399	хиното-у (4-й г.ц.)	427	394-427	
Ритё	400-405	мидзуноэ-сару (9-й г.ц.)	432	427-432	
Хансё	406-411	хиното-уси (14-й г.ц.)	437	432-437	
Ингё	412-453	киноэ-ума (31-й г.ц.)	454	437-454	
Анкё	454-456	---	—	454 – ?	Син У
Юряку	457-479	цутиното-ми (6-й г.ц.)	489	? – 489	

¹ Нань Ци-шу 南齊書 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацзыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – С. 777-779.

² Ямао Ю. Указ. соч. С. 297-298.

³ Ямао Ю. Указ. соч. С. 23, 295, 296, 297, 312, 401; Мацумото С. Сэйтё-цүси. Т. II. С. 12; Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 28-29; Кодзики, 1968. Т. II. С. 17, 18; Хасимото М. Тёё-сидзё-ёри митару нихон дзё-кё-си кэнкё, 1956. С. 592, 591; Hashimoto M. Ancient Japan studied in the light of Far Eastern history // Там же. Р. 7; Нихон дзэнси 日本全史. – Токио 東京: Тёкё-дайгаку сёппанкай 東京大学出版会, 1958. – Т. I. – С. 316, 317, 320; Lewin B. Aya und Naha: Bevölkerungsgruppen Altjapans kontinentaler Herkunft. – Wiesbaden: Otto Harrassowitz Verlag, 1962. – С. 30; Wedemeyer A. Japanische frühgeschichte (bis 5 Jh.n.). – Tokyo: Dt. Gesellschaft f. Natur- u. Völkerkunde Ostasiens, 1930. – С. 105, 102, 101; История древнего мира. Кн. 3: Упадок древних обществ. – М.: Наука, 1989. – С. 213; Воробьёв М.В. Япония в III-VII веках. С. 26, табл. 3; Бураку-си-ни кансүрү сёгётэки кэнкё 部落史に関する総合的研究. – Токио 東京: Янагихара сётэн 柳原書店, 1956. – С. 19; Уэда Масааки 上田 正明, Мори Кёити 森 浩一, Ямада Мунэмуцу 山田 宗睦. Нихон кодай-си 日本古代史. – Токио 東京: Тикума сёбё 筑摩書房, 1980. – С. 178; Нихон-но кэнгоку. С. 15, 52; Мори К. Нихон син-си. С. 127; Исидэ Итирё 石田 一浪. Синва то рэкйси 神話と歴史. – Токио 東京: Синтёся 新潮社, 1960. – С. 30; Накада К. Ё-кими то ё-кйсаки – соно сэйрицу то сэйкаку. С. 4.

В связи с тем, что “годы кончины” (яп. *хōнэн*) в «Кодзики» оказались более приемлемыми, чем датировки «Нихон-сёки», то Нака Митиё решил применить *хōнэн* для датировок правлений предшествующих правителю *О-садаки* (Нинтоку) монархов.¹

Кроме того, этот японский исследователь продемонстрировал, ссылаясь на источники по китайской и корейской истории, что для периода III–IV веков (трад. хрон.) были лишними 120 лет, или два 60-летних цикла.²

<i>правитель и традиционный год правления</i>	<i>циклическое обозначение</i>	<i>события по сведениям «Нихон-сёки»</i>	<i>циклическое обозначение</i>	<i>события китайской и корейской истории</i>	<i>полученная дата</i>
			<i>нё-но</i> (43-й г.ц.)	Ван Пэкче Соль скончался, второй сын Пирювана – Кын-чхо-го (346-375) вступил на трон ³	346
Дзингү, 46-й г. пр.	<i>хиноэ-тора</i> (3-й г.ц.)	Послали Сима-но сукунэ в государство Тхаксун, и т.д. [Он] двух людей – своего спутника Нипая и человека из Тхаксуна по имени Кваго отправил в государство Пэкче справиться о			(366)

¹ См.: Нака М. Дзёсэй нэнги кō. С. 50-51, 54-55.

² Нака М. Дзёсэй нэнги кō. С. 36-37, 38, 39; Ledyard G. Galloping along with the Horseriders. P. 217; см.: Kidder J. Edward, Jr. Himiko and Japan's Elusive Chieftdom of Yamatai. – Honolulu: University of Hawaii Press, 2007. – P. 24; Brownlee J.S. Japanese Historians and the National Myths, 1600–1945: The Age of the Gods and Emperor Jimmu. P. 112.

³ Нака М. Дзёсэй нэнги кō. С. 36; см.: Ким Бусик. Самгук саги. – М.: Вост. лит., 1995. – Т. II. – С. 151.

		здоровье их государя. Тогда правитель Пэкче – Чхого-ван был горячо обрадован и благодарен. ¹			
49-й г. пр.	<i>цутинотоми</i> (6-й г.ц.)	Арата-вакэ (Арэда-вакэ) и Кага-вакэ были назначены военачальниками, и т.д.; покорили южных варваров Чхиммута-ре и пожаловали [их землю] Пэкче. Тогда их <i>ван Чхого</i> вместе с принцем Кусу привёл им ещё воинов. ²			(369)
52-й г. пр.	<i>мидзуноэ-сару</i> (9-й г.ц.)	И [<i>Ван</i> Пэкче] обратился к [своему] внуку – принцу Чхимню с такими словами, и т.д. ³			(372)
55-й г. пр.	<i>киното-и</i> (12-й г.ц.)	Правитель Пэкче – Чхого-ван скончался. ⁴	<i>ыр-хэ</i> (12-й г.ц.)	Правитель Пэкче – Кын-чхого умер, принц Кын-гусу вступил на трон. ⁵	375
56-й г. пр.	<i>хиноэ-нэ</i> (13-й г.ц.)	Сын <i>вана</i> Пэкче – Гусу всту-			376

¹ Нака М. Дзёсэй нэнги кё. С. 36; см.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 278.

² Нака М. Дзёсэй нэнги кё. С. 36; см.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 280.

³ Нака М. Дзёсэй нэнги кё. С. 36; см.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 282.

⁴ Нака М. Дзёсэй нэнги кё. С. 36; см.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 282.

⁵ Нака М. Дзёсэй нэнги кё. С. 36; см.: *Ким Бусик*. Самгук-саги. Т. II. С. 152.

		пил на трон, став <i>ваном</i> . ¹			
64-й г. пр.	<i>киноэ-сару</i> (21-й г.ц.)	В государстве Пэкче скончал- ся Гусу-ван , принц Чхим- ню вступил на трон, став <i>ва- ном</i> . ²	<i>кап- син</i> (21-й г.ц.)	Правитель Пэк- че – Кын-гусу скончался. [Его] старший сын Чхимню всту- пил на трон. ³	384
65-й г. пр.	<i>кинотори</i> (22-й г.ц.)	Правитель Пэк- че Чхимню-ван скончался; принц Ахва [Асин] был мал годами, поэтому [его] дядя – Чинса захватил престол и стал <i>ваном</i> . ⁴	<i>ы-рю</i> (22-й г.ц.)	Ван Пэкче Чхимню скон- чался; принц Асин был юн, [поэтому] млад- ший брат [по- койного] <i>вана</i> [Чинса] всту- пил на трон. ⁵	385
Одзин , 3-й г. пр.	<i>мидзуноэ- тацу</i> (29-й г.ц.)	В этом году правитель Пэк- че – Чинса-ван совершил про- ступок в отно- шении небесно- го государя (<i>су- мэра-микото</i>) уважаемой страны [Ямато], поэтому посла- ли Ки-но Туно- но <i>сукунэ</i> , Пата- но Ясиро-но <i>су- кунэ</i> , Исикапа- но <i>сукунэ</i> , Туку- но <i>сукунэ</i> при-	<i>им- чжин</i> (29-й г.ц.)	Правитель Пэк- че Чинса скон- чался в загород- ном дворце (<i>хэнгун</i>) в Ку- воне. Сын Чхимню – Асин вступил на трон. ⁶	392

¹ Нака М. Дзёсэй нэнги кё. С. 36; см.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 282.

² Нака М. Дзёсэй нэнги кё. С. 36; см.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 283.

³ Нака М. Дзёсэй нэнги кё. С. 36; см.: Ким Бусик. Самгук саги. Т. II. С. 153.

⁴ Нака М. Дзёсэй нэнги кё. С. 36; см.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 283.

⁵ Нака М. Дзёсэй нэнги кё. С. 36; см.: Ким Бусик. Самгук саги. Т. II. С. 153, 154.

⁶ Нака М. Дзёсэй нэнги кё. С. 36; см.: Ким Бусик. Самгук саги. Т. II. С. 155.

		звать [его] к ответу за его преступление. По этой причине [люди] государства Пэкче убили Чинсавана , чтобы испугать [его оплошность]. Кино Туно-но сукунэ и другие возвели на трон Ахва [Асин] , сделав [его] ваном, и вернулись домой. ¹			
8-й г. пр.	<i>хинототори</i> (34-й г.ц.)	В «Пэкче-ки» сказано: Ван Ахва [Асин] взойшёл на престол. [После этого он] нарушил ритуал в отношении высокочтимой страны [Ямато]. Поэтому [пришлось] отказаться [в пользу японцев] от нашего [пэкческого владения] Чхиммида, а также [владений] Хённам, Чичхим, Конна и земель в <i>Тонхане</i> (яп. “Вос-	<i>чон-ю</i> (34-й г.ц.)	Пэкче и Япония установили дружественные отношения, [поэтому] послали [в Японию] принца Чончжи в качестве заложника. ²	397

¹ Нака М. Дзёсэй нэнги кё. С. 36; см.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 286.

² Нака М. Дзёсэй нэнги кё. С. 37; см.: Ким Бусик. Самгук саги. Т. II. С. 156, 157.

		точном Кара” в Южной Корее). ¹ В связи с этим послали наследника престола Чончжи к Небесному двору [Ямато], чтобы испросить тех же милостей, которыми пользовались прежние <i>ваны</i> [Пэкче]. ²			
16-й г.пр.	<i>киното-ми</i> (42-й г.ц.)	В этом году правитель Пэкче – Ахва-ван [Асин-ван] скончался. Небесный государь (<i>сумэрамикото</i>) соизволил призвать к себе Чончжи-вана и соизволил поведать ему так: «Ты возвращайся в [свою] страну и прими наследный пост [главы государства]».	<i>ыль-са</i> (42-й г.ц.)	Правитель Пэкче – Асин скончался. Принц Чончжи , отправленный заложником в государство Вэ (Японию), [ещё] не вернулся [в Пэкче]. Второй младший брат принца – Хунхэ временно стал управлять государством до возвращения принца [Чончжи] на родину. [однако] третий брат [принца] – Чхом-	405

¹ В русском переводе допускаются неточности; названия корейских территорий прочитаны по-японски. – Ср.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 287.

² *Нака М.* Дзёсэй нэнги кё. С. 37; 「百濟記 云: 阿花王 立、无^レ禮 於 貴國。故奪^レ我、枕彌多禮、及 峴南、支侵、谷那、東韓之地。是以遣^レ王子、直支 于 天朝、以修^レ先王之好 也。」 – Там же; Нихон-сёки 日本書紀 (из серии “Кокуси-тайкэй” 國史大系). – Токио 東京: Ёсикава кобункан 吉川弘文館, 1957. – Ч. I. – Т. I. – С. 272; где 奪 кор. *талъ* (탈), кит. *dó* – 1) отнимать силой, захватывать, овладевать... присваивать; лишать (*чего-л.*)... 3) утрачивать... лишаться (*чего-л.*). – БКРС. Т. III. С. 51.

		Снова даровал [Пэкче] земли в Восточном Кара (кор. Тонхане) и отослал его [на родину]. ¹		не убил Хунхэ, сам вступил на престол, став <i>ваном</i> . Чончжи услышав извещение о смерти [предыдущего] правителя, с горькими слезами стал просить о возвращении [на родину]. Государь Японии, [отправил] сопровождать [принца] охрану из ста [своих] воинов. [Когда] Чончжи достиг границ [своей] страны, и т.д. ... японских воинов [оставив] своими охранниками, стал дожидаться на [одном из] морских островов. Люди государства [Пэкче] убили Чхомне [и] встретили Чончжи , чтобы возвести его на престол, сделав <i>ваном</i> . ²	
25-й г.пр.	<i>киноэ-тора</i> (51-й г.ц.)	Правитель Пэкче – Чончжи-ван скончался. Его сын – Куи-			(414)

¹ Нака М. Дзёсэй нэнги кё. С. 37; см.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 291.

² Нака М. Дзёсэй нэнги кё. С. 37; см.: Ким Бусик. Самгук саги. Т. II. С. 157.

		син вступил на трон, став <i>ваном</i> . ¹			
			<i>кён-син</i> (57-й г.ц.)	<i>Ван Пэкче – Чончжи</i> скончался. [Его] старший сын – Куисин вступил на трон. ²	420

Вывод, к которому пришёл Нака Митиё: упоминаемые в «Нихон-сёки» *ваны* Пэкче – **Чхого** (яп. Сёко) и **Гусу** – это правители **второй половины IV века Кын-чхого-ван** и **Кын-гусу-ван**. Поэтому период регентства государыни Дзингү и царствования государя **Ќдзина** приходились на период правления в государстве Пэкче монархов Кын-чхого, Кын-гусу, Чхимню, Чинса, Асин (Ахва), царствовавших **во второй половине IV – начале V веков**.³ Более того, Нака Митиё обратил внимание на то, что «Сёку-нихонги» (в разделе 9-го года *Энряку*) прямо говорит, что **правление государыни Дзингү приходилось на царствование пэкческого государя Кын-чхого-вана (346-375)**.⁴ «...От основателя династии (кор. *тхэ-чжо*) Пэкче ... пошла [нисходящая линия правителей Пэкче] и [наступило время царствования] **государя [по имени] Кын-чхого-ван [346-375]**. Вдали [от Японии], думая о нравственном воздействии (мудреца, императора) (яп. *сэйка*, кит. *шэн-хуэ*)⁵, [Кын-чхого-ван] впервые послал посла с визитом (яп. *хэй*, кит. *пйнь*)⁶ в уважаемую страну [Ямато]. Это было **в годы регентства государыни Дзингү...**»⁷ [Сёку-нихонги, 9-й год *Энряку* (790 г.), 7-я луна, 17-й день].

На это же, ещё в конце XIX века, обратил внимание В. Д. Ж. Астон

¹ Нака М. Дзёсэй нэнги кё. С. 37; см.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 293.

² Нака М. Дзёсэй нэнги кё. С. 37; см.: *Ким Бусик*. Самгук-саги. Т. II. С. 158.

³ Нака М. Дзёсэй нэнги кё. С. 37-39.

⁴ Нака М. Дзёсэй нэнги кё. С. 38.

⁵ 聖化 яп. *сэйка*, кит. *шэн-хуэ* – перевоспитание [личным примером], нравственное воздействие (*мудреца, императора*). – БКРС. Т. II. С. 151.

⁶ 聘 яп. *хэй*, кит. *пйнь* – гл. ...4)... посылать посла с визитом (*в другое царство, княжество*)... – БКРС. Т. III. С. 491.

⁷ 「夫百濟太祖 (云云)... 降^レ及 近肖古王。遙慕^レ聖化、始聘^レ貴國。是則 神功皇后攝政之年也。」 – Цит. по: Нака М. Дзёсэй нэнги кё. С. 38; см.: Сёку-нихонги, св. 21-й – 40-й 続日本紀、第廿一・冊卷 (из серии Син-нихон-бунгаку-тайкэй 新日本文学大系) // “Сёхо рикко-куси” 増補 六国史 (в 12-ти томах общества Асахи-симбун-ся, 全十二卷、朝日新聞社) / Под ред. Сазки Ариёси 佐伯 有義. – Токио 東京: Иванами сётэн 岩波書店, 1940. – Т. IV. – С. 496; Сёку-нихонги, св. 40-й 続日本紀、第卅卷 // URL: <http://kodaishi-db.hp.infoseek.co.jp/tool.html> // <http://kodaishi-db.hp.infoseek.co.jp/shokki.lzh> (дата обращения: 27.05.2016).

– сопоставление включённых в «Нихон-сёки» фрагментов «Пэкче-ки» в разделах о правлениях *Окинага-тараси-химэ* (Дзингү) и *Хомуда-вакэ* (Одзина) с записями «Самкук-саги» и «Тонгук-тхонгам», посвящёнными аналогичным событиям, показывает, что изложенные в японской хронике факты, в целом, имеют под собой историческую основу, но большая часть датировок японского источника была искусственно “удревнена” на два 60-летних цикла. Чтобы получить достоверную дату, необходимо прибавить к ним 120 лет. Таким образом, события второй половины IV века н.э. оказались неправомерно отнесены ко второй половине III века н.э.¹ (это было установлено по корейским источникам «Самкук-саги» и «Тонгук-тхонгам», обладавших гораздо более точной хронологией, чем «Нихон-сёки»²).

¹ Нака М. Дзёсэй нэнги кё. С. 36-37, 39; *Кумэ Кунитакэ* 久米 邦武. Нихон кодай-си 日本古代史. – Токио 東京: Васэда-дайгаку сюппамбу 早稲田大学出版部, 1905. – С. 681-682; *Кумэ Кунитакэ* 久米 邦武. Нихон кодай-си 日本古代史. – Токио 東京: Васэда-дайгаку сюппамбу 早稲田大学出版部, 1907. – С. 691-692; Nihongi, Part I. P. 247, note 1; P. 249, note 3; P. 251, note 6; P. 252, note 1; P. 253, note 1, 2; P. 256, note 1; P. 257, note 6; P. 262, note 5; P. 263, note 3; P. 265, note 1; P. 267, note 6; см.: *Dickins V.F.* The origins of the Japanese state // The English historical review. – 1899, Apr. – Vol. 14. – No. LIV. – P. 213, note 11; *Воробьев М.В.* Япония в III-VII веках. С. 24; 27, табл. 4; *Тихонов В.М.* История каяских протогосударств (вторая половина V в. – 562 г.). – М.: Вост. лит. РАН, 1998. – С. 15.

² Данные эпиграфики в сочетании с указаниями нарративных источников, а так же материалов, добытых археологами, свидетельствуют о том, что к первым векам нашей эры необходимые для сельскохозяйственной деятельности наблюдения за небесными светилами, как и составление календарей, имели у жителей Корейского полуострова уже давние, многовековые традиции. Так, например, в «Самгук-саги», в «Летописях Силла» солнечные затмения начинают упоминаться со времени правления полубогородного Хёккосе-косогана (57 г. до н.э. – 3 г. н.э.) ...В «Летописях Пэкче» первое сообщение о солнечном затмении датируется 6-м годом правления Основателя – Онджо-вана (18 г. до н.э. – 27 г. н.э.), т.е. 13-м годом до н.э. ...Обращает на себя внимание полнота датировки солнечных затмений: указан год, день, наименование дня циклическими знаками. В «Летописях Когурё» солнечные затмения отмечены со времени правления Тхэджо-вана (53-145)... Достоверность сведений о солнечных затмениях, упоминаемых в «Летописях Когурё», подтверждается аналогичными записями в китайской династийной хронике «Хоу Хань шу» (раздел “Записи о пяти стихиях природы”). ...В Корее, как и в Китае, составление календарей было неразрывно связано с историографией... – *Джарылгасинова Р.Ш.* Этногенез и этническая история корейцев по данным эпиграфики. – М.: Наука, 1979. – С. 17, 18; подробнее о древнекорейском календаре и летосчислении см.: Там же. С. 17-25.

реконструируемая дата	Сведения «Нихон-сёки»		Сведения «Тонгук-тхонгам» ¹		Сведения «Самгук-саги» (“летописи Пэкче”)
	традиционная дата	событие	дата	событие	дата и событие
366 г	Дзингү 46-й год правления (246 г.)	Чхого-ван (яп. Сёко), правитель Пэкче ² , принимал посольство от японцев	346-375 годы	годы правления Кын-чхого-вана	(366 г.) 21-й год правления вана Кын-чхого ³
369 г.	49-й год пр. (249 г.)	Боевые действия японцев в Южной Корее вместе с войсками Чхого-вана и его наследного принца Гусу (яп. Кусю) ⁴	346-375 годы	годы правления Кын-чхого-вана	(369 г.) 24-й год правления вана Кын-чхого; он вместе с наследником разгромил войско Когурё ⁵

¹ 東國通鑑 кор. Тонгук-тхонгам. – Хасимото М. Тōдō-си-дзё-ёри митару нихон дзё-кō-си кэнкю, 1956. С. 635. См.: Тонгук тхонгам 東國通鑑, св. 2-й – 3-й. – Токио 東京: Идзумо-дзи сёхаку-дō, 1883. – Кн. 2-я; Тонгук тхонгам 東國通鑑, св. 4-й – 5-й. – Токио 東京: Идзумо-дзи сёхаку-дō, 1883. – Кн. 3-я.

² 百濟 肖古王 «Пэкческий [правитель] Чхого-ван (яп. Сёко-кими)». – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 258; см.: Nihongi. Part I. P. 247; Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 278.

³ Ким Бусик. Самгук саги. Т. II. С. 151.

⁴ 「其王 肖古。及 王子 貴須。」 «Их правитель (кор. ван) Чхого, а также наследник [престола] Кусу». – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 260; см.: Nihongi. Part I. P. 249; Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 280.

⁵ Ким Бусик. Самгук саги. Т. II. С. 152.

375 г.	55-й год пр. (255 г.)	Пэкческий Чхого-ван умер ¹	<u>Цзинь</u> , 3-й год <i>Нинкан</i> (375 г.), год <i>ырхэ</i> (12-й г. ц.), зимой, 11-я луна ²	Правитель Пэкче Кын- чхого-ван умер, воца- рился Кын- гусу-ван ³	В 30-м году правления Кын-чхого [375 г.], ко- гда [он] скончался, взошёл [на- следник Кын-гусу] ⁴
376 г.	56-й год пр. (256 г.)	Гусу, сын вана Пэк- че, стал го- сударем ⁵			(376 г.) 2-й год правле- ния <i>вана</i> Кын-гусу ⁶
384 г.	64-й год пр. (264 г.)	Гусу, ван Пэкче, и его сын Чхимню стал пра- вителем ⁷	<u>Цзинь</u> , 9-й год <i>Тайюань</i> (384 г.), год <i>кап- син</i> (21-й г.ц.), летом, 4-я луна	Правитель Пэкче Кын- гусу-ван умер, воца- рился Чхимню- ван ⁸	(384 г.) 10-й год правле- ния <i>вана</i> Кын-гусу. Летом, в 4-й луне скон- чался <i>ван</i> . <i>Ван</i> Чхим- ню... взо-

¹ 「百濟肖古王 薨。」 «Пэкческий Чхого-ван скончался». – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 263; см.: Nihongi. Part I. P. 251; Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 282.

² Тонгук тхонгам, 1883. Кн. 3-я, св. 4-й, л. 5а.

³ 「晉寧康三年(375)乙亥、冬十一月。百濟王近肖古 薨、太子近仇首 立。」 – Тонгук тхонгам, 1883. Кн. 3-я, св. 4-й, л. 5 б; также цит. по: Хасимото М. Тёё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-кё-си кэнкё, 1956. С. 635.

⁴ Ким Бусик. Самгук саги. Т. II. С. 152, 153.

⁵ 「百濟王子 貴須 立爲王。」 «Пэкческий наследник [престола] Кусу взомел на трон, став государем (кор. ван)». – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 263; см.: Nihongi. Part I. P. 251; Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 282.

⁶ Ким Бусик. Самгук саги. Т. II. С. 153.

⁷ 「百濟國 貴須王 薨。王子 枕流王 立爲王。」 «Правитель (кор. ван) государства Пэкче Кусу скончался. Наследник [престола] Чхимню-ван взомел на престол, став государем (кор. ван)». – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 264; см.: Nihongi. Part I. P. 253; Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 283.

⁸ 「晉太元九年(384)甲申、夏四月、百濟王 近仇首 薨、元子 枕流 立。」 – Тонгук тхонгам, 1883. Кн. 3-я, св. 4-й, л. 7а; также цит. по: Хасимото М. Тёё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-кё-си кэнкё, 1956. С. 635-636.

					шёл, наследуя отцу. ¹
385 г.	65-й год пр. (265 г.)	Чхимню, ван Пэкче, умер. Его сын Асин (яп. <i>Ава</i>) был молод, и младший брат его отца Чинса (яп. <i>Синса</i>) захватил трон и стал правителем ²	<u>Цзинь</u> , 10-й год <i>Тайюань</i> (385 г.), год <i>ыр-ю</i> (22-й г. ц.), зимой, 10-я луна	<i>Ван Пэкче Чхимню умер, наследный принц Асин был молод, младший брат вана – Чинса был установлен [правителем]</i> ³	(385 г.) 2-й год правления <i>вана Чхимню</i> . Зимой, в 11-м месяце, скончался <i>ван</i>Когда умер Чхимню, наследник был [ещё] мал, поэтому [на престол] возшёл его дядя Чинса. ⁴
392 г.	<u>Одзин</u> , 3-й год пр. (272 г.)	В этот год ван Пэкче Чинса был неуважителен... люди Пэкче убили Чинса... правителем установлен Ахва-ван (яп. <i>Ава</i>) ⁵	<u>Цзинь</u> , 17-й год <i>Тайюань</i> (392 г.), год <i>им-чжун</i> (29-й г. ц.), 11-я луна	<i>Ван Пэкче Чинса умер в уединённом дворце (хенгун) в Кувоне. Сын вана Чхимню – Асин был установлен [пра-</i>	8-й год правления <i>вана Чинса</i> . В 11-м месяце [он] скончался в уединённом дворце (<i>хэнгун</i>) в Кувоне.

¹ *Ким Бусик*. Самгук саги. Т. II. С. 153.

² 「百濟枕流王 薨。王子 阿花年 少。叔父 辰斯奪 立爲^レ王。」 – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 264; см.: Nihongi. Part I. P. 253; Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 283.

³ 「晉太元十年(385)乙酉、冬十月、百濟王 枕沈流 薨、太子 阿莘 幼、王弟 辰斯 立。」 – Тонгук тхонгам, 1883. Кн. 3-я, св. 4-й, л. 76; цит. по: *Хасимото М.* Тбё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-кё-си кэнкё, 1956. С. 636.

⁴ *Ким Бусик*. Самгук саги. Т. II. С. 153, 154.

⁵ 「是歲 百濟辰斯王 立之失禮於貴國天皇... 由是百濟國 殺^レ辰斯王 以 謝之... 便 立^レ阿花爲^レ王...」 «В этом году пэкческий Чинса-ван проявил неуважение к государю (яп. *сумэра-микото*)... Поэтому [люди] государства Пэкче убили Чинса-вана в качестве извинения за

				вителем] ... иногда на- зывают Ахва ¹	В вось- мом году [правления, Чинса] скон- чался, и возо- шёл [Асин]. ²
397 г.	8-й год пр. (277 г.)	Правитель Асин, взой- дя на трон, был неува- жителен ... принц Чон- чжи (яп. <i>Чик-чжи</i>) был послан ко двору ³ [Ямато], чтобы вос- становить дружбу	<u>Цзинь</u> , 1-й год <i>Лун-ань</i> (397 г.), год <i>чонъю</i> (34-й г. ц.), летом, 5-я луна	Пэкче и Вэ (Япония) установили дружест- венные от- ношения. послали наследного принца Чончжи быть зало- жником ⁴	(397 г.) 6-й год правле- ния <i>вана</i> Асина. Ле- том, в 5-м месяце, <i>ван</i> установил дружествен- ные отно- шения с го- сударством Вэ (Япони- ей) и в каче- стве зало- жника нап- равил наслед- ника Чон- чжи ⁵
405 г.	16-й год пр. (285 г.)	В этом го- ду <i>ван</i> Пэк- че Асин умер...	<u>Цзинь</u> , 1-й год <i>Иси</i> (405 г.),	<i>Ван</i> Пэкче Асин умер, наследный принц Чон-	(405 г.) 14-й год правле- ния <i>вана</i> Асина. Осе-

это... И сейчас же возвели на трон Ахва, сделав [его] государем (кор. *ван*)...». – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 271; см.: Nihongi. Part I. P. 256; Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 287.

¹ 「晉太元十七年(392) 壬辰、十一月、百濟王 辰斯、薨於 狗原行宮、枕流王之子 阿莘立。」 – Тонгук тхонгам, 1883. Кн. 3-я, св. 4-й, л. 10 а-10 б; цит. по: Хасимото М. Тёё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-кё-си кэнкё, 1956. С. 636.

² *Ким Бусик*. Самгук саги. Т. II. С. 155.

³ 「百濟記云。阿花王 立无^レ禮於 貴國... 是以 遣^レ王子 直子 于 天朝。」 – «Пэкче-ки» говорят: Ахва-*ван*, вступив на престол, допустил неуважение в отношении уважаемой страны [Японии]... По этой причине [из Пэкче] прислали наследника престола Чончжи к Небесному двору [Ямато]». – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 272; см.: Nihongi. Part I. P. 257; Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 287.

⁴ 「晉隆安元年(397) 丁酉、夏五月、百濟與^レ倭結^レ好、遣^レ太子腆支爲質。」 – Тонгук тхонгам, 1883. Кн. 3-я, св. 4-й, л. 11 б; цит. по: Хасимото М. Указ. соч. С. 636.

⁵ *Ким Бусик*. Самгук саги. Т. II. С. 156.

		[Правитель Ямато] принцу Чончжи даровал земли Восточной Хан (или: Восточной Кара). ¹	год <i>ыль-са</i> (42-й г. ц.), осенью, 9-я луна	чжи [был] заложником в государстве <i>Вэ</i> (Японии) [и оттуда] не вернулся. Средний младший брат наследного принца [по имени] Хунхэ стал управлять государством, пока наследный принц не вернётся. Последний младший брат Чхомне убил Хунхэ, сам взошёл на трон, став <i>ваном</i> . [Когда] Чончжи получил из-	нюю, в 9-м месяце, скончался <i>ван</i> ... [Чончжи был] заложником в государстве <i>Вэ</i> . В 14-м году [правления] после кончины <i>вана</i> второй брат [Чончжи – <i>С.Д.</i>], Хунхэ, стал управлять до возвращения в страну наследника, однако третий (следующий брат), Чхомне, убил Хунхэ и сам стал <i>ваном</i> . Как только Чон-
--	--	---	--	---	---

¹ 「是歲。百濟阿花王薨。天皇召^レ直支王謂之曰、汝返^レ於國以嗣位。」 «В этом году пэкческий Ахва-ван скончался. Государь [Японии] (яп. *сумэра-микото*) призвал Чончжи-вана [и] сообщил ему, сказав: “Ты возвращайся в [свою] страну, чтобы унаследовать государство (яп. *си-и*, кит. *сы-вэй*)»». – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 277; см.: Nihongi. Part I. P. 263; Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 291. 嗣位 кит. *сы-вэй* – унаследовать государство, стать преемником на престоле. – БКРС. Т. III. С. 107.

² 「晉義熙元年(405)乙巳、秋九月、百濟王阿莘薨、太子腆支質倭國不還、太子仲弟訓解攝國政、以待太子之還、季第磔禮殺訓解、自立爲王、腆支聞王訃、痛哭請歸、倭主以兵百人衛送、腆支既至國界、漢城人解忠、迎謂曰、大王棄世、磔禮殺兄自立、願太子早爲之計、腆支以倭兵自衛、依海島備之、國人殺磔禮、迎立爲^レ王。」 – Тонгук тхонгам, 1883. Кн. 3-я, св. 4-й, л. 14а–14б; также цит. по: Хасимото М. Тōjō-си-дзё-ёри митару нихон дзё-кō-си кэнкю, 1956. С. 636.

³ Ким Бусик. Самгук саги. Т. II. С. 157.

				вестие о смерти <i>вана</i>, горько скорбел и просил вернуться домой. Государь Вэ (Японии) дал [ему] воинов 100 человек для охраны. Когда Чончжи достиг границы [своей] страны... люди страны убили Чхомне, встретили [Чончжи], возвели его на престол, сделав <i>ваном</i>.²	джи, находившийся в Вэ, получил печальное известие [о кончине <i>вана</i>], с горькими слезами стал просить о возвращении [на родину]. И <i>вэский ван</i> отпустил его в сопровождении охраны из ста своих воинов. Когда Чонджи достиг границ своей страны... Люди государства [Пэкче] убили Чхомне и встретили Чонджи, чтобы возвести [его на престол]³
420 г.	25-й год пр. (294 г.), год <i>киноэ-тора</i> 甲寅 (51-й г. ц.; должен быть 414 г.)	<i>Ван</i> Пэкче Чончжи умер. Поэтому его сын Куисин (яп. <i>Куни-син</i>) стал <i>ваном</i>.⁴	<i>Сун</i>, 1-й год <i>Юнчу</i> (420 г.), год <i>кён-син</i> 庚申 (57-й г. ц.)	<i>Ван</i> Пэкче Чончжи умер. Старший сын Куисин установлен⁵	(420 г.) 16-й год правления <i>вана</i> Чонджи. Весной, в 3-м месяце, скончался <i>ван</i>...

			весной, 3-я луна		[Куисин] взошёл на [престол] по кончине вана Чон- джи ⁶ ⁷
--	--	--	---------------------	--	--

♦ Таким образом, получалось, что **годы правления Окинага-тараси-химэ** (Дзингү) *с 46-го по год её смерти (69-й год правления)* соответствуют **366-389 годам**, а **годы правления Хомуда-вакэ** (Ќдзина) *с 1-го по 25-й* – соответствуют **390-414 годам**. Основываясь на этом, Нака Митиё перевёл циклические обозначения “*годов кончины*” (яп. *хѳнэн-канси*) из «Кодзики» в следующие даты:

прави- тель	традици- онные датиров- ки по “Нихон- сѳки”	год кончины (яп. <i>хѳнэн</i>) по “Кодзики”	предла- гаемые даты смерти	предлагае- мые годы правления
Сэйму	131-190	киното-у (52-й год цикла)	355	? – 355
Тѳай	191-200	мидзуноэ-ину (59-й г. цик.)	362	355-362
Дзингү	201-269	----		362 – ?
Ќдзин	270-310	киноэ-ума (31-й год цикла)	394	? – 394 ⁸

Из этого следовал ещё один очень важный вывод: **Бимику** (яп. *Хими-ко*), описанная в «Вэй-чжи» как правительница государства Нюй-ван-го с центром в Ематай-го (яп. *Яматай-коку*) в первой половине III века, **не могла быть государыней Дзингү** (*Окинага-тараси-химэ*), правившей во второй половине IV века.⁹ Однако и до сих пор находятся исследователи, которые всё ещё придерживаются этого ошибочного отождествления правитель-

⁴ 「百濟王直支 薨、即子 久爾辛 立爲王。」 – Нихон-сѳки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 280; см.:

Nihongi. Part I. P. 267; Нихон-сѳки: Анналы Японии. Т. I. С. 293.

⁵ 「宋永初元年(420)庚申、春三月、百濟王 腆支 薨、長子 久爾辛 立。」 – Тонгук тхонгам, 1883. Кн. 3-я, св. 4-й, л. 21а; также цит. по: *Хасимото М.* Указ. соч. С. 636.

⁶ *Ким Бусик.* Самгук-саги. Т. II. С. 158.

⁷ См.: *Воробьёв М.В.* Япония в III-VII веках. С. 27; *Хасимото М.* Тѳѳ-си-дзѳѳ-ѳри митару нихон дзѳѳ-кѳ-си кѳнкѳ, 1956. С. 635-636.

⁸ *Young J.* The location of Yamatai. P. 95; 96, table 2.

⁹ *Young J.* The location of Yamatai. P. 95, 97; *Kidder J.E.* Himiko and Japan's Elusive Chiefdom of Yamatai. P. 24; *Brownlee J.S.* Japanese Historians and the National Myths, 1600–1945: The Age of the Gods and Emperor Jimmu. P. 111.

ницы Бимику и государыни Дзингү.¹

Оставался ещё один правитель раннего периода – *Мимаки-ури-бико* (Судзин, традиц. 97-30 гг. до н.э.), для которого в «Кодзики» также дана запись “года кончины” – год *цутиноэ-тора* (15-й год цикла). Нака Митиё перевёл это циклическое обозначение на европейское летосчисление как 258 год н.э. (? – 258 гг. н.э.).² Ранее, чем эта дата, традиционная хронология, на его взгляд, была ненадёжной.³

Учитывая полное отсутствие в «Кодзики» каких-либо циклических обозначений в период до Судзина (т.е. до 258 г. н.э. по версии Нака Митиё) и следуя тому, что Судзин был 10-м по счёту правителем после Дзимму, Нака Митиё попытался дать приблизительную датировку его царствования.⁴ Для девяти правителей до *Мимаки-ури-бико* (Судзина) – от *Каму-ямато-иварэ-бико* (Дзимму) до *Вака-ямато-нэко-бико* *Обиби* (Кайка) – «Кодзики» “*годов кончины*” (яп. *хōнэн*) не даёт. Здесь Нака Митиё пошёл иным путём: он отталкивался не от сведений источников, а попытался просто высчитать среднюю продолжительность правлений монархов в Европе и Восточной Азии. По его выкладкам получалось следующее: Суйко (593-628) была 33-м поколением от Дзимму; таким образом, от Дзимму до Судзюна (588-592) было 32 поколения.⁵ По европейским стандартам у него получалась формула: “3 поколения = 100 лет”; таким образом, от Дзимму до Судзюна прошло 1067 лет (включая и точную, и “округлённую” хронологию). Выходило, что Дзимму вступил на трон в 475 г. до н.э. (593 г. н.э. – 1067 лет = 475 г. до н.э.).⁶ В среднем по Японии продолжительность одного поколения составила 30 лет (гипотеза “одно поколение = тридцать лет”).⁷ От Дзимму до Судзюна в этом случае получалось 960 лет (32 поколения по 30 лет). Суйко вступила на трон в 593 году; отсюда выходило, что Дзимму должен был вступить на трон в 368 г. до н.э. (593 г. н.э. – 960 лет = 368 г. до н.э.).⁸

Нака Митиё пошёл дальше. Он оттолкнулся от того, что упоминаемый

¹ См.: Ellwood R.S. The Sujin religious revolution // Japanese journal of religious studies. – 1990. – No. 17/2-3. – P. 199; Hong Wontack. History of ancient Japan. The Yamato Kingdom: The first unified state in the Japanese islands established by the Paekche people in the late fourth century // URL: <http://www.wontackhong.pe.kr> (дата обращения: 27.05.2016).

² См.: Конрад Н.И. Япония. Народ и государство, 2004. С. 194; Young J. The location of Yamatai. P. 95; 96, table 2; Kidder J.E. Himiko and Japan's Elusive Chiefdom of Yamatai. P. 24.

³ Ledyard G. Galloping along with the Horseriders: Looking for the founders of Japan. P. 217; Конрад Н.И. Указ. соч. С. 194.

⁴ Конрад Н.И. Япония. Народ и государство, 2004. С. 195.

⁵ Нака М. Дзёсэй нэнги кō. С. 41-50; Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 34, 163.

⁶ Нака М. Дзёсэй нэнги кō. С. 46-47; Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 163.

⁷ Сано Ямато. Нихон-но акэбоно. С. 34, 163; Мори К. Нихон синси. С. 44; Конрад Н.И. Япония. Народ и государство, 2004. С. 195; Brownlee J.S. Japanese Historians and the National Myths, 1600-1945: The Age of the Gods and Emperor Jimmu. P. 112.

⁸ Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 163.

в «Сун-шу» правитель Японии (кит. *Во-ван*) по имени *Цзань*, приславший ко двору Южной Сун во 2-й год *Юн-чу* (421 г.) посольство, был отождествлён с Нинтоку.¹ От Дзимму до Ёдзина (предшественника Нинтоку) было 15 поколений: 15 поколений умножить на 30 лет = 450 лет (или по европейским стандартам: 500 лет).² От Судзина государь Дзимму должен был отстоять приблизительно на 270-300 лет – т.е. почти в начале новой эры.³ Получалось, что Дзимму вступил на трон приблизительно в середине I века до н.э.: в 80 г. до н.э. или 30 г. до н.э.⁴, т.е. он был современником ханьского императора Сюань-ди (73-48 гг. до н.э.).⁵ Таким образом, Нака Митиё выдвинул гипотезу **“одно поколение – тридцать лет”**. В статье о древней хронологии в 1897 году он аргументировано показал, что летосчисление «Нихон-сёки» должно быть перепроверено и урезано на 600 лет. В поддержку этой точки зрения он цитировал неяпонские исторические источники, приводил в качестве аргумента хронологию «Кодзики» и рассматривал китайскую циклическую теорию гадательных книг *“чэнь-вэй-шэ”* (яп. *син-и-сэцу*; см. ранее) применительно к древнеяпонской хронологии и истории.⁶ Такую же точку зрения в конце XIX века высказал Татибана Ёсихира, выдвинув гипотезу **“растягивания на 600 лет”** древней истории Японии (т.е. было добавлено 600 лишних лет).⁷ Таким образом, выходило, что **древние правления** оказались **“растянуты”** наполовину.⁸

В общем, гипотеза Нака Митиё была принята большинством историков с небольшими изменениями.⁹ Последователи Нака Митиё пришли позже к мнению, что авторы «Нихон-сёки» надбавили к реальному времени **излишек в тысячу лет**.¹⁰ Из этого следовало, что **1-й год правления Каму-ямато-иварэ-бико** (Дзимму) **должен приходиться на начало IV века н.э.**

Усилия Нака Митиё воодушевили целое поколение учёных.¹¹ В 1893 году японский учёный Ёсида Тёго (1864-1918) предложил свой вариант ревизии древнеяпонской хронологии на материале «Нихон-сёки» и «Кодзики». ¹² В своих выкладках Ёсида Тёго учитывал датировку событий, нашед-

¹ Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 163; см. ранее.

² Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 163. С. 163-164; Young J. The Location of Yamatai. P. 95.

³ Конрад Н.И. Япония. Народ и государство, 2004. С. 195.

⁴ Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 163. С. 163-164; Young J. Op. cit. P. 95.

⁵ Мори К. Указ. соч. С. 44.

⁶ Young J. Op. cit. P. 94; Кодзики, 1968. Т. II. С. 9-10. См.: Нака М. Дзёсэй нэнги кё. С. 24-25; См.: Нака М. Дзёко нэндай кё юрон, 1878. С. 36-41.

⁷ Мори К. Нихон синси. С. 44.

⁸ Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 34.

⁹ Young J. Op. cit. P. 95; Конрад Н.И. Япония. Народ и государство, 2004. С. 194.

¹⁰ Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 117.

¹¹ Ledyard G. Galloping along with the Horseriders: Looking for the founders of Japan. P. 217.

¹² См.: Ёсида Тёго 吉田 東伍. Никкан косидан 日韓古史断. – Токио 東京: Фудзан босётэн 富山房書店, 1893. – 586 с.

ших отражение как в японских, так и в корейских источниках. Его вариант был близок к варианту Нака Митиё.¹ Ёсида Тōго также исходил из того, что 1-й год правления Дзимму (*каното-тори* / *син-йō*), как год *гэммин* (яп. *каку-мэй* – год смены власти, династий) теории *чэнь-вэй-шō* (яп. *син-й-сэцу*), стал считаться началом “великого цикла” *бō* в 1260 лет, т.е. двадцать один 60-летний цикл.² Но исследователь несколько удрежнял правление *Мимаки-ири-бико* (Судзина), относя год его смерти не к 258 году, а на один 60-летний цикл ранее – 198 году³, тем самым удрежня и правления монархов с *Мимаки-ири-бико* (Судзина) до *Хомуда-вакэ* (Ќдзина). Начало царствования Суйнина он датирует 199 г.⁴, Кэйкō – 239 г.⁵, Сэйму – 269 г.⁶, Тōая – 296 г.⁷ (исходя из правила “одно поколение = 30 лет”). Кроме того, конец царствования государя Тōая, которое заканчивалось Корейским походом государыни Дзингү-кōгō в Силла, Ёсида Тōго относил к 302 году (*мидзунэ-ину*, 59-й год цикла). Царствование государя Ќдзина он начинал с 303 года, т.е. с года его рождения, в результате чего годы правления Ќдзина (303-394) совпали с его годами жизни, включавшими в себя годы регентства государыни Дзингү (302-370), не выделяемые исследователем.⁸

Для правителей первой половины V века Ёсида Тōго повторял во многом датировки, предложенные Нака Митиё.⁹ Начало правления Нинтоку он относил к 395 г.¹⁰, а год смерти – к 427 г.¹¹ Ритō царствовал в 428-432 гг.¹², Хансё – в 433-437 гг.¹³, а Ингё – в 438-454 гг.¹⁴

¹ См.: Ёсида Т. Никкан косидан. С. 10, 20-22, 118-119, 210-215, 328-332.

² Ёсида Т. Никкан косидан. С. 8, 9, 10.

³ См.: Ёсида Т. Никкан косидан. С. 210.

⁴ Там же. С. 211.

⁵ Там же. С. 212.

⁶ Там же. С. 213.

⁷ Там же. С. 214.

⁸ См.: Ёсида Т. Никкан косидан. С. 214-215, 328-332.

⁹ См.: Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 22-23.

¹⁰ Ёсида Т. Никкан косидан. С. 332.

¹¹ Там же. С. 333.

¹² Там же. С. 333.

¹³ Ёсида Т. Никкан косидан. С. 333-334.

¹⁴ Там же. С. 334.

<i>прави- тель</i>	<i>тради- ционные годы правле- ния по “Нихон- сёки”</i>	<i>“год кончины” (яп. хōнэн) по “Кодзики”</i>	<i>предлагае- мая смерти дата</i>	<i>предлагаемые годы правления</i>	
Судзин	97-30 гг. до н.э.	<i>цүтиноэ-тора</i> (15-й г. цикла)	198	? – 198	(правило “одно по- коление = 30 лет”)
Суйнин	27 г. до н.э. – 70 г.	---	238	199-238	
Кэйкō	71-130	---	268	239-268	
Сэйму	131-190	<i>киното-у</i> (52-й г. цикла)	295	269-295	
Тёбай (Дзингү)	191-200 201-269	<i>мидзуноэ-ину</i> (59-й г. ц.) ---	302 —	296-302 303 – ?	
Ќдзин	270-310	<i>киноэ-ума</i> (31-й г. цикла)	394	? –394 ¹	302 год – Корейский поход в Силла
Нинтоку	313-399	<i>хиното-у</i> (4-й год цикла)	427	395-427 ²	303-394 гг. жизни 395-427 ³

Годы царствования монархов второй половины V – начала VI веков не совпадали с традиционными датировками: Анкō (455-469)⁴, Юряку (470-489)⁵, Сэйнэй (490-496)⁶, Кэндзō (497-504)⁷, Нинкэн (505-509)⁸, Бурэцу (510-517)⁹, Кэйтай (518-527)¹⁰; и т.д.¹¹

Близкую к позициям Нака Митиё и Ёсида Тōго высказал и Хо с и н о Х и с а с и (1839-1917).¹²

Кумэ Кунитакэ (1839-1931), в своих работах по древнеяпонской истории конца XIX века (два издания), 1905 и 1907 годов¹³ предложил сле-

¹ См.: *Szcześniak B.* Japanese-Korean wars in A.D. 391-407 and their chronology // Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland. – 1946, April. – No. 1. – P. 63.

² Ibid.; Ёсида Т. Никкан косидан. С. 332.

³ См.: Ёсида Т. Никкан косидан. С. 214-215, 328-332.

⁴ Ёсида Т. Никкан косидан. С. 334-335.

⁵ Там же. С. 335-336.

⁶ Там же. С. 336.

⁷ Там же.

⁸ Там же.

⁹ Там же. С. 336-337.

¹⁰ Там же. С. 440; см.: *Воробьев М.В.* Япония в III-VII веках. С. 23.

¹¹ Остальные датировки см.: Ёсида Т. Никкан косидан. С. 440-444; *Воробьев М.В.* Япония в III-VII веках. С. 23.

¹² *Young J.* The Location of Yamatai. P. 95, 96. Ср.: Ёсида Т. Никкан косидан. С. 328-332.

¹³ *Кумэ Кунитакэ* 久米 邦武. Нихон кодай-си 日本古代史. – Токио 東京: Васэда-дайгаку

дующую ревизию древнеяпонской хронологии.

<i>правитель и традиц. годы пр.</i>	<i>циклическое обозначение</i>	<i>события в Японии</i>	<i>предла- гаемые годы</i>	<i>события на континенте</i>
Тёбай (191-200)			? – 346	
	<i>хиноэ-ума</i> (43-й г.ц.)	Тёбай умер	346	В Пэкче начал править Кын-чхого
(Дзингү – регент, 201-269)			(347-389 гг.)	
	<i>хиноэ-тацу</i> (53-й г.ц.)		356	В Силла новый ван Нэмуль
	<i>киноэ-нэ</i> (1-й г.ц.)		364	Пэкче прислало посольство в Японию в южнокорейское владение Тхаксун
	<i>цутиното-ми</i> (6-й г.ц.)		369	Пэкче прислало посольство
	<i>каноз-ума</i> (7-й г.ц.)		370	Япония и Пэкче напали на Силла
	<i>каното-хицудзи</i> (8-й г.ц.)		371	Пэкче разгромило Когурё
	<i>мидзуноэ-сару</i> (9-й г.ц.)		372	
	<i>киното-и</i> (12-й г.ц.)		375	В Пэкче умер Кын-чхого, на трон вступил Кын-гусу
	<i>мидзуноэ-ума</i> (19-й г.ц.)		382	
	<i>киноэ-сару</i> (21-й г.ц.)	Дзингү, 64-й год	384	В Пэкче Кын-гусу умер, его сын Чхимню

сюппамбу 早稲田大学出版部, [б. г.]. Изд. 1-е. – С. 680-683; *Күмэ Кунитакэ* 久米 邦武. Нихон кодай-си 日本古代史. – Токио 東京: Васэда-дайгаку сюппамбу 早稲田大学出版部, 1905. – С. 681-684; *Күмэ Кунитакэ* 久米 邦武. Нихон кодай-си 日本古代史. – Токио 東京: Васэда-дайгаку сюппамбу 早稲田大学出版部, 1907. – С. 691-694.

				вступил на трон
	<i>киното-тори</i> (22-й г.ц.)		385	В Пэкче Чхим-ню умер, на трон вступил Чинса
Одзин (270-310)			390-408 гг.	
[1-й год пр.]			(390)	
2-й год пр.	<i>каното-у</i> (28-й г.ц.)	Ки-но Цуно и др. напали на Пэкче	391 ¹	
3-й год пр.	<i>мидзуноэ-тацу</i> (29-й г.ц.)		392	В Пэкче Чинса убит, на трон вступил Ахва (Асин)
7-й год пр.	<i>хиноэ-сару</i> (33-й г.ц.)		396	
[8-й г. пр.]	<i>хиното-тори</i> (34-й г.ц.)		397	Из Пэкче прибыл ко двору Ямато принц Чончжи
[9-й г. пр.]	<i>цутиноэ-ину</i> (35-й г.ц.)		(398)	
[10-й г. пр.]	<i>цутиното-и</i> (36-й г.ц.)		399	
[11-й г. пр.]	<i>каноз-нэ</i> (37-й г.ц.)		400	
[13-й г. пр.]	<i>мидзуноэ-тора</i> (39-й г.ц.)		402	Из Силла прислали заложником Мисахына
14-й г. пр.	<i>мидзуното-у</i> (40-й г.ц.)		(403)	
15-й г. пр.	<i>киноэ-тацу</i> (41-й г.ц.)	прибыл Атики	404	
16-й г. пр.	<i>киното-ми</i> (42-й г.ц.)	прибыл Ван-ин	405	В Пэкче умер Ахва (Асин), Чончжи вступил на трон

¹ Это события 392 года [испр. хрон.].

17-й г. пр.	<i>хиното-хицудзи</i> (44-й г.ц.)		406	
19-й г. пр.	<i>цүтиноэ-сару</i> (45-й г.ц.)	Ќдзин умер	408	
Нинтоку (313-399) 1-й г.пр.			409-430 гг.	
	<i>цүтиното-тори</i> (46-й г.ц.)	Ати прибыл	409	
	<i>мидзуноэ-нэ</i> (49-й г.ц.)		412	
	<i>мидзуното-уси</i> (50-й г.ц.)		413	
	<i>киноэ-тора</i> (51-й г.ц.)		414	
	<i>хиното-ми</i> (54-й г.ц.)		417	
	<i>цүтиното-хицудзи</i> (56-й г.ц.)		419	
	<i>каното-тори</i> (58-й г.ц.)		421	Японский правитель <i>Цзань</i> прислал доклад ко двору Сун
	<i>киното-уси</i> (2-й г.ц.)		425	Японский правитель <i>Цзань</i> прислал доклад ко двору Сун
	<i>хиното-у</i> (4-й г.ц.)		427	
	<i>каноз-ума</i> (7-й г.ц.)	Нинтоку умер	430	Посольство в Юж. Китай
Ритō (400-405)				
Хансё (406-410)				
Ингё (412-453)			(443 [?]) – 459 гг.	
	<i>мидзуното-хицудзи</i> (20-й г.ц.)		443	Японский правитель <i>Цзи</i> прислал посольство ко двору Сун

	<i>каното-у</i> (28-й г.ц.)		451	Японский правитель <i>Цзи</i> снова прислал посольство ко двору Сун
	<i>хиното-тори</i> (34-й г.ц.)		457	
	<i>цутиното-и</i> (36-й г.ц.)	Ингѣ умер	459	
Анкō (454-456)			460-462 гг.	
	<i>каноз-нэ</i> (37-й г.ц.)		460	
	<i>мидзуноэ-тора</i> (39-й г.ц.)	Анкō убит	462	Курэ прислало посольство
Юряку (457-479) 1-й год пр.			463-502 гг.	
	<i>мидзуното-у</i> (40-й г.ц.)		463	
	<i>киното-у</i> (52-й г.ц.)		475	Пэкческий правитель Кэро убит когурёсцами. Мунчжу вступил на трон
	<i>хиноэ-тацу</i> (53-й г.ц.)	Государство Пэкче возродилось в Ку-манари	476	
	<i>хиното-ми</i> (54-й г.ц.)	Ки-но Вою-ми и др. напали на Силла	477	
	<i>цутиноэ-ума</i> (55-й г.ц.)		478	
	<i>цутиното-хицудзи</i> (56-й г.ц.)		479	
	<i>каноз-сару</i> (57-й г.ц.)		480	
	<i>каното-тори</i> (58-й г.ц.)		481	
	<i>хиното-у</i> (4-й г.ц.)		487	

	<i>каното-хицудзи</i> (8-й г.ц.)		491	
	<i>каноз-тацу</i> (17-й г.ц.)		500	
	<i>каното-ми</i> (18-й г.ц.)		501	Пэкческий правитель Мальта убит. Сама вступил на трон
	<i>мидзуноэ-ума</i> (19-й г.ц.)	Юряку умер (?)	502	Правитель Японии по имени У получил титулы ¹
Сэйнэй (480-484)			503-507 гг.	
	<i>мидзуното-хицудзи</i> (20-й г.ц.)		503	
	<i>хиното-и</i> (24-й г.ц.)	Сэйнэй умер	507	

Затем, по мнению Кумэ Кунитакэ, на протяжении 25-ти лет царствовали шесть императоров – Кэндзё, Нинкэн, Бурэцу, Кэйтиай, Анкан, Сэнка. После чего, в год *мидзуноэ-нэ* (49-й год цикла), т.е. в 532 году – на престол вступил Киммэй. Далее записи о последовательности царствований и их продолжительности – являются правильными.²

В 1915 году Кумэ Кунитакэ высказал мысль, что будущий государь Ёдзин **родился в год**, когда шёл год *бин-у* (яп. *хиноэ-ума*, 43-й год цикла)³, приходившийся на 2-й год *Юн-хэ* (**346 г.**)⁴ императора Му-ди династии Восточная Цзинь⁵, который приходился на 1-й год царствования пэкческого *вана* Кын-чхого⁶ – по западному календарю **346 г.**⁷ Кроме того, он предложил следующие годы смерти для Ёдзина (408 г.) и Нинтоку (432 г.)⁸:

¹ Кумэ Кунитакэ ошибочно говорит, что японский правитель У прислал доклад. – См.: Кумэ К. Нихон кодай-си, 1905. С. 684; Кумэ К. Нихон кодай-си, 1907. С. 694.

² Кумэ К. Нихон кодай-си, [б. г.]. Изд. 1-е. С. 680-683; Кумэ К. Нихон кодай-си, 1905. С. 681-684; Кумэ К. Нихон кодай-си, 1907. С. 694.

³ 丙午 кит. *бин-у*, яп. *хиноэ-ума* – 43-й год цикла. – См.: Цыбульский В.В. Лунно-солнечный календарь стран Восточной Азии. С. 21, 100.

⁴ См.: БКРС. Т. I. С. 156.

⁵ 「晋の穆帝が永和二年丙午の歳で、」 – Кумэ Кунитакэ 久米 邦武. Кокуси хати мэнкан 国史八面観. – Токио 東京: Исобэ кōбō 磯部甲陽堂, 1915. – С. 71; см.: БКРС. Т. I. С. 144, 156.

⁶ Кумэ К. Кокуси хати мэнкан. С. 71.

⁷ Там же. С. 71.

⁸ См.: Szcześniak B. Japanese-Korean wars in A.D. 391-407 and their chronology. P. 63.

<i>правитель</i>	<i>традиционные годы правле- ния по «Нихон-сёки»</i>	<i>предлагаемые годы правления по «Кодзики»</i>	<i>предлагаемая дата смерти</i>
Ќдзин	270-310	? – 394	408
Нинтоку	313-399	? – 427	432

Дату смерти Ќдзина в 408 году Кумэ Кунитакэ объяснил следующим образом. Он указал, что по сообщению «Нихон-сёки», Ќдзин умер в год, когда посланное в Южный Китай (яп. *Курэ* / Го) посольство вернулось на родину.¹ Однако японский исследователь решил (неизвестно почему), что это событие приходилось на год *у-шэнь* (яп. *цутиноэ-сару*, 45-й год цикла²), который выпадал на 4-й год (видимо, годов правления *Иси*, т.е. 408 г. – *С.Д.*) восточно-цзиньского императора Ань-ди (397-418), по западному календарю: на 408 – начало 409 гг. (учёный указывает 409 г.³).⁴ Тогда, Ќдзину было 63 года⁵ (учитывая, что он родился, как установил Кумэ Кунитакэ, в 346 году).

В 1918 году Куроита Кацуми, в дополнение к своему исследованию 1908 г.⁶, опубликовал хронологические таблицы по истории Японии⁷, где он следовал традиционной хронологии царствований древнеяпонских правителей.⁸

В 1923 году Н.И. Конрад подвёл промежуточный итог дискуссии по проблемам древнеяпонской хронологии конца XIX – начала XX вв. (1) «Таким образом, резюмируя всё сказанное выше... мы можем установить нижеследующие положения: ...современная историческая наука считает... традиционный 660 г. до н.э. (как начало царствования государя Дзимму – *С.Д.*) **неприемлемым**, даже при условии признания Дзимму. С наибольшей вероятностью в этом случае, нужно предположить время (его царствования – *С.Д.*) приблизительно около начала христианской эры».⁹

(2) «Эпохой большей или меньшей достоверности, но хронологически неустойчивой может представляться всё время с момента первых циклических

¹ См. : Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 296; Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 284.

² См.: *Цыбульский В.В.* Лунно-солнечный календарь стран Восточной Азии. С. 21.

³ Первое посольство от двора Ямато в Южный Китай прибыло в 413 году (см. далее).

⁴ Кумэ К. Кокуси хати мэнкан. С. 71-72. См.: *Цыбульский В.В.* Указ. соч. С. 110.

⁵ Кумэ К. Кокуси хати мэнкан. С. 72.

⁶ *Куроита Кацуми* 黒板 勝美. Кокуси-но кэнкё 國史の研究. – Токио 東京: Бункайдō 文會堂, 1908. – 976, 72 с., 図版 17 枚 地図. Переиздано с дополнениями в трёх томах в 1936 году: *Куроита Кацуми* 黒板 勝美. Кокуси-но кэнкё 國史の研究. – Токио 東京: Иванами сётэн 岩波書店, 1936. – Т. I. – 20, 530 с.; Т. III. – 12, 531 с.

⁷ См.: *Куроита Кацуми* 黒板 勝美. Кокуси кэнкё нэмпё 國史研究年表. – Токио 東京:

Бункайдō сётэн 文會堂書店, 1918. – 127 с.

⁸ Там же. С. 1-12.

⁹ *Конрад Н.И.* Япония. Народ и государство, 2004. С. 195.

указаний “Кодзики”, т.е. с правления Судзин[а] ... т.е. с 258 ... г. по Р.Х. ...».¹

(3) Началом действительной исторической эры в Японии следует считать: (а) или «... момент совпадения японских и корейских источников, как со стороны фактической, так и хронологической. Таковое впервые начинает обнаруживаться в эпоху между Ин[г]ё и Юряку, т.е. в промежуток времени с 412 по 480 гг. ... (проф. Куройта [Кацуми]²)»³; (б) или «... в особенности момент наибольшей согласованности японских исторических источников, как между собою, так и с корейскими историографическими трудами. Таковой наступает с 21-го г[ода пр.] Кэйти, т.е. с 527 г. ... (проф. Нака [Митиё])».⁴

Таким образом, с «...527 гг. по Р.Х., ...начинается прочное историческое повествование (проф. Нака [Митиё])».⁵

Но что примечательно: за исключением ревизии древнеяпонской хронологии, во многих случаях, однако, японские учёные следовали слепо за сообщениями «Нихон-сёки». Это, конечно, было вызвано и политической атмосферой в Японии конца XIX – начала XX веков. Так, например, Нака Митиё, проводя ревизию хронологии, утверждал: «Это было бы против воли императора, который осуществлял руководство составлением “Нихон-сёки”, если бы ошибка осталась бы нетронутой»⁶, – намекая на указ императора *Ама-но нунанара-оки-но мабито* (Тэмму) 681 года об исправлении ошибок и искоренении лжи в древних хрониках [Кодзики, св. 1-й, предисловие Ясумаро, указ Тэмму⁷; Кодзики, св. 1-й, Предисловие Ясумаро, гл. 1-5⁸; Kojiki, I, Preface⁹]. Ёсида Тёго, который принял новую хронологию, тем не менее, апологетически заявлял: «Хронология “Нихон-сёки” является публичной – для использования всеми подданными императора. Исправленная хронология является частной – для того, чтобы быть использованной только для составления ссылок».¹⁰ Этот осторожный подход в ревизии хронологии «Нихон-сёки» был одним из показателей академической атмосферы того времени – императорский миф должен был преобладать; точка зрения, что императорский двор не может быть не прав, и что всё в японских классических сочинениях должно быть правильным, была преобладающей в этот период.¹¹

¹ Конрад Н.И. Япония. Народ и государство, 2004. С. 196.

² См.: Куройта К. Кокуси кэнкё нэмплё. С. 7-8.

³ Там же.

⁴ Там же.

⁵ Куройта К. Кокуси кэнкё нэмплё. С. 7-8.

⁶ Цит. по: Young J. The Location of Yamatai. P. 95.

⁷ См.: Кодзики, 1968. Т. I. С. 170.

⁸ См.: Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. I. С. 29-37; особенно: С. 32.

⁹ См.: Kojiki: Records of ancient matters. – Tokyo: Charles E. Tuttle Company, 1982. – P. 1-14; особенно: P. 3-4.

¹⁰ Цит. по: Young J. The Location of Yamatai. P. 95.

¹¹ Young J. The Location of Yamatai. P. 95-96, 102-103.

Миками Сандзи (1865-1939) признал сведения «Нихон-сёки» об императоре Дзимму как абсолютно исторические. В «Кокуси гайсэцу» Миками Сандзи излагает события Восточного похода Дзимму и цитирует его речь по поводу основания империи, даже не предполагая, что существовали китайские источники этой речи. В своей работе Миками Сандзи использовал результаты археологических исследований, но не для того чтобы определить уровень развития цивилизации во времена Дзимму – эта оценка была бы полезна; однако он, используя археологические материалы, попытался идентифицировать первобытных людей каменного века, с которыми сталкивался Дзимму. Как и другие историки, Миками Сандзи различал события и их датировку, и без затруднения признал пересмотр даты начала царствования императора Дзимму с 660 г. до н.э. – к 40 г. до н.э.¹

Таким образом, учёные того периода в отношении императора Дзимму воздержались от непризнания его существования, потому что они все считали, что он на самом деле жил. Однако даже самые консервативные довоенные историки не согласились с утверждением, что годом вступления императора Дзимму на престол был 660 г. до н.э. К 30-м годам XX века, в результате полустолетия исследований, историки пришли к выводу, что правильная дата, по их мнению, приходилась на 40 год до н.э. Но в 1940 году они не заявили про свои новые взгляды на время основания государства Ямато и участвовали в пышных национальных церемониях и программах празднования 2600-й годовщины начала царствования императора Дзимму. Те, у кого были возражения на этот счёт, не высказали их.²

По этой причине между двумя мировыми войнами проблемами древнеяпонской хронологии усиленно занимались западные учёные, в частности А. Ведемэйер, который составил сводную таблицу традиционных дат из различных древнеяпонских источников.³ Эта таблица показала целую серию неточностей и несовпадений. Поэтому А. Ведемэйер предложил новую хронологию царствований, взяв за основу 60-летний цикл, используя при этом корейские и китайские источники, а так же результаты исследования Ёсида Тёго (1893 г.⁴).⁵ По этой хронологии правители с Дзимму до Тёя царствовали с 17 года до н.э. по 362 год н.э.⁶ Таким образом, год смерти госу-

¹ Brownlee J.S. Japanese Historians and the National Myths, 1600–1945: The Age of the Gods and Emperor Jimmu. P. 140.

² Brownlee J.S. Japanese Historians and the National Myths, 1600–1945: The Age of the Gods and Emperor Jimmu. P. 9; см. также: Ibid. P. 142-143, 144, 164-168, 179.

³ См.: Wedemeyer A. Japanische Frühgeschichte. S. 6; Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 25.

⁴ Ёсида Тёго 吉田 東伍. Никкан косидан 日韓古史断. – Токио 東京: Фудзан бōсётэн 富山房書店, 1893. – 586 с.

⁵ Wedemeyer A. Japanische Frühgeschichte. S. 23.

⁶ Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 24.

даря Тёбая (*мидзуноэ-ину*, 59-й г.ц.) А. Ведемэйер, по сравнению с Ёсида Тёго, сместил на один 60-летний цикл позже (на 362 год). Он выделил период регентства государыни Дзингё, отнеся его к 363-389 гг. (использовав датировку её года смерти из «Нихон-сёки» с учётом удревления дат на 120 лет). Поэтому начало царствования Ёдзина, следуя «Нихон-сёки» (*канозэ-тора*, 27-й г.ц.), А. Ведемэйер датировал 390 годом (убрав “лишние” два цикла в 60 лет). Исследователь не стал брать дату смерти государя Ёдзина из «Кодзики» (*киноэ-ума*, 31-й г.ц.), а предложил 406 год как дату кончины данного правителя.¹ Остальные монархи, относящиеся к периоду ошибочной хронологии (до середины V века н.э.), были распределены следующим образом²:

<i>правитель</i>	<i>традиционные даты по “Нихон-сёки”</i>	<i>“годы кончины” (яп. хōнэн) по “Кодзики” (“К”) или циклические датировки “Нихон-сёки” (“Н”)</i>	<i>предлагаемые годы правления</i>	<i>предполагаемые даты смерти</i>
Тёбай	191-200	“К”: <i>мидзуноэ-ину</i> (59-й г.ц.)	? – 362	362
Дзингё	201-269	“Н”: <i>цутиното-уси</i> (26-й г.ц.)	363-389	389
Ёдзин	270-310	“Н”: <i>канозэ-тора</i> (27-й г.ц.) – Ёдзин вступил на трон; “К”: <i>киноэ-ума</i> (31-й г.ц.) – Ёдзин умер	390	
Нинтоку	313-399	“К”: <i>хиното-у</i> (4-й г.ц.)	390-406	(394)
Ритё	400-405	“К”: <i>мидзуноэ-сару</i> (9-й г.ц.)	(394?) 409-427	427
Хансё	406-411	“К”: <i>хиното-уси</i> (14-й г.ц.)	427-432	432
Ингё	412-453	“К”: <i>киноэ-ума</i> (31-й г.ц.)	432-437	437
Анкё	454-456	---	437-453	454
Ёряку	457-479	“К”: <i>цутиното-ми</i> (6-й г.ц.)	454 – ?	—
			? – 479 (489)	489

То есть, в своей схеме А. Ведемэйер попытался для правителей второй половины IV века (исправленной хронологии) совместить датировку на основе “*годов кончины*” (яп. хōнэн) из «Кодзики» и циклические даты из «Нихон-сёки», учитывая обнаруженное по корейским источникам “*удревление на два 60-летних цикла*” (на 120 лет). По иному, чем прежде, он попытался взглянуть на год смерти *Хомуда-вакэ* (Ёдзина) – 406 г., и на начало правления *Ё-садзак*и (Нинтоку) – 409 г., опираясь в этом на анализ сведений о “*пяти правителях*” V века из китайских летописей, в том числе и на сведения о родственных связях этих монархов. Данное отождествление “*пяти правителей*” с государями Ямато было принято западными историками с большим интересом. Кроме того, известный российский японовед М.В. Воробьёв в 1958 году

¹ Воробьёв М.В. Япония в III-VII веках. С. 24, 26; Wedemeyer A. Japanische Frühgeschichte. S. 99, 105.

² Воробьёв М.В. Япония в III-VII веках. С. 24, 26; Wedemeyer A. Op. cit. S. 99, 105.

применил хронологию А. Ведемэйера в своей книге «Древняя Япония». ¹ Но всеобщего признания версия ревизии хронологии А. Ведемэйера не получила. ²

В 1937 году, опираясь на предыдущие исследования (Нака Митиё, в первую очередь), используя “годы кончины” (яп. *хōнэн*) из «Кодзики», сведения о “пяти правителях” в китайских источниках, свой вариант ревизии хронологии предложил Р. К. Рэйшауэр. ³ В целом, его вариант мало чем отличался от ранее предложенных. В качестве 1-го года правления Дзимму был выбран 40 г. до н.э., и от него, основываясь на гипотезе Нака Митиё “одно поколение = 30 лет”, он отсчитал каждому правителю до Судзина ровно по 30 лет правления. Далее Р.К. Рэйшауэр пытался использовать “годы кончины” (яп. *хōнэн*) вместе с данными из китайских источников, заполняя пробелы усреднённым сроком правления около 30 лет ⁴:

правитель	традиционные даты по “Нихон-сёки”	“годы кончины (яп. <i>хōнэн</i>) по “Кодзики”	предлагаемые годы правления	предлагаемая дата смерти
Судзин	97-30 гг. до н.э.	<i>цутиноэ-тора</i> (15-й г.ц.)	230-258	258
Суйнин	29 г. до н.э. – 70 г н.э.	---	259-290	290
Кэйкō	71-130	---	291-322	322
Сэйму	131-190	<i>киното-у</i> (52-й г. ц.)	323-355	355
Тёай	191-200	<i>мидзуноэ-ину</i> (59-й г.ц.)	356-362	362
Дзингū	201-269	---	363-380	380
Одзин	270-310	<i>киноэ-ума</i> (31-й г. ц.)	380-394	394
Нинтоку	313-399	<i>хиното-у</i> (4-й год ц.)	395-427	427
Ритё	400-405	<i>мидзуноэ-сару</i> (9-й г.ц.)	428-432	432
Хансё	406-411	<i>хиното-уси</i> (14-й г.ц.)	433-437	437
Ингё	412-453	<i>киноэ-ума</i> (31-й г. ц.)	438-454	454
Анкō	454-456	---	455-456	456
Юряку	457-479	<i>цутиното-ми</i> (6-й г.ц.)	457-489	489

На фоне западноевропейских исследований более выгодно смотрелся фундаментальный труд Хасимото Масукити 1932 года под названи-

¹ См.: Воробьев М.В. Древняя Япония. – М.: Изд. вост. лит., 1958. – С. 60, прим. 5.

² Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 24, 26.

³ Reischauer R.K. Early Japanese history. – Princeton–London: Princeton University Press, 1937. – Part A. – P. 77-78.

⁴ Reischauer R.K. Early Japanese history. P. 77-78; Cary Frank [печ. на]: Reischauer Robert Karl. Early Japanese history (c. 40 B.C. – A.D. 1167). Princeton: Princeton University Press, 1937. Part A. – IX, 405 pages. // Monumenta Nipponica. – 1941, Jan. – Vol. 4. – No. 1. – P. 308; Brownlee J.S. Japanese Historians and the National Myths, 1600–1945: The Age of the Gods and Emperor Jimmu. P. 112.

ем «Исследования по древнейшей истории Японии в сравнении с историей Дальнего Востока. Ч. 1-я: Научная работа о стране Яматай».¹ В ней он предложил свою хронологию царствований первых государей Ямато.²

В отношении государя Судзина, Хасимото Масукити, с некоторой долей сомнения, называет 263 год н.э. – как год его вступления на трон.³ Следовательно, его царствование должно было приходиться на вторую половину III – начало IV вв. н.э. Царствования последующих правителей Ямато японский учёный не определяет вплоть до начала регентства государыни Дзингү.

Годы правления государя Ёдзина исследователь объединяет с 27-ю годами регентства государыни Дзингү (363-390)⁴, начиная его царствование с 363 года⁵ (возможно, опираясь на “год кончины” государя Тёбая в 362 году⁶, приведённый в «Кодзики») и заканчивая 414 годом.⁷ 364-367 годы он восстанавливает на основе циклических датировок «Нихон-сёки», исходя из их удревнения на 120 лет (на два 60-летних цикла).⁸ Даты с 368 по 405 год даны на основании корейских источников (включая надпись на Стеле Квангэтхо-вана 414 г.⁹).¹⁰ Особо Хасимото Масукити выделяет **413 год – год первого посольства двора Ямато в Южный Китай**, сведения о котором, по

¹ *Хасимото Масукити* 橋本 増吉. Тёё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-ко-си кэнкё 東洋史上より見たる日本上古史研究. Ч. 1-я 第1: Яматай-коку ронкё 邪馬台国論考. – Токио 東京: Ёокаяма сётэн канкё 大岡山書店刊行, 1932. – 612 с.

² *Хасимото М.* Тёё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-ко-си кэнкё, 1932. С. 607-612.

³ *Хасимото М.* Указ. соч. С. 607.

⁴ *Хасимото М.* Тёё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-ко-си кэнкё, 1932. С. 485.

⁵ Там же. С. 485, 609.

⁶ См.: Кодзики 古事記 (из серии “Нихон котэн бунгаку дзэнсё”) 日本古典文学全集. – Токио 東京: Сёгаккан 小学館, 2001. – С. 254; Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 86.

⁷ *Хасимото М.* Тёё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-ко-си кэнкё, 1932. С. 485, 611.

⁸ *Хасимото М.* Указ. соч. С. 609.

⁹ См.: Квангэтхо-ван пимун 廣開土王碑文 (Надпись на стеле Квангэтхо-вана) // *Джарылгасинова Р.Ш.* Этногенез и этническая история корейцев по данным эпиграфики. – М.: Наука, 1979. – С. 74-75; Квангэтхо-ван пимун 廣開土王碑文 (Надпись на стеле Квангэтхо-вана) // *Джарылгасинова Р.Ш.* Этногенез и этническая история корейцев по данным эпиграфики. – М.: Первое марта, 2010. – С. 98-99; Квангэтхо-ван пимун 廣開土王碑文 (Надпись на стеле Квангэтхо-вана) // *Szcześniak Bolesław.* The Kōtaiō monument // *Monumenta Nipponica.* – 1951. – Vol. 7. – No. 1/2. – P. 254-260; Квангэтхо-ван пимун (Хотхэ-ван пи) чхокпон 廣開土王碑文(好太王碑)拓本 // URL: <http://miko.org/~uraki/kuon/furu/text/syoki/05/kwaukaidowau.htm> (дата обращения: 28.05. 2016); Квангэтхо-кён-пхён-анхотхэван пимун 廣開土境平安好太王 碑文 // URL: http://www001.upp.so-net.ne.jp/dassai/koutaiou/koutaiou_gen.htm (дата обращения: 28.05.2016); Когурё Квангэтхо-ван пи (чхо) 高句麗広開土王碑 (抄) (Надпись на стеле Квангэтхо-вана из Когурё [избранное]) // URL: <http://www.d8.dion.ne.jp/~kouji-kd/shiryo/kotaihi.html> (дата обращения: 28.05.2016). См.: *Хасимото М.* Тёё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-ко-си кэнкё, 1956. С. 626-627; Анализ надписи (знаков, их написания) см.: Там же. С. 628-634.

¹⁰ *Хасимото М.* Тёё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-ко-си кэнкё, 1932. С. 609-610.

мнению исследователя даны в разделе “37-й год пр. Ёдзина” «Нихон-сёки».¹

В 390 году Ёдзин вступил на трон и правил самостоятельно 25 лет до 414 года (год *киноэ-тора*, 51-й год цикла).²

После смерти Ёдзина в 414 году³ начинается период междуцарствия и восшествия на трон государя Нинтоку (415-430)⁴, 16-летнее правление которого совпадает с посольствами японского монарха *Цзань* 421, 425 годов. Нинтоку, по мнению учёного, умер в 430 году (в год *канозэ-ума*, 7-й год цикла). После этого из Японии в Китай в 430 году прибыло посольство.⁵

Царствование Ритё, по мнению Хасимото Масукити, приходилось на 431-432 годы⁶ (определение года его смерти – *мидзуноэ-сару* [9-й г.ц.]⁷, надо полагать, опирается на “год кончины” в «Кодзики»⁸).

Пятилетнее царствование Хансё охватывало 433-437 годы.⁹ Он умер в год *хиното-уси* (14-й год цикла)¹⁰, известный по циклической датировке «Кодзики». После чего в 438 году правитель Японии по имени *Чжэнь* прислал посольство в Китай.¹¹

Шестнадцатилетнее царствование Ингё приходилось на 438-453 годы¹², правление которого совпадает с посольствами японского государя *Цзи* 451, 453 годов.¹³ Ингё умер в год *мидзуното-ми* (30-й год цикла), т.е. в 453 году¹⁴ (датировка «Нихон-сёки»).

Семилетнее царствование Анкё, по мнению Хасимото Масукити, приходилось на 454-460 гг.¹⁵ Этот японский исследователь полагал, что Анкё умер в год *канозэ-нэ* (37-й год цикла) – в 460 г.¹⁶ После смерти Анкё, в 3-й луне 462 года *Во-го-ван шй-цзё* (наследный принц правителя Японии) по имени Син получил титул *ань-дун цзян-цзюнь* (“успокаивающий восток полководец”).¹⁷

Деятнадцатилетнее царствование Ёряку, по мнению Хасимото Ма-

¹ Хасимото М. Указ. соч, 1956. С. 611.

² Там же. С. 485.

³ Там же.

⁴ Там же.

⁵ Там же. С. 611.

⁶ Хасимото М. Тёё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-ко-си кэнкё, 1932. С. 485, 611.

⁷ Хасимото М. Указ. соч. С. 485.

⁸ См.: Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 225.

⁹ Хасимото М. Указ. соч., 1932. С. 486.

¹⁰ Там же. С. 486, 611.

¹¹ Там же. С. 611.

¹² Там же. С. 486, 612.

¹³ Там же. С. 612.

¹⁴ Там же. С. 486.

¹⁵ Там же. С. 486.

¹⁶ Там же. С. 486.

¹⁷ Там же. С. 612.

сукити, приходилось на 461-479 годы¹, правление которого совпадает с посольствами японского правителя У 477, 478 и 479 годов.² Юряку скончался в год *цутиното-хицудзи* (56-й год цикла), т.е. в 479 году³, что совпадает с датировкой «Нихон-сёки».

Остальные датировки царствований последующих государей Ямато, в основном, совпадали с датами «Нихон-сёки», иногда скорректированными датировками «Кодзики».⁴

<i>правитель и исправ- ленные годы правления</i>	<i>тради- ционные годы правле- ния по “Нихон- сёки”</i>	<i>основания ревизии дат</i>	<i>пред- лагае- мые годы</i>
Судзин (263–?)	97-30 гг. до н.э.	вступил на пост (?)	263 г. н.э.
правители от Суйнина до Тёая			
Регентство Дзингү (363-389) Ќдзин 1-й г. (363-414)	270-310	(Дзингү – регент) 1-й год пр. Ќдзина	363 г.
		год <i>киноэ-нэ</i> (1-й г.ц.) посольство из Пэкче, до Японии не доехало (по «Нихон-сёки»)	364 г.
		В Японии узнали о посольстве из Пэкче (по «Нихон-сёки»)	366 г.
		год <i>хиното-у</i> (4-й г.ц.) прибыло посольство из Пэкче (по «Нихон-сёки»)	367 г.
		В Пэкче умер Кын-чхого-ван, наследный принц Кын-гусу вступил на трон	375 г.
		В Пэкче умер Кын-гусу-ван, принц Чхимню вступил на трон.	384 г.
		В Пэкче умер Чхимню-ван, младший брат правителя Чинса вступил на трон	385 г.
Ќдзин (390-414)		начало самостоятельного царствования	390 г.
		год <i>синмё</i> (28-й г.ц.) японцы пришли в Южную Корею («Стела Кван-гэtxто-вана, 414 г.)	391 г.

¹ Хасимото М. Указ. соч., 1932. С. 486, 612.

² Там же. С. 612.

³ Там же. С. 486.

⁴ См.: Хасимото М. Указ. соч., 1932. С. 486.

		В Пэкче умер Чинса-ван, Асин вступил на трон	392 г.
		Принц Чончжи из Пэкче прислан заложником в Японию	397 г.
		В Пэкче умер Асин-ван, принц Чончжи вступил на трон при поддержке японских воинов	405 г.
[Одзин 51-й г.] (год высчитан вместе с периодом регентства Дзингү)	37-й год пр. Одзина	9-й год <i>Иси</i> : Посольство из Японии ко двору Восточной Цзинь. В «Нихон-сёки»: посольство в Южный Китай	413 г.
		Одзин умер	414 г.
Нинтоку (415-430)	313-399	Правитель Японии по имени <i>Цзань</i> прислал посольство с данью в Китай	421 г.
		Правитель <i>Цзань</i> прислал посольство в Китай	425 г.
		По китайским источникам: прибыло посольство из Японии. Нинтоку умер	430 г.
Ритю (431-432)	400-405	Ритю умер	432 г.
Хансё (433-437)	406-411	Хансё умер	437 г.
		15-й год <i>Юань-цзя</i> : Правитель Японии по имени <i>Чжэнь</i> прислал посольство в Китай	438 г.
Ингё (438-453)	412-453	20-й год <i>Юань-цзя</i> : Правитель Японии по имени <i>Цзи</i> прислал посольство поднести дань	443 г.
		28-й год <i>Юань-цзя</i> : Правитель Японии по имени <i>Цзи</i> получил титулы	451 г.
		30-й год <i>Юань-цзя</i> . Ингё умер	453 г.
Анкё (454-460)	454-456	Анкё умер. 4-й год <i>Да-мин</i> : в 12-й луне Япония прислала посольство с данью местными изделиями	460 г.
Юряку (461-479)	457-479	6-й год <i>Да-мин</i> : в 3-й луне <i>Во-го-ван ши-цзы</i> (наследный принц правителя Японии) по имени <i>Син</i> получил титул <i>ань-дун цзян-цзюнь</i> (“успокаивающий восток полководец”)	462 г.

	1-й год <i>Шэн-мин</i> : в 11-й луне Япо- ния прислала посольство	477 г.
	2-й год <i>Шэн-мин</i> : в 5-й луне прави- тель Японии по имени У прислал посольство	478 г.
	1-й год <i>Цзянь-юань</i> : новые назначе- ния на должность правителя У. Юряку умер	479 г.

Остальные царствования государей Ямато (от Сэйнэя до Суйко), в основном, совпадают с традиционной хронологией.¹ Выделяется только царствование Кэйтая, оканчивающееся не 531 годом (трад. хрон.), а в 533 году.²

<i>прави- тель</i>	<i>годы правления</i>	<i>количество лет правления</i>	<i>циклический год смерти</i>
Сэйнэй	480-484	5	<i>киноэ-нэ</i> (1-й г.ц.)
Кэндзō	485-487	3	<i>хиното-у</i> (4-й г.ц.)
Нинкэн	488-498	11	<i>цутиноэ-тора</i> (15-й г.ц.)
Бурэцу	499-506	8	<i>хиноэ-ину</i> (23-й г.ц.)
Кэйтэй	507- 533	27	<i>мидзуното-уси</i> (50-й г.ц.)
Анкан	534-535	2	<i>киното-у</i> (52-й г.ц.)
Сэнка	536-539	4	<i>цутиното-хицудзи</i> (56-й г.ц.)
Киммэй	540-571	32	<i>каното-у</i> (28-й г.ц.)
Бидацу	572-585	14	<i>киното-ми</i> (42-й г.ц.)
Ёмэй	586-587	2	<i>хиното-хицудзи</i> (44-й г.ц.)
Судзюн	588-591	5	<i>мидзуноэ-нэ</i> (49-й г.ц.)
Суйко	593-628	36	<i>цутиноэ-нэ</i> (25-й г.ц.)

После Второй мировой войны работы по изучению ранней японской хронологии развернулись на новом, более высоком уровне.³ Связано это было с получением свободы действий в связи с ликвидацией официальных запретов.

В 1946-1952 годах Б о л е с л а в Ж е з н я к сделал перевод надписи на Стеле Квангэтхо-вана (414 г.) на английский язык⁴ и опубликовал одну статью о Дзимму⁵ и две работы, посвящённые ревизии хронологии царствова-

¹ Хасимото М. Тōё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-ко-си кэнкō, 1932. С. 486, 612.

² Там же. С. 486, 612.

³ Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 24.

⁴ *Szcześniak Boleslaw*. The Kōtaiō monument // Monumenta Nipponica. – 1951. – Vol. 7. – No. 1/2. – P. 242-268.

⁵ *Szcześniak Boleslaw*. The Sumu-Sanu myth: Notes and remarks on the Jimmu tennō myth // Monumenta Nipponica. – 1954. – Vol. 10. – No. 1/2. – P. 107-126.

ния государя Ёдзина.¹ В своей ревизии хронологии Б. Жезняк следовал результатам Ёсида Тōго и Кумэ Кунитакэ.²

Исходя из сравнения корейских мифов об основателях государства и японских мифов о семье государя Дзимму, время правления Дзимму он отнёс к I веку н.э.³

Период регентства государыни Дзингū, по мнению исследователя, приходился на середину – вторую половину IV века (**основание Мимана**, исходя из известного тогда смещения датировок «Нихон-сёки» на два 60-летних цикла [“удревнение на 120 лет”], произошло в **369 году**).⁴

В основу ревизии хронологии периода Ёдзина было положено сравнение циклических обозначений из надписи на Стеле Квангэтхо-вана и из раздела “Ёдзин-ки” в «Нихон-сёки».⁵ Исследователь исходил из известного тогда смещения датировок «Нихон-сёки» на два 60-летних цикла (“удревнение на 120 лет”)⁶, которое видно из сравнения сведений «Нихон-сёки» о корейских правителях с материалами корейских источников.⁷ В результате, так как *циклические датировки* Стелы отличаются от *циклических датировок* «Самгук-саги» на один год⁸, то и восстановленные даты «Нихон-сёки» (годы правления государя Ёдзина) оказались смещёнными на один год в древность, по сравнению с общепринятыми реконструированными дата-

¹ *Szcześniak Bolesław*. Japanese-Korean wars in A.D. 391-407 and their chronology // Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland. – 1946, April. – No. 1. – P. 54-66; *Szcześniak Bolesław*. Some revisions of the ancient Japanese chronology Ōjin tenno period // Monumenta Nipponica. – 1952. – Vol. 8. – No. 1/2. – P. 1-14.

² См.: *Szcześniak B.* Japanese-Korean wars in A.D. 391-407 and their chronology. P. 63; *Szcześniak B.* Some revisions of the ancient Japanese chronology Ōjin tenno period. P. 10-11.

³ *Szcześniak Bolesław*. The Sumu-Sanu myth: Notes and remarks on the Jimmu tenno myth. P. 126.

⁴ См.: *Szcześniak B.* Japanese-Korean wars in A.D. 391-407 and their chronology. P. 55; *Szcześniak B.* Some revisions of the ancient Japanese chronology Ōjin tenno period. P. 11.

⁵ См.: *Szcześniak B.* Japanese-Korean wars in A.D. 391-407 and their chronology. P. 59-62; *Szcześniak B.* Some revisions of the ancient Japanese chronology Ōjin tenno period. P. 3, 4, 7-9.

⁶ *Szcześniak B.* The Kōtaiō monument. P. 249; *Szcześniak B.* Some revisions of the ancient Japanese chronology Ōjin tenno period. P. 7, 12.

⁷ *Szcześniak B.* Some revisions of the ancient Japanese chronology Ōjin tenno period. P. 11-14; P. 11, note 31.

⁸ «Прежде всего необходимо отметить, что корреляция годов правления Квангэтхо-вана, указанные в надписи на стеле и в “Самгук саги”, с шестидесятичным циклом летосчисления, а также с европейской системой обнаруживает расхождение в один год. Так, по данным Автора надписи, Квангэтхо-ван вступил на престол в год *син-мё*, т.е. в 391 г.; указанный год и был “первым” годом его правления. Согласно же хронологии «Самгук саги», это произошло в год *им-чин*, т.е. в 392 г. Год смерти Великого вана, согласно надписи на стеле может быть соотнесён с 412 г. (год *им-ча*), а согласно “Самгук саги” – с 413 г. (год *кэ-цхук*) ...». – *Джарылгасинова Р.Ш.* Этногенез и этническая история корейцев по данным эпиграфики, 1979. С. 84; *Джарылгасинова Р.Ш.* Этногенез и этническая история корейцев по данным эпиграфики. – М.: Первое марта, 2010. – С. 112-113.

ми¹, а удревление составило не 120 лет (два 60-летних цикла) – а 119 лет².



Текст на стеле
Квангэтхо-вана (414 г.)



Стела Квангэтхо-
вана в Цзиань



¹ См.: *Szcześniak B.* Japanese-Korean wars in A.D. 391-407 and their chronology. P. 63-64, 65; *Szcześniak B.* Some revisions of the ancient Japanese chronology Ōjin tenno period. P. 5, 6.

² *Szcześniak B.* Some revisions of the ancient Japanese chronology Ōjin tenno period. P. 10.

<i>Годы официальной хронологии</i>	<i>Годы цикла</i>			<i>Исправленная хронология</i>	<i>Предлагаемые годы правления Обэна</i>	<i>Годы правления Обэна по «Нихон-сёки»</i>
	<i>кор. на- звания¹</i>	<i>яп. названия</i>	<i>номер цикличе- ского года</i>			
269	ки-чхук	цутиното-уси	26-й г.ц.	389	1-й	
270	кён-ин	канозэ-тора	27-й г.ц.	390	2-й	1-й
271	син-мё	каното-у	28-й г.ц.	391	3-й	2-й
272	им-чин	мидзуноэ-тацу	29-й г.ц.	392	4-й	3-й
273	кэ-са	мидзуното-ми	30-й г.ц.	393	5-й	4-й
274	кап-о	киноэ-ума	31-й г.ц.	394	6-й	5-й
275	ыль-ми	киното-хицудзи	32-й г.ц.	395	7-й	6-й
276	пён-син	хиноэ-сару	33-й г.ц.	396	8-й	7-й
277	чон-ю	хиното-тори	34-й г.ц.	397	9-й	8-й
278	му-суль	цутинозэ-ину	35-й г.ц.	398	10-й	9-й
279	ки-хэ	цутиното-и	36-й г.ц.	399	11-й	10-й
280	кён-ча	канозэ-нэ	37-й г.ц.	400	12-й	11-й
281	син-чхук	каното-уси	38-й г.ц.	401	13-й	12-й
282	им-ин	мидзуноэ-тора	39-й г.ц.	402	14-й	13-й
283	кэ-мё	мидзуното-у	40-й г.ц.	403	15-й	14-й
284	кап-чин	киноэ-тацу	41-й г.ц.	404	16-й	15-й
285	ыль-са	киното-ми	42-й г.ц.	405	17-й	16-й
286	пён-о	хиноэ-ума	43-й г.ц.	406	18-й	17-й
287	чон-ми	хиното-хицудзи	44-й г.ц.	407	19-й	18-й
288	му-син	цутинозэ-сару	45-й г.ц.	408	20-й	19-й
289	ки-ю	цутиното-тори	46-й г.ц.	409	21-й	20-й
290	кён-суль	канозэ-ину	47-й г.ц.	410	22-й	21-й
291	син-хэ	каното-и	48-й г.ц.	411	23-й	22-й
292	им-ча	мидзуноэ-нэ	49-й г.ц.	412	24-й	23-й
293	кэ-чхук	мидзуното-уси	50-й г.ц.	413	25-й	24-й
294	ка-бин	киноэ-тора	51-й г.ц.	414	26-й	25-й
295	ыль-мё	киното-у	52-й г.ц.	415	27-й	26-й
296	пён-чжун	хиноэ-тацу	53-й г.ц.	416	28-й	27-й

¹ По кн.: Джарылгасинова Р.Ш. Этногенез и этническая история корейцев по данным эпиграфики, 1979. С. 84, табл. 2; Джарылгасинова Р.Ш. Этногенез и этническая история корейцев по данным эпиграфики, 2010. С. 113, табл. 2.

Царствование государя Нинтоку приходилось на начало V века и закончилось, по мнению исследователя, в 427 или 432 году.¹

Таким образом, по гипотезе Болеслава Жезняка, получалось, что династия Ямато была основана в I веке н.э. государем Дзимму, царствование государя Ёдзина приходилось на рубеж IV–V веков (389–416 гг.), а царствование Нинтоку – на начало V века (? – 427/432 гг.).²

В 1956 году японский исследователь Накада Каору в работе о древних японо-корейских связях высказал интересные соображения по поводу древнеяпонской хронологии.³ Он признал, что первые десять царствований от Дзимму до Судзина были непомерно растянуты в угоду теории “син-и” (см. ранее). И, хотя Дзимму и следующие за ним правители кажутся мифическими, **трудно, по мнению Накада Каору, допустить, что могли появиться и существовать мифы, не имеющие в своей основе реальных фактов.**⁴

Что же касается его ревизии хронологии, то, руководствуясь вышеуказанными соображениями, Накада Каору сделал допущение: признал 249 год – годом похода Дзингү в Корею (в «Самкук-саги»⁵ и «Тонгук-тхонгам»⁶, в разделе 4-й луны 249 года, рассказывается о крупном вторжении японцев, вызванном оскорбительными словами посла Силла⁷). От этой даты, на основе гипотезы “одно поколение = 30 лет”, Накада Каору отсчитал правления вглубь веков по 30 лет (отсюда, годом смерти Дзимму стал 141 год до н.э.) и назад – до правления Юряку (по схеме Накада, Юряку умер в 459 году). Этот метод подсчёта и оказался главным недостатком версии Накада Каору.⁸ По сути дела, это был шаг назад, так как здесь абсолютно не учитывалась внутренняя хронология древнеяпонских источников (циклические датировки «Кодзики» и «Нихон-сёки»). Поэтому выкладки Накада Каору не удовлетворили многих учёных.⁹

В этом же 1956 году Хасимото Масукити выпустил новое издание своего объёмного труда «Исследования по древнейшей истории Японии в сравнении с историей Дальнего Востока».¹⁰ В основу своей ревизии

¹ *Szczęsniak B.* Japanese-Korean wars in A.D. 391-407 and their chronology. P. 55, 63.

² *Szczęsniak B.* Some revisions of the ancient Japanese chronology Ōjin tenno period. P. 7.

³ *Воробьев М.В.* Япония в III–VII веках. С. 24–25. См.: *Накада Каору* 中田 薫著. Кодай никкан-кōсё-си дампэн-кō 古代日韓交渉史断片考. – Токио 東京: Сбун-ся 創文社, 1956. – 193 с. См. там приложение: Ниппон кодэй рэкисэй нэндай кō 日本古代歴史年代考.

⁴ *Воробьев М.В.* Япония в III–VII веках. С. 24–25.

⁵ См.: *Ким Бусик.* Самкук-саги. Т. I. С. 100; Т. III. С. 159–160.

⁶ См.: Тонгук тхонгам, св. 2-й – 3-й, 1883. Кн. 2-я, св. 3-й, л. 21 а–22 б.

⁷ *Nihongi. Part I.* P. 235, note 1; подробнее см.: *Суровень Д.А.* Поход государства Ямато в Силла 346 года // Научный диалог. – 2015. – № 1 (37). – С. 46–53.

⁸ См.: *Воробьев М.В.* Япония в III–VII веках. С. 23, табл. 1; С. 25–27.

⁹ *Воробьев М.В.* Япония в III–VII веках. С. 28.

¹⁰ *Хасимото Масукити* 橋本 増吉. Тōё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-кō-си кэнкё 東洋史上より見たる日本上古史研究. – Токио 東京: Тōёбунко 東洋文庫, 1956. – 1033 с.

хронологии он положил обширные и скрупулёзные подсчёты средней продолжительности правления как японских императоров и *сёгунов*, так и государей Китая, Кореи, древней Греции и Рима, России, западноевропейских держав, учитывая при этом эпоху, народные традиции, характер наследования (прямой, не прямой) и т.п. В итоге он счёл 20-летний срок правления наиболее приемлемым в качестве основы для исчисления времени правления пяти государей древней Японии от Судзина до Тёбая.¹ Привязку дат их царствований он осуществил на базе сопоставления времени их воцарения или смерти, зафиксированного в японских источниках *циклическими знаками*², вычислением **ошибочных** циклов³, выражая их в абсолютных значениях. Для правителей от Сэйму до Ингё он использует *циклические обозначения* “*годов кончины*” из «Кодзики», а с Ингё – сопоставляет *циклические знаки* «Кодзики» и «Нихон-сёки», приводя даже месяц и день.⁴ Для правителей V века (Нинтоку–Юряку) Хасимото Масукити использовал сведения китайских источников о “*пяти правителях*”.⁵

<i>Правитель</i>	<i>“годы кончины” (яп. хōнэн) по «Кодзики» год, месяц, день</i>	<i>год смерти по «Нихон-сёки» год, месяц, день</i>
Сэйму	355 год, 4-я луна, 13-й день	должен быть или 310, или 370 год (7-й год цикла)
Тёбай	362 год, 7-я луна, 18-й день	---
(Дзингү)		[392]
Одзин	394 год, 10-я луна, 19-й день	[411]
Нинтоку	427 год, 9-я луна, 21-й день	---
Ритё	432 год, 2-я луна, 19-й день	---
(Хансё)	(437)	---
Ингё	454 год, 2-я луна, 28-й день	453 год, 2-я луна, 8-й день
(Анкё)	(462)	
Юряку	489 год, 9-я луна, 19-й день	479 год, 9-я луна, 8-й день
Кэйтэй	527 год, 5-я луна, 24-й день	531 год, 3-я луна, 10-й день
Анкан	535 год, 4-я луна, 30-й день	536 год, 1-я луна, 25-й год ⁶

Хасимото Масукити указал и на **причины удревления на два цикла** (два цикла по 60 лет = 120 лет) событий **второй половины IV века**. По его, на наш взгляд, абсолютно верному предположению, составители «Нихон-сёки» использовали сведения о правительнице *Бимиху* (яп. *Химико*; конца II –

¹ Воробьёв М.В. Япония в III-VII веках. С. 28.

² Там же; см.: Хасимото М. Тёё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-кё-си кэнкё, 1956. С. 871.

³ См.: Хасимото М. Указ. соч., 1956. С. 856-859.

⁴ Хасимото М. Указ. соч., 1956. С. 871.

⁵ Хасимото М. Указ. соч., 1956. С. 591-592.

⁶ Хасимото М. Указ. соч., 1956. С. 871; см.: Воробьёв М.В. Указ. соч. С. 23, таблица 1.

первой половины III веков) из китайских источников, отождествив её с правительницей Дзингү¹, для того, чтобы получить **абсолютную дату** для своих **датировок циклическими знаками**, не имевших **точной привязки**. И затем от полученной **абсолютной даты** составители хроники **отсчитали годы правления** вглубь веков и назад² – до середины V века, когда датировки корейских, китайских и японских источников начинают совпадать.

Как указывает японский исследователь, сравнение материалов из разделов о царствованиях государыни Дзингү и государя Ёдзина в «Нихон-сёки» с данными корейского источника «Тонгук-тхонгам»³ показывает, что датировки японской хроники смещены на 120 лет (на два цикла по 60 лет) в древность; и что упоминаемый в «Нихон-сёки» и «Кодзики» пэкческий правитель Чхого-ван⁴ – это правитель Кын-чхого-ван, Кусу-ван – Кын-гусу-ван, Ахва-ван – это Асин-ван, Чончжи-ван – Чончжи-ван. Всё это **государи Пэкче второй половины IV – начала V веков**.⁵

Хасимото Масукити обратил внимание на то, что последняя циклическая датировка «Нихон-сёки» 25-го года правления Ёдзина (трад. 294 г.), год *киноэ-тора* (51-й г. ц.) (должен быть 414 год [испр. хрон.]), когда, по версии «Нихон-сёки» скончался пэкческий правитель Чончжи-ван – **ошибочная**. По сведениям китайских и корейских источников, в 416 году (в 12-й год *Иси* императора Ань-ди династии Сун) правитель Пэкче по имени Ён (т.е. ван Чон-чжи) прислал посольство, получил титулы⁶ (в «Тун-дянь» он назван Пуё Чончжи)⁷. Следовательно, в 414 году (в отличие от того, что сказано в «Нихон-сёки») Чончжи-ван не умер.⁸

Получается: из-за того, что составители «Нихон-сёки» решили, что Дзингү – это правительница Бимиху (яп. Химики), царствовавшая в III веке, даты с 55-го года правления Дзингү (года *киното-и*, 12-го г. ц.) до 16-го года правления Ёдзина (года *киното-ми*, 42-го г. ц.) – были **удревнены на 120 лет**.⁹

¹ Хасимото М. Указ. соч., 1956. С. 610; Brownlee J.S. Japanese Historians and the National Myths, 1600–1945: The Age of the Gods and Emperor Jimmu. P. 111.

² Young J. The Location of Yamatai. P. 54; см.: Ledyard G. Galloping along with the Horseriders: Looking for the founders of Japan. P. 237–238.

³ См.: Хасимото М. Тёё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-кё-си кэнкё, 1956. С. 635–637.

⁴ 肖古王 яп. Сёко-кими (в «Нихон-сёки»); 背古王 яп. Сэйко-кими (в «Кодзики»). – Хасимото М. Указ. соч., 1956. С. 637.

⁵ См.: Там же. С. 637.

⁶ Хасимото М. Тёё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-кё-си кэнкё, 1956. С. 638. См.: Ким Бусик. Самгук саги. Т. II. С. 157; 「義熙十二年, 以百濟王 餘映 為使持節、都督 百濟諸軍事、鎮東將軍、百濟王。」 – Сун-шу, 2004. Т. III. С. 2035; 「晉, 義熙十二年, 以 百濟王 餘映 為使持節、都督 百濟諸軍事、鎮東將軍、百濟王。」 – Нань-ши, 2004. Т. II. С. 1671. Ср.: Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 41.

⁷ 『通典』: 「夫餘腆」 – Хасимото М. Указ. соч., 1956. С. 638.

⁸ Там же.

⁹ Там же.

реконструированная дата	Сведения «Тонгук-тхонгам» ¹		Сведения «Нихон-сёки»	
	дата	событие	традиционная дата	событие
375 г.	Цзинь, 3-й год <i>Нин-кан</i> (375), год <i>ыргэ</i> (12-й год цикла), зимой, 11-я луна	Правитель Пэкче Кын-чхого-ван умер, воцарился Кын-гусу-ван ²	55-й год пр. (255), год <i>ки-нотто-и</i> (12-й год цикла)	Пэкческий Чхого-ван умер ³
376 г.			56-й год пр. (256), год <i>хи-ноэ-нэ</i> (13-й год цикла)	Гусу, сын <i>вана</i> Пэкче, стал правителем. ⁴
384 г.	Цзинь, 9-й год <i>Тай-юань</i> (384), год <i>капсин</i> (21-й год цикла), летом, 4-я луна	Правитель Пэкче Кын-гусу-ван умер, воцарился Чхимню-ван. ⁵	64-й год пр. (264), год <i>ки-ноэ-сару</i> (21-й год цикла)	Гусу, ван Пэкче, умер, и его сын Чхимню стал правителем. ⁶

¹ 東國通鑑 кор. *Тонгук-тхонгам*. – См.: *Хасимото М.* Тёё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-кё-си кэнкё, 1956. С. 635. См.: *Тонгук тхонгам*, св. 2-й – 3-й, 1883. Кн. 2-я; *Тонгук тхонгам*, св. 4-й – 5-й, 1883. Кн. 3-я.

² 「晉寧康三年(375)乙亥、冬十一月。百濟王近肖古 薨、太子近仇首 立。」 – *Тонгук тхонгам*, 1883. Кн. 3-я, св. 4-й, л. 5 б; также цит. по: *Хасимото М.* Указ. соч., 1956. С. 635.

³ 「百濟肖古王 薨。」 «Пэкческий Чхого-ван скончался». – *Нихон-сёки*, 1957. Ч. I. Т. I. С. 263; см.: *Nihongi. Part I. P. 251*; *Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 282*.

⁴ 「百濟王子 貴須 立爲王。」 «Пэкческий наследник [престола] Кусу взошел на трон, став государем (кор. *ван*)». – *Нихон-сёки*, 1957. Ч. I. Т. I. С. 263; см.: *Nihongi. Part I. P. 251*; *Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 282*.

⁵ 「晉太元九年(384)甲申、夏四月、百濟王 近仇首 薨、元子 枕流 立。」 – *Тонгук тхонгам*, 1883. Кн. 3-я, св. 4-й, л. 7 а; также цит. по: *Хасимото М.* Тёё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-кё-си кэнкё, 1956. С. 635-636.

⁶ 「百濟國 貴須王 薨。王子 枕流王 立爲王。」 «Правитель (кор. *ван*) государства Пэкче Кусу скончался. Наследник [престола] Чхимню-ван взошёл на престол, став государем (кор. *ван*)». – *Нихон-сёки*, 1957. Ч. I. Т. I. С. 264; см.: *Nihongi. Part I. P. 253*; *Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 283*.

385 г.	<u>Цзинь</u> , 10-й год <i>Тай-юань</i> (385), год <i>ыр-ю</i> (22-й год цикла), зимой, 10-я луна	<i>Ван Пэкче</i> Чхимню умер, наследный принц Асин был ребёнком, младший брат <i>вана</i> Чинса был установлен [правителем]. ¹	65-й год пр. (265), <i>киното-тори</i> (22-й год цикла)	Чхимню, <i>ван</i> Пэкче, умер. Его сын Асин (яп. <i>Ава</i>) был ребёнком, и младший брат его отца Чинса (яп. <i>Синса</i>) захватил трон и стал правителем. ²
392 г.	<u>Цзинь</u> , 17-й год <i>Тай-юань</i> (392), год <i>им-чжин</i> (29-й год цикла), 11-я луна	<i>Ван Пэкче</i> Чинса умер в уединённом дворце (<i>хэнгун</i>) в Ку-воне. Сын <i>вана</i> Чхимню – Асин был установлен [правителем] ... иногда называют Абан. ³	<u>Одзин</u> , 3-й год пр. (272), год <i>мидзуноэ-тацу</i> (29-й год цикла)	В этот год <i>ван</i> Пэкче Чинса был неуважителен... люди Пэкче убили Чинса... правителем установлен Асин- <i>ван</i> (яп. <i>Ава</i>). ⁴
397 г.	<u>Цзинь</u> , 1-й год <i>Лун-ань</i> (397), год <i>чонъю</i> (34-й год цикла), летом,	Пэкче и Вэ (Япония) установили дружественные отношения. послали наследного принца	8-й год пр. (277), год <i>хино-то-тори</i> (34-й год цикла)	Правитель Асин, взойдя на трон, был неуважителен ... принц Чончжи (<i>Чик-чжи</i>) был послан ко дво-

¹ 「晉太元十年(385)乙酉、冬十月、百濟王 枕沈流 薨、太子 阿莘 幼、王弟 辰斯 立。」 – Тонгук тхонгам, 1883. Кн. 3-я, св. 4-й, л. 7 б; также цит. по: *Хасимото М.* Указ. соч. С. 636.

² 「百濟枕流王 薨。王子 阿花 年少。叔父 辰斯 奪 立爲 王。」 – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 264; см.: *Nihongi. Part I.* P. 253; Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 283.

³ 「晉太元十七年(392)壬辰、十一月、百濟王 辰斯、薨 於 狗原行宮、枕流王之子 阿莘 立。」 – Тонгук тхонгам, 1883. Кн. 3-я, св. 4-й, л. 10 а-10 б; также цит. по: *Хасимото М.* Тōё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-кō-си кэнкю, 1956. С. 636.

⁴ 「是歲 百濟辰斯王 立之失禮於貴國天皇... 由是百濟國 殺 辰斯王 以 謝之... 便 立 阿花 爲 王...」 «В этом году пэкческий Чинса-ван проявил неуважение к государю (яп. *сумэра-микото*)... Поэтому [люди] государства Пэкче убили Чинса-вана в качестве извинения за это... И сейчас же возвели на трон Ахва, сделав [его] государем (кор. *ван*)...» – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 271; см.: *Nihongi. Part I.* P. 256; Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 287.

	5-я луна	Чончжи быть заложником. ¹		ру [Ямато], чтобы восстано- вить дружбу. ²
405 г.	<u>Цзинь</u> , 1-й год <i>Иси</i> (405), год <i>ыльса</i> (42-й год цикла), осенью, 9-я луна	<i>Ван Пэкче</i> Асин умер, наследный принц Чончжи [был] заложником в государстве <i>Вэ</i> (Японии) [и оттуда] не вернулся. Средний младший брат наследного принца [по имени] Хунхэ стал управлять государством, пока наследный принц не вернётся. Последний младший брат Чхомне убил Хунхэ, сам взойшёл на трон, став <i>ваном</i> . [Когда] Чончжи получил известие о смерти <i>вана</i> , горько скорбел и про-	16-й год пр. (285), год <i>кино-то-ми</i> (42-й год цикла)	В этом году пэкческий <i>Ахва-ван</i> скончался. Государь [Японии] (яп. <i>сумэра-микото</i>) призвал Чончжи-вана [и] сообщил ему, сказав: “Ты возвращайся в [свою] страну, чтобы унаследовать государство (яп. <i>си-и</i> , кит. <i>сы-вэй</i>)». ³

¹ 「晉隆安元年(397)丁酉、夏五月、百濟與倭結好、遣太子腆支爲質。」 – Тонгук тхонгам, 1883. Кн. 3-я, св. 4-й, л. 11 б; также цит. по: *Хасимото М.* Указ. соч. С. 636.

² 「百濟記 云。阿花王 立无禮於貴國... 是以遣王子直子于天朝。」 – «“Пэкче-ки” говорят: Ахва-ван, вступив на престол, допустил неуважение в отношении уважаемой страны [Японии]... По этой причине [из Пэкче] прислали наследника престола Чон-чжи к Небесному двору [Ямато]». – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 272; см.: Nihongi. Part I. P. 257; Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 287.

³ 「是歲。百濟阿花王薨。天皇召直支王謂之曰、汝返於國以嗣位。」 – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 277; см.: Nihongi. Part I. P. 263; Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 291. 嗣位 кит. *сы-вэй* – унаследовать государство, стать преемником на престоле. – БКРС. Т. III. С. 107.

		сил вернуться домой. Государь Вэ (Японии) дал [ему] воинов 100 человек для охраны. Когда Чончжи достиг границы [своей] страны... люди страны убили Чхомне, встретили [Чончжи], возвели его на престол, сделав <i>ваном</i> . ¹		
420 г.	Сун, 1-й год Юнчу (420), год кёнсин 庚 申 (57-й г. ц.), вес- ной, 3-я луна	Ван Пэкче Чончжи умер. Старший сын Куисин уста- новлен. ²	25-й год пр. (294), год <i>ки- ноэ-тора</i> 甲寅 (51-й г. ц.) [должен быть 414 г.]	Ван Пэкче Чончжи умер. Поэтому его сын Куисин (яп. <i>Ку-ни-син</i>) стал <i>ваном</i> . ³

Среди ревизий древнеяпонской хронологии следует отметить точку зрения Дж. Киддера. Для правителей до Кэйкō он использует гипотезу “одно поколение = 30 лет”: Кайка (?–219), Судзин (219–249), Суйнин (250–280). Наиболее интересны датировки Дж. Киддера для следующих правителей: Кэйкō (280–316), Сэйму (316–343), Тёай (343–346), регентство Дзингү (346–?), Ёдзин (?–395).⁴ Трудно объяснить, чем было вызвано появление 316

¹ 「晉義熙元年(405)乙巳、秋九月、百濟王 阿莘薨、太子 腆支 質 倭國 不 還、太子 仲弟 訓解攝 國政、以待 太子之還、季第磔禮殺 訓解、自立爲 王、腆支 聞 王訃、痛哭請歸、倭主以 兵百人 衛送、腆支既至 國界、漢城人解忠、迎謂曰、大王 棄世、磔禮殺 兄自立、願太子早爲 之計、腆支 以 倭兵 自衛、依 海島 備之、國人殺 磔禮、迎立爲 王。」 – Тонгук тхонгам, 1883. Кн. 3-я, св. 4-й, л. 14 а-14 б; также цит. по: *Хасимото М.* Тōдэ-си-дзё-ёри митару нихон дзё-кō-си кэнкю, 1956. С. 636.

² 「宋永初元年(420)庚申、春三月、百濟王 腆支 薨、長子 久爾辛 立。」 – Тонгук тхонгам, 1883. Кн. 3-я, св. 4-й, л. 21 а; также цит. по: *Хасимото М.* Указ. соч. С. 636.

³ 「百濟王直支 薨、即子 久爾辛 立爲 王。」 – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 280; см.: Nihongi. Part I. P. 267; Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 293.

⁴ *Kidder J.E.* Japan before Buddhism. – New York: Frederick A. Praeger, 1959. – P. 209; *Воробьев*

года, как года смерти Кэйкō; и чем объясняется то, что в качестве года смерти Ōдзина вместо “года кончины” (яп. *хōнэн*) *киноэ-ума* (31-й год цикла), реконструируемого как 394 год, взят 395 год.

Примечательно здесь и то, что годом смерти Сэйму назван **343 год**. Причины этого нам тоже не известны. Но в **одном из списков «Кодзики»** вместо распространённой датировки – год *киното-у* (досл. “год зайца и младшего брата дерева”, 52-й год цикла), реконструируемого обычно как 355 год, есть указание на несколько **иной год** смерти Сэйму – год *мидзуно-то-у* (досл. “год зайца и младшего брата воды”, 40-й год цикла), реконструируемого как **343 год**.¹ 346 год, видимо, взят по корейским источникам, т.к. **в 346 году** впервые после почти полувекового мира между Японией и Силла произошло **крупное вторжение японцев в Корею**, когда даже была осаждена столица Силла – город Кымсон² [Самкук-саги, летописи Силла, Хыльхэ, 37-й год пр. (346 г.); Тонгук-гхонгам, св. 4-й, год *пён-о* (346 г.)]. Это вторжение можно отождествить с **корейским походом Дзингү**, исходя из того, что она правила во второй половине IV века. Для правителей с Ōдзина до Ингё Дж. Киддер берёт датировки, основанные на “годах кончины” (яп. *хōнэн*) из «Кодзики»:

<i>правитель</i>	<i>традиционные даты по “Нихон-сёки”</i>	<i>“годы кончины (яп. хōнэн) по “Кодзики”</i>	<i>предлагаемая дата смерти</i>	<i>предлагаемые годы правления</i>
Кайка	157-98 г. до н.э.	---	219	? – 219
Судзин	97-30 гг. до н.э.	(15-й г. ц.), не использован	249	219-249
Суйнин	29 г. до н.э. – 70 г. н.э.	---	280	250-280
Кэйкō	71-130	---	316	280-316
Сэйму	131-190	мидзуно-то-у (40-й г. ц.)	343	316-343
Тёай	191-200	(59-й г. ц.), не использован	346	343-346
Дзингү	201-269	---		346 – ?
Ōдзин	270-310	(31-й г. ц.), не использован	395	? – 395
Нинтоку	313-399	<i>киното-у</i> (4-й г. ц.)	427	395-427
Ритё	400-405	<i>мидзуноэ-сару</i> (9-й г. ц.)	432	428-432

М.В. Япония в III-VII веках. С. 23.

¹ Кодзики, 1968. Т. II. С. 149, прим. 13.

² *Ким Бусик*. Самкук-саги. Т. I. С. 107-108.

Хансё	406-411	<i>хиното-уси</i> (14-й г. ц.)	437	433-437
Ингё	412-453	<i>киноэ-ума</i> (31-й г. ц.)	454	438-454 1

В 1959 году Канда Хидэо, исследуя генеалогию первых государей Ямато, царствовавших между Дзимму и Судзином (т. н. “восемь правителей”) – идентифицировал у них **пять генеалогических групп** (в о д н о и т о ж е в р е м я обитавших в бассейне реки Нара). Главами данных генеалогических групп и были эти “восемь правителей”, которые относились к одному поколению.² Его выводы поддержала Джина Ли Барнс.³ Она в 1988 году предприняла одну из последних попыток ревизии древнеяпонской хронологии.⁴ В своей монографии «Протоисторическое Ямато: Археология первого японского государства» (1988 г.)⁵ Джина Л. Барнс предложила датировать историю о государе Дзимму II или III в. н.э., относя его правление к **периоду позднего яёй**.⁶ А всех правителей после Дзимму и до государя Судзина (как она выразилась, людей с высоким социальным статусом, которых упоминают летописи) посчитала необходимым “сжать” в одно поколение⁷ [которое, в результате, помещалось в конец III – начало IV вв. н.э.].⁸ Эту идею поддержал Эдвард Киддер (младший), сочтя её «совершенно разумной».⁹ Сходные идеи высказал Мацумото Сэйтё. Он пришёл к выводу, что “восемь правителей”, царствовавших после Дзимму – все были *вождями* знатных родов равнины Ямато. Их погребальные курганы (яп. *мисасаги*) он датирует **периодом раннего кофуна**¹⁰ (конец III – начало IV вв. н.э.).

¹ Kidder J.E. Japan before Buddhism. P. 209; Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 23.

² Barnes G.L. Protohistoric Yamato: Archaeology of the first Japanese state. – Michigan: University of Michigan, 1988. – P. 177.

³ Ibid.

⁴ Barnes G.L. Protohistoric Yamato. P. 8-9.

⁵ Barnes Gina L. Protohistoric Yamato: Archaeology of the first Japanese state. – Michigan: University of Michigan, 1988. – 473 p.

⁶ Barnes G.L. Protohistoric Yamato. P. 177.

⁷ Ibid.

⁸ Ibid.

⁹ Kidder J. Edward, Jr. [пец. на]: Barnes Gina L. Protohistoric Yamato: Archaeology of the first Japanese state. Michigan: University of Michigan, 1988. – 473 pages. // Monumenta Nipponica. – 1989, winter. – Vol. 44. – No. 4. – P. 525.

¹⁰ Мацумото С. Сэйтё-цүси. Т. II. С. 273-274.

№ п. п.	правитель	традиционные даты правления	предлагаемые / истинные даты правления
1	Дзимму	660-585 гг. до н.э.	III век н.э.
2	Суйдзэй	581-549 гг. до н.э.	люди с высоким социальным статусом, относящиеся к одному поколению периода позднего яёй [кон. III – нач. IV вв.]
3	Аннэй	548-511 гг. до н.э.	
4	Итоку	510-477 гг. до н.э.	
5	Кōсё	475-393 гг. до н.э.	
6	Кōан	392-291 гг. до н.э.	
7	Кōрэй	290-215 гг. до н.э.	
8	Кōгэн	214-158 гг. до н.э.	
9	Кайка	157-98 гг. до н.э.	

Джина Л. Барнс представила доказательства того, что, начиная с периода **позднего периода яёй**, люди из окрѳги горы Мива вели с другими общинами борьбу за главенство в бассейне реки Нара и его окрестностях.¹ В связи с этим, она выделила линию правителей государя Судзина (Мимаки), обозначенную термином “двор Мива IV века”.² Следуя за ревизией хронологии Дж. Киддера (± 1 год), для государей Судзин (219-249) и Суйнин (249-280) исследовательница применила правило “одно поколение = 30 лет”. Но это привело к тому, что в противоречии со своими выводами она, как и Дж. Киддер, отнесла их правления не к IV в., а к III в н.э. (Судзин: 219-249 гг.; Суйнин: 249-280 гг.). И только Кэйкō (280-316), Сэйму (316-343) и Тѳай (343-346) оказались правителями IV века³, в чём она также повторяла датировки, предложенные Дж. Киддером для их царствований (см. ранее).

Линия правителей государя Судзина (Мимаки) (двор Мива IV века)			
10	Судзин	97-30 гг. до н.э.	219-249 гг. н.э.
11	Суйнин	29 г. до н.э. – 70 г. н.э.	249-280
12	Кэйкō	71-130 гг. н.э.	280-316
13	Сэйму	131-190	316-343
14	Тѳай	191-200	343-346

Линия правителей двора Мива, по мнению Джины Л. Барнс заканчивается государем Тѳаеом, умершим в **346 году**, когда государыня Дзингѳ совершила свой знаменитый Корейский поход в Силла (датировка 346 года

¹ Palmer Edwina. Land of the Rising Sun. The predominant east-west axis among the early Japanese // Monumenta Nipponica. – 1991, spring. – Vol. 46. – No. 1. – P. 86.

² Barnes G.L. Protohistoric Yamato. P. 8.

³ Ibid.

дана **по корейским источникам**).¹

Период регенства государыни Дзингү исследовательница в отдельное правление не выделяет, относя эти годы к царствованию Ёдзина (346-395). Ёдзин открывал новую линию государей Ямато – “линию правителей государя Ёдзина”, которую Джина Л. Барнс обозначила как “**двор Кавати V века**”. Однако по датировкам, взятым у Дж. Киддера (± 1 год), царствование Ёдзина у неё выпадает на вторую половину IV века. Правителями двора Кавати V века, фактически, стали Нинтоку (395-427), Ритё (427-432), Хансё (433-438), Ингё (438-453). Начиная с года смерти Ингё (в 453 г.) и царствования Анкё (454-456) Джина Л. Барнс признаёт годы правления официальной хронологии **правильными**. Завешают линию двора Кавати V века государи Юряку (457-479), Сэйнэй (480-484), Кэндзё (485-487), Нинкэн (488-498) и Бурэцу (499-506).²

Линия правителей государя Ёдзина (двор Кавати V века)			
--	Дзингү (государыня– регент)	201-269	
15	Ёдзин	270-310	346-395
16	Нинтоку	313-399	395-427
17	Ритё	400-405	427-432
18	Хансё	406-411	433-438
19	Ингё	412-453	438-453
20	Анкё		454-456
21	Юряку		457-479
22	Сэйнэй		480-484
23	Кэндзё		485-487
24	Нинкэн		488-498
25	Бурэцу		499-506

С 507 года начиналась линия правителей Кэйтая (507-531), обозначенная как “двор Асёка VI–VII вв.”, которая заканчивалась царствованием императрицы Гэммэй (Гэммё, 707-715).³

И ещё одной попыткой ревизии хронологии, которая дала **новую идею** в решении проблем древнеяпонской хронологии, была система, предложенная Мидзуно Ю в 1967 году. Новым в его варианте ревизии хронологии было то, что “*год кончины*” (яп. *хёнэн*) *Мимаки-ури-бико* (Судзина) – год *цутиноэ-тора* (15-й год цикла) Мидзуно Ю предложил датировать **318 годом н.э.** В остальном японский учёный следовал прежним датировкам по “20-

¹ Barnes G.L. Protohistoric Yamato. P. 8.

² Ibid. P. 8-9.

³ Ibid. P. 9.

дам кончины» из «Кодзики», добавив из «Нихон-сёки» год смерти *Окинагата-раси-химэ* (Дзингү) – год *цутиното-уси* (26-й год цикла), реконструируемый как **389 год**; и 462 год (вслед за Хасимото Масукити) – как год смерти *Анахо* (Анкō, отождествив его с наследным принцем *Сином* из китайских источников, упоминаемым в разделах 462 года).¹

правитель	традиционные даты по «Нихон-сёки»	“годы кончины (яп. хōнэн) по “Кодзики” (“К”) и “Нихон-сёки” (“Н”)	предлагаемые годы правления	предлагаемая дата смерти
Судзин	97-30 г. до н.э.	“К”: <i>цутинотэ-тора</i> (15-й г.ц.)	? – 318	318
Суйнин	29 г. до н.э. – 70 г. н.э.	---	318 – ?	--
Кэйкō	71-130	---	---	--
Сэйму	131-190	“К”: <i>кинотэ-у</i> (52-й г. цикла)	? – 355	355
Тёбай	191-200	“К”: <i>мидзуноэ-ину</i> (59-й г.ц.)	356-362	362
Дзингү	201-269	“Н”: <i>цутиното-уси</i> (26-й г.ц.)	363-389	389
Одзин	270-310	“К”: <i>кинотэ-ума</i> (31-й г. цикла)	390-394	394
Нинтоку	313-399	“К”: <i>хинотэ-у</i> (4-й год цикла)	395-427	427
Ритё	400-405	“К”: <i>мидзуноэ-сару</i> (9-й г.ц.)	428-432	432
Хансё	406-411	“К”: <i>хинотэ-уси</i> (14-й г. цикла)	433-437	437
Ингё	412-453	“К”: <i>кинотэ-ума</i> (31-й г. цикла)	438-454	454
Анкō	454-456	---	454-462	462
Юряку	457-479	“К”: <i>цутиното-ми</i> (6-й г.ц.)	463-489	489 ²

В последующие годы исследователи не вносили в предложенные ранее схемы ревизии хронологии каких-либо кардинальных изменений; повторяя в разных комбинациях идеи своих предшественников³, или занимаясь частными вопросами датировки отдельных событий.⁴

¹ См.: *Воробьев М.В.* Япония в III-VII веках. С. 23.

² *Воробьев М.В.* Япония в III-VII веках. С. 23.

³ См. напр.: *Мори К.* Нихон синси. С. 156-157, 346-368.

⁴ Например, датировкой похода Дзимму занимался С.А. Арутюнов (*Арутюнов С.А.* Дзимму-тэнно: мифический вымысел и историческая реконструкция, 1975. С. 9-12; *Арутюнов С.А.* Дзимму-тэннō: мифический вымысел и историческая реконструкция // Японские древности (историко-правовые исследования). К юбилею Людмилы Михайловны Ермаковой: сб. науч. тр. / Ред. колл. Е.К. Симонова-Гудзенко, Е.С. Бакшеев, Д.А. Суровень. – Екатеринбург: Урал. гос. юрид. ун-т, 2025. – Вып. 3-й. – С. 379-389); датировкой корейского похода Дзингү **346 г.** занимался Н.И. Конрад (*Конрад Н.И.* Древняя история Японии // Избранные труды: история. – М.: Наука, 1974. – С. 38-37; *Конрад Н.И.* Лекции по истории Японии (1937 г.): Древняя история (с древнейших времён до переворота Тайка, 645 г.) // Японские древности (историко-правовые исследования): сб. науч. тр. / Ред. Л.М. Ермакова,

Однако послевоенное развитие японской археологии позволило выяснить, что могильные курганы первых государей Ямато построены в период **между 250 и 350 гг. н.э.**¹ А это значит, что основание государства Ямато должно было произойти **на рубеже III–IV вв. н.э.**²

В 1980 году М.В. Воробьёв, подводя итог многолетней дискуссии по проблеме ревизии древнеяпонской хронологии, так написал о попытках пересмотра хронологии: «Все эти рассуждения и вычисления не лишены остроумия и логического основания, если, конечно, принять за истинное число самих царей. Но и в разобранных случаях более надёжна суммарная цифра продолжительности серии царствований, чем установление конкретных дат правлений каждого царя. Большинство событий летописей, приуроченных к традиционной хронологии, всё равно не удаётся привязать к новой. Эта решающая трудность, по всей вероятности, проистекает из прискорбной **множественности погрешностей** самого разного рода и происхождения, которая в совокупности привела к создавшейся ситуации. **В основе неясности хронологии нет системы**, не заложено какой-либо **одной ошибки** (в пропуске или добавлении одного или нескольких 60-годичных циклов, царствования или группы царствований и т.п.). Уже в VIII в. имеющийся **лоскутный материал**, по-видимому, **часто не записанный и ещё чаще не привязанный ни к какой дате**, был искусственно и произвольно, ретроспективно размещён **во времени**. Только этим можно объяснить отсутствие или несовпадение в двух почти одновременно завершённых источниках даже основных дат жизни, смерти и царствования, возраста правителей, царей и императоров. С каждым годом, проходившим после этого, уменьшалась возможность восстановления

Е.С. Бакшеев, Д.А. Суровень. – Екатеринбург: Урал. гос. юрид. ун-т, 2023. – Вып. 1-й. – С. 62); датировкой “семиветвистого меча” ряд зарубежных и российских исследователей. – См.: Ямао Ю. Нихон кодай ёкэн-кэйсэй сирон. С. 257-258; Уэда М., Мори К., Ямада М. Нихон кодай-си. С. 164-166; Мори К. Нихон синси. С. 194-195; Джарылгасинова Р.Ш. Этногенез и этническая история корейцев, 1979. С. 39-40; и т.д.

¹ The Cambridge history of Japan. Vol. I: Ancient Japan. – Cambridge–New York: Cambridge University Press, 1993. – P. 116-117; см.: Мацумото С. Сэйтё-цүси. Т. II. С. 39.

² См.: The Cambridge history of Japan. P. 116; Kanzaki I.H. San kan seibatsu: The Yamato invasion of Korea and the origins of the Japanese nation. P. 3; Исии Ёсими 石井 好. Онкё когаку-но кантэн-кара мита дзёдай тимэй (Ито-но Мару-тимэй)-но дэмпа-но кэнкё 音響工学の観点からみた上代地名(伊都の丸地名)の伝播の研究 // Кэнкё киё 研究紀要 (Тёкё торичу кокү когё кёто сэммон гаккё дэнси когакука 東京都立航空工業高等専門学校電子工学科). – 1999, сентябрь. – № 36. – С. 54; Исии Ёсими 石井 好. Дзёдай тимэй дэмпа-ни кан-суру сүти дзикэн: Тёсэн-сэцу-но сэйтёсэй 上代地名伝播に関する数値実験: 東遷説の正当性 // Кэнкё киё 研究紀要 (Тёкё торичу кокү когё кёто сэммон гаккё дэнси когакука 東京都立航空工業高等専門学校電子工学科). – 2000, сентябрь. – № 37. – С. 31, 37; Арутюнов С.А. Указ. соч., 1975. С. 10; Арутюнов С.А. Указ. соч., 2025. С. 386, 388; Светлов Г. Путь богов: синто в истории Японии. – М.: Мысль, 1985. – С. 15; Воробьёв М.В. Япония в III–VII веках. С. 108, 65, 106.

купюр, уточнения ошибок и пропусков в датах...».¹

Франсуа Масэ, а вслед за ним и Л.М. Ермакова, указывают: «“Нихон-сёки” же ставит основной целью уловить **всё**, что только **можно**, в сети **хронологий** и **датировок**, ибо для составителей “Нихон-сёки”... только то истинно, что датировано...».² Поэтому отдельные циклические датировки, которые сохранились в более ранних первоисточниках (а различие в циклических обозначениях годов смерти в «Кодзики» и «Нихон-сёки» показывает, что в период Ямато использовались разные системы летосчисления) – в начале VIII века были собраны и расположены составителями хроник на хронологической оси, начинавшейся 1-го года царствования государя Дзимму (с 660 г. до н.э.), вычисленного на основе циклической теории *син-и*, а также исходя из отождествления государыни Дзингү с правительницей Бимиху (яп. Химико), правившей, по сообщению китайских династийных историй, в III в. н.э.³ Наложение нескольких систем летосчисления, необходимость согласования их датировок, в совокупности с удревнением династии Ямато – и создали тот клубок проблем и противоречий, с которыми сталкиваются современные исследователи древнеяпонской хронологии.

Итак, на сегодняшний день в деле *р е в и з и и* древнеяпонской хронологии мы имеем следующие результаты:

1) хотя *Каму-ямато-иварэ-бико* (Дзимму) и следующие за ним первые правители кажутся мифическими (в силу удревнённости хронологии), **трудно допустить, что могли появиться и существовать мифы, не имеющие в своей основе реальных фактов**⁴;

2) 660 год до н.э. – 1-й год правления *Каму-ямато-иварэ-бико* (Дзимму) **был вычислен в начале VII века** (возможно, принцем *Умаядо* [Сётоку-тайси] при составлении хроник) на основе циклической теории “*син-и*”⁵;

3) как показывает археологический материал, **в VII веке до н.э. в Японии был период неолита**⁶, и не существовало никакой государственности

¹ Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 28.

² Ермакова Л.М. «Нихон-сёки» – культурный полицентризм и выбор культуры // Нихон-сёки: Анналы Японии. – СПб.: Гиперион, 1997. – Т. I. – С. 11.

³ Brownlee J.S. Japanese Historians and the National Myths, 1600–1945: The Age of the Gods and Emperor Jimmu. P. 111.

⁴ Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 24-25.

⁵ Нака М. Дзёсэй нэнги кё. С. 24-25; Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 150, 160, 161; Хасимото М. Указ. соч., 1956. С. 612; Young J. The Location of Yamatai. P. 94; Кодзики, 1968. Т. II. С. 9-10; Синва дэнсэцу дзитэн. С. 252; Нихон-но кэнгоку. С. 58, 44-45; см.: Накамура Ю. “Син-ёо какумэй сэцу” си-сэцу. С. 58.

⁶ Metevelis Peter [пец на]: Hiraizumi Kiyoshi 平泉 澄. The Story of Japan, Vol. 1: History from the Founding of the Nation to the Height of Fujiwara Prosperity / Trans. by Sey Nishimura and committee. Ise City, Japan: Seisei Kikaku, 1997; viii + 219 + xi pages. // Asian folklore studies. – 1998. – Vol. 57/2. – P. 364.

сти¹; поэтому правление *Каму-ямато-иварэ-бико* (Дзимму) не может относиться к VII веку до н.э.;

4) хронология первых правлений была растянута в угоду циклической теории “син-и”; поэтому доверять летосчислению по годам правления от эры 660 года до н.э. в «Нихон-сёки» для первых правителей нельзя²;

5) требуется пересмотреть данное летосчисление³;

6) как показывает археологический материал, завоевание центральной Японии выходцами с Кюсю (события “Восточного похода” *Каму-ямато-иварэ-бико* [Дзимму]) могло произойти только на рубеже III–IV веков н.э., когда происходит смена двух локальных вариантов культуры *яёй* единой культурой *кёфун*⁴;

7) известные захоронения первых правителей Ямато относятся к ранней культуре *кофун*⁵, а значит, эти первые правители жили на рубеже III–IV веков и в первой половине IV века;

8) правления *Окинага-тараси-химэ* (Дзингү) и *Хамуда-вакэ* (Одзина), как это определяется по параллелям в корейских источниках, относятся ко второй половине IV века н.э.⁶; это подтверждается археологическим и эпиграфическим материалом («семиветвистый меч из Фунайма»)⁷; поэтому *Окинага-тараси-химэ* (Дзингү) японских источников, правившая во второй по-

¹ См.: Воробьев М.В. Древняя Япония. С. 18-59.

² Нака М. Дзёсэй нэнги кё. С. 24-25; Хасимото М. Указ. соч., 1956. С. 612; Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 150, 160, 161; Young J. Op. cit. P. 94; Кодзики, Т. II. С. 9-10; Синва тэнсэцу дзитэн. С. 252; Нихон-но кэнгоку. С. 58, 44-45; Мори К. Нихон синси. С. 44.

³ Нака М. Дзёсэй нэнги кё. С. 24-25; Хасимото М. Указ. соч., 1956. С. 612; Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 150, 160, 161; Young J. Op. cit. P. 94; Кодзики, 1968. Т. II. С. 9-10; Синва тэнсэцу дзитэн. С. 252; Нихон-но кэнгоку. С. 58, 44-45; Мори К. Нихон синси. С. 44.

⁴ Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 108-109; Светлов Г.Е. Путь богов: синто в истории Японии. – М.: Мысль, 1985. – С. 15; Иофан Н.А. Культура древней Японии (до VIII века н.э.). – М.: Наука, 1974. – С. 32, 38; см. также: Арутюнов С.А. Дзимму-тэнно... С. 9-10; The Cambridge history of Japan. Vol. I. P. 116-117; Kanzaki I.H. San kan seibatsu: The Yamato invasion of Korea and the origins of the Japanese nation. P. 3; см.: Мацумото С. Сэйтё-цуси. Т. II. С. 39.

⁵ См.: Воробьев М.В. Древняя Япония. – М.: Изд-во вост. лит., 1958. – С. 76; Нихон-дзэнси. Т. I. С. 313; Уэда М., Мори К., Ямада М. Нихон кодай-си. С. 138, 139, 140; Кудзира Киёси 鯨清. Нихон-коку-тандзё-но надзо 日本国誕生の謎. – Токио 東京: Нихон бунгэйся 日本文芸社, 1978. – С. 251.

⁶ Nihongi, Part I. P. 247, note 1; P. 249, note 3; P. 251, note 6; P. 252, note 1; P. 253, note 1, 2; P. 256, note 1; P. 257, note 6; P. 262, note 5; P. 263, note 3; P. 265, note 1; P. 267, note 6; см.: Szcześniak B. Japanese-Korean wars in A.D. 391-407 and their chronology. P. 55; Szcześniak B. Some revisions of the ancient Japanese chronology Ōjin tenno period. P. 11; Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 24; 27, табл. 4.

⁷ См.: Уэда М., Мори К., Ямада М. Нихон кодай-си. С. 164-165, 166; Мори К. Нихон синси. С. 194-195; Akima Toshio. The myth of the Goddess of the Undersea World and the Tale of Empress Jingū's subjugation of Silla // Japanese journal of religious studies. – 1993. – No. 20/ 2-3. – P. 162.

ловине IV века, не могла быть тем же человеком, что и *Бимику* из китайских источников¹, которая правила в первой половине III века н.э.²;

9) **царствование правителей с *О-садзаки* (Нинтоку) до *Анахо* (Анкō),** на основании отождествления их с “*пятью правителями*” Японии V века в китайских источниках, приходится **на первую половину V века**³;

10) **правление *Юряку* (вана *У* в китайских источниках)** приходится на **вторую половину V века**⁴;

11) **циклические обозначения “годов кончины”** (яп. *хōнэн*) в комментариях к «Кодзики», **исчисленные для V века** для правителей с *О-садзаки* (Нинтоку) до *О-хацусэ-но Вака-такэру* (*Юряку*), **совпадают со сведениями китайских источников о “пяти правителях” V века**⁵;

12) **с середины V века**, видимо, в связи с введением более точного календаря (возможно, *Юань-цзя-ли*, 443-445 гг.), **циклические обозначения «Кодзики» и «Нихон-сёки» в основном начинают совпадать**⁶;

13) **с 461-462 годов начинают совпадать датировки корейских, китайских и японских источников**⁷;

14) **с середины V века летосчисление «Нихон-сёки» и «Кодзики» признается исследователями более-менее точным.**⁸

Таким образом, мы получили **четыре** достаточно **надёжных точки привязки** древнеяпонской хронологии:

1) на основе археологического материала – **образование Ямато** нужно отнести к **рубежу III–IV веков н.э.**;

2) на основе корейских источников – **правления *Окинага-тараси-химэ* (Дзингү) и *Хомуда-вакэ* (Одзина)** относятся **ко второй половине IV века**;

3) **правления монархов с *О-садзаки* (Нинтоку) до *Анахо* (Анкō),** на ос-

¹ Хотя до сих пор находятся исследователи, которые пытаются данное отождествление повторить. – См., напр.: Akima T. Op. cit. P. 162, note 39.

² Young J. The Location of Yamatai. P. 95, 97.

³ Ямао Ю. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 23, 295, 296, 297, 312, 401; Мацумото С. Сэй-тё-цүси. Т. II. С. 12; Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 28-29; Кодзики, 1968. Т. II. С. 17, 18; Хасимото М. Тёё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-кё-си кэнкё, 1956. С. 592, 591; Hashimoto M. Ancient Japan studied in the light of Far Eastern history. P. 7; Нихон дзэнси. Т. I. С. 316, 317, 320; Lewin B. Aya und Hata. S. 30; Wedemeyer A. Japanische frühgeschichte. S. 105, 102, 101; История древнего мира, 1989. Кн. 3. С. 213; Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 26, табл. 3; Бураку-си-ни кансүру сёгётэки кэнкё. Т. I. С. 19; Уэда М., Мори К., Ямада М. Нихон кодай-си. С. 178; Нихон-но кэнгоку. С. 15, 52; Мори К. Нихон синси. С. 127; Исидо И. Синва то рэйси. С. 30.

⁴ Там же.

⁵ Там же.

⁶ Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 227.

⁷ Там же; Nihongi. Part I. P. 346, note 3.

⁸ См.: Там же; Kanzaki I.H. San kan seibatsu: The Yamato invasion of Korea and the origins of the Japanese nation. P. 2.

нове отождествления с «*пятью правителями*» китайских источников и на основе циклического летосчисления «Кодзики», относится к **первой половине V века**;

4) так как с **461-462 годов** даты в «Нихон-сёки» **начинают совпадать** с корейскими и китайскими датировками – это значит, что **со второй половины V века** хронология «Нихон-сёки» достаточно **верна**.

Исходя из всего вышесказанного, в предварительном плане выстраивается следующая хронология правлений:

1) правители с *Каму-ямато-иварэ-бико* (Дзимму) до *Тараси-нака-цу хико* (Тёя) должны были править **в первой половине IV века**;

2) *Окинага-тараси-химэ* (Дзингү) и *Хомуда-вакэ* (Ёдзин) правили **во второй половине IV века**;

3) правители с *О-садзакэ* (Нинтоку) до *Анахо* (Анко) царствовали **в первой половине V века**;

4) *Ё-хацусэ-но Вакатакэ-но микото* (Юряку) правил **во второй половине V века**;

5) со второй половины V века хронология древнеяпонских источников признается исследователями более-менее **точной**.

В «Нихон-сёки» для периода до 645 года существовало два способа летосчисления: 1) *по годам правления*; 2) *по 60-летнему циклу*. Возможно, спорадически (под китайским и корейским влиянием) пытались использовать девизы правления (яп. *нэнго*). Как показали исследования разных учёных, **точности летосчислению по годам правления** в «Нихон-сёки» можно доверять (с определёнными оговорками) только с **середины V века**. Для **реконструкции хронологии ранее середины V века** данный способ летосчисления **по годам правления** оказывается **пригодным** только **частично**. В деле реконструкции древнеяпонской хронологии, прежде всего, следует **ориентироваться на циклические датировки**.

ГЛАВА 5. РЕКОНСТРУКЦИЯ ХРОНОЛОГИИ ПЕРИОДА ПРАВЛЕНИЙ ОТ ХОМУДА-ВАКЭ – ДО Ё-ХАЦУСЭ-НО ВАКА-ТАКЭ (ЌДЗИН – ЃЮРЯКУ)

5.1. Анализ точности хронологии второй половины V – первой половины VI веков

Как установили исследователи, с середины V века датировки японских источников начинают совпадать с датами, приведёнными в корейских и китайских летописях.¹ «Первая дата в “Нихонги”, которая подтверждается внешним свидетельством – это 461 год...».² «Древнейшей приемлемой датой японской истории, подтверждаемой иноземными источниками, следует считать 461 год».³ Куроита Кацуми, сопоставляя с традиционной древнеяпонской хронологией свидетельства корейских источников, пришёл к выводу, что лишь с «...царствования (государя Ингё, умер в 453 или 454 г. – С.Д.) появляется уже большая или меньшая согласованность (между датировками источников – С.Д.), и только после правления Юряку, т.е. с 480 г. начинается уже полное подтверждение дат одной истории датами другой». По мнению Куроита Кацуми, период Ингё–Юряку – «это время начинает уже отличаться фактической прочностью и хронологической достоверностью...».⁴

Однако и после 461 года хронология в отдельных датировках является неясной.⁵ Поэтому есть мнение, что о точной хронологии можно говорить только с начала – середины VI века.⁶ В.Дж. Астон писал: «Возможно, если мы возьмём 500 год как время, когда правильность датировок “Нихонги” начинает заслуживать доверия – мы не будем неправы».⁷ Нака Митиё обнаружил наибольшую согласованность в датировках «Кодзики» и «Нихонсёки» с 527 года (21-го года царствования Кэйтая), при проверке по корейским источникам.⁸ По мнению Н.И. Конрада – 527 год «может, если придерживаться максимума осторожности, считаться первой прочной хронологической датой японской истории».⁹ А.Н. Мещеряков полагает, что «только с середины VI века немногочисленные датировки “Кодзики” начинают более

¹ Aston W.G. Early Japanese history. P. 67; Aston W.G. Introduction. P. XVI; Nihongi. Part I. P. 346, note 3; Конрад Н.И. Япония. Народ и государство, 2004. С. 194; Воробьёв М.В. Япония в III–VII веках. С. 24.

² Aston W.G. Introduction. P. XVI; Воробьёв М.В. Япония в III–VII веках. С. 24.

³ Воробьёв М.В. Япония в III–VII веках. С. 24.

⁴ Конрад Н.И. Япония. Народ и государство, 2004. С. 194.

⁵ См.: Aston W.G. Introduction. P. XVI.

⁶ См.: Aston W.G. Introduction. P. XVI; Конрад Н.И. Япония. Народ и государство, 2004. С. 194; Воробьёв М.В. Указ. соч. С. 24; Мещеряков А.Н. Предисловие (к 3-му свитку «Кодзики») // Кодзики: Записи о деяниях древности. – СПб.: Шар, 1994. – Т. II. – С. 166.

⁷ Aston W.G. Introduction. P. XVI.

⁸ Конрад Н.И. Япония. Народ и государство, 2004. С. 194.

⁹ Конрад Н.И. Указ. соч. С. 194.

корректно соотносится с данными корейских и китайских источников, а также второго мифологическо-летописного свода “Нихон-сёки” (720 г.)».¹ Поэтому некоторые культурно-исторические хронологии относят начало собственно исторического периода, т.е. периода с надёжной хронологией, к 551 году, а время с 250 по 550 гг. называют «полуисторическим».²

Куруита Кацуми обращает внимание на факт полного несовпадения в датах – до правления государя Ингё (до первой половины V века), а Нака Митиё – вплоть до самого царствования Юряку (457-479) включительно.³ Действительно, при сопоставлении дат смерти 24-х древнеяпонских государей в «Кодзики» и «Нихон-сёки», начиная с правителя Судзина и заканчивая правительницей Суйко, выясняется, что совпадение в днях отсутствует вовсе, совпадения в месяцах образует непрерывный ряд только с правителя Ёмэя (586-587), а до этого встречается лишь в царствования Ингё [умер в 453 или 454 г.] и Юряку [457-479] (но в 10 случаях из 24 «Кодзики» вообще не указывают дату смерти). **Совпадение** в годе смерти, если не считать Бидацу [572-585] (оба источника расходятся в датах на год), наступает с Анкана (534-535), т.е. с 535 года, и **весьма приближённо** – с Ингё, т.е. **с 454 года**.⁴

Попробуем разобраться в данной проблеме.

В 453 году (по «Нихон-сёки») или в 454 году (в год *киноэ-ума*, 31-й год цикла, по «Кодзики») умер государь Ингё. Эта дата считается отправной для начала правильной хронологии, так как предполагают, что в это время, предположительно, в Ямато был введён в действие в китайский календарь *Юань-цзя-ли* (яп. *гэн-ка-рэки* – “*календарь годов Юань-цзя*” 443-445 гг.).⁵ Как полагают, этот календарь был привезён в Японию посольством государя Цзи (отождествляемого с Ингё⁶), ездившим в Китай в **451 году**⁷ [Сун-шу, бэнь-цзи, 28-й год *Юань-цзя*; Во-го, 28-й год *Юань-цзя*; Нань-ши, бэнь-цзи, 28-й

¹ Мещеряков А.Н. Предисловие, 1994. С. 166.

² Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 22; «Semihistoric period (*jōko jidai* 上古時代)». – Beardsley Richard King. Bibliographic materials in the Japanese language on Far Eastern archeology and ethnology / Richard K. Beardsley, with John B. Cornell and Edward Norbeck. – Ann Arbor (Michigan): Edwards Brothers, Ink., 1950. – P. 8.

³ См.: Конрад Н.И. Япония. Народ и государство, 2004. С. 194.

⁴ См.: Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 23-24.

⁵ 元嘉曆 кит. *юань-цзя-ли*; яп. *гэн-ка-рэки*. – Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 158; Нихон-но кэнгоку. С. 166.

⁶ См.: Хасимото М. Тōё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-ко-си кэнкю, 1932. С. 612; Хасимото М. Тōё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-ко-си кэнкю, 1956. С. 591; Кодзики, 1968. Т. II. С. 17; Арутюнов С.А. Дзимму-тэнно..., 1975. С. 11; Wedemeyer A. Japanische Frühgeschichte. S. 101; Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 26, табл. 3.

⁷ Сун-шу, 2004. Т. III. С. 2036; Нань-ши, 2004. Т. II. С. 1674; см.: Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 45.

год *Юань-цзя*; св. 79-й, 28-й год *Юань-цзя*¹; Нань-ши, гл. 79, IV Япония, 451 год²]. Как считал М.В. Воробьев, в связи с этим событием, в Ямато с 454 года устанавливается более или менее точное летосчисление (с этого года датировки «Нихон-сёки» совпадают с датировками «Кодзики», с 461 года – с корейскими датировками, а с 462 года – с китайскими источниками).³ Учёный пишет: «Можно отметить интересную подробность. Упомянутый календарь (*Юань-цзя-ли* – *С.Д.*) составлен в Китае в 443 г., а буквально через несколько лет **исчез хронологический разрыв** между китайскими и японскими летописными сведениями. Можно допустить, что этот календарь в действительности проник на Японские острова ещё до начала VII в.»⁴

По сведениям древнеяпонских источников, после Ингё в Ямато в **454 по 456 годам** правил государь Анкō. А в **457 году** на трон вступил Юряку. О том, что государь Юряку в действительности существовал и был реальным правителем государства Ямато, говорит надпись на мече из Инарияма **471 года**.⁵ В данной эпиграфической надписи, после перечисления восьми поколений предков по мужской линии некоего Вовакэ-но *оми* (Вовака-но *оми*), упомянуто прижизненное имя Юряку – «Вака-такэру *опо-кими*».⁶ «Год *каното-и* (48-й год цикла), в 7-й луне сделали надпись... (перечисляются восемь поколений предков Вовакэ-но *оми* – *С.Д.*). Когда великий государь (др.-яп. *опо-кими*) [*Опо-патусэ-но*] *Вака-такэру* пребывал во дворце [в местности] Сики (досл. “когда присутственное место [яп. *дзи*, кит. *сы*] великого государя *Вака-такэру* находилось во дворце [местности] Сики”), я (Вовакэ-но *оми*) помогал [ему] управлять Поднебесной...».⁷ Исследователи указывают, что дворец государя Юряку – Хацусэ-но Асакура-но *мия* (др.-яп. Патусэ-но Асакура-но *мия*) находился в местности Сики (например, на запад от Асакура-но *мия* впоследствии располагался дворец государя Киммэя – Сикисима-но *мия*).⁸ В

¹ Ямао Ю. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 293; Хасимото М. Хасимото М. Тōдэ-си-дзё-ёри митару нихон дзё-кō-си кэнкō, 1956. С. 801.

² Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 45.

³ Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 227.

⁴ Там же.

⁵ Дой Тосиро, Касай Тосио, Накадзима Тосихару, Самицу Ямато. Сакитама-кофун-кара-но сюцудохин (кинсаку-мэй тэцукэн)-но сайгэн какō-ни кан-суру кэнкō. С. 376; The Cambridge history of Japan. Vol. I. P. 454; Ямао Ю. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 371.

⁶ 「獲加多支國 大王」 др.-яп. *Вакатакэру опо-кими*. – Цит. по: Ямао Ю. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 362, 401.

⁷ 「辛亥年、七月中日記。<...> 獲加多支國 大王 寺在 斯鬼宮 時...」 – Цит. по: Ямао Ю. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 362; Кавamoto Ёсиаки. Ва-коку-ни окэру тайкайкōсё-но хэнсан-ни цуйтэ. С. 45; Мецгеряков А.Н. «Нихон-сёки»: историческая мысль и культурный контекст // Нихон-сёки: Анналы Японии. – СПб.: Гиперион, 1997. – Т. I. – С. 73-74; История Японии с древнейших времен до 1868 года. – М.: Ин-т востоковедения РАН, 1999. – Т. I. – С. 70-71.

⁸ Юряку-тэннō-но мисасаги (Такаваси Маруяма-кофун) 雄略天皇陵 (高鷲丸山古墳) //

«Вамёсё» упоминается село Хацусэ-но *сато* и святилище в Хацусэ-но Ямагути, располагавшиеся в уезде Верхний Сики области Ямато-но *куни*.¹ Эта эпиграфическая надпись 471 года, сделанная во времена царствования Юряку подтверждает реальность существования данного государя.

По китайским источникам в 12-й луне 4-года *Да-мин* (460 г.) ко двору Южной Сун прибыло посольство из Японии (Во-го)² [Сун-шу, 4-й год *Да-мин*, 12-я луна, день *дин-вэй*]. Можно предполагать, что оно было послано государем Юряку.

Более того, в «Сяку-нихонги» («*Нихон-[сё]ки* с комментарием»), в свитке 12-м, раздел *Дзюцу-ги* (“Изложение о чести”)³ цитируется древне-японский источник «Рэки-року» («Календарные записи»), который Сакамото Таро относит ко времени регентства принца Умаядо (Сётоку-тайси).⁴ В «Рэки-року» 4-й год правления Юряку датирован годом *каноз-нэ* (37-м годом цикла)⁵, что соответствует 460 году⁶ – это совпадает с хронологией «Нихон-сёки».

Однако в китайских документах в разделе 3-й луны 6-го года *Да-мин* (462 г.) упоминается *шй-цзы* (наследник княжеского дома, сын владетельного князя, принц)⁷ по имени *Син*⁸ [Сун-шу, бэнь-цзи, 6-й год *Да-мин*, 3-я луна, день *жэнь-инь*; Во-го-цзюань, 6-й год *Да-мин*, 3-я луна; Нань-ши, гл. 79, IV Япония, 462 г.]. Из китайских источников известно, что *Син* был старшим братом *вана У*, отождествляемого исследователями с Юряку.⁹

URL: <http://www.inoues.net/osaka/fujiidera3.html> (дата обращения: 28.05.2018).

¹ *Китакура Масаки*. Ки-ки-ни мизури нихон-кодай-но мя-гё. С. 9.

² 「倭國、遣^レ使 献^レ方物。」 – Сун-шу, 1974. Т. I. С. 126; цит. по: Ямао Ю. Указ. соч. С. 294; Хасимото М. Тёё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-ко-си кэнкё, 1932. С. 612.

³ 『『新日本紀』卷十二 述義』 – См.: Сакамото Таро 坂本 太郎. “Рэки-року” то Сётоку-тайси-но дэнки 『曆録』と聖徳太子の伝記 // Сакамото Таро 坂本 太郎. Нихон кодайси соко 日本古代史叢考. – Токио 東京: Ёсикава кобункан 吉川弘文館, 1983. – С. 182.

⁴ 曆録 日. рэки-року – досл. “Календарные записи”. – См.: Сакамото Таро. “Рэки-року” то Сётоку-тайси-но дэнки. С. 178-193.

⁵ 『『曆録』: 雄略天皇 四年 庚子 春 二月...』 – Цит. по: Сакамото Т. Указ. соч. С. 181-182.

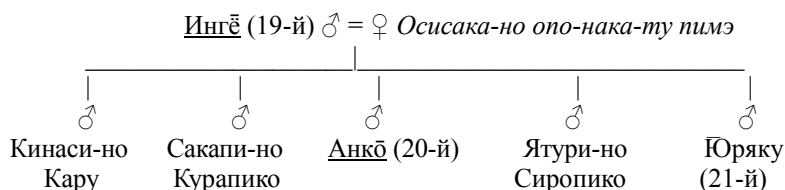
⁶ См.: Цыбульский В. В. Лунно-солнечный календарь стран Восточной Азии. С. 119.

⁷ 世子 日. шй-цзы. – БКРС. Т. II. С. 330.

⁸ 「世祖 大明六年、詔曰:『倭王世子 興...』。」 – Сун-шу, 2004. Т. III. С. 2036; также цит. по: Ямао Ю. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 293, 294; Хасимото М. Указ. соч., 1932. С. 612; Хасимото М. Тёё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-ко-си кэнкё, 1956. С. 801.

⁹ Ямао Ю. Указ. соч. С. 23, 295, 296, 297, 312, 401; Мацумото С. Сэйтё-цүси. Т. II. С. 12; Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 28-29; Кодзики, 1968. Т. II. С. 17, 18; Хасимото М. Указ. соч., 1932. С. 612; Хасимото М. Указ. соч., 1956. С. 592, 591; Hashimoto M. Ancient Japan studied in the light of Far Eastern history. P. 7; Нихон дзэнси. Т. I. С. 316, 317, 320; Lewin B. Aya und Hata. S. 30; Wedemeyer A. Japanische Frühgeschichte. S. 105, 102, 101; История древнего мира, 1989. Кн. 3. С. 213; Воробьёв М. В. Япония в III-VII веках. С. 26, табл. 3; Бураку-си-ни кан-суру сёгётэки кэнкё. Т. I. С. 19; Уэда М., Мори К., Ямада М. Нихон кодай-си. С. 178; Нихон-но кэнгоку. С. 15, 52; Мори К. Нихон синси. С. 127; Исидо И. Синва то рэкйси. С. 30.

По «Нихон-сёки» и «Кодзики» у Юряку были следующие старшие братья: 1) наследный принц *Кинаси-но Кару*, назначенный при Ингё (в 23-й год его правления) наследником престола [Нихон-сёки, св. 13-й, Ингё, 23-й год пр., 3-я луна, 7-й день; Nihongi¹, XII, 14]; 2) принц *Сакахи-но Куро-бико*; 3) *Анахо* (Анкō); принц *Яцури-но Сиро-бико*; а сам Юряку был самым младшим братом [Нихон-сёки, св. 13-й, Ингё, 2-й год пр., 2-я луна, 14-й день; Nihongi, XIII, 4; Кодзики, св. 3-й, Ингё; Kojiki², III, CXXXVII].



Под наследным принцем *Сино* исследователи подразумевают или *Анахо* (Анкō), или наследника престола – наследного принца *Кинаси-но Кару*, чьё имя частично созвучно имени *Син*.³ Но проблема заключается в том, что на момент восшествия Юряку на престол **все** его старшие братья **были мертвы**. Кандидатом на имя “принц *Син*” остался только принц *Анахо* (др.-яп. *Анапо* / Анкō), так как китайское имя *Син* (яп. *Ко*) и конечная частица *-хо* (др.-яп. *-но*) в имени *Анахо* имеют одинаковое значение “процветать”, хотя и записываются разными знаками.⁴ В связи с этим ряд исследователей предлагает считать годами правления Анкō 454-462 годы, а начало правления Юряку – отнести ко времени после 462 года.

Однако если внимательно посмотреть, то обнаружится, что в китайских источниках **нигде** напрямую **не говорится**, что *Син* прислал посольство именно **в 462 году**. Так, в «Сун-шу» сообщается: «Цзи умер. Шй-цзы *Син* прислал посольство с поднесением дани...»⁵ [Сун-шу, св. 97-й, Во-го, *Син*]. В «Нань-ши»: «По смерти Цзи наследный принц *Хин* (*Син* – *С.Д.*) прислал посланника с данью...»⁶ [Нань-ши, гл. 79, IV Япония; Нань-ши, св. 79-й, Во-го, *Син*]. И только **затем** сообщается, что в 6-й год *Да-мин* был издан указ

¹ Цит. по: Nihongi: Chronicles of Japan from the earliest times to A.D. 697 / Transl. by W.G. Aston. – London: Allen, 1956. – Part I. – 407 p.

² Цит. по: Kojiki: Records of ancient matters / Transl. by B.H. Chamberlain. – Tokyo: Charles E. Tuttle Company, 1982. – P. 1-428.

³ См.: *Сано Я.* Нихон-но акэбоно. С. 28-29.

⁴ См.: *Воробьёв М.В.* Япония в III-VII веках. С. 26, таблица 3.

⁵ 「濟死、世子興遣^レ使貢獻。」 – Сун-шу, 2004. Т. III. С. 2036; цит. по: *Ямао Ю.* Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 293; *Хасимото М.* Тōё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-кō-си кэн-кю, 1956. С. 801.

⁶ *Бичурин Н.Я.* Собрание сведений... Т. II. С. 45; 「濟死、世子興遣^レ使貢獻。」 – Нань-ши, 2004. Т. II. С. 1674.

императора Сяо-у-ди (454-465) (в «Сун-шу» и «Нань-ши» приводится текст этого указа) о даровании *шй-цзЫ* Сину титулов «успокаивающий Восток полководец (кит. *āнь-дўн-цзян-цзюнь*) и правитель Японского государства (кит. *вѵ-гѵ-вѵн*)»¹ [Сун-шу, цз. 97, Во-го, 6-й год *Да-мин*; Нань-ши, гл. 79, IV Япония, 462 г.²]. В «Сун-шу» и «Нань-ши», в разделе “бэнь-цзи”, 6-й год *Да-мин* (462 г.), 3-я луна, день *жэнь-инь* (39-й цикл. знак), сказано: «Наследный принц государя страны Японии (кит. *Вѵ-гѵ-вѵн шй-цзЫ*) Син сделан “успокаивающим Восток полководцем” (*āнь-дўн-цзян-цзюнь*)».³ «[Отныне] японский наследный принц (кит. *Вѵ-шй-цзЫ*) Син сделан “успокаивающим Восток полководцем” [и] правителем государства Япония» (*Вѵ-гѵ-вѵн*)»⁴ [Сун-шу, бэнь-цзи, св. 6-й, *Да-мин*, 6-й год, 3-я луна; Нань-ши, бэнь-цзи, св. 2-й, *Да-мин*, 6-й год, 3-я луна]. Такая же запись есть в «Цэфу юаньгуй»⁵ (раздел “Вайчэнь-бу”, глава “Фэнцэ”⁶).

То есть, видимо, речь идёт о том, что, участвуя в кровавой борьбе за трон после смерти Ингѵ, наследный принц *Анахо* (Анкѵ), который захватил власть силой, послал (в 454 году?) в Южный Китай посольство для получения поддержки Китая. На то, что он не был законным и признанным правителем Японии указывает титул “*шй-цзЫ*” (“наследник княжеского дома, сын владетельного князя, принц”), применяемый в китайских источниках **только к Сину**. Надо полагать, сразу он поддержки от китайского императора не получил. И лишь несколько лет спустя, в 462 году *Син* (Анкѵ), как предшественник «*вана У*» (Юряку), получил соответствующие титулы – т.е. уже **после своей смерти** в 456 году.

То, что титулы *Анахо* были дарованы позднее – в правление *Ў-хацусэ-но Вака-такэру* (Юряку), подтверждается и сведениями «Нихон-сѵки», где в разделе 4-й луны 6-го года правления Юряку (462 г.) сообщается, что в «...**4-й месяц**, государство *Курэ* (кит. *У*) прислало посольство принести “дань”»⁷

¹ 「世祖 大明六年、詔 曰：『倭王世子 興... 宜授 爵號、可 安東將軍、倭國王。』」 – Сун-шу, 2004. Т. III. С. 2036; также цит. по: Ямао Ю. Указ. соч. С. 293; Хасимото М. Указ. соч., 1956. С. 801.

² См.: Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 45; 「孝武,大明六年、詔授 興 安東將軍、倭國王。』 – Нань-ши, 2004. Т. II. С. 1674.

³ 「六年 / 三月 ...壬寅、以 倭國王世子 興 爲 安東將軍。』 – Сун-шу, 1974. Т. I. С. 129; также цит. по: Ямао Ю. Нихон кодай бѵэн-кэйсэй сирон. С. 294.

⁴ 「六年 / 三月 ...壬寅、以 倭世子 興 爲 安東將軍、倭國王。』 – Нань-ши, 1975. Т. I. С. 65.

⁵ Ямао Ю. Нихон кодай бѵэн-кэйсэй сирон. С. 294.

⁶ 「六年 三月、以 倭國王世子 興 爲 安東將軍 倭國王。』 – Цэфу юаньгуй, Вайчэнь-бу, св. 963-й, Фэнцэ, ч. 1-я 冊府元龜-外臣部 卷 963-1000 // URL: <http://www.zwbk.org/MyLemmaShow.aspx?zh=zh-tw&lid=212914#37> (дата обращения: 28.05.2016).

⁷ 「六年... 夏四月。吳國 遣 使 貢獻。』 – Нихон-сѵки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 369.

[Нихон-сёки, св. 14-й, Юряку, 6-й год пр., 4-я луна]. Видимо, это было посольство китайцев, привёзшее сообщение о присвоении *Сину* титулов, дарованных *Анахо* (Анко) по указу от **3-й луны** 6-го года *Да-мин* (**462 г.**), то есть **через месяц** после распоряжения китайского императора.

Подтверждением того, что **Юряку вступил на престол ранее 462 года** (т.е. в 457 г.) служит то, что во 2-й (458 г.) и 5-й (461 г.) годы его правления упоминается имя его современника – правителя Пэкче *Кэро-вана* (455–475) [Нихон-сёки, св. 14-й, Юряку, 2-й год пр., 7-я луна; 5-й год пр., 4-я и 7-я луны; Nihongi, XIV, 8, 16, 17]. Причём, именно с **461 года** циклические датировки событий в «Нихон-сёки» и «Пэкче-синчхан» **начинают совпадать** (в «Нихон-сёки» 461 год – год *каното-уси*, 38-й год цикла; в «Пэкче-синчхан» 461 год – год *син-чхук*, 38-й год цикла).¹ Корейская летопись «Пэкче-синчхан», цитируемая в «Нихон-сёки», сообщает: «[В] год *син-чхук* (38-й год цикла) [461 г.] Кэро-ван послал [своего] младшего брата Конджи-куна в Великое [государство] Вэ (Японию) служить японскому государю (яп. *сумэра-микото*). Тем самым были налажены дружественные отношения [как при] правителях прежних эпох (яп. *сэннō*)».³ «Нихон-сёки» сообщает подробно-сти этого события. В 4-й луне 5-го года пр. (461 г.) Кэро-ван отправил в Японию служить японскому государю своего младшего брата Конджи-куна, занимавшего должность военачальника (кор. *кун-кун*).⁴

Кроме того, *Кэро-ван* упомянут в цитате из «Пэкче-ки», приведённой в разделе 20-го года правления Юряку (476 г.) – в рассказе о событиях года *иль-мё* (52-го года цикла), т.е. **475 года** (о разгроме Пэкче войсками Когурё)⁵ – когда, по сообщению «Самгук-саги» и «Тонгук-тхонгам», погиб *Кэро-ван*.⁶

После чего, в 10-й луне 475 года (по «Самгук-саги» и «Тонгук-тхонгам») Мунджу-ван (Мунджу-ван, 475–477) вступил на престол в Пэкче. Так как территории в бассейне реки Ханган были утеряны, «...зимой, в десятом месяце, перевели столицу в Унджин» (досл. «Медвежьё гавань»⁷; современный город Конджу на реке Кымган в провинции Южная Чхунчхон), т.е. на

¹ Nihongi. Part I. P. 346, note 3.

² 先王 яп. *сэннō*, кит. *сянь-ван* – правители прежних эпох, прежние [идеальные] государи. – БКРС. Т. IV. С. 431.

³ 「辛丑年。盖鹵王遣^レ弟 琨支君。向 大倭 侍^レ天皇。以脩 先王之好 也。」 – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 368; Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 353.

⁴ 軍君 кор. *кун-кун* – досл. «господин военачальник». – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 368.

⁵ См.: Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 388; Nihongi. Part I. P. 367; Кодзики, 1968. Т. II. С. 12.

⁶ См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 368; Nihongi. Part I. P. 367; P. 367, note 2; *Ким Бусик*. Самгук саги. Т. II. С. 163–164, 165; Тонгук тхонгам, св. 4-й – 5-й, 1883. Кн. 3-я, св. 4-й, л. 29 а–30 б.

⁷ Самгук-саги, Пэкче-понги 三國史記、百濟本記, л. 689, 10 // *Ким Бусик* 金 富軾. Самгук-саги 三國史記 (иероглиф. текст). – М.: Вост. лит., 1995. – Т. II. – С. 145; Nihongi. Part I. P. 368, note 1.

юг¹ [Самгук-саги, летописи Пэкче, кн. 26-я, Мунджу, 21-й год пр. Кэро (475 г.)]. Такую же дату переноса столицы в Унджин (475 год) даёт «Тонгук-тхонгам»² [Тонгук-тхонгам, св. 4-й, Кэро, 21-й год пр.; Мунджу, 1-й год пр., 10-я луна, л. 31 б].

В основном тексте «Нихон-сёки» сообщается, что войска Когурё напали на Пэкче и разгромили пэкческие войска о с е н ь ю 20-го года правления Юряку (476 г.).³ Однако корейские источники говорят, что пэкческо-когурёская война началась о с е н ь ю (в 9-й луне) 475 года, а в 10-й луне 475 года на трон Пэкче вступил новый правитель Пэкче – Мунчжу-ван (475-477).⁴ То есть, японская датировка (476 г.) отличается от корейских датировок (475 г.) на один год. В «Нихон-сёки» сказано, что государь Юряку узнал о разгроме Пэкче войском Когурё только весной (в 3-й луне) следующего после поражения Пэкче года (в «Нихон-сёки» указана 3-я луна весны 477 года)⁵, хотя, скорее всего, о разгроме Пэкче правитель Японии должен был узнать весной 476 года. Таким образом, получается, что корейские события 475-476 годов датированы в «Нихон-сёки» 476-477 годами.

Причина этого расхождения в датах может быть в следующем:

(1) Расхождение в один год может быть объяснено тем, что новости о событиях в Корее доходили до двора Ямато с запозданием и фиксировались придворными писцами–летописцами (*фубито*) с определённым отставанием, что и порождало расхождение в один год;

(2) или же существовала разница (ошибка) в летосчислении по циклическим обозначениям в корейском и японском календарях второй половины V века на один год.

На такое расхождение в один год и путаницу в сведениях может указывать и другая информация японских и корейских источников. Как считают исследователи, в действительности, Мунчжу-ван, перебрался в Унчжин только в 477 году⁶, т.к. в «Самгук-саги» есть сообщение о ремонте дворцовых сооружений: в 477 году, «весной, во втором месяце, перестроили дворцовые

¹ Ким Бусик. Самгук-саги. Т. II. С. 165. См.: Ли Ги Бэк. История Кореи: новая трактовка. – М.: ООО «ГИД “Русское слово – РС”», 2000. – С. 68, 72; Тихонов В.М. История каяских протогосударств. С. 48; Тихонов В.М. История Кореи: с древнейших времён до 1876 года. – М.: Муравей, 2003. – Т. I. – С. 122; Кадзима Нобору 梶村 昇, Яку Масао 夜久 正雄. Кудара-но кото то сэнсэки-о тасунэтэ 百済の古都と戦蹟を訪ねて // Адзиа-кэнкюдзё киё Азия研究所紀要. – 1974. – № 1. – С. 192.

² Тонгук тхонгам, 1883. Кн. 3-я, св. 4-й, л. 31 б; Nihongi. Part I. P. 367, note 1.

³ См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 368; Nihongi. Part I. P. 367; P. 367, note 2.

⁴ См.: Ким Бусик. Самгук-саги. Т. II. С. 163-164, 165; Тонгук тхонгам, 1883. Кн. 3-я, св. 4-й, л. 29 а–30 б.

⁵ См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 368; Nihongi. Part I. P. 367.

⁶ Ким Бусик. Самгук-саги. Т. II. С. 358, прим. 3.

здания...»¹, что могло означать реальный переезд государя Мунчжу в новый дворец в Унджине. Поэтому М.Н. Пак, комментируя данное событие, пишет, что «в *Нихон сёки* перевод столицы **верно** датируется 3-м годом правления вана Мунджу»², т.е. **477 годом**. Возникает вопрос: где же два года (в 475-477 гг.) до переезда в Унчжин находится Мунчжу-ван?

В «Нихон-сёки», в разделе 21-го года правления Юряку (477 г.), говорится, что Мунчжу-вану, после поражения Кэро-вана [в 475 г.], как сказано в японском источнике – для спасения страны были дарованы земли в Кума-нари (кор. Кома-нари), находящиеся в Имна.³ «...Государь узнал, что Пэкче было разбито [войском] Ко[гу]рё. Поэтому [местность] Кома-нари (яп. *Кума-нари*) [он] даровал Мунджу-вану, [чтобы таким образом] помощь оказать этому государству.⁴ Все люди того времени говорили: “Народ страны Пэкче погиб, они горевали, собравшись в Пэсу-ото (кор. Чхан-ха – *С.Д.*), но благодаря поддержке государя (Ямато – *С.Д.*) эта страна вновь возродилась”...⁵ Кома-нари – это отдельное селение (яп. *мура*) уезда⁶ Нижнего (кор. *ха*) **Тахори** (яп. Ароси Такори) [в] государстве Имна-кук (яп. Мимана-но *куни*)».⁷ Передача этой территории упомянута также в древнеяпонском источнике «Нихон-кёки» (или: *Ямато-но фуруй-фуми* – «Древних записях Японии»).⁸ По мнению В. Астона, выделение земель в союзной японцам Имна для разгромленных беглецов из Пэкче в сложившейся тяжелейшей ситуации, не является чем-то невозможным.⁹ То есть земли Кома-нари были предоставлены японцами беглому наследнику престола Пэкче – Мунчжу и его сторонникам, чтобы они могли на время (пока не стабилизируется ситуация) укрыться от преследования когурёсцев и враждебной аристократии Пэкче, участвовавшей в разгроме и убийстве предыдущего правителя Пэкче – Кэро-вана. Но возникла проблема – где находилась местность “Кума-нари”?

Некоторые исследователи пытались отождествлять Кума-нари с земля-

¹ *Ким Бусик*. Самгук-саги. Т. II. С. 165.

² *Ким Бусик*. Самгук-саги. Т. II. С. 358, прим. 3.

³ См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 368; Nihongi. Part I. P. 367.

⁴ 「天皇 聞^レ 百濟 爲 高麗 所 破。以 久麻那利 賜^レ 汶洲王。救興 其國。」 – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 388.

⁵ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 368.

⁶ В тексте использован иероглиф 縣 др.-яп. *агата* – досл. “[государев] округ”; однако комментаторы, следуя китайскому значению данного иероглифа “уезд” читают знак 縣 как *кёри* (др.-яп. *копори*) – уезд. – См.: Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 388.

⁷ 「久麻那利 者、任那國、下哆呼利 縣之別邑 也。」 – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 388.

⁸ 日本舊記 яп. *Нихон-кёки* / *Нихон-куки*, или: *Ямато-но фуруй-фуми* – «Древние записи Японии». – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 388; Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 368.

Правда, в этом источнике передача территории неправильно отнесена к началу правления в Пэкче вана Модэ (482-501), что отмечают составители «Нихон-сёки». – Там же.

⁹ Nihongi. Part I. P. 368, note 1.

ми новой пэкческой столицы конца 475 года – с Унджином¹ (современным городом Конджу в провинции Чхунчхон-намдо).² Вышеуказанные учёные полагали, что сообщение «Нихон-сёки» говорит о передаче японцами государству Пэкче земель в Чхунчхон-намдо под новую южную столицу. Чего, конечно, не могло быть. На этом основании сведения «Нихон-сёки» объявлялись вымыслом.³ Но, следует подчеркнуть, что земли Унчжина не относились к владениям Имна. Можно полагать, что в японском источнике речь шла о другой территории.

По мнению комментаторов «Нихон-сёки», слово “Кума-нари” (кор. *Кома-нари*) – топоним древнекорейского происхождения⁴, где “*кома*” (яп. *кума*) – “медведь”, а “*нари*” диалектная или древняя форма слова *най* (произносится как *нэ*) – “река”⁵ (или: “залив, где река впадает в море”).⁶ Следует обратить внимание на то, что в 1-м свитке «Нихон-сёки» цитируется некая книга, в которой, в связи с землёй **Кара**, упоминается гора **Куманари**-но *такэ*. Таким образом, топоним “Кума-нари” (кор. Кома-нари) означает “[местность] у морского залива, где Медвежья река впадает в море”, т.е. это была какая-то **приморская территория**, входившая, как сказано в «Нихон-сёки», в состав округа Нижний **Тахори**.⁷ Примечательно: около нынешнего города Чханвон (в провинции Южная Кёнсан) находится селение **Тахори**.⁸ Неподалёку, на восток от Тахори, расположен город Кымхэ. В. Астон полагал, что Кома-нари можно отождествить с Унчхоном (досл. “Медвежья река”) – ныне это город в провинции Южная Кёнсан (около современного города Кымхэ), располагающийся в землях бывшего Кая. Его название совпадает по значению с топонимом Кома-нари (досл. “Медвежья река”). Валерио Ансельмо прямо указывает, что корейский топоним Унчхон по-японски читался как “Кума-нари” или “Кума-нарэ”.⁹ В. Астон подчёркивает, что селение Унчхон, или по-японски Кума-нари, располагалось на территории Имна, политическим центром которой был Кымхэ. Эти земли тогда контролировались Японией.¹⁰ Таким образом, речь в «Нихон-сёки» идёт не об Унджине (в провинции Южная Чхунчхон), а о другой территории под названием “Медвежья река” (кор. Кома-нари), расположенной в Кая (ныне Унчхон, около современного города Кымхэ в провинции Южная Кёнсан). Поэтому-то сведения о Кома-нари и оказались

¹ См.: *Ким Бусик*. Самгук саги. Т. II. С. 165.

² *Ли Ги Бэк*. История Кореи. С. 68, 72.

³ См.: *Ким Бусик*. Самгук саги. Т. II. С. 358, прим. 3.

⁴ Нихон-сёки: *Анналы Японии*. Т. I. С. 420, прим. 152.

⁵ Nihongi. Part I. P. 368, note 1.

⁶ Нихон-сёки: *Анналы Японии*. Т. I. С. 420, прим. 152.

⁷ См.: Нихон-сёки: *Анналы Японии*. Т. I. С. 368; Nihongi. Part I. P. 367.

⁸ См.: *Тихонов В.М.* История Кореи. Т. I. С. 81, ил. 21.

⁹ Nihongi. Part I. P. 368, note 1; *Anselmo V.* A research on the name Kudara. – Napoli: Istituto Universitario Orientale, 1974. – P. 19, note 87.

¹⁰ Nihongi. Part I. P. 368, note 1.

в «Нихон-сёки» в разделе 477 года, а не в разделе 475 года, когда формально (но не фактически) столица Пэкче была перенесена на юг в Унджин. Вступивший на престол Пэкче новый государь – Мун-чжу-ван (475-477) стал предком японского клана Кудара-но кими (кор. Пэкче-конь)¹ [Синсэн-сёдзи-року, св. 22-й, Кудара-но кими].

В древнеяпонской хронологии существует проблема точного года смерти Юряку, так как «Нихон-сёки» называет годом смерти его 23-й год правления (479 г – год *цутиното-хирудзи*, 56-й год цикла), а «Кодзики» – год *цутиното-ми* (6-й год цикла, 489 г).² Причём, исследователи отмечают, что в одном из списков «Сэндай кудзи-хонки» год кончины Юряку обозначен как «23-й год [правления] *цутиното-ми*»³; где «23-й год» – датировка, принятая в «Нихон-сёки», «*цутиното-ми*» – в «Кодзики».⁴ К тому же в китайских источниках имя правителя У, отождествляемого с Юряку (яп. [*О-хацусэ-но Вака-】такэ* = кит. У), упомянуто под 502 годом⁵, когда **первый император новой** южно-китайской династии Лян (502-557) – У-ди (502-519) при вступлении на трон в 502 году «повысил титул Ву (У – С.Д.) на “покоряющего Восток великого полководца”»⁶ [Нань-ши, гл. 79, IV Япония]. «1-й год *Тянь-цзянь* (502 г.), лето, 4-я луна, [день] *у-чэнь* (5-й цикл. знак)... “умиротворяющий Восток великий полководец” (кит. *чжэнь-дун да-цзян-цзюнь*) – правитель Японского государства (Во-го-ван) [по имени] У был пожалован титулом “п о к о р я ю щ и й ⁷ Восток полководец” (кит. *чжэнь-дун цзян-цзюнь*)»⁸ [Лян-шу, ди-ци, У-ди-ци, *Тянь-цзянь*, 1-й год, 4-я луна]. В разделе “Во-цзю-

¹ (781) 左京、諸蕃、百濟：「百濟公、出^レ自 百濟国、都慕王、廿四世孫、汶淵王也。」 – Синсэн-сёдзи-року, в 3-х частях 新撰姓氏録 // *Саэки Арикиё* 佐伯 有清. “Синсэн-сёдзи-року”-но кэнкё. Хомбун-хэн 新撰姓氏録の研究 本文篇. – Токио 東京: Ёсикава кобункан 吉川弘文館, 1962. – С. 286; ср.: 「百濟公(くだらのきみ)。百濟国の都慕王の二十四世孫、汶淵王より出づ。」 – Синсэн-сёдзи-року, св. 22-й 新撰姓氏録. 第二十二卷 // 佐伯 有清『新撰姓氏録の研究 本文篇』(*Саэки Арикиё*. Исследование “Синсэн-сёдзи-року”. Основной текст. – Токио: Ёсикава кобункан, 1962) // URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/sujroku/27syouji.htm> (дата обращения: 28.05.2016); где 汶淵王 кор. Муньён-ван – ошибка *вм*. 汶洲王 (文周王) кор. Мунчжу-ван.

² См.: Кодзики, 1968. Т. II. С. 12, 272; Кодзики, 2001. С. 354.

³ 「廿三年己巳」 – Цит. по: Кодзики, 1968. Т. II. С. 272; 275, прим. 75.

⁴ Там же. С. 275, прим. 75.

⁵ См.: Ямао Ю. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 401.

⁶ Перевод Н.В. Кюнера. – См.: Кюнер Н.В. Китайские известия... С. 347.

⁷ 征 кит. *чжэнь* – *гл.* 1) идти походом (войной); покорять; карать, наказывать; приводить к повиновению... – БКРС. Т. II. С. 228.

⁸ 「天監元年、夏、四月 / 戊辰、...鎮東大將軍 倭國王武、進^レ號 征東將軍。」 – Лян-шу 梁書 (из серии “Эр ши сы ши”二十四史). – Пекин 北京: Чжунхуа шуцзюй 中華書局, 1973. – Т. I. – С. 36; Лян-шу, ди-ци 梁書 帝紀 // URL: <http://www.ceres.dti.ne.jp/~alex-x/kanseki/gyo-teiki.html> (дата обращения: 28.05.2016).

ань” «Лян-шу» сказано: «Высокий предок (кит. *Гао-цзу*, т.е. основатель династии Лян – император У-ди), взойдя на престол [в 502 г.], дал [государю Ямато по имени] У титул “покоряющий Восток [великий] полководец” (кит. *чжэнь-дун* [dà]-цзян-цзюнь)»¹ [Лян-шу, св. 54-й, ле-чжуань, 48, *чжу-и*, *дун-и*, Во].

Если внимательно проанализировать материал источников, то предпочтительней оказывается дата, предлагаемая в «Нихон-сёки» (479 г.). Во-первых, в разделе 23-го года правления Юряку (479 г.) сообщается: «Летом 23-го года, в 4-м месяце почил ван Пэкче Мунгын...»² [Нихон-сёки, св. 14-й, Юряку, 23-й год пр., 4-я луна]. Именем “Мунгын” японцы называли Самгын-вана (477-479)³, который, по сообщению корейских источников, как раз и скончался в 479 году⁴ [Самгук-саги, летописи Пэкче, кн. 26-я, Самгын, 3-й год пр., 11-я луна (479 г.); Тонгук-тхонгам, св. 4-й, Самгын, 3-й год пр., 11-я луна (479 г.)]. Расходятся японский и корейские источники только в месяце смерти: «Нихон-сёки» называет 4-ю луну 479 года⁵, а «Самгук-саги» и «Тонгук-тхонгам» – 11-ю луну 479 года.⁶ Далее в «Нихон-сёки» рассказана история восшествия на престол (не без помощи японцев) в 479 году Модэ-вана (тронное имя – Тонсон-ван, 479-501).⁷ Корейские источники также говорят, что Модэ (Тонсон-ван) вступил на престол в 479 году⁸ [Самгук-саги, летописи Пэкче, кн. 26-я, Тонсон, 1-й год пр. (479 г.); Тонгук-тхонгам, св. 4-й, Тонсон, 1-й год пр. (479 г.)]. Но именно этот год (479 год, когда в Пэкче умер Самгын-ван и на престол вступил Тонсон-ван), т.е. 23-й год правления государя Юряку – как раз и был годом смерти данного японского правителя. Следовательно, **корейские источники косвенно подтверждают** приводимую в «Нихон-сёки» (и ряде других японских источников) дату смерти государя Юряку (др.-яп. Опо-патусэ-но Вака-такэру / совр.-яп. Ё-хацусэ-но Вака-такэ) – 479 год.

Во-вторых, в китайских источниках сообщения о посольствах от японского правителя У (477, 478 и 479 гг.)⁹, отождествляемого с государем Юряку

¹ 「高祖即位、進^レ武號^レ征東(大)將軍。」 – 「高祖即位、進^レ武號^レ征東大將軍。」 – Лян-шу, 2004. С. 731; Лян-шу, чжу-и-чжуань, дунъи-пу 『梁書』諸夷傳(東夷条) // URL: <http://www.ceres.dti.ne.jp/~alex-x/kanseki/gyo-syoi.html> (дата обращения: 28.05.2016).

² Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 369; Nihongi. Part I. P. 368.

³ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 486, прим. 77; Nihongi. Part I. P. 368, note 4.

⁴ См.: Ким Бусик. Самгук-саги. Т. II. С. 166; Тонгук-тонгам, 1883. Кн. 3-я, св. 4-й, л. 33 б; Nihongi. Part I. P. 369, note 4 for p. 368.

⁵ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 369; Nihongi. Part I. P. 368.

⁶ См.: Ким Бусик. Самгук-саги. Т. II. С. 166; Тонгук-тонгам, 1883. Кн. 3-я, св. 4-й, л. 33 б; Nihongi. Part I. P. 369, note 4 for p. 368.

⁷ См.: Ким Бусик. Самгук-саги. Т. II. С. 166; Nihongi. Part I. P. 369, note 4 for p. 368.

⁸ См.: Ким Бусик. Самгук-саги. Т. II. С. 166; Тонгук-тонгам, 1883. Кн. 3-я, св. 4-й, л. 33 б; Nihongi. Part I. P. 369, note 4 for p. 368.

⁹ См.: Хасимото М. Тōё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-ко-си кэнкō, 1932. С. 612.

– обрываются **479 годом** (сообщением о даровании титулов правителю У), т.е. годом смерти Юряку. В 479 году император Гао-ди (479-482) уже новой южно-китайской династии Южная Ци утвердил титулы японскому правителю У-вану (государю О-хацусэ-но Вака-такэ / др.-яп. Опо-патусэ-но Вака-такэру). «1-й год Цзянь-юань (479 г.), [Гао-ди приказал] взять на службу (кит. *цзинь*), заново (кит. *синь*) назначив на должности (кит. *чү*) *шйчйцзэ* (военачальника в ранге посла), *дү-дү* (единолично управляющего) всеми военными делами (*чжуцзюньши*) ш е с т и государств – Во (Японии), Синьло (Силла), Жэньна (Имна), Цзяло (Кара), Циньхань (Чинхан), [Мухань (Мохан)], “у с п о к а и в а ю щ е г о Восток великого полководца” (*а́нь-дү́н дà-цзя́н-цзю́нь*), японского правителя (Во-ван) [по имени] У, [также его] титулом (кит. *хао*) сделал [звание] “у м и р о т в о р я ю щ и й Восток великий полководец” (*чжэнь-дү́н дà-цзя́н-цзю́нь*)»¹ [Нань Ци-шу, св. 58-й, *дун-нань-и*, Во-го]. Однако, как думает Ямао Юкихиса, посольство не было отправлено.² Хотя в тексте «Нань Ци-шу» в перечне шести государств названо пять, так как пропущен Мухань (кор. Мохан, т.е. Махан), но о нём сообщается в «Лян-шу» и «Нань-ши».³ Кроме того, в «Лян-шу» вместо *дүдү* (“единолично управляющий” – титула, указанного в «Нань-ши») употреблён титул *дү*⁴ (“главнокомандующий”, который может быть сокращением первого титула).⁵ В «Лян-шу» и «Нань-ши» вместо титула *шйчйцзэ* (военачальник в ранге посла)⁶; употреблённого в «Нань Ци-шу») использован титул *чйцзэ* (посол с верительной биркой)⁷, что может быть ошибкой или сокращённым написанием титула *шйчйцзэ*. В «Лян-шу» и «Нань-ши» (разделы “Во-го”) сказано: «В [годы] Цзянь-юань [династии Южная] Ци (479-482) назначили [японского правителя] У на должности [*шйчйцзэ*] ([военачальника в ранге] посла с верительной биркой), *дү* (главнокомандующего; или в “Нань-ши”: *дүдү* – единолично управляющего) всеми военными делами (*чжуцзюньши*) ш е с т и государств – Во (Японии), Синьло (кор. Силла), Жэньна (кор. Имна), Цзяло

¹ 「建元元年、進新除使持節、都督倭・新羅・任那・伽羅・秦韓・慕韓、六國諸軍事、安東大將軍、倭王武 號為鎮東大將軍。」– Нань Ци-шу, 2004. С. 779; также цит. по: Ямао Ю. Указ. соч. С. 297-298; см.: Кодзики, 1968. Т. II. С. 18.

² Ямао Ю. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 298.

³ 「督倭・新羅・任那・伽羅・秦韓・慕韓、六國諸軍事」– Лян-шу, 2004. С. 730-731; 「都督倭・新羅・任那・伽羅・秦韓・慕韓、六國諸軍事」– Нань-ши, 2004. Т. II. С. 1674.

⁴ 督 кит. *дү* – суц. 1) глава, начальник... 2) полководец, главнокомандующий; 3) ист. сокр. генерал-губернатор. – БКРС. Т. II. С. 629.

⁵ См. выше; Ямао Ю. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 298.

⁶ 使持節 кит. *шйчйцзэ* – ист. шичицзе (титул военачальника в ранге посла, дин. Цзинь).

⁷ 持節 кит. *чй-цзэ* – 1) держать верительную бирку (бунчук); иметь полномочия; направляться в качестве посла... – БКРС. Т. III. С. 48. См.: Лян-шу, 2004. С. 730; Нань-ши, 2004. С. 1674.

(кор. Кара), Циньхань (кор. Чинхан), Мухань (кор. Мохан [Махан]), “умиротворяющего Восток великого полководца” (*чжэнь-дун да-цзян-цзюнь*)»¹ [Лян-шу, св. 54-й, ле-чжуань, 48, *чжу-и, дуньи*, Во, годы *Цзянь-юань*; Нань-ши, св. 79-й, Во-го, годы *Цзянь-юань*].

Курунта Кацуми, сопоставляя свидетельства корейских источников с традиционной японской хронологией, пришёл к выводу, что «...после правления Юряку, т.е. с 480 г. начинается уже **полное подтверждение дат** одной истории датами другой...».²

Что же касается упоминания У-вана в разделе 502 года, то можно сказать определённо, что по китайской традиции императоры новых династий (в данном случае, император У-ди [502-519] новой династии Лян [502-557]), при восшествии на престол утверждали титулы “зависимых” правителей. В случае с Японией последним правителем, приславшим посольство в Китай в 478 году, а в 479 году награждённый новыми титулами – был ван У (Юряку). Поэтому основатель новой династии Лян, не обладая информацией, как изменилась ситуация в Ямато, и кто там правит, повысил титул последнему известному китайскому двору японскому государю – вану У, не подозревая, что тот уже скончался.

Подтверждением того, что японцы лучше знали события своей истории, и что в 502 году Юряку уже не правил, может служить следующий факт. В 502 году, т.е. в 4-м году правления Бурэцу (499-506), в «Нихон-сёки» упоминается правитель Пэкче Мурён-ван (502-523) и описываются события, датируемые по корейским источникам **501-502 годами**³: смерть Модэ (Тонсон-вана, 479-501) и приход к власти Мурён-вана (502-523)⁴ [Нихон-сёки, св. 16-й, Бурэцу, 4-й год пр.; Nihongi, XVI, 8; Самгук-саги, летописи Пэкче, кн. 26-я, Тонсон, 23-й год пр. (501 г.); Мурён, 1-й год пр. (501/502 г.); Тонгук-тхонгам, св. 5-й, Тонсон, 23-й год пр., Мурён, 1-й год пр. (501 г.)]. Найденный во время археологических исследований могилы вана Мурёна каменный памятник с надписью показывает, что в «Летописях Пэкче» в «Самгук-саги» *верно* ука-

¹ 「齊建元中、除武持節、都倭・新羅・任那・加羅・秦韓・慕韓、六國諸軍事、鎮東大將軍。」 – Лян-шу, 2004. С. 730-731; 「齊建元中、除武持節、都督倭・新羅・任那・加羅・秦韓・慕韓、六國諸軍事、鎮東大將軍。」 – Нань-ши, 2004. С. 1674.

² Конрад Н.И. Япония. Народ и государство, 2004. С. 194.

³ См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 396-397; Nihongi. Part I. P. 405; P. 405-406, note 6; Цуцуми Кацухико 堤克彦. “Эда Фунаяма-кофун” – но хисёя то Кикиути-сиро тикудзё-но хайкэй-о сагуру 「江田船山古墳」の被葬者と「鞠智城」築城の背景をさぐる // Кэнкё кийё 研究紀要 (Кумамото-кэн кётё-таккё ти-рэки кёминка кэнкё-кай 熊本県高等学校地歴・公民科研究会). – 2010, май. – Т. 40. – С. 39.

⁴ См.: Ким Бусик. Самгук саги. Т. II. С. 169-170; Тонгук-тхонгам, 1883. Кн. 3-я, св. 5-й, л. 46-5 а.

заны его возраст, год восшествия на трон и год смерти.¹ А это означает, что и хронология в разделе “Бурэцу-ки” в «Нихон-сёки», дающая те же **501-502** годы – **правильна**. Следовательно, в 502 году Юряку уже не жил (в это время царствовал государь Бурэцу), а Юряку правил только в 457-479 годах, что **подтверждает** хронологию «Нихон-сёки».

В связи с этим В.Дж. Астон писал: «Возможно, если мы возьмём **500** год как время, когда **правильность датировок** “Нихонги” **начинает заслуживать доверия** – мы не будем неправы».²

Чем вызвана датировка комментаторов «Кодзики» – год *цутиното-ми* (6-й год цикла – 489 год) – не известно. Можно лишь предположить, что это какая-то ошибка, связанная с путаницей в хронологии древнейших японских источников, давших датировки для «Кодзики» и «Нихон-сёки», т.к. циклические обозначения 479 (*цутиното-хицудзи*) и 489 (*цутиното-ми*) годов **совпадают в первом циклическом знаке**. Возможно, что расхождение во втором знаке – просто ошибка комментаторов «Кодзики», сделавших приписку о годе смерти Юряку.

<i>Правитель и реконструированные годы правления</i>	<i>Традиционный год правления</i>	Истинное циклическое обозначение года	Реконструируемая дата	Основание для реконструкции хронологии и варианты датировок	<i>Традиционная дата</i>
<i>Во-аса-цума-ваку-го-но сукунэ</i> (Ингё) <i>ум. в 453 г.</i>		(29-й г.ц.)	452	Введение нового, более точного календаря Юань-цзя-ли (яп. <i>Гэн-ка-рэки</i>)	
	42-й год пр.	30-й г.ц.	453	НАЧАЛО ПРАВИЛЬНОЙ ХРОНОЛОГИИ	453
<i>Анахо</i> (Анкō) 454-456	1-й г.пр.	<i>киноэ-ума</i> , 31-й год цикла	454	По «Кодзики»: в год <i>киноэ-ума</i> умер Ингё	454
	2-й г.пр.	32-й г.ц.	455	В «Нихон-сёки» упомянуто, что в 455 году правитель Пэкче <i>Кэро-ван</i> вступил на трон	455
	3-й год пр.	33-й г.ц.	456		456

¹ *Ким Бусик*. Самгук саги. Т. II. С. 359.

² *Aston W.G.* Introduction. P. XVI.

Ō-хацусэ-но Вака-такэ (Юряку) 457-479 правитель У (У-ван) в китайских источниках	1-й г.пр.	хиното-тори, 34-й год цикла	457		457
	2-й г.пр.	35-й г.ц.	458	В «Нихон-сёки» упомянут <i>Кэро-ван</i> (455-474)	458
	3-й г.пр.	36-й г.ц.	459		459
	4-й г.пр.	37-й г.ц.	460	В кит. источниках: посольство из Во-го к дин. Юж. Сун 460 г.	460
	5-й г.пр.	38-й г.ц.	461	Начинают совпадать даты японских источников с датировками корейских источников	461
	6-й г.пр.	39-й г.ц.	462	В кит. источниках: посольство из Во-го (Японии) к дин. Юж. Сун (упомянут наследный принц <i>Син</i>) и ответное посольство из Китая в Японию. В «Нихон-сёки»: посольство из У (южно-кит. дин. Сун) 462 г.	462
	7-й г.пр.	40-й г.ц.	463		463
	8-й г.пр.	41-й г.ц.	464	В «Нихон-сёки»: посольство в У	464
	9-й г. пр.	42-й г.ц.	465		465
	10-й г. пр.	43-й г.ц.	466	В «Нихон-сёки»: подарки из У	466
	11-й г. пр.	44-й г.ц.	467		467
	12-й г. пр.	45-й г.ц.	468	В «Нихон-сёки»: посольство в У	468
	13-й г. пр.	46-й г.ц.	469		469

	14-й г. пр.	47-й г.ц.	470	В «Нихон-сёки»: посольство вернулось из У	470
	15-й г. пр.	<i>каното-и</i> 48-й год цикла	471	Правитель [<i>Онопатусэ-но</i>] Вака-такэру [Юряку] упомянут в эпиграфической надписи на мече из Инарияма 471 г.	471
	16-й г. пр.	49-й г.ц.	472		472
	17-й г. пр.	50-й г.ц.	473		473
	18-й г. пр.	51-й г.ц.	474		474
	19-й г. пр.	<i>киното-у</i> 52-й год цикла	475	В «Нихон-сёки»: зимой 52-го г.ц. (475) правитель Пэкче <i>Кэро-ван</i> (455-475) ¹ попал в плен к Когурё	475
	20-й г. пр.	53-й г.ц.	476		476
	21-й г. пр.	54-й г.ц.	477	В «Нихон-сёки»: упомянут правитель Пэкче <i>Мунчжу-ван</i> (475-477) ²	477
	22-й г. пр.	55-й г.ц.	478	В кит. источниках: посольство от <i>У-вана</i> (=Юряку) с докладом 478 г.	478
	23-й г. пр.	<i>цутиното-хицудзи</i> , 56-й год цикла	479	В «Нихон-сёки»: умер <i>ван</i> Пэкче <i>Мункын</i> (=Самгын, 477-479), <i>Модэ</i> (<i>Тонсон-ван</i> , 479-501) вступил на престол	479

¹ См.: *Lee Ki-baik. A new history of Korea.* – Seoul: Ilchokak, 1989. – P. 389.

² См.: *Ibid.*

Сэйнэй 480-484	1-й г.пр.	<i>канозэ-сару,</i> 57-й год цикла	480		480
	2-й г.пр.	58-й г.ц.	481		481
	3-й г.пр.	59-й г.ц.	482		482
	4-й г.пр.	60-й г.ц.	483		483
	5-й г.пр.	1-й г.ц.	484	Сэйнэй умер	484
Кэндзё 485-487	1-й г.пр.	<i>киното-уси,</i> 2-й год цикла	485		485
	2-й г.пр.	3-й г.ц.	486		486
	3-й г.пр.	4-й г.ц.	487	Кэндзё умер	487
Нинкэн 488-498	1-й г.пр.	<i>цутиноэ-тацу,</i> 5-й год цикла	488		488
	2-й г.пр.	6-й г.ц.	489		489
	3-й г.пр.	7-й г.ц.	490		490
	4-й г.пр.	8-й г.ц.	491		491
	5-й г.пр.	9-й г.ц.	492		492
	6-й г.пр.	10-й г.ц.	493		493
	7-й г.пр.	11-й г.ц.	494		494
	8-й г.пр.	12-й г.ц.	495		495
	9-й г.пр.	13-й г.ц.	496		496
	10-й г.пр.	14-й г.ц.	497		497
	11-й г.пр.	15-й г.ц.	498	Нинкэн умер	498
Бурэцу 499-506	1-й г.пр.	<i>цутиното-у,</i> 16-й год цикла	499		499
	2-й г.пр.	17-й г.ц.	500		500
	3-й г.пр.	18-й г.ц.	501		501
	4-й г.пр.	19-й г.ц.	502	В кит. источни- ках: новая дин. Лян даровала титул <i>У-вану</i> (=Юряку). В «Нихон-сёки»: в 502 г. <i>Мурён- ван (502- 523)</i> ¹ стал правителем Пэкче	502

¹ См.: *Ким Бусик*. Самгук саги. Т. II. С. 169, 170; *Lee Ki-baik*. Op. cit. P. 389.

	5-й г. пр.	20-й г.ц.	503		503
	6-й г. пр.	21-й г.ц.	504		504
	7-й г. пр.	22-й г.ц.	505		505
	8-й г.пр.	23-й г.ц.	506		506

В результате, на основе сравнительного анализа материалов китайских и корейских источников с древнеяпонскими хрониками, можно утверждать, что **хронологию «Нихон-сёки»**, применяемую к событиям **второй половины V века**, можно считать **достаточно точной**.

Что же можно сказать о древнеяпонской хронологии первой половины VI века? Нака Митиё, при проверке по корейским источникам, обнаружил наибольшую согласованность в датировках «Кодзики» и «Нихон-сёки» с 527 года (21-го года царствования Кэйтая).¹ По мнению Н.И. Конрада – 527 год «может, если придерживаться максимума осторожности, считаться первой прочной хронологической датой японской истории».²

Попробуем проанализировать сведения источников.

В 507 году на трон вступил государь Воподо (посмертное имя Кэйтий). Контрольная точка – **523 год**, год смерти пэкческого Мурён-вана³, приходящийся на 17-й год царствования Кэйтая (Воподо).⁴

Источники расходятся во мнении, когда скончался Кэйтий (государь Воподо). Самую раннюю дату называет «Кодзики»: 4-й день 9-й луны года *хиното-хицудзи* (44-й год цикла), т.е. в 527 году в возрасте 43 лет.⁵ Самая поздняя дата смерти Кэйтая (Воподо) названа в анонимной книге, цитируе-

¹ Конрад Н.И. Япония. Народ и государство, 2004. С. 194.

² Конрад Н.И. указ. соч. С. 194.

³ В погребальной надписи на могиле Мурён-вана 武寧王墓誌銘 сказано: 「寧東大將軍百濟斯 || 麻王 年六十二歲癸 || 卯年五月丙戌朔七 || 日壬辰崩 到乙巳年八月 || 癸酉朔十二日甲申 安厝(厝) || 登冠大墓 立志如左」 «Успокаивающий восток великий полководец, [правитель] Пэкче Сама-ван, [в] возрасте 62-х лет, [в] циклический год кемё (40-й год цикла) [523 г.], 5-я луна, [день] имджин (29-й циклический знак) – 7-й день [от] дня новолуния, [приходящегося на день] пёнсуль (23-й циклический знак), скончался. По достижении года ыльса (42-го г. ц.) [525 г.], 8-й луны, дня капсин (21-й циклический знак) – 12-го дня [от] дня новолуния, [приходящегося на день] кею (10-й циклический знак) поставили гроб с телом во временное погребение, подняли (?) [и] увенчали большую могилу, поставив эпитафию, как следует ниже». – Цит. по: Мурён-ван мёчимён 武寧王墓誌銘 // URL: <http://www.001.upp.so-net.ne.jp/dassai/buneio/gen.htm> (дата обращения: 28.05. 2019); 安厝 ошибка в м. 安厝 кор. анчжо (안조), кит. аньцзю – поставить гроб с телом во временное помещение [в ожидании похорон]; временное погребение (БКРС. Т. IV. С. 1032). См.: Ким Бусик. Самгук саги. Т. II. С. 171.

⁴ См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 16; Nihongi. Part II. P. 14; P. 14, note 8; Ким Бусик. Самгук саги. Т. II. С. 171; Тонгук-тхонгам, 1883. Кн. 3-я, св. 5-й, л. 10 б.

⁵ Кодзики, 2001. С. 374, прим. 3; Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 211, 237, прим. 177.

мой в «Нихон-сёки», где говорится, что Воподо скончался на 28-м году своего правления – в год *киноэ-тора* (51-й год цикла), то есть в 534 году.¹

По основной версии «Нихон-сёки», на 25-м году своего правления (в 531 г.), во второй луне государь Кэйтэй (Воподо) тяжело заболел и в 7-й день этого же месяца скончался во дворце Тамапо в Ипарэ в возрасте 82 лет.² Составители «Нихон-сёки» поясняют, откуда взялась дата «25-й год правления [Кэйтэй] – год *каното-и* (48-й год цикла)» (531 г.). Она заимствована из «Пэкче-понги», где сказано: «В 3-й луне года *синхэ* (яп. *каното-и*; 48-й год цикла) [531 г.]... В этом месяце [в] Ко[гу]рё был убит ван Ан[джан].³ Ещё слышали, [что] одновременно скончались [и] были похоронены государь Японии, наследный принц [и] принц крови».⁴ «Самгук-саги» в «летописях Когурё» называет временем смерти вана Анджана 531 год: «В тринадцатом году (531 г.). Летом, в пятом месяце, скончался ван, и нарекли его [посмертным] именем ван Анджан. (Это был третий год *Чжун-да-тун* [в государстве] Лян и начальный год *Пу-тай* [в государстве] Вэй...)».⁵ 3-й год правления под девизом *Чжун-да-тун* и 1-й год *Пу-тай* – это 531 год.⁶

По сообщению «Нихон-сёки», Анкан скончался в 17-й день 12-й луны 2-го года пр. (535 г.) в возрасте 70 лет. В примечаниях «Кодзики» сказано, что он умер в 13-й день 3-й луны года *кинотто-у* (52-й года цикла), т.е. 535 года.⁷

Следующий правитель – Сэнка правил недолго (536-539 гг.) и в 10-й день 2-й луны 4-го года пр. (539 г.) умер. В отношении него исследователи также высказывают подозрение о его насильственной смерти⁸, хотя источники ничего такого не сообщают, а говорят, что он был просто стар (ему было на момент смерти 73 года).⁹

¹ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 24; Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. II. С. 33.

² Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 23; Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. II. С. 33.

³ В.М. Тихонов прочитал это предложение так: «в том месяце ко[гу]рёсцы убили их (аракясцев) государя Анна», истолковав это как нападение на Ара-Кая государства Когурё (см.: Тихонов В.М. История каяских протогосударств. С. 82). Но для этого когурёсцам необходимо было пройти через территории Пэкче или Силла, чего те бы ни в коем случае не допустили.

⁴ Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. II. С. 33; ср.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 24.

⁵ Ким Бусик. Самгук саги. Т. II. С. 93.

⁶ 中大通 魏. Чжун-да-тун (529-534); 普泰 魏. Пу-тай (531-532). – БКРС. Т. I. С. 152; Самгук-саги. Когурё-понки 三國史記、高句麗本記, л. 534 // Ким Бусик 金富軾. Самгук саги 三國史記 (иероглиф. текст). – М.: Вост. лит., 1995. – Т. II. – С. 68.

⁷ Кодзики, 2001. С. 374; Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 211, 237, прим. 178.

⁸ Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 112.

⁹ Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. II. С. 46; Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 31.

<i>Прави- тель и годы правле- ния</i>	<i>Традици- онный год правления</i>	Истин- ное цик- лическое обозна- чение года	Реконстру- руемая дата	Основание для про- верки хронологии		<i>Традиционная дата</i>
				Сведения японских источни- ков	Сведения корейских и китай- ских ис- точников	
Кэйтай 507-531	1-й г. пр.	24-й г.ц.	507			507
	2-й г. пр.	25-й г.ц.	508			508
	3-й г. пр.	26-й г.ц.	509			509
	(4-й г. пр.)	27-й г.ц.	510			510
	5-й г. пр.	28-й г.ц.	511			511
	6-й г. пр.	29-й г.ц.	512			512
	7-й г. пр.	30-й г.ц.	513			513
	8-й г. пр.	31-й г.ц.	514			514
	9-й г. пр.	32-й г.ц.	515			515
	10-й г. пр.	33-й г.ц.	516			516
	(11-й г. пр.)	34-й г.ц.	517			517
	12-й г. пр.	35-й г.ц.	518			518
	(13-й г. пр.)	36-й г.ц.	519			519
	(14-й г. пр.)	37-й г.ц.	520			520
	(15-й г. пр.)	38-й г.ц.	521			521
	(16-й г. пр.)	39-й г.ц.	522			522
	17-й г. пр.	40-й г.ц.	523	лето, 5-я луна, умер ван Пэкче – Мурён ¹	летом, в 5-й луне скончался ван Му- рён. ² Ван Сон. Звали его Мённон. По кончи- не Мурё- на унасл- едовал его место,	523

¹ См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 16; Nihongi. Part II. P. 14; P. 14, note 8. В рус-ском переводе вместо “лета” ошибочно указана “весна”.

² См.: *Ким Бусик*. Самгук саги. Т. II. С. 171; Тонгук-тхонгам, 1883. Кн. 3-я, св. 5-й, л. 10 б.

					и люди государст- ва нарекли его <i>ваном</i> Сон. ¹	
	18-й г. пр.	41-й г. ц.	524	весна, 1-я луна. Престо- лонас- ледник Мён возо- шёл на трон ²		524
	(19-й г. пр.)	42-й г. ц.	525			525
	20-й г. пр.	43-й г. ц.	526			526
	21-й г. пр.	44-й г. ц.	527			527
	22-й г. пр.	45-й г. ц.	528			528
	23-й г. пр.	46-й г. ц.	529			529
	24-й г. пр.	47-й г. ц.	530			530
	25-й г. пр.	48-й г. ц.	531	Умер го- сударь Кэйтай . В Когурё был убит <i>ван Ан-</i> <i>джан</i> ³	В Когурё скончался <i>Анджан-</i> <i>ван</i> . Это был 3-й год <i>Чжун-да-</i> <i>тун</i> в Лян и 1-й год <i>Пу-тай</i> в Вэй ⁴	531
междупар- ствие		49-й г. ц.	532			532
		50-й г. ц.	533			533
Анкан 534-535	1-й г. пр.	51-й г. ц.	534			534
	2-й г. пр.	52-й г. ц.	535			535
Сэнка 536-539	1-й г. пр.	53-й г. ц.	536			536
	2-й г. пр.	54-й г. ц.	537			537
	(3-й г. пр.)	55-й г. ц.	538			538
	4-й г. пр.	56-й г. ц.	539			539

¹ См.: *Ким Бусик*. Самгук саги. Т. II. С. 171; Тонгук-тхонгам, 1883. Кн. 3-я, св. 5-й, л. 10 б.

² Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 16; Nihongi. Part II. P. 15.

³ Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. II. С. 33; ср.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 24.

⁴ *Ким Бусик*. Самгук саги. Т. II. С. 93.

Киммэй 540-571	1-й г. пр.	57-й г.ц.	540			540
	2-й г. пр.	58-й г.ц.	541	упомя- нут <i>ван</i> Пэкче – Сонмён ¹	<i>ван</i> Сон по имени Мён (523-554)	541
	3-й г. пр.	59-й г.ц.	542			542
	4-й г. пр.	60-й г.ц.	543	упомя- нут <i>ван</i> Пэкче – Сонмён ²	<i>ван</i> Сон по имени Мён (523- 554)	543
	5-й г. пр.	1-й г.ц.	544	упомя- нут <i>ван</i> Пэкче – Сонмён ³	<i>ван</i> Сон по имени Мён (523- 554)	544
	6-й г. пр.	2-й г.ц.	545			545
	7-й г. пр.	3-й г.ц.	546			546
	8-й г. пр.	4-й г.ц.	547			547
	9-й г. пр.	5-й г.ц.	548			548
	10-й г. пр.	6-й г.ц.	549			549
	11-й г. пр.	7-й г.ц.	550	упомя- нут <i>ван</i> Пэкче – Сонмён ⁴	<i>ван</i> Сон по имени Мён (523- 554)	550
	12-й г. пр.	8-й г.ц.	551	упомя- нут <i>ван</i> Пэкче – Сонмён ⁵	<i>ван</i> Сон по имени Мён (523- 554)	551
	13-й г. пр.	9-й г.ц.	552	упомя- нут <i>ван</i> Пэкче – Сонмён и его по- слание государю Ямато ⁶	<i>ван</i> Сон по имени Мён (523- 554)	552

¹ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 36, 39.

² Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 39, 40, 40, 40.

³ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 46, 46.

⁴ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 52.

⁵ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 52.

⁶ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 53, 53.

				Принятие буддизма при дворе Ямато в 552 году	В «Сун-ши» дата 552 года , как года официального принятия буддизма при дворе Ямато – подтверждается ¹	
	14-й г. пр.	10-й г.ц.	553	упомянут [Пу]ё Чхан (сын <i>ва-на Мёна</i> , будущий государь Видок) ²	<i>Ван</i> Видок, звали его Чхан , он был старшим сыном <i>ва-на Сона</i> ³	553
	15-й г. пр.	11-й г.ц.	554	упомянут <i>ван</i> Пэкче – Сонмён	<i>ван</i> Сон по имени Мён (523-554)	554

¹ В японской хронике «Онэндай-ки» (984 г.), цитируемой в «Сун-ши», дата **552 года**, как года официального принятия буддизма при дворе Ямато, подтверждается: 「...天國排開廣庭天皇、亦名^レ欽明天皇。即位十三年 壬申歲、始傳^レ佛法於百濟國、當^レ此土梁承聖元年。」 «...Ама-куни Осихараки Хиронива-но сумэра-микото, ещё именуют Киммэй-тэннō, в **13-й год** от вступления на престол (т.е. отсчёт годов правления Киммэя в данном случае ведётся от 540 г. [см.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 52] – С.Д.), циклический год *жэнь-шэнь* (яп. *мидзунōэ-сару*, 9-й год цикла) [**552 г.** (см.: Цыбульский В.В. Лунно-солнечный календарь... С. 134) – С.Д.] – впервые передали Закон Будды из государства Боцзи (кор. Пэкче-кук). [Данный год] выпадает в этой земле на 1-й год *Чэн-шэн* [**552 г.** (см.: БКРС. Т. I. С. 157) – С.Д.] династии Лян». – Сун-ши 宋史 (из серии “Эр ши сы ши” 二十四史). – Пекин 北京: Чжунхуа шуцзюй 中華書局, 1977. – Т. 40. – С. 14132; Онэндай-ки 王年代紀 // Сун-ши, св. 491-й, Вай-го-чжуань (“Внешние страны”), Жибэнь-го 宋史 卷四九一 外國傳 日本國 // URL: http://www001.upp.so-net.ne.jp/dassai/soushi/frame/soushi_frame.htm (дата обращения: 22.01.2019); Онэндай-ки 王年代紀 // Сун-ши, ле-чжу-ань, гл. 250-й, раздел Вай-го (“Внешние страны”), часть 7-я, Жибэнь-го 「宋史 列傳 卷第二百五十 外國七 日本國」から『王年代紀』引用部分全文 // URL: http://home.p07.itscom.net/strmdrf/kyusyu_ref03.htm (дата обращения: 22.01.2019).

² Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 56.

³ *Ким Бусик*. Самгук саги. Т. II. С. 174.

				и его по- слание государю Ямато. ¹ Упомя- нут сын <i>вана</i> Пэкче – [Пу]ё Чхан . ² <i>Ван</i> Пэк- че Мён [Сон] был убит ³	Чхан , старший сын <i>вана</i> Сона В бою <i>ван</i> Сон был убит сво- ими взбун- товавши- мися сол- датами. ⁴ Его место унаследо- вал Чхан (Видок- <i>ван</i>) ⁵	
	16-й г. пр.	12-й г.ц.	555	[Пу]ё Чхан (Видок- <i>ван</i>) от- правил принца Хе (своего младшего брата) с докладом о смерти Сонмёна государю	Принц Хе – млад- ший брат Чхана (Видока, 554-598) ⁶	555

¹ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 57.

² Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 58.

³ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 58-59.

⁴ *Ким Бусик*. Самгук саги. Т. II. С. 173.

⁵ *Ким Бусик*. Самгук саги. Т. II. С. 174.

⁶ *Ким Бусик*. Самгук саги. Т. II. С. 176; Nihongi. Part II. P. 75; P. 75, note 5.

				Ямато. Принц Хе был при- нят при дворе. ¹ [Пу]ё Чхан (Ви- док-ван) хотел уйти в монахи ²		
	17-й г. пр.	13-й г.ц.	556	Принц Хе отправил- ся в Пэк- че ³	Принц Хе – млад- ший брат Чхана (Видока, 554-598)	556
	18-й г.пр.	14-й г.ц.	557	[Пу]ё Чхан принял имя Ви- док ⁴	Чхан (Видок, 554-598) ⁵	557
	(19-й г. пр.)	15-й г.ц.	558			558
	(20-й г. пр.)	16-й г.ц.	559			559
	21-й г. пр.	17-й г.ц.	560			560
	22-й г. пр.	18-й г.ц.	561			561
	23-й г. пр.	19-й г.ц.	562	Силла уничтожи- ла Имна ⁶	Силла по- корила Кая ⁷	562
	(24-й г. пр.)	20-й г.ц.	563			563
	(25-й г. пр.)	21-й г.ц.	564			564
	26-й г. пр.	22-й г.ц.	565			565
	(27-й г.пр.)	23-й г.ц.	566			566
	28-й г. пр.	24-й г.ц.	567			567
	(29-й г. пр.)	25-й г.ц.	568			568

¹ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 59-60.

² Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 60-61.

³ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 61.

⁴ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 61.

⁵ *Ким Бусик*. Самгук саги. Т. II. С. 174.

⁶ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 62.

⁷ См.: *Ким Бусик*. Самгук саги. Т. I. С. 133-134.

	30-й г.пр.	26-й г.ц.	569			569
	31-й г. пр.	27-й г.ц.	570			570
	32-й г. пр.	28-й г.ц.	571			571

Как видно, **хронология «Нихон-сёки» первой половины – середины VI века подтверждается сведениями корейских источников.**

Поэтому утверждение А.Н. Мещерякова о том, что «только с середины VI века немногочисленные датировки “Кодзики” начинают более корректно соотноситься с данными корейских и китайских источников, а также второго мифологическо-летописного свода “Нихон-сёки” (720 г.)»¹ – не подтверждается анализом материала (совпадения в годах с корейскими и китайскими источниками мы видим уже с середины V века). Однако действительно, при сопоставлении дат смерти 24-х древнеяпонских государей в «Кодзики» и «Нихон-сёки», начиная с правителя Судзина и заканчивая правительницей Суйко (хотя в 10-ти случаях из 24-х «Кодзики» вообще не указывают дату смерти), выясняется, что **совпадение** в год смерти наступает **весьма приближённо** – с Ингё, т.е. **с 454 года**, а **точно** – с Анкана, т.е. **с 535 года** (если не считать Бидацу [572-585], т.к. оба источника расходятся в датах на один год). Совпадения в месяцах встречается лишь в царствования Ингё (умер в 453 или 454 г.) и Юряку (457-479), а после этого образует непрерывный ряд только с правителя Ёмэя (586-587). Совпадение в днях отсутствует вовсе.²

Но датировки по годам в «Нихон-сёки», начиная с середины V века – **подтверждаются корейскими и китайскими источниками.** Ожидать большего от хронологии данного периода истории Японии было бы неправильным. Видимо, требование совпадения в днях и месяцах «Нихон-сёки» и «Кодзики» следует признать связанным с *гиперкритическим* подходом чрезмерным требованием к точности древних и раннесредневековых сочинений – точности, которая для того времени в Японии, видимо, была недостижима в силу разного характера тех первоисточников, которые легли в основу первых японских хроник.

5.2. Реконструкция хронологии периода правлений от Ё-садзакэ – до Во-аса-цума-вакуго (Нинтоку – Ингё)³

По китайским источникам («Цзинь-шу», «Сун-шу», «Лян-шу», «Нань-ши») в V веке правили сменявшие друг друга **пять правителей** (кит. *ванов*) Японии (кит. *Во*): *Цзань* (упомянут в 413 году в одном написании⁴, в 421 и

¹ Мещеряков А.Н. Предисловие, 1994. С. 166.

² См.: Воробьёв М.В. Япония в III-VII веках. С. 23-24.

³ См.: Суровень Д.А. Реконструкция хронологии первой половины V века (царствований государей Нинтоку – Ингё). Ч. 1: Хронология второй четверти V века // Genesis: исторические исследования. – 2019. – № 3. – С. 22-46.

⁴ 贊 Цзань в разделе 413 года. – Ямао Ю. Нихон кодай ёкэн-кэйсэй сирон. С. 297.

425 годах в другом начертании¹), далее его младший брат *Чжэнь* (в «Лян-шу»: *Ми*; упомянут в 438 году), далее *Цзи* (упомянут в 443, 451), далее **наследник правителя** Японии (кит. *Во-(го)-ван шй-цзы*²) *Син* (упомянут в тексте раздела 462 г.), далее младший брат *Сина* – правитель *У* (упомянут в разделах 477, 478, 479, 502 годов).³

Проблема их отождествления была поставлена в середине периода *Эдо* (сёгуната *Токугава*) учёным Мацусита Кэнрин.⁴ Японские и западные исследователи проделали большую работу по отождествлению этих **пяти ванов** с японскими правителями. Предлагались разные версии, вплоть до того, что эти **пять ванов** были правителями не в Ямато, а на Кюсю (гипотеза Фурута Такэхико).⁵

Однако на данный момент общепринятой является следующая версия: исходя из того, что с 461-462 годов датировка «Нихон-сёки» начинает совпадать с датами корейских и китайских источников, то можно отождествить Юряку (457-479) с «ваном *У*» китайских источников, чьи посольства ко двору Южной Сун упоминаются в 477, 478, 479 годах. Кроме того, его имя упомянуто в 502 году при раздаче титулов императором новой, только что установившейся династии Лян.⁶ Это не должно расцениваться как указание на то, что *ван У* (т.е. Юряку) ещё жил в 502 году (как это пытаются делать некоторые исследователи), так как Юряку (*У-ван*) был награждён титулами потому, что он был последним правителем Японии, приславшим в конце V века посольство ко двору китайских императоров. Отождествление «вана *У*» и Юряку опирается, во-первых, на совпадение времени правления Юряку (457-479) и посольств *вана У*⁷; во-вторых, на совпадение имён: прижизненное имя Юряку – *О-хацусэ-но Вака-такэ* (др.-яп. *Опо-патусэ-но Вака-такэ-ру*)⁸, в котором последний иероглиф «**такэ**» (др.-яп. *такэру* – «храбрец») по-

¹ 讚 *Цзань* в разделах 421 и 425 годов. – Ямао Ю. Указ. соч. С. 297.

² 倭(國)王世子 *Во(го)-ван шй-цзы*. – См.: Ямао Ю. Указ. соч. С. 293, 294.

³ Ямао Ю. Указ. соч. С. 293, 294; см.: Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 27; Ёсимура Т. Рокусэйки-ни окэру удзи-кабанэ-сэй-но кэнкё. С. 328; Kanzaki I.H. San kan seibatsu: The Yamato invasion of Korea and the origins of the Japanese nation. P. 4.

⁴ Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 28.

⁵ Уэда М., Мори К., Ямада М. Нихон кодай-си. С. 172.

⁶ См.: «1-й год *Тянь-цзянь* (502 г.), лето, 4-я луна, [день] *у-чэнь* (5-й цикл. знак)... «умиротворяющий Восток великий полководец» (кит. *чжэнь-дун да-цзян-цзюнь*) – правитель Японского государства (*Во-го-ван*) [по имени] *У* был пожалован титулом «покоряющий Восток полководец» (кит. *чжэнь-дун цзян-цзюнь*)». – Лян-шу 梁書 (из серии «Эр ши сы ши»二十四史). – Пекин 北京: Чжун-хуа шуцзюй 中華書局, 1973. – Т. I. – С. 36; Лян-шу, дицзи 梁書 帝紀 // URL: <http://www.ceres.dti.ne.jp/~alex-x/kanseki/ryo-teiki.html> (дата обращения: 28.05.2016).

⁷ Хасимото М. Тёё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-ко-си кэнкё, 1932. С. 612; Нихон-но кэнгоку. С. 52.

⁸ 大泊瀬幼武 яп. *О-хацусэ-но Вака-такэ* – государь Юряку.

китайски звучит как “у” – именно этим иероглифом записывается имя *вана У* в китайских источниках.¹ Поэтому имя “У” можно рассматривать как сокращённую (по китайским правилам передачи иностранных имён и названий) запись прижизненного имени Юряку (*О-хацусэ-но Вака-такэ*[ру]). По этой причине большинство исследователей именно так и проводит отождествление личности “*вана У*”.²

Далее, китайские источники сообщают, что *ван У* был младшим братом “*шй-цзы*” («наследника княжеского дома, сына владетельного князя, принца»)³ по имени *Син* и сыном предыдущего правителя – *вана Цзи* [Сун-шу, *бэнь-цзи*, *Да-мин*, 6-й год, 3-я луна, день *жэнь-инь*⁴; Сун-шу, св. 97, *и-мань*, *Во-го*⁵; Нань-ши, гл. 79, IV Япония, 478 г.⁶]. По японским источникам Юряку был младшим братом Анкō и сыном Ингё. Если исходить из отождествления “У = Юряку”, то наследный принц (кит. *шй-цзы*) *Син* – это Анкō, а *ван Цзи* – это Ингё.⁷ Правда, в качестве *Сина* исследователями предлагался и другой старший брат Юряку, сын Ингё – *наследный принц Кинаси-но Кару*.⁸ Но данная версия не получила поддержки среди учёных, так как принц Кинаси-но Кару умер ещё в 453 году.⁹

В подтверждение того, что “*шй-цзы Син*” – это Анкō, некоторые исследователи приводят следующий аргумент: китайский иероглиф *син* (яп. *ко*), которым записано имя принца¹⁰, имеет значение “процветать”; в прижизнен-

¹ 武王 кит. У-ван; яп. Такэ-но кими – правитель [Вака]такэ[ру]; см.: Wedemeyer A. Japanische Frühgeschichte. S. 101; Воробьёв М.В. Япония в III-VII веках. С. 26.

² Нихон дзэнси. Т. I. С. 320; Ямао Ю. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 401; Нихон-но кэнгоку. С. 52; Мори К. Нихон синси. С. 127; Воробьёв М.В. Япония в III-VII веках. С. 26; Кодзики, 1968. Т. II. С. 18; Исидо И. Синва то рэкйси. С. 30; Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 28, 29; Wedemeyer A. Japanische Frühgeschichte. S. 101; Kanzaki I.H. San kan seibatsu: The Yamato invasion of Korea and the origins of the Japanese nation. P. 4.

³ 世子 кит. шй-цзы – наследника княжеского дома, сына владетельного князя, принца. – БКРС. Т. II. С. 330.

⁴ «六年 / 三月 ...壬寅、以倭國王世子興爲安東將軍。」 «Отныне наследный принц государя страны Япония (кит. *Во-го-ван-шй-цзы*) *Син* сделан “успокаивающим Восток полководцем (кит. *ань-дун цзян-цзюнь*)». – Сун-шу, 1974. Т. I. С. 129; также цит. по: Ямао Ю. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 294.

⁵ См.: Хасимото М. Тōё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-кō-си кэнкю, 1956. С. 802; Ямао Ю. Указ. соч. С. 293-295.

⁶ Цит. по: Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 45.

⁷ Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 28-29; см.: Кодзики, 1968. Т. II. С. 17; Накада К. Ō-кими то б-кйсаки. С. 4; Kanzaki I.H. San kan seibatsu: The Yamato invasion of Korea and the origins of the Japanese nation. P. 4.

⁸ Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 28-29; см.: Кодзики, 1968. Т. II. С. 17; Накада К. Ō-кими то б-кйсаки. С. 4; Kanzaki I.H. Op. cit. P. 4.

⁹ См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 339-340.

¹⁰ 興 яп. *ко*; кит. *син* – появляться, вырастать; расцветать, процветать. – БКРС. Т. IV. С. 652; см.: ЯРУСИ. С. 496.

ном имени Анкō – *Ана-хо* (др.-яп. *Ана-по*) последний иероглиф *хо* – “колос, соцветие”¹ так же передаёт оттенок значения “процветать” (“цвести”). Отсюда делается отождествление “*шй-цзы Сина*” и Анкō.² Аргумент не твёрдый, но его может подкрепить свидетельство китайских источников, что “*шй-цзы Сина*” получил от императора династии Южной Сун – Сяо-у-ди (454–465) в 462 году титул «Вō-гō-вāн» (“правитель страны Япония”) [Сун-шу, св. 97, *и-мань*, Во-го³; Нань-ши, гл. 79, IV Япония, 462 г.]. Сходная запись о даровании в 3-й луне 462 года титулов «наследному принцу» (кит. *шй-цзы*) *Сину*, в том числе – и титула Вō-гō-вāн (“правитель государства Япония”) – сделана в «Нань-ши» (раздел *бэнь-цзи*, 6-й год *Да-мин* [462 г.], 3-я луна, день *жэнь-инь*)⁴, а также в «Цэфу юаньгуй» (раздел “Вайчэнь-бу”, глава “Фэнцэ”)⁵.⁶ То есть, подразумевается, что, хотя *Син* везде определялся как «сын владетельного князя, принц, наследник княжеского дома» (кит. *шй-цзы*), он всё-таки рассматривался китайцами как правитель Японии (*Во-го-ван*). До Юряку это мог быть только Анкō.

Данное китайское сообщение 462 года подтверждается и сведениями «Нихон-сёки», где говорится, что в 6-й год правления Юряку (462 г.), через месяц после дарования титулов китайским императором, «весной, в 4-й луне, государство Курэ (кит. У) (т.е. южно-китайская династия Сун – *С.Д.*) прислало посла поднести дань»⁷ [Нихон-сёки, св. 14-й, Юряку, 6-й год пр., 4-я луна⁸]. Видимо, это было посольство, которое привезло сообщение о даровании титулов “*Сину*” – Анкō – старшему брату Юряку. Таким образом, сообщение «Сун-шу» о даровании в 462 году титула “*Во-ван*” наследному принцу *Сину* (т.е. государю Анкō) ни в коем случае не должно истолковываться как указание на то, что Анкō ещё правил в 462 году – это уже был 6-й год царствова-

¹ 穂 яп. *хо*; кит. *суй* – колос; метёлка (*соцветие*). – БКРС. Т. IV. С. 900; ЯРУСИ. С. 437.

² Воробьёв М.В. Указ. соч. С. 26; см.: Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 28, 29; Kanzaki I.H. Op. cit. P. 4.

³ 「世祖大明六年、詔曰『倭王世子 興、<...> 宜授爵^レ號、可^レ安東將軍、倭國王。』」 – Сун-шу, 2004. С. 2036; также цит. по: Ямао Ю. Указ. соч. С. 293–294; Хасимото М. Указ. соч. С. 801.

⁴ 「六年 / 三月 ...壬寅、以倭世子 興 爲^レ安東將軍、倭國王。」 «[Отныне] японский наследный принц (кит. *Вō-шй-цзы*) *Син* сделан “успокаивающим Восток полководцем” (кит. *āнь-дун цзян-цзюнь*) [и] правителем государства Япония” (*Вō-гō-вāн*)». – Нань-ши, 1975. Т. I. С. 65.

⁵ 「六年 三月、以倭國王世子 興 爲^レ安東將軍、倭國王。」 – Цэфу юаньгуй, Вайчэнь-бу, св. 963-й, Фэнцэ, ч. 1-я // URL: Ibid.

⁶ Ямао Ю. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 294.

⁷ 「春、四月。吳國遣^レ使貢獻」 – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 369; см.: Мори К. Нихон синси. С. 320.

⁸ В русском переводе ошибочно вместо «4-й луны» написан «4-й год». – См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 353.

ния государя Юряку.

Отец *шй-цзы* Сина и вана *У – ван Цзи*, по параллелям в степенях и линиях родства, был отождествлён исследователями с Ингё.¹ Кроме родства здесь совпадают: 1) хронология правления Ингё (трад. 412-453 гг.) и посольств от *Цзи* (443 и 451 гг.); 2) часть фонетической записи прижизненного имени Ингё – *цу-ма / дзу-ма* (др.-яп. *ду-ма*) в *Во-аса-цу-ма-ваку-го*² с японским чтением иероглифа “*цзи*” – “*суму / суми / дзуми*”; 3) одинаковые значения иероглифов “*цзи*” и “*цу*” (в “*цу-ма-*”) – “переправа” (причём японское *он*-ное чтение знака *цу* – “*син*” и китайское чтение знака *цу* – “*цзинь*” звучат очень похоже на “*цзи*”).³ В «Сун-шу» (в разделе *бэнь-цзи*, 28-й год *Юань-цзя*, 7-я луна) *Цзи* именуется как «*Во-ван Во Цзи*»⁴, где “*Во Цзи*” могло быть сокращённой записью имени Ингё – “*Во-[аса]-цу-ма-[ваку-го]*”. В данном случае все аргументы выглядят достаточно убедительно. Следует также обратить внимание на то, что посольства от вана *Цзи* в разделе “*Во-го*” в «Сун-шу» (443 и 451 гг.) совпадают со сведениями раздела *ди-цзи* этого же источника о посольствах из страны *Во-го* (Японии) и от вана *Цзи* 443 и 451 годов, которые относятся к периоду царствования в Китае императора *Вэнь-ди* (424-453 гг.).⁵ Следовательно, сообщение о смерти вана *Цзи* (т.е. государя Ингё), помещённое в разделе “*Во-го*” сразу после материалов о посольстве 451 года, должно также относиться к периоду правления императора *Вэнь-ди*, умершего в 453 году.⁶ Таким образом, *ван Цзи* (он же – Ингё) должен был умереть около 453 года, что совпадает с хронологией «Нихон-сёки».

По китайским источникам, перед *Цзи* в Японии правил *ван Чжэнь*⁷

¹ Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 28, 29; Накада К. Ё-кими то ё-кйсаки. С. 4; см.: Воробьёв М.В. Япония в III-VII веках. С. 26.

² В «Нихон-сёки»: 雄略津間稚子 *Во-аса-цу-ма-ваку-го* (в «Кодзики»: 弟淺津間若子 – Кодзики, 1968. Т. II. С. 231), где 津 яп. *син* / *цу*, кит. *цзинь* – переправа. – ЯРУСИ. С. 352; БКРС. Т. II. С. 901.

³ 濟 яп. *суму*, кит. *цзи* – 1) переправляться [через реку]; 2) переправа. – БКРС. Т. II. С. 959; см.: ЯРУСИ. С. 359; Wedemeyer A. Japanische Frühgeschichte. S. 101; см.: Воробьёв М.В. Япония в III-VII веках. С. 29; Хасимото М. Тёё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-кё-си кэнкё, 1956. С. 591; Арутюнов С.А. Дзимму-тэнно... С. 11; Кодзики, 1968. Т. II. С. 17.

⁴ 「倭王 倭濟」 – Сун-шу, 1974. Т. I. С. 100.

⁵ 文帝紀、元嘉: 「二十年。是歲、...倭國、並遣使獻方物。<...> 二十八年 秋七月甲辰、安東將軍 倭王 倭濟...」 – Сун-шу, 1974. Т. I. С. 90, 91, 100.

⁶ 元嘉: 「二十年、倭國王 濟 遣使奉獻... 二十八年 <...> 濟 死、世子興 遣使貢獻。」 – Сун-шу, 2004. Т. III. С. 2036.

⁷ 珍 кит. *чжэнь*; яп. *мэдзурасий* – драгоценность; драгоценный, редкий, красивый. – БКРС. Т. III. С. 370; см.: ЯРУСИ. С. 395.

(вариант написания имени – *Ми*¹), приславший в 438 году посольство.² Этого *вана* исследователи отождествляют с Хансэ³ (чь прижизненное имя было *Мидзу-ха-вакэ*), исходя из того, что китайский иероглиф *чжэнь* по-японски читается как *мэдзурасий*, а это фонетически близко к первой части имени Хансэ – “*мидзу-*” во всех известных вариантах начертания: “*мидзу*” (“вода” в «Кодзики»), “*мидзу-*” (в “*мидзусий*”) (“пышущий здоровьем” в «Нихон-сёки»), “*ми-дзу*” (“наполнять рисунок” – в реконструкции надписи на мече из Фунайма).⁴ Причём, как указывает А. Ведемэйер, иероглифы “*чжэнь*” и “*ми*” имеют сходное начертание в кратких формах⁵, а смысловое значение в имени Хансэ частицы “*мидзу-*” – “красивый” передаётся иероглифом *чжэнь* – “драгоценный, красивый”⁶ (*Мидзу-ха-вакэ* – досл. “Принц с красивыми зубами”). Всё это вместе склоняет учёных к мысли, что “*ван Чжэнь*” являлся правителем Хансэ.⁷

В 430 году ко двору Сун прибыло посольство от правителя Японии (*Во-го-вана*), имя которого не называется⁸ [Сун-шу, *бэнь-цзи*, 7-й год *Юань-цзя* (430 г.), 1-я луна]. Исследователи затрудняются определить, кто был этот “*во-го-ван*” – *Чжэнь* (Хансэ) или его предшественник *Цзань* (Нинтоку). На наш взгляд, речь здесь может идти о посольстве от **государя Ритё**.

Наконец, ещё одним из “*пяти правителей*” был *ван Цзань*⁹, который, после длительного перерыва (266-412 гг.), в 413 году вновь установил дипло-

¹ См.: *Ямао Ю.* Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 22; 彌 кит. *ми*; яп. *ми*, *би* – наполнять. – БКРС. Т. III. С. 322; см.: ЯРУСИ. С. 222.

² 元嘉:「十五年、夏四月<...>己巳、以倭國王 珍 爲 安東將軍。／是歲、<...>倭國、扶南國、林邑國、並遣使 獻方物。」– Сун-шу, 1974. Т. I. С. 85.

³ *Сано Я.* Нихон-но акэбоно. С. 28, 29; *Хасимото М.* Указ. соч. С. 591; *Ямао Ю.* Указ. соч. С. 312; *Накада К.* Ё-кими то ё-кэйсаки. С. 4; *Кузнецов Ю.Д., Навлицкая Г.Б., Сырицын И.М.* История Японии. – М.: Высш. шк., 1988. – С. 28; *Wedemeyer A.* Japanische Frühgeschichte. S. 102; *Воробьёв М.В.* Япония в III-VII веках. С. 26.

⁴ В «Кодзики»: 水齒別 *Мидзу-ха-вакэ*. – Кодзики, 1968. Т. II. С. 230; в «Нихон-сёки»: 瑞齒別 *Мидзу-ха-вакэ*. – *Хасимото М.* Указ. соч. С. 591; в реконструкции надписи на мече из Фунайма: 彌凶齒 *Ми-дзу-ха*. – Нихон-но кэнгоку. С. 54; Нихон-дзэнси. Т. I. С. 318; Кодай. Хэйан 古代. 平安: Ч. I: Early Japan. – Токио 東京: Кокёсай кёкё кикин 国際交流基金, 1976. – С. 13, 15.

⁵ 珍 кит. *чжэнь* – краткая форма начертания: 玠; 彌 кит. *ми* – краткая форма начертания: 弥. – *Wedemeyer A.* Op. cit. S. 102; см.: *Воробьёв М.В.* Япония в III-VII веках. С. 26.

⁶ *Wedemeyer A.* Op. cit. S. 102.

⁷ *Сано Я.* Нихон-но акэбоно. С. 28, 29; *Хасимото М.* Указ. соч. С. 591; *Ямао Ю.* Указ. соч. С. 312; *Кузнецов Ю.Д., Навлицкая Г.Б., Сырицын И.М.* История Японии. С. 28; *Wedemeyer A.* Japanische Frühgeschichte. S. 102; *Воробьёв М.В.* Япония в III-VII веках. С. 26.

⁸ 元嘉:「七年 春 正月<...>是月、倭國王 遣使 獻方物。」– Сун-шу, 1974. Т. I. С. 78; также цит. по: *Ямао Ю.* Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 294.

⁹ 贊, 讚 кит. *Цзань*.

матические отношения с Китаем¹ [Цзинь-шу, Ань-ди *цзи*, 9-й год *Иси* (413 г.)²; Нань-ши, св. 79, *ле-чжуань*, *дуньби*, Во-го³; Нань-ши, гл. 79, IV Япония, 397-419 гг.⁴]. Следующие посольства от вана *Цзань* были в 421 и 425 годах [Сун-шу, св. 97, *и-мань*, Во-го, 2-й год *Юн-чу*⁵, 2-й год *Юань-цзя*⁶; Нань-ши, *цзи*, 2-й год *Юн-чу* (421 г.), 2-я луна⁷, 2-й год *Юань-цзя* (425 г.)⁸; Нань-ши, гл. 79, IV Япония, 421, 425 гг.]. Сведения о посольствах 413 и 421 годов есть и в «Лян-шу». Правда, имя «*Цзань*» в разделе 413 года записано иероглифом, отличающимся по написанию от имени «*Цзань*» в разделе 421 года (без детерминатива слева), на что обратил внимание Ямао Юкихиса.⁹ Под именем «*Цзань*» исследователи обычно подразумевают Нинтоку, т.к. его прижизненное имя *О-садзак* / *О-сасаги* созвучно по произношению имени *Цзань*.¹⁰ Но некоторые исследователи указывают и на *Одзина* (прижизненное имя *Хомуд*)¹¹, т.к. иероглиф «*цзань*», по их мнению, может иметь и чтение «*хомуд*».¹² Здесь, скорее всего, должно иметься в виду его детское имя, которое

¹ Хора Томио 洞 富雄. Яматай-дзё-коку-но мэцубо 邪馬臺女王国の滅亡 // Нихон рэкиси 日本歴史. – 1954. – № 68. – С. 7.

² (義熙)「九年／是歲、高句驪、倭國、及西南夷、銅頭大帥、並獻方物。」– Цзинь-шу 晉書. – Пекин 北京: Чжунхуа шуцзюй 中華書局, 1974. – Т. I. – С. 264; также цит. по: Ямао Ю. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 296.

³ 「晉安帝時、有倭王 讚、遣使 朝貢。」– Нань-ши, 2004. Т. II. С. 1673; также цит. по: Ямао Ю. Указ. соч. С. 297; где 朝貢 кит. *чаогун* – стар. являться на высочайшую аудиенцию и приносить дань (дары); приносить дань императорскому двору (БКРС. Т. III. С. 168).

⁴ Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 44.

⁵ 「高祖、永初二年、詔曰：『倭讚 万里 修貢...』」– Сун-шу, 2004. Т. III. С. 2036; также цит. по: Ямао Ю. Указ. соч. С. 294; Хасимото М. Тоё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-ко-си кэнкё, 1956. С. 801; см.: Мацумото С. Сэйтё-цүси. Т. II. С. 13; Кодзики, 1968. Т. II. С. 17.

⁶ 「太祖 元嘉二年、讚 又遣司馬 曹達、奉表 獻方物。」– Сун-шу, 2004. Т. III. С. 2036; также цит. по: Ямао Ю. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 294.

⁷ 「宋 武帝 永初二年、詔曰：『倭讚、...』」– Нань-ши, 1975. Т. I. С. 26; Ямао Ю. Указ. соч. С. 294; см.: Мацумото С. Сэйтё-цүси. Т. II. С. 13, 38, 57; Нихон-но кэнгоку. С. 163.

⁸ 「文帝 元嘉二年、讚 又遣司馬 曹達、奉表 獻方物。」– Нань-ши, 2004. Т. II. С. 1673; также цит. по: Ямао Ю. Указ. соч. С. 294; см.: Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 44.

⁹ 贊 *Цзань* в разделе 413 года и 讚 *Цзань* в разделе 421 года. – Ямао Ю. Указ. соч. С. 297.

¹⁰ Хасимото М. Указ. соч. С. 592; Кодзики, 1968. Т. II. С. 17; Нихон дзэнси. Т. I. С. 316; Бураку-си-ни кансүрү сёгётэки кэнкё. Т. I. С. 19; Воробьёв М.В. Япония в III-VII веках. С. 26. Hashimoto M. Ancient Japan studied in the light of Far Eastern history. P. 7; Lewin B. Aya und Nata. S. 30; Wedemeyer A. Japanische Frühgeschichte. S. 105; Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 28, 29; Дьяконова Е.М. Древняя Япония // История древнего мира. Кн. 3: Упадок древних обществ. – М.: Наука, 1989. – С. 213.

¹¹ Воробьёв М.В. Япония в III-VII веках. С. 26; Уэда М., Мори К., Ямада М. Нихон кодай-си. С. 178; Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 28.

¹² Воробьёв М.В. Япония в III-VII веках. С. 26.

Хомуда (Ќдзин) получил при рождении – *Идзаса-вакэ* (др.-яп. *Изаса-вакэ*).¹ Другие же указывают на Нинтоку и Ќдзина вместе – под именем *Цзань* могли скрываться оба правителя.² Поэтому, вполне возможно, что первый “*Цзань*” (413 г.) – это государь Ќдзин [Хомуда] (*Идзаса-вакэ*), а второй “*Цзань*” (421- 425 гг.) – Нинтоку (*Ќ-садзаки*). Иногда к этой паре прибавляют Ритё (прижизненное имя *Идзахо-вакэ*)³, чьё имя так же имеет созвучие с именем “*Цзань*”.

413	—	«Цзинь-шу», Ди-цзи, Ань-ди-цзи, 9-й год <i>Иси</i>	« <i>Иси</i> », 9-й год [413 г.]. В этот год, ... Во-го (Япония)... поднесла дань местными изделиями» ⁴	<i>Идзаса-вакэ</i> (Ќдзин)
413	贊 <i>Цзань</i>	«Лян-шу», св. 54-й, ле-чжуань, чжу-и	«Во время [императора] Ань-ди [из династии] Цзинь» ⁵ (397-418)	
413	讚 <i>Цзань</i>	«Нань-ши», св. 79-й, ле-чжуань, дун-и, Во-го	«Во время [императора] Ань-ди [из династии] Цзинь» ⁶ (397-418)	
421	讚 <i>Цзань</i>	«Сун-шу», св. 97-й, ле-чжуань, и-мань	2-й год <i>Юн-чу</i>	<i>Ќ-садзаки</i> (Нинтоку)
421	讚 <i>Цзань</i>	«Нань-ши», св. 79-й, ле-чжуань, дун-и, Во-го	2-й год <i>Юн-чу</i>	
420-422	讚 <i>Цзань</i>	«Хань-юань», фань-и-бу, Во-го	годы <i>Юн-чу</i>	
421	讚 <i>Цзань</i>	«Гун-дянь», Во	2-й год <i>Юн-чу</i>	
425	讚 <i>Цзань</i>	«Сун-шу», св. 97-й, ле-чжуань, и-мань	2-й год <i>Юань-цзя</i>	
425	讚 <i>Цзань</i>	«Нань-ши», св. 79-й, ле-чжуань, дун-и, Во-го	2-й год <i>Юань-цзя</i>	

¹ См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 284.

² Нихон-дзэнси. Т. I. С. 316; *Сано Я.* Нихон-но акэбоно. С. 28.

³ 伊耶本和氣 *И-дза-хо-ва-кэ* (в «Кодзики»); 去來穗別 *И-дза-хо-вакэ* (в «Нихон-сёки»); см.: Нихон-но кэнгоку. С. 15; *Сано Я.* Нихон-но акэбоно. С. 29.

⁴ 安帝紀、義熙九年(413):「是歲、...倭國...獻^レ方物。」— Цзинь-шу, 1974. Т. I. С. 264; также цит. по: *Ямао Ю.* Нихон кодай ёкэн-кэйсэй сирон. С. 296; Кодзики, 1968. Т. II. С. 16; *Согабэ С.* Тэмму иро-кабанэ-но ёмиката. С. 7.

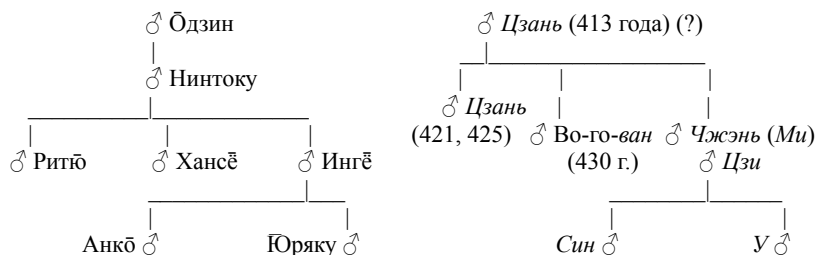
⁵ 「晋安帝時、有^レ倭王贊。」— Лян-шу, 2004. С. 730.

⁶ 「晋安帝時、有^レ倭王讚、遣^レ使朝貢。」— Нань-ши, 2004. Т. II. С. 1673; также цит. по: *Ямао Ю.* Указ. соч. С. 297; *Бичурин Н.Я.* Указ. соч. Т. II. С. 44; где 朝貢 кит. *чаогун* – стар. являться на высочайшую аудиенцию и приносить дань (дары); приносить дань императорскому двору. – БКРС. Т. III. С. 168.

430	имя не указано	«Сун-шу», <i>цзи</i> ; «Нань-ши», <i>цзи</i> ; Цэфу юаньгуй, Вай- чэнь-бу, св. 968-й, Чаогун, ч. 1-я ¹	7-й год <i>Юань-цзя</i> , 1-я луна	<i>Идзахо- вакэ</i> (Ритю)
-----	-------------------	---	---------------------------------------	-----------------------------------

Таким образом, выстроилась следующая последовательность: 1) *Цзань* (=Одзин [?]–Нинтоку) – правил около 413–425 гг.; 2) Ритю – возможно от него было посольство 430 года; 3) *Чжэнь* (*Ми*) (=Хансэ) – правил ок. 438 г.; 4) *Цзи* (=Ингё) – правил около 443–451 годов; 5) “*ий-цзъ*” (наследный принц) *Син* (=Анкō?) – он упомянут в 462 г.; 6) *У* (=Юряку) – от него приходили посольства 477 (?), 478, 479 годов, его имя упомянуто в 502 году при раздаче титулов императором новой, только что установившейся династии Лян.²

В «Сун-шу» и «Нань-ши» “*пять ванов*” охарактеризованы так: сначала назван *Цзань*, когда *Цзань* умер, на трон вступил его младший брат *Чжэнь*; затем правил *Цзи* (его родство с *Цзанем* и *Чжэнем* не определено), после его смерти править стал его наследный принц *Син*; когда *Син* умер, на трон вступил его младший брат *У* [Сун-шу, ле-чжуань, *и-мань*, Во; Нань-ши, гл. 79, IV. Япония³]. В «Лян-шу» (раздел “Во”) сказано: «Во времена императора Ань-ди династии Цзинь, был правитель Японии (Во-ван) *Цзань*. [Когда] *Цзань* умер, на престол взойшёл [его] младший брат *Ми* (он же *Чжэнь* – *С.Д.*). [Когда] *Ми* умер, на трон вступил [его] сын *Цзи*. [Когда] *Цзи* умер, на трон взойшёл [его] сын *Син*. [Когда] *Син* умер, на трон вступил [его] младший брат *У*...»⁴ [Лян-шу, св. 54-й, ле-чжуань, раздел 48-й, *чжу-и*, *дуньи*, Во].



Но есть три неточности (несовпадения) в китайских источниках:

¹ Ямао Ю. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 294.

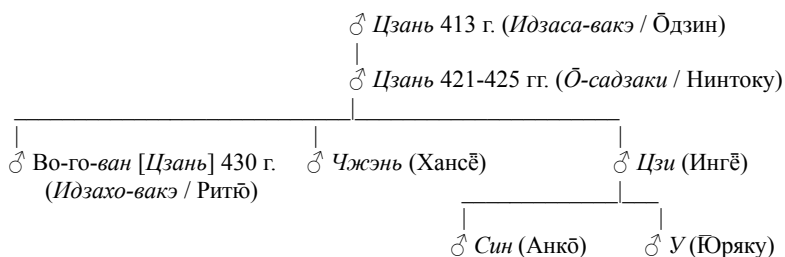
² 武帝紀 天監元年夏四月:「戊辰、車騎將軍 高句驪王 高雲、進號^レ車騎大將軍。鎮東大將軍 百濟王 餘大、進號^レ征東大將軍。…鎮東大將軍 倭國王 武、進號^レ征東將軍…」 – Лян-шу, 1973. Т. I. С. 36.

³ См.: Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 44–45.

⁴ 「晋安帝時、有^レ倭王 贊。贊死、立^レ弟 彌。彌死、立^レ子 濟。濟死、立^レ子 興。興死、立^レ弟 武。」 – Лян-шу, 2004. С. 730.

1) *Чжэнь* (или *Ми*) – назван младшим братом *Цзань* (но Хансѐ – сын Нинтоку), а в «Лян-шу» – отцом *Цзи* (Ингѐ – младший брат Хансѐ); 2) *Чжэнь* (*Ми*) правил после смерти *Цзань* (но Хансѐ унаследовал трон от своего старшего брата Ритѳо); 3) по исправленной хронологии, предлагаемой исследователями, и по дате, сообщаемой комментаторами «Кодзики» (год *хиното-уси*, 14-й год цикла¹), получается, что Хансѐ умер в 437 году, а в китайских источниках посольство *Чжэнь* датировано 438 годом. Видимо, здесь можно предполагать, что китайцы, не зная имени Ритѳо [*Идзахо-вакэ*] (посольство от *Во-го-вана* 430 года) или спутав его с прижизненным именем Нинтоку [*Ќ-садзаки*], смешали Ритѳо [*Идзахо-вакэ*] с Нинтоку [*Ќ-садзаки*], назвав их обоих именем *Цзань*. И получилось, что старший брат (сведения о Ритѳо) *Чжэня* (*Ми*) (сведения о Хансѐ) был правителем *Цзань* (Нинтоку). Кроме того, в «Лян-шу» о *Ми* (*Чжэне*) сообщены сведения, отсутствующие в «Сун-шу» и «Нань-ши» – сыном *Ми* назван *Цзи* (тогда как Ингѐ – младший брат Хансѐ). Исходя из того, что подобные неточности в сообщениях китайских источников известны в отношении генеалогии корейских правителей², можно говорить о том, что такая же путаница, видимо, присутствует в сообщениях китайцев о “пяти *ванов*” Японии. Так, например, при дворе династии Сун не знали, что после Чонджи (405-420 гг., в китайских летописях – Чон, или Ён) в Пэкче правил Куисин, и время правления Куисина (421-427 гг.) представляли как продолжение царствования Чонджи³ (см.: [Сун-шу, *и-мань-чжуань*, *Боцзи*; Нань-ши, гл. 79, *Бо-цзи*⁴]). Таким образом, китайские источники не отличались аккуратностью в изложении генеалогий монархов сопредельных государств.

В результате, получается такая генеалогия японских “пяти *ванов*”:



Учитывая данные китайских источников, ещё в первой половине XX века различные исследователи (как японские, так и западные – см. ранее) на основе циклических обозначений «Кодзики» произвели корректировку хро-

¹ Кодзики, 1968. Т. II. С. 14.

² См.: *Ким Бусик*. Самгук-саги. Т. II. С. 359, прим. 10, 20.

³ См.: *Ким Бусик*. Самгук-саги. Т. II. С. 356, прим. 14, 9.

⁴ См.: *Бичурин Н.Я.* Собрание сведений... Т. II. С. 41.

нологии «Нихон-сёки» для V века (правлений Ёдзина-Юряку). Получилась, в целом, следующая картина:

<i>правитель</i>	<i>традиционные годы по «Нихон-сёки»</i>	<i>циклические обозначения (по «Кодзики» и «Нихон-сёки»)</i>	<i>предлагаемые годы правления</i>	<i>предлагаемый год смерти</i>
Ёдзин (Хомуда)	(270-310) 1-й г. пр. год смерти	<i>канозэ-тора</i> (27-й год цикла) (по «К»: <i>киноэ-ума</i> , 31-й год цикла); по корейским источникам правил ещё в 411 году («сбой в два цикла»)	390 411 390 – после 411 гг.	394
Нинтоку (Ё-садзаки) (кит. Цзань 413,421, 425 гг.)	(313-399) 1-й г. пр. год смерти	<i>мидзуното-тори</i> (10-й год цикла) («К»: <i>хиното-у</i> , 4-й год цикла)	? ?–427 гг.	427
Ритё (Идзахо) (посольство 430 г.)	(400-405) 1-й г. пр. год смерти	<i>канозэ-нэ</i> (37-й г.ц.) (по «К»: <i>мидзуноэ-сару</i> , 9-й год цикла)	? 428-432 гг.	432
Хансё (Мидзуха) (кит. Чжэнь, 438 г.)	(406-410/411) 1-й г. пр. год смерти	<i>хиноэ-ума</i> (43-й г.ц.) (по «К»: <i>хиното-уси</i> , 14-й г. ц.)	? 433-437 (438?) гг.	437
Ингё (Во-аса-цума-ваку-го) (кит. Цзи, 443, 451 гг.)	(412-453) 1-й г. пр. 42-й г. пр. год смерти	<i>мидзуноэ-нэ</i> (49-й г. ц.) <i>мидзуното-ми</i> (30-й г.ц.) (по «К»: <i>киноэ-ума</i> , 31-й год цикла)	? 438-453/ 454 гг.	453 454
Анкё (Анахо) (кит. наследный принц Син	(454-456) 1-й г. пр. 3-й г. пр.	<i>киноэ-ума</i> (31-й г.ц.) [33-й г. ц.] по китайским источникам упомянут в	454	456 462

в сообщении 462 г.)		разделе посольства 462 года	454-456 (462?)	
Юряку (<i>О-хацусэ-но Вака-такэ</i>) (кит. У, 477, 478, 479, 502 годы)	(457-479) 1-й г. пр. 23-й г. пр. – год смерти	<i>хиното-тори</i> (34-й год цикла) (<i>цүтиното-хицудзи</i> , 56-й год цикла) (по « К »: <i>цүтиното-ми</i> , 6-й год цикла); по китайским источникам его имя (У) упомянуто в 502 г.	457 457-479 (489?) гг.	479 489 502

При сравнении циклических обозначений 1-го года правления (по «Нихон-сёки») с циклическими обозначениями года смерти предыдущего правителя (по «Кодзики») обнаруживается их расхождение в количестве **годов цикла** для правлений периода Нинтоку–Ингё (Ёдзин–Нинтоку [?] от 31-го г. ц. до 4-го г. ц. = 33 года; Нинтоку–Ритё: от 4-го г. ц. до 37-го г. ц. = 33 года; Ритё–Хансё: от 9-го г. ц. до 43-го г. ц. = 34 года; Хансё–Ингё: от 14-го г. ц. до 49-го г. ц. = 35 лет). И только при Анкё циклические обозначения «Кодзики» и «Нихон-сёки» начинают совпадать (Ингё, по «Кодзики», умер в 31-й г. ц., Анкё, по «Нихон-сёки», вступил на престол в 31-й г. ц., то есть произошло это в 454 году по абсолютной хронологии). К этому можно добавить, что середина V века в хронологии «Нихон-сёки» отмечена тем, что **с 461 года** датировки японских источников в циклических обозначениях начинают **совпадать** с циклическими обозначениями дат **в корейских источниках** (461 год в «Нихон-сёки» – год *каното-уси*, 38-й г. ц., в «Пэкче-синчхан» – год *син-чхук*, 38-й г. ц.¹), **с 462 года** японские датировки **находят подтверждение в китайских источниках**.² В чём же причина расхождения циклических обозначений японских, корейских и китайских источников до середины V века?

При внимательном изучении текста «Нихон-сёки» обнаруживается очень интересная деталь. В разделе 7-й луны 2-го года правления Юряку (458 г.) в рассказе о произошедшем ранее событии цитируется фрагмент текста из «Пэкче-синчхан»: «В год *ки-са* (6-й год цикла) Кэро-ван вступил на

¹ См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 353; Nihongi. Part I. P. 346, note 3.

² Посольство 462 года (Сун-шу, 1974. Т. I. С. 129; Сун-шу, 2004. Т. III. С. 2036; Нань-ши, 1975. Т. I. С. 65; Нань-ши, 2004. Т. II. С. 1674; Цэфу юаньгуй, Вайчэнь-бу, св. 963-й, Фэнцэ, ч. I-я // URL: Ibid.; Ямао Ю. Нихон кодай ёкэн-кэйсэй сирон. С. 293, 294; Хасимото М. Указ. соч. С. 801) китайцев в Ямато (см.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 353).

престол»¹ [Нихон-сёки, св. 14-й, Юряку, 2-й год пр., 7-я луна; Nihongi, XIV, 8]. *Шестой год цикла* в первой половине V века приходится на 429 год. Но из корейской истории известно, что Кэро-ван вступил на трон **в 455 году** (в 32-й год цикла – год *ыль-ми*)² [Самгук-саги, летописи Пэкче, кн. 25, Кэро-ван, 1-й год пр. (455 г.); кн. 30, Хронология (погодные таблицы)].³ На это ещё в конце XIX века обратил внимание В. Астон⁴, однако он не сделал из данного факта никаких выводов. А выводы получаются очень важные. Судя по всему, в «Пэкче-синчхан» была применена **неправильная датировка** по циклическим знакам **с ошибкой в 26 лет** (*истинный* 32-й год цикла – *ошибочный* 6-й год цикла = 26 лет), т.е. 60-летний цикл оказался **смещён** от истинных показателей **на 26 лет вглубь времён** – поэтому в «Пэкче-синчхан» и получилось, что событие 455 года в циклических обозначениях оказывалось удревнено до 429 года. Видимо, составители «Нихон-сёки», не имея собственной точной хронологии для первой половины V века, использовали для привязки датировок японских событий циклические обозначения «Пэкче-синчхан», заимствовав, таким образом, из данного сочинения и ошибочный “удревнённый на 26 лет цикл”. Причём японским авторам, для того, чтобы частично покрыть этот разрыв, пришлось растянуть годы правления Ингё, в результате чего между 14-м и 23-м, а также 24-м и 42-м годами образовались “пустоты”, незаполненные никакими событиями.

Что же получится, если в «Нихон-сёки» восстановить истинные циклические показатели, учитывая смещение в древность на 26 лет. В этом случае вырисовывается следующая картина:

Традиционные даты по «Нихон-сёки»		Циклические обозначения по «Пэкче-синчхан» (удревнённый на 26 лет цикл)	Циклические обозначения по «Кодзики» “год кончины” (яп. хōнэн)	Истинные циклические обозначения	Полученная дата исправленной хронологии
дата	Упомянутый год правления и циклический знак				
457	1-й г. пр. Юряку <i>хинотори</i> (34-й год цикла)	—	—	34-й г.ц.	457

¹ 「百濟新撰 云:『已巳年。盖鹵王 立...』」 – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 362.

² Nihongi. Part I. P. 339, note 1.

³ Ким Бусик. Самгук саги. Т. II. С. 159, 256.

⁴ См.: Nihongi. Part I. P. 339, note 1.

456	3-й г. пр. Анкō	–	–	33-й г.ц.	456
455	2-й г. пр. Анкō	год ки-са (6-й год цикла)		32-й г.ц.	455
454	1-й г. пр. Анкō <i>киноэ-ума</i> (31-й г.ц.)	(5-й г.ц.)	<i>киноэ-ума</i> (31-й год цикла) – Ингѐ умер	31-й г.ц.	454 – Ингѐ умер (по «Ко- дзи- ки»)
453	42-й г.пр. Ингѐ – умер ↑ Используй- ван истин- ный цикл	(4-й г.ц.)		30-й г.ц.	453 – Ингѐ умер (по «Ни- хон- сѐки»)
(436- 452)	<i>“Пустые” годы правления Ингѐ – никакие события не указаны</i>				
(435)	24-й г. пр. Ингѐ	(3-й г.ц.)		29-й г.ц.	452
(434)	23-й г. пр. Ингѐ				
(426- 433)	<i>“Пустые”</i> <i>годы прав-</i> <i>ления Ингѐ</i> – никакие события не указаны	Сбой в лето- счислении «удревнение на 26 лет» – начало ис- пользования цикла из «Пэкче- синчхан» ↓			
(425)	14-й г.пр. Ингѐ	2-й г.ц.		(28-й г.ц.)	451
(424)	(13-й г.пр.)	1-й г.ц.		(27-й г.ц.)	450
(423)	(12-й г.пр.)	60-й г.ц.		(26-й г.ц.)	449
(422)	11-й г.пр. Ингѐ	59-й г.ц.		(25-й г.ц.)	448
(421)	10-й г.пр.	58-й г.ц.		(24-й г.ц.)	447

(420)	9-й г.пр.	57-й г.ц.		(23-й г.ц.)	446
(419)	8-й г.пр.	56-й г.ц.		(22-й г.ц.)	445
(418)	7-й г.пр.	55-й г.ц.		(21-й г.ц.)	444
(417)	6-й г.пр.	54-й г.ц.		(20-й г.ц.)	443
(416)	5-й г.пр.	53-й г.ц.		(19-й г.ц.)	442
(415)	4-й г.пр.	52-й г.ц.		(18-й г.ц.)	441
(414)	3-й г.пр.	51-й г.ц.		(17-й г.ц.)	440
(413)	2-й г.пр.	50-й г.ц.		(16-й г.ц.)	439
(412)	1-й год пр. Ингё <i>мидзуноэ-нэ</i> (49-й год цикла)	49-й г.ц.		(15-й г.ц.)	438 – 1-й год прав- ления Ингё
(411)	6-й г.пр. Хансё – умер	48-й г.ц.	<i>хиното-уси</i> (14-й год цикла) – смерть Хансё	14-й г.ц.	437 – умер Хансё
(410)	(5-й г.пр.)	47-й г.ц.		(13-й г.ц.)	436
(409)	(4-й г.пр.)	46-й г.ц.		(12-й г.ц.)	435
(408)	(3-й г.пр.)	45-й г.ц.		(11-й г.ц.)	434
(407)	(2-й г.пр.)	44-й г.ц.		(10-й г.ц.)	433
(406)	1-й год пр. Хансё <i>хиноэ-ума</i> (43-й год цикла)	43-й г.ц.	<i>мидзуноэ- сару</i> (9-й год цикла) смерть Ритю	9-й г.ц.	432 – 1-й год прав- ления Хансё (по «Код- зики»): умер Ритю
(405)	6-й г. пр. Ритю умер	42-й г.ц.		(8-й г.ц.)	431 – умер Ритю (по «Ни- хон- сёки»)
(404)	5-й г.пр.	41-й г.ц.		(7-й г.ц.)	430

(403)	4-й г.пр.	40-й г.ц.		(6-й г.ц.)	429
(402)	3-й г.пр.	39-й г.ц.		(5-й г.ц.)	428
(401)	2-й г.пр.	38-й г.ц.	<i>хиното-у</i> (4-й год цикла) – смерть Нинтоку	4-й г.ц.	427 – умер Нинтоку (по «Кодзики»)
(400)	1-й год пр. Ритё <i>каноз-нэ</i> (37-й год цикла)	37-й г.ц.		(3-й г.ц.)	426 – 1-й г. пр. Ритё
(399)	87-й г.пр. Нинтоку умер	36-й г.ц.		(2-й г.ц.)	425 – умер Нинтоку (по «Нихон-сёки»)

Таким образом, чётко обнаруживаются “пустые” годы правления государя Ингё между годом его смерти (453 г.) и 14-м годом правления Ингё, фактически, не отмеченные какими-нибудь событиями. Это было сделано для “растягивания” хронологии, для того чтобы покрыть разницу в годах вследствие “удревнения” правящей династии. Хотя в «Нихон-сёки» в период первой половины V века (до 455 года) **использован цикл из «Пэкче-син-чхан»** (отличающийся от истинных циклических показателей на **26 лет**), “годы кончины” (яп. *хōнэн*) государей от Нинтоку до Ингё в «Кодзики» **даны по истинному циклу**. Таким образом, вырисовывается следующая картина:

Нинтоку (313-399 годы традиционной хронологии)	1-й год пр.	неизвестен			? (после 411 г.)
	1-й – 87-й г. пр.	не соответствуют календарным годам			425
	год смерти	(36-й г.ц.)	2-й г.ц.		427
				<i>хиното-у</i> (4-й г.ц.)	
	годы правления		? – 2-й г. цикла		?-425

				? – 4-й г. цикла	?-427 ?-425/ 427
Ритю (400-405 годы трад. хрон.)	1-й год пр.	<i>каноз-нэ</i> (37-й г.ц.)	3-й г.ц.		426
	1-й – 6-й годы цикла	соответствует календарным годам			426-431
	6-й год пр. – Ритю умер	(42-й г.ц.)	8-й г.ц.		431
	годы прав- ления			<i>мидзуноэ- сару (9-й год цикла)</i>	432
			3–8-й г.ц.		426-431
Хансё (406-411 годы трад. хрон.)	1-й год пр.	<i>хиноэ- ума</i> (43-й г.ц.)	9-й год цикла		432
	1-й – 6-й год пр.	соответствуют календарным годам			432-437
	6-й год пр. – Хансё умер	(48-й г.ц.)	14-й год цикла	<i>хиното- уси (14-й год цикла)</i>	437
	годы прав- ления		9–14-й год цик- ла	9–14-й год цикла	432-437
Ингё (412-453 трад. хрон.)	1-й год пр.	<i>мидзуноэ- нэ (49-й год цикла)</i>	15-й год цикла		438
	1-й – 14-й год пр.	соответствуют календарным годам			438-451
	15-й – 41-й год пр.	не соответствуют календарным годам			452
	42-й год пр. – Ингё умер	30-й г.ц.	30-й г.ц.		453
	годы прав- ления			<i>киноэ-ума</i> (31-й год цикла)	454
		(49–30-й гг. цикла)	15-30-й г. цикла	15-31-й г. цикла	438-453 (454)

Анкō (454-456)	1-й год пр.	<i>киноэ-ума</i> (31-й г.ц.)		454
	2-й год пр.	32-й г.ц.		455
	3-й г. пр. – Анкō умер	33-й г.ц.		456
	годы прав- ления	31-й – 33-й г.ц.		454-456

С даты смерти *Ō-садаки* (Нинтоку) начинается сбой “удревнение на 26 лет”, но удастся полностью реконструировать годы правления *Идзахо-вакэ* (Ритō), *Мидзуха-вакэ* (Хансё) и *Во-аса-цума-вакуго* (Ингё). Если применить полученные даты, то полностью реконструированная хронология 426-506 гг. будет выглядеть следующим образом:

<i>Правитель и реконструируемые годы правления</i> («Н») – по «Нихон-сёки», («К») – по «Кодзики»	<i>Традиционный год правления</i>	<i>Истинное циклическое обозначение года</i>	<i>Циклическое обозначение «Нихон-сёки» по сбою «удревнение на 26 лет» из «Пэкчесинчхан»</i>	<i>Реконструируемая дата</i>	<i>Основание для реконструкции хронологии и варианты датировок</i>	<i>Традиционная дата</i>
Идзахо-вакэ (Ритō) 426-431 (по «К»): 427-432	1-й г.пр.	(3-й г.ц.)	<i>каноз-нэ</i> , 37-й г.ц.	426		(400)
	2-й г.пр.	<i>хиното-у</i> , 4-й г.ц.	38-й г.ц.	427	По «Кодзики» в год <i>хиното-у</i> умер Нинтоку (?–427)	(401)
	3-й г.пр.	(5-й г.ц.)	39-й г.ц.	428		(402)
	4-й г.пр.	(6-й г.ц.)	40-й г.ц.	429		(403)
	5-й г.пр.	(7-й г.ц.)	41-й г.ц.	430	В кит. источниках: посольство из Во-го (Японии) к дин. Южной Сун 430 г.	(404)
	6-й г.пр.	(8-й г.ц.)	42-й г.ц.	431	По «Нихон-сёки»: Ритō умер	(405)

Мидзу-ха-вакэ (Хансё) 432-437 (по «К»: 433-437/438)	1-й г.пр.	<i>мидзуноэ-сару</i> , 9-й год цикла	<i>хиноэ-ума</i> , 43-й год цикла	432	По «Кодзики»: в год <i>мидзу-ноэ-сару</i> умер Ритгё (427-432)	(406)
	2-й г.пр.	(10-й г.ц.)	44-й г.ц.	433		(407)
	3-й г.пр.	(11-й г.ц.)	45-й г.ц.	434		(408)
	4-й г.пр.	(12-й г.ц.)	46-й г.ц.	435		(409)
	5-й г.пр.	(13-й г.ц.)	47-й г.ц.	436		(410)
	6-й г.пр.	<i>хиното-уси</i> , 14-й год цикла	48-й г.ц.	437	Хансё умер (по «Кодзики»: в год <i>хиното-уси</i>)	(411)
Во-аса-цума-вакуго (Ингё) 438-453/454 (вариант: 439-454)	1-й г.пр.	(15-й г.ц.)	<i>мидзу-ноэ-нэ</i> , 49-й год цикла	438	По кит. источникам в 438 году к дин. Южная Сун прибыло посольство от <i>вана Чжэнь</i> (=Хансё)	(412)
	2-й г.пр.	(16-й г.ц.)	50-й г.ц.	439		(413)
	3-й г.пр.	(17-й г.ц.)	51-й г.ц.	440		(414)
	4-й г.пр.	(18-й г.ц.)	52-й г.ц.	441		(415)
	5-й г.ц.	(19-й г.ц.)	53-й г.ц.	442		(416)
	6-й г.пр.	(20-й г.ц.)	54-й г.ц.	443	В кит. источниках: посольство от правителя Во-го	(417)
					(Японии) <i>Цзи</i> (=Ингё) к дин. Юж. Сун 443 г.	
	7-й г.пр.	(21-й г.ц.)	55-й г.ц.	444		(418)
	8-й г.пр.	(22-й г.ц.)	56-й г.ц.	445		(419)
	9-й г.пр.	(23-й г.ц.)	57-й г.ц.	446		(420)
	10-й г.пр.	(24-й г.ц.)	58-й г.ц.	447		(421)
	11-й г.пр.	(25-й г.ц.)	59-й г.ц.	448		(422)
	(12-й)	(26-й г.ц.)	60-й г.ц.	449		(423)
	(13-й)	(27-й г.ц.)	1-й г.ц.	450		(424)
	14-й г.пр.	(28-й г.ц.)	2-й г.ц.	451	В кит. источ-	(425)

					никах: посольство 451 г. от вана Цзи (=Ингё) ко двору дин. Южная Сун	
[15-й г. пр.]	23-й, 24-й годы пр. – события с наследным принцем Кару	(29-й г.ц.)	3-й г.ц.	452	Введение нового, более точного календаря Юань-цзя-ли (яп. Гэн-ка-рэки)	
хронологическое соединение сбоя «удревнение на 26 лет» и истинной хронологии						
[16-й г. пр.]	42-й год пр.	30-й г.ц.		453	НАЧАЛО ПРАВЛЬНОЙ ХРОНОЛОГИИ ↓	453
Анахо (Анкō) 454-456	1-й г.пр.	киноэ-ума, 31-й г.ц.			По «Кодзики»: в год киноэ-ума умер Ингё	454
	2-й г.пр.	32-й г.ц.			В «Нихон-сёки» упомянуто, что в 455 г. правитель Пэкче Кэро-ван вступил на трон	455
	3-й г.пр.	33-й г.ц.			Анкō умер	456

Таким образом, для второй четверти V века удаётся реконструировать хронологию с точностью до года правления, месяца и дня события.

5.3. Реконструкция хронологии периода правлений Хомуда – Ё-садзакки (Ёдзина – Нинтоку)

Если год смерти Нинтоку определяется по смещённому на 26 лет циклу «Пэкче-синчхан» (или по “годам кончины” «Кодзики»), то годы правления Нинтоку в основном в это правило не укладываются. Кроме того, явно обнаруживается проблема определения времени окончания царства-

ния Ёдзина и начала правления Нинтоку.

Для решения данных проблем необходимо учитывать результаты ревизии хронологии «Нихон-сёки», полученные учёными ещё в конце XIX – начале XX веков на основе сопоставления её с материалами корейских источников: то, что царствование Ёдзина приходилось на конец IV – начало V века. В период 1-го по 22-й годы правления Ёдзина действует правило “удревнение на два 60-летних цикла (120 лет)”, и наблюдается совпадение циклических обозначений в корейских и японских источниках (см. ранее).

Исходя из результатов исследований учёными хронологии царствования Ёдзина, можно уверенно реконструировать 1-й – 22-й годы правления *Хомуда-вакэ* (Ёдзина, 270-291 годы [трад. хрон.]) как **390-411 годы** [испр. хрон.] (т.е. на **два 60-летних цикла** [$60 \times 2 = 120$ лет] **позже** традиционных датировок). Таким образом, ещё в конце XIX века исследователям удалось **реконструировать хронологию** большей части правления Ёдзина.

Материалы генеалогии клана Ки-но Такэути-но *сукунэ* и его ответвлений (родов Хэгури, Сога, Кацураги) подтверждают полученные учёными выводы. В «Ки-удзи-но катё» («Родословной клана Ки») сказано: «“Родословие” (*катё*) говорит: сыновья Сога-но Исикава-но *сукунэ* несли службу при дворах пяти царствований [государей] **Ритё, Хансё, Ингё, Анкё, Ёряку**». ¹ Таким образом, эти пять государей Ямато правили **на протяжении жизни одного поколения**. Источник продолжает: «Ещё [“Родословие”] говорит: дети Кацураги-но Асида-но *сукунэ* несли службу при дворах четырёх [государей] **Ритё, Хансё, Ингё, Анкё**». ² Эти четыре правления также укладываются **в период жизни одного поколения**. Чуть ранее сообщается: «“Родословие” (*катё*) говорит: шестой сын [Такэути-но *сукунэ*] Хэгури-но Цуку-но *сукунэ* на протяжении длительного времени служил [в период] **трёх царствований** государей (*сумэра-микото*) **Ёдзина, Нинтоку, Ритё**, занимаясь делами государственного управления...». ³ То есть, правления **Ёдзина, Нинтоку и Ритё** укладываются в пределах **сознательной (взрослой) жизни одного человека**.

¹ 「家牒 曰、蘇我石河宿禰、男 奉仕 履中・反正・允恭・安康・雄略、五代朝。」 – Ки-удзи-но катё // В кн.: Танака Такаси-тёсаку-сё 2 『田中卓著作集2』 // URL: <http://www.kamnavi.net/ki/kisinoie.htm> (дата обращения: 28.05.2019).

² 「又曰、葛城葦田宿禰、児 奉仕 履中・反正・允恭・安康、四朝。」 – Там же.

³ 「家牒 曰: 六男 平群木兔宿禰、歴 仕 応神・仁徳・履中、三代天皇、執 国政。」 – Там же.

Истинный циклический номер года и циклические датировки источников	Реконструиро- ванная абсо- лютная дата	Циклические обозначения по сбою «уд- рвнение на 26 лет»	Традиционная датировка	
			годы правления	тради- ционная дата
48-й г. цикла	411	(22-й г.ц.)	22-й год пр. Одзина	(291)
47-й г. цикла	410	(21-й г.ц.)	(21-й)	(290)
46-й г. цикла	409	(20-й г.ц.)	20-й год пр.	(289)
45-й г. цикла	408	(19-й г.ц.)	19-й год пр.	(288)
44-й г. цикла	407	(18-й г.ц.)	(18-й г. пр.)	(287)
43-й г. цикла	406	(17-й г.ц.)	(17-й г. пр.)	(286)
42-й г. цикла	405 – Асин-ван (392-405) умер, Чончжи (405- 420) вступил на трон	(16-й г.ц.)	16-й год пр.	(285)
41-й г. цикла	404	(15-й г.ц.)	15-й год пр.	(284)
40-й г. цикла	403	(14-й г.ц.)	14-й год пр.	(283)
39-й г. цикла	402	(13-й г.ц.)	13-й год пр.	(282)
38-й г. цикла	401	(12-й г.ц.)	(12-й г. пр.)	(281)
37-й г. цикла	400	(11-й г.ц.)	11-й год пр.	(280)
36-й г. цикла	399	(10-й г.ц.)	(10-й г. пр.)	(279)
35-й г. цикла	398	(9-й г.ц.)	9-й год пр.	(278)
34-й г. цикла	397 – упомянут принц <i>Чончжи</i>	(8-й г.ц.)	8-й год пр.	(277)
33-й г. цикла	396	(7-й г.ц.)	7-й год пр.	(276)
32-й г. цикла	395	(6-й г.ц.)	6-й год пр.	(275)
31-й г. цикла	394	(5-й г.ц.)	5-й год пр.	(274)
30-й г. цикла	393	(4-й г.ц.)	(4-й г. пр.)	(273)
29-й г. цикла	392 – Чинса-ван (385-392) умер, <i>Асин (392-405)</i> вступил на трон	(3-й г.ц.)	3-й год пр.	(272)
28-й г. цикла	391	(2-й г.ц.)	2-й год пр.	(271)
27-й г. цикла <i>каноз-тора</i>	390	(1-й год цикла)	1-й год пр. Одзина	(270)

Как мы видим, в период 1-го – 22-го годов правления Одзина (с 390 по 411 год [испр. хрон.]) действует правило “удрвнение на два 60-летних цикла (120 лет)”, и наблюдается совпадение циклических обозначений в корейских

и японских источниках. Проблемы начинаются после 23-го года правления Ёдзина (412 года [испр. хрон.]), когда перестаёт действовать правило “удревнение на два 60-летних цикла (120 лет)”, последние годы правления Ёдзина (в «Нихон-сёки» названы: 25-й, 28-й, 31-й, 37-й, 40-й, 41-й) не укладываются в это правило “удревнение на два 60-летних цикла (120 лет)”, опять обнаруживается смещение циклических обозначений на 26 лет и несовпадение с корейскими источниками в 6 лет (25-й год правления Ёдзина описывает корейские события 420 года¹, хотя по циклическим обозначениям это должен быть 414 год). Таким образом, если учесть всё вышесказанное, мы получаем следующие предварительные данные:

Правитель и традиционные годы правления	Традиционные годы правления по «Нихон-сёки»	Циклические обозначения «Нихон-сёки»	Истинный год цикла	Циклические обозначения «Кодзи-ки»	Реконструированные годы правления
Ёдзин (270-310 годы традиц. хрон.)	1-й год пр.	канэ-э-тора (27-й год цикла)	27-й г.ц. на два цикла позднее		390
	1-й – 22-й год пр.	соответствуют календарным годам			390-411
	23-й – 41-й год пр.	не соответствуют календарным годам			(после 411 года)
	год смерти	неизвестен			?
	годы правления	27-й – ?? годы цикла			390-?
Нинтоку (313-399 годы традиц. хрон.)	1-й год пр.	неизвестен			? (после 411 года)
	1-й – 87-й год пр.	не соответствуют календарным годам			? – 425/427
	год смерти	(36-й г.ц.)	2-й г.ц.		425
				хиното-у (4-й г.ц.)	427
	годы правления		? – 2-й год цикла		? – 425

¹ Ким Бусик. Самгук саги. Т. II. С. 356, прим. 11.

				? – 4-й г. цикла	? – 427 ? – 425/ 427
--	--	--	--	-----------------------------	---

Если сопоставить результаты ревизии хронологии 1-го – 22-го годов царствования Ёдзина с традиционной хронологией царствования государя Нинтоку, то мы получим следующий результат:

<i>Традиционные датировки по «Нихон-сёки»</i>			<i>Восста- новленные цикличе- ские обо- значения (путём прибавле- ния 26 лет)</i>	<i>Истинные цикличе- ские обо- значения и “годы кончины” [яп. хōнэн] по «Ко- дзики»</i>	Полученная дата исправленной хронологии
<i>традиционная дата</i>	<i>Упомянутый год правления</i>	<i>Традици- онные цикличе- ские обо- значения (Удрев- нённый на 26 лет цикл по «Пэкче- синчхан»)</i>			
(401)	2-й г.пр. Ритё	38-й г.ц.	(4-й г.ц.)	4-й г.ц. <i>хиното-у</i>	427 – умер Нинтоку (по «Кодзики»)
(400)	1-й год пр. Ритё <i>каноз-нэ</i> (37-й год цикла)	37-й г.ц.	(3-й г.ц.)	(3-й г.ц.)	426 – 1-й г.пр. Ритё
(399)	87-й г.пр. Нинтоку умер	36-й г.ц.	(2-й г.ц.)	2-й г.ц.	425 – умер Нинтоку (по «Нихон- сёки») 425 – по кит. источникам посольство от Цзань (Нинтоку)
(398)	НИКАКИХ	35-й г.ц.	(1-й г.ц.)	(1-й г.ц.)	424
(397)	СВЕДЕ-	34-й г.ц.	(60-й г.ц.)	(60-й г.ц.)	423
(396)	НИЙ О	33-й г.ц.	(59-й г.ц.)	(59-й г.ц.)	422

(395)	ДЕЯНИЯХ Ќ-СА- ДЗАКИ (НИНТО- КУ) В «Нихон- сёки» НЕТ	32-й г.ц.	(58-й г.ц.)	58-й г.ц.	421 – по кит. источникам посольство от Цзань (Нинтоку)
(394)		31-й г.ц.	(57-й г.ц.)	(57-й г.ц.)	420
(393)		30-й г.ц.	(56-й г.ц.)	(56-й г.ц.)	419
(392)		29-й г.ц.	(55-й г.ц.)	(55-й г.ц.)	418
(391)		28-й г.ц.	(54-й г.ц.)	(54-й г.ц.)	417
(390)		27-й г.ц.	(53-й г.ц.)	(53-й г.ц.)	416
(389)		26-й г.ц.	(52-й г.ц.)	(52-й г.ц.)	415
(388)		25-й г.ц.	(51-й г.ц.)	(51-й г.ц.)	414
(387)		24-й г.ц.	(50-й г.ц.)	50-й г.ц.	413 – по кит. источникам посольство от Цзань (Нинтоку)
(386)		23-й г.ц.	(49-й г.ц.)	49-й г.ц.	412 (23-й г.пр. Ќдзина)
		↑ До этого идут традиционные циклические обозначения, от- личающиеся от истинных на 26 лет удревнения			Далее идёт сбой в хронологии «удревнение на 120 лет (на два 60-летних цик- ла) ↓
(385)		22-й г.ц.	(48-й г.ц.)	48-й г.ц.	411 (22-й г.пр. Ќдзина)
(384)		21-й г.ц.	(47-й г.ц.)	47-й г.ц.	410 (21-й г.пр.)
(383)		20-й г.ц.	(46-й г.ц.)	46-й г.ц.	409 (20-й г.пр. Ќдзина)
(382)		19-й г.ц.	(45-й г.ц.)	45-й г.ц.	408 (19-й г.пр. Ќдзина)
(381)		18-й г.ц.	(44-й г.ц.)	44-й г.ц.	407 (18-й г.пр.)
(380)		17-й г.ц.	(43-й г.ц.)	43-й г.ц.	406 (17-й г.пр.)
(379)	67-й г.пр. Нинтоку – начало стро- ительства своего погребаль- ного кургана	16-й г.ц.	(42-й г.ц.)	42-й г.ц.	405 – 16-й г.пр. Ќдзина

(378)	(66-й г.пр.)	15-й г.ц.	(41-й г.ц.)	41-й г.ц.	404 (15-й г.пр. Ёдзина)
(377)	65-й г. пр. Нинтоку	14-й г.ц.	(40-й г.ц.)	40-й г.ц.	403 – 14-й г.пр. Ёдзина
(376)	(64-й г.пр.)	13-й г.ц.	(39-й г.ц.)	39-й г.ц.	402 (13-й г.пр. Ёдзина)
(375)	(63-й г.пр.)	12-й г.ц.	(38-й г.ц.)	38-й г.ц.	401 (12-й г.пр.)
(374)	62-й г.пр. Нинтоку	11-й г.ц.	(37-й г.ц.)	37-й г.ц.	400 – 11-й г.пр. Ёдзина
(373)	(61-й г.пр.)	10-й г.ц.	(36-й г.ц.)	36-й г.ц.	399 (10-й г.пр.)
(372)	60-й г.пр. Нинтоку	9-й г.ц.	(35-й г.ц.)	35-й г.ц.	398 – 9-й г.пр. Ёдзина
(371)	(59-й г.пр.)	8-й г.ц.	(34-й г.ц.)	34-й г.ц.	397 (8-й г.пр. Ёдзина)
(370)	58-й год пр. Нинтоку – зимой, в 10-й луне, привезли подарки из Южного Китая и от Когурё ¹	7-й г.ц.	(33-й г.ц.)	33-й г.ц.	396 – 7-й г.пр. Ёдзина
(369)	(57-й г.пр.)	6-й г.ц.	(32-й г.ц.)	32-й г.ц.	395 (6-й г.пр. Ёдзина)
(368)	(56-й г.пр.)	5-й г.ц.	(31-й г.ц.)	31-й г.ц.	394 (5-й г.пр. Ёдзина)
(367)	55-й г.пр. Нинтоку	4-й г.ц.	(30-й г.ц.)	30-й г.ц.	393 (4-й г.пр.)
(366)	(54-й г.пр.)	3-й г.ц.	(29-й г.ц.)	29-й г.ц.	392 (3-й г.пр. Ёдзина)
(365)	53-й г.пр. Нинтоку	2-й г.ц.	(28-й г.ц.)	28-й г.ц.	391 – 2-й г.пр. Ёдзина
(364)	(52-й г.пр.)	1-й г.ц.	(27-й г.ц.)	27-й г.ц.	390 – 1-й год правления Ёдзина
(363)	(51-й г.пр.)	60-й г.ц.	(26-й г.ц.)	26-й г.ц.	389 – год смерти Дзингү
(362)	50-й г.пр. Нинтоку	59-й г.ц.	(25-й г.ц.)		

¹ См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 316.

(361)	(49-й г.пр.)	58-й г.ц.	(24-й г.ц.)		
(360)	(48-й г.пр.)	57-й г.ц.	(23-й г.ц.)		
(359)	(47-й г.пр.)	56-й г.ц.	(22-й г.ц.)		
(358)	(46-й г.пр.)	55-й г.ц.	(21-й г.ц.)		
(357)	(45-й г.пр.)	54-й г.ц.	(20-й г.ц.)		
(356)	(44-й г.пр.)	53-й г.ц.	(19-й г.ц.)		
(355)	43-й г.пр. Нинтоку	52-й г.ц.	(18-й г.ц.)		
(354)	(42-й г.пр.)	51-й г.ц.	(17-й г.ц.)		
(353)	41-й г.пр. Нинтоку	50-й г.ц.	(16-й г.ц.)		
(352)	40-й г.пр. Нинтоку	49-й г.ц.	(15-й г.ц.)		
(351)	(39-й г.пр.)	48-й г.ц.	(14-й г.ц.)		
(350)	38-й г.пр. Нинтоку	47-й г.ц.	(13-й г.ц.)		
(349)	37-й г.пр. Нинтоку	46-й г.ц.	(12-й г.ц.)		
(348)	(36-й г.пр.)	45-й г.ц.	(11-й г.ц.)		
(347)	35-й г.пр. Нинтоку	44-й г.ц.	(10-й г.ц.)		
(346)	(34-й г.пр.)	43-й г.ц.	(9-й г.ц.)		
(345)	(33-й г.пр.)	42-й г.ц.	(8-й г.ц.)		
(344)	(32-й г.пр.)	41-й г.ц.	(7-й г.ц.)		
(343)	31-й г.пр. Нинтоку	40-й г.ц.	(6-й г.ц.)		
(342)	30-й г.пр. Нинтоку	39-й г.ц.	(5-й г.ц.)		
(341)	(29-й г.пр.)	38-й г.ц.	(4-й г.ц.)		
(340)	(28-й г.пр.)	37-й г.ц.	(3-й г.ц.)		
(339)	(27-й г.пр.)	36-й г.ц.	(2-й г.ц.)		
(338)	(26-й г.пр.)	35-й г.ц.	(1-й г.ц.)		
(337)	(25-й г.пр.)	34-й г.ц.	(60-й г.ц.)		
(336)	(24-й г.пр.)	33-й г.ц.	(59-й г.ц.)		
(335)	(23-й г.пр.)	32-й г.ц.	(58-й г.ц.)		
(334)	22-й г.пр. Нинтоку	31-й г.ц.	(57-й г.ц.)		
(333)	(21-й г.пр.)	30-й г.ц.	(56-й г.ц.)		
(332)	(20-й г.пр.)	29-й г.ц.	(55-й г.ц.)		
(331)	(19-й г.пр.)	28-й г.ц.	(54-й г.ц.)		

(330)	(18-й г.пр.)	27-й г.ц.	(53-й г.ц.)		
(329)	17-й г.пр. Нинтоку	26-й г.ц.	(52-й г.ц.)		
(328)	16-й г.пр. Нинтоку	25-й г.ц.	(51-й г.ц.)		
(327)	(15-й г.пр.)	24-й г.ц.	(50-й г.ц.)		
(326)	14-й г.пр. Нинтоку	23-й г.ц.	(49-й г.ц.)		
(325)	13-й г.пр. Нинтоку	22-й г.ц.	(48-й г.ц.)		
(324)	12-й г.пр. Нинтоку	21-й г.ц.	(47-й г.ц.)		
(323)	11-й г.пр. Нинтоку	20-й г.ц.	(46-й г.ц.)		
(322)	10-й г.пр. Нинтоку	19-й г.ц.	(45-й г.ц.)		
(321)	(9-й г.пр.)	18-й г.ц.	(44-й г.ц.)		
(320)	(8-й г.пр.)	17-й г.ц.	(43-й г.ц.)		
(319)	7-й г.пр. Нинтоку	16-й г.ц.	(42-й г.ц.)		
(318)	(6-й г.пр.)	15-й г.ц.	(41-й г.ц.)		
(317)	(5-й г.пр.)	14-й г.ц.	(40-й г.ц.)		
(316)	4-й г.пр. Нинтоку	13-й г.ц.	(39-й г.ц.)		
(315)	(3-й г.пр.)	12-й г.ц.	(38-й г.ц.)		
(314)	2-й г.пр. Нинтоку	11-й г.ц.	(37-й г.ц.)		
(313)	1-й г.пр. Нинтоку <i>мидзуно- то-тори</i> (10-й год цикла)	10-й год цикла	(36-й г.ц.)		
(312)	МЕЖДУ- ЦАРСТ- ВИЕ	9-й г.ц.	(35-й г.ц.)		
(311)		8-й г.ц.	(34-й г.ц.)		
(310)	41-й г.пр. Одзин умер	7-й г.ц.	(33-й г.ц.)		

Из приведённой выше таблицы видно, что царствование Нинтоку “растянуто” в угоду **удревнения** правящей династии. Между годом смерти

Нинтоку и последним упоминанием о его деяниях (между 67-м и 87-м годами пр.) – “пустые” двадцать лет. С 16-го по 40-й годы правления – в основном, рассказы о любовных похождениях государя. Составителям «Нихон-сёки», как видно, необходимо было заполнить “пустые годы” “растянутой” хронологии.

Казалось бы безвыходная ситуация? К счастью, в «Нихон-сёки» есть сведения, которые позволяют **скорректировать хронологию** на основе материалов китайских источников. В разделе, датированном “37-м годом правления” Ёдзина¹, сообщается, что корейцы Ати-но *оми* и Цуга-но *оми* «...были посланы... в У (яп. Курэ), им было приказано найти швей...». ² Термином У (др.-яп. *Курэ*, яп. *Го*) японцы обозначали государства и династии, чьи столицы располагались в Южном Китае в районе современного Нанкина (там, где раньше находилось государство У)³ (возможно, это связано с тем, что в конце III века, в связи с переселением в центральную Японию беженцев из У [после падения этого государства в 280 г.]⁴, впервые установились, на какое-то непродолжительное время, связи с Южным Китаем. Поэтому данные территории и получили у японцев название *Курэ* [кит. У]). Японское прочтение иероглифа У – *курэ*, по мнению учёных, происходит от глагола *курэру* – “кончаться”, и термин *курэ* должен был означать “страна, где кончается земля / на краю земли”.⁵

В «Нихон-сёки» путешествие японского посольства от государя *Хому-да* (Ёдзина) описано так: «...Тогда Ати-но *оми* [и] другие [его спутники] переплыли [через море] в страну Ко[гу]рё, желая [оттуда] достичь [страны] У. Но, [когда они] прибыли в Ко[гу]рё, [там никто] нисколько не знал дороги [в страну У – куда дальше плыть], [и тогда Ати-но *оми* и его спутники] попросили [дать им] человека, знающего дорогу [в страну У, из людей, находившихся] в Ко[гу]рё. Ван Ко[гу]рё в этом случае помог⁶ [им и послал с ними] двух человек, [которых звали] Ку-не-пха (др.-яп. *Ку-рэ-па*) и Ку-не-чжи (др.-яп. *Ку-рэ-си*)⁷, сделав [их] проводниками (кит. *дào*)⁸ [для японцев]. Поэтому

¹ Хасимото М. Тōё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-ко-си кэнкё, 1932. С. 611.

² Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 295.

³ Мори К. Нихон синси. С. 320.

⁴ См.: Суровень Д.А. Основание государства Ямато и проблема Восточного похода *Каму-ямато-иварэ-бико* // Историко-юридические исследования российского и зарубежных государств. – Екатеринбург: УрГЮА, 1998. – С. 180-182; Суровень Д.А. К вопросу о времени основания династии Ямато и царствования государя Дзимму // Genesis: исторические исследования. – 2015. – № 3. – С. 136-220.

⁵ 呉 кит. У; яп. Го, др.-яп. Курэ от 暮れる яп. *курэру* – 1) кончаться...; 暮れ яп. *курэ* – 1) сумерки; 2) конец года; конец сезона. – ЯРУСИ. С. 298; см.: Мори К. Нихон синси. С. 320; Nihongi. Part I. P. 265, note 1.

⁶ 副 кит. *фү* – ...2) помогать, оказывать помощь... – БКРС. Т. II. С. 1001.

⁷ 久禮波 кор. *Ку-не-пха*, яп. *Курэ-па*; 久禮志 кор. *Ку-не-чжи*, яп. *Курэ-си*. – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 282.

⁸ 導 кит. *дào* – *суц.* 1) ведущий; проводник, гид; поводырь... – БКРС. Т. III. С. 66.

[Ати-но *ами* и его спутники] смогли добраться до [страны] У...»¹ (т.е. до низовой реки Янцзы)² [Нихон-сёки, св. 10-й, Ёдзин, 37-й год пр.; Nihongi, X, 19]. Судя по описанию, это была **первая поездка** японцев государства Ямато в Южный Китай, так как **никто не знал** туда **дороги**. И, чтобы получить проводников, пришлось ехать в Когурё, которое в это время поддерживало связи с южно-китайскими династиями в районе современного Нанкина (там, где раньше располагалось государство У, яп. *Курэ*).³ Судя по именам проводников (наличию бинама *Курэ*), они, возможно, по происхождению были китайцами из Южного Китая (яп. *Курэ*).

Так как это первая поездка японцев из государства Ямато в Китай, то для реконструкции древнеяпонской хронологии можно использовать **точную дату, известную по китайским источникам** – год первого посольства японцев периода Ямато (IV–VI вв.).⁴ Из китайских источников известно, что **первое** посольство из Японии периода Ямато (IV–VI вв.) прибыло в Китай ко двору южнокитайской династии Цзинь **в 413 году**. Следовательно, события, помещённые в разделе “37-го года правления Ёдзина”, на основе сопоставления с материалами китайских источников, нужно датировать **413 годом**.⁵ Посольство 413 года в Китай отправил японский правитель, которого китайцы именовали *Цзань*.⁶ Под китайским именем “*Цзань*” исследователи обычно подразумевают Нинтоку, так как антропоним *Цзань* созвучен прижизненному имени Нинтоку – *Ё-садзаки* / *Ё-сасаги* / др.-яп. *Опо-сазаки*.⁷ Но некото-

¹ 『日本書紀』卷十、応神天皇、卅七年(丙寅)、二月、戊午朔:「卅七年、春、二月、戊午朔。遣阿知使主、都加使主於吳、令求縫工女。爰阿知使主等、渡高麗國、欲達于吳。則至高麗、更不知道路。乞知道者於高麗。高麗王乃副久禮波、久禮志二人、爲導者。由是得通吳。」– Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 282; ср.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 295.

² См.: *Радуль-Затуловский Я.Б.* Конфуцианство и его распространение в Японии. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1947. – С. 192; Нихон дзэнси. Т. I. С. 316-317.

³ См.: *Мори К.* Нихон синси. С. 320.

⁴ *Хасимото М.* Тёё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-ко-си кэнкё, 1932. С. 611; *Ямао Ю.* Нихон кодай ёкэн-кэйсэй сирон. С. 23, 296-297; Кодзики, 1968. Т. II. С. 16; *Согабэ С.* Тэмму иро-кабанэ-но ёмиката. С. 7.

⁵ *Хасимото М.* Тёё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-ко-си кэнкё, 1932. С. 611.

⁶ *Зань Цзань*. – *Ямао Ю.* Нихон кодай ёкэн-кэйсэй сирон. С. 23, 296-297; Кодзики, 1968. Т. II. С. 16; *Согабэ С.* Тэмму иро-кабанэ-но ёмиката. С. 7.

⁷ 大鷦鷯 (в «Нихон-сёки»); 大雀 (в «Кодзики»); фонетически 佐耶岐. – Кодзики, 2001. С. 258; *Сано Я.* Нихон-но акэбоно. С. 28-29; Кодзики, 1968. Т. II. С. 17; *Хасимото М.* Тёё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-ко-си кэнкё, 1956. С. 592; *Hashimoto M.* Ancient Japan studied in the light of Far Eastern history. Р. 7; Нихон дзэнси. Т. I. С. 16; *Lewin B.* Aya und Hata. S. 30; *Wedemeyer A.* Japanische Frühgeschichte. S. 105; История древнего мира. Кн. 3: Упадок древних обществ. – М.: Наука, 1989. – С. 213; *Воробьев М.В.* Япония в III-VII веках. С. 26; *Бураку-си-ни кансүру сёгётэки кэнкё*. Т. I. С. 19.

рые исследователи указывают и на Ёдзина¹, так как иероглиф “Цзань”, по их мнению, имеет и чтение “Хомуда”. Здесь, видимо, имеется в виду детское имя Хомуда, которое он получил при рождении – *Идзаса-вакэ* (др.-яп. *Изаса-вакэ*).² Или же указывают Нинтоку и Ёдзина вместе, считая, что под именем “Цзань” могли скрываться оба правителя.³ Иногда к этой паре прибавляют Ритё (прижизненное имя *Идзахо-вакэ* / др.-яп. *Изапо-вакэ*)⁴, чье имя также имеет какое-то созвучие с именем “Цзань”. Однако из сопоставления материалов «Нихон-сёки» и китайских источников, следует, что посольство 413 года было **послано государем Хомуда** (Ёдзином), видимо, **с участием** его сына – **принца Ё-садзакки** (будущего государя Нинтоку)⁵, занимавшегося в конце царствования *Хомуда* (Ёдзина) государственными делами, будучи помощником и советником наследного принца *Удзи-но вака-ирацуко* (др.-яп. *Уди-но ваки-ирацуко*).

413 год приходится на 50-й год цикла.⁶ Однако, в хронологии «Нихон-сёки» первое посольство в Китай датировано 3-м годом цикла (*хиноэ-тора*)⁷ [трад. 306 год⁸]. Расхождение в датах уже **не** составляет полных два цикла (120 лет). Оно – уже только 107 лет (разница в 13 лет: 120 – 107 = 13). Циклические обозначения также отличаются всего на 13 лет, а не на 26 (как в «Пэкче-синчхан») (разница тоже в 13 лет: 50-й г. ц. + 13 лет = 3-й г. ц.). Это означает, что на период конца правления государя Ёдзина и царствования Нинтоку выпала особая роль в летосчислении «Нихон-сёки», в связи с тем, что необходимо было свести вместе правильную хронологию второй половины V века и неправильную хронологию первой половины V века, присоединив к ним “удревнённую” на два цикла (120 лет) хронологию третьей трети IV века. То есть, на царствовании государя Нинтоку сошлись вместе несколько хронологических систем, на основе которых в период Ямато датировали события того периода. Две из этих систем можно назвать: (1) известная с конца XIX века **система летосчисления по истинным циклическим обозначениям**, но “удревнённая” на 120 лет (т.е. отличающаяся по абсолютной хронологии на два 60-летних цикла); (2) **система летосчисления**,

¹ Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 26; Уэда М., Мори К., Ямада М. Нихон кодайси. С. 178; Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 28.

² См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 284.

³ Нихон дзэнси. Т. I. С. 316; Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 28.

⁴ Нихон-но кэнгоку. С. 15; Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 29.

⁵ Подробнее см.: Суровень Д.А. Развитие Японии в конце IV – начале V вв. // Уральское востоковедение: Международный альманах. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2005. – Вып. 1. – С. 37-45; Суровень Д.А. Политическая борьба в государстве Ямато и его внешнеполитические связи в 10-е – 20-е годы V века // Уральское востоковедение. Международный альманах. – Екатеринбург: Изд-во Уральск. ун-та, 2007. Вып. 2. – С. 4-7.

⁶ См.: Цыбульский В.В. Лунно-солнечный календарь стран Восточной Азии. С. 111.

⁷ 「丙寅」 яп. *хиноэ-тора* – 3-й год цикла. – См.: Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 282.

⁸ См.: Nihongi. Part I. P. 269.

отличающаяся от истинных на 26 лет (связанная с корейским источником «Пэкче-синчхан»). Однако, можно предположить (исходя из обнаруженного расхождения в 107 лет между истинными датировками и традиционными), что в разделе о государе Нинтоку в «Нихон-сёки», были также использованы **другие системы летосчисления**.

Следующей ориентировочной датой для коррекции хронологии царствования государя **Нинтоку** является **421 год**, когда (по сообщению китайских источников) из Японии прибыло второе посольство от государя *Цзань*, с которым исследователи отождествили государя *Ў-садзаки* (Нинтоку). В «Нихон-сёки» сведения о результатах второго посольства Ямато к южнокитайской династии Сун приведены в разделе “58-й год правления Нинтоку”. В древнеяпонской хронике сообщается, что в этом году друг за другом привезли подарки (“дань”) двору Ямато из *Курэ* (кит. У, т.е. из Южного Китая) и из Когурё. «Зимой, в 10-м месяце одновременно была доставлена дань от страны *Курэ* [китайское царство У] и страны Когурё». ¹ «Этого [года], зимой, в 10-м месяце, государство *Курэ* (кит. У) [и] государство Ко[гу]рё последовательно принесли дань двору [Ямато]» ² [Нихон-сёки, св. 11-й, Нинтоку, 58-й год пр., 10-я луна].

421 год приходится на **58-й год** цикла. ³ **58-й год** правления Нинтоку (год второго посольства Ямато в Южный Китай) в «Нихон-сёки» отнесён к году *канозэ-ума* (**7-му году цикла**). ⁴ Первое, что бросается в глаза, это совпадение **истинного** циклического обозначения с порядковым номером года правления Нинтоку (и в том, и в другом случае – **58-й год**). Если мы сравним **истинные** циклические обозначения первого (413 года) и второго (421 года) посольств от Ямато в Южный Китай, то разница будет составлять, как и должно быть, **восемь лет** (50-й – 58-й годы цикла). Это означает, что между событиями, помещёнными в раздел “37-й год правления Ёдзина” (первым посольством от Ямато в Южный Китай), и событиями, помещёнными в раздел “58-й год правления Нинтоку” (вторым посольством от Ямато в Южный Китай), должно быть **восемь лет**. Тогда как между 306 годом (традиц. хрон.) первого посольства и 370 годом (традиц. хрон.) второго посольства в «Нихон-сёки» насчитывается 64 года. То есть 56 лет – “лишние”. Это, опять же, явно указывает на “**растянутость**” хронологии «Нихон-сёки» в угоду “**удревнения**” правящей династии.

Из китайских источников известно, что последнее посольство от японского правителя *Цзань* (т.е. Нинтоку) прибыло **в 425 году**. ⁵ «Сун-шу» в

¹ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 316.

² 『日本書紀』卷十一、仁徳天皇、五八年〔庚午〕、十月：「冬十月。吳國、高麗國並朝貢。」 – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 313.

³ См.: *Цыбульский В.В.* Лунно-солнечный календарь стран Восточной Азии. С. 112.

⁴ 「〔庚午〕」 яп. *канозэ-ума* – 7-й год цикла. – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 313.

⁵ *Исида И.* Синва то рэкйси. С. 20.

разделе *Во-цзюань* сообщает: «Тай-цзу [Вэнь-ди, 424-453], 2-й год *Юань-цзя* [425 г.], *Цзань* опять прислал [посла по имени] *Цао-да* (яп. *Сō-таиу* – досл. “слуга-мудрец”) [в ранге] “*сыма*” (начальник военного отряда, воевода, начальник войскового приказа) поднести доклад (кит. *бяо*)¹ [и] дань местными изделиями»² [Сун-шу, Тай-цзу, 2-й год *Юань-цзя*]. Слово “опять”, видимо, может означать, что Цао-да уже приезжал в 421 году. «Нань-ши» сообщает то же самое: «При Вэнь-ди, во второе лето правления *Юань-гя* (*Юань-цзя* – *С.Д.*), 425, *Цзань* ещё прислал *сы-ма Цао-да* с докладом (кит. *бяо* – письменным документом – *С.Д.*) и местными произведениями»³ [Нань-ши, гл. 79, *Вого*, 425 г.]. В «Цэ-фу юаньгуй» (раздел “Вайчэнь-бу”, св. 963-й, Фэнцэ) под 2-м годом *Юань-цзя* говорится: «В этот год, японский [правитель] *Цзань* прислал посла поднести доклад (кит. *бяо*) [и] дань местными изделиями»⁴ [Цэфу юаньгуй, Вайчэнь-бу, св. 963-й, Фэнцэ, ч. 1-я, 2-й год *Юань-цзя*]. Больше от *Цзаня* (т.е. от Нинтоку) посольств **не было**. Это означает, что Нинтоку (*Цзань*) **умер после 425 года**.

В результате, по сведениям «Нихон-сёки», Нинтоку скончался в 36-м году цикла.⁵ При этом, его царствование должно относиться к первой четверти V века (посольства *Цзаня*, т.е. Нинтоку, в Китай были в 413, 421 и 425 годах). Как мы ранее выяснили, для летосчисления царствований второй четверти V века (до 455 г.) в «Нихон-сёки» **использован цикл из «Пэкче-син-чхан»** (отличающийся от истинных циклических показателей на **26 лет**). В результате, 36-й год цикла, смещённый на 26 лет, выпадет **на 425 год** (2-й год **истинного** цикла).⁶ Получается, что третье посольство от Ямато в Южный

¹ кит. *бяо* – *суц.* ...6) официальный документ (меморандум), доклад, представление. – БКРС. Т. III. С. 884.

² 「太祖 元嘉二年、讚又遣^レ司馬 曹達、奉^レ表 獻 方物。」 – Цит. по: Ямао Ю. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 294; где 司馬 кит. *сбь-мá* – 1) Сыма (фамилия); 2) *ист.* воевода; начальник войскового приказа... (БКРС. Т. III. С. 104); 曹 кит. *цао* – *суц.* 1) *книж.* компания, группа; соратники, люди одного поколения... 3)* служащий; слуга; подчинённые; 4) присутственное место, присутствие; ведомство; приказ, министерство... (БКРС. Т. II. С. 574); 曹 яп. *сō* – в *соч.* *входит в названия чинов* (ЯРУСИ. С. 302); 達 кит. *да* – *суц.* ... 2)* мудрец, эрудит... – БКРС. Т. IV. С. 105.

³ Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 44. 「文帝 元嘉二年、讚 又遣^レ司馬 曹達、奉^レ表 獻^レ方物。」 – Нань-ши, 2004. Т. II. С. 1673; Нань-ши, Дунъи-цзюань, Вого-пудэн 『南史』東夷傳(倭國条等) // URL: <http://www.ceres.dti.ne.jp/~alex-x/kanseki/nan-wakok.html> (дата обращения: 28.05.2019).

⁴ 冊府外臣部封冊、元嘉二年: 「是年、倭讚、遣^レ使 奉^レ表 獻 方物。」 – Цит. по: Ямао Ю. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 294; Цэфу юаньгуй, Вайчэнь-бу, св. 963-й, Фэнцэ, ч. 1-я 冊府元龜·外臣部 卷 963·封冊 第一 // URL: <http://www.zwbk.org/MyLemmaShow.aspx?zh=zh-tw&lid=224084> (дата обращения: 28.05.2019).

⁵ 「[己亥]」 яп. *цүтиното-и* – 36-й год цикла. – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 316.

⁶ 36-й год цикла + 26 лет = 2-й год цикла. См.: *Цыбульский В.В.* Лунно-солнечный кален-

Китай **425 года**, по циклическим обозначениям «Нихон-сёки» (с учётом их смещения на 26 лет), приходилось на год смерти Нинтоку (*Цзаня*) – **425 год** [испр. хрон.]. По материалам «Кодзики», где **“годы кончины”** (яп. *хōнэн*) государей от Нинтоку до Ингё даны по истинному циклу, Нинтоку умер в **427 году** (4-й год цикла).

Таким образом, между событиями, помещёнными в раздел “58-й год правления Нинтоку” (вторым посольством от Ямато в Южный Китай 421 года), и событиями, помещёнными в раздел “87-го года правления Нинтоку” (третьим посольством от Ямато в Южный Китай и смертью Нинтоку), было не 29 лет, а только лишь **четыре года**. Это ещё раз явно указывает на **“растянутость”** хронологии «Нихон-сёки» в угоду **“удревнения”** правящей династии.

В итоге, мы получили три ключевых даты, позволяющие решить вопрос о времени окончания царствования Ёдзина и хронологической протяжённости царствования Нинтоку. (1) **413 год** – год посольства от японского правителя *Цзань*, которое соотносится с посольством **от государя Ёдзина**, сообщение о котором помещено в разделе “37-й год правления Ёдзина”¹; причём отправлено оно было **незадолго до его смерти**. (2) **421 год** – год посольства от японского правителя *Цзань*, которое соотносится с посольством **от государя Нинтоку**, сообщение о котором помещено в разделе “58-й год правления Нинтоку”, отправленного, приблизительно, **в середине его царствования**. (3) **425 год** – год посольства от японского правителя *Цзань*, которое соотносится с посольством **от государя Нинтоку**, не упомянутым в «Нихон-сёки», но связанным с **завершающим периодом царствования Нинтоку и его смертью**. В связи с этим, предлагаемое в источнике **летосчисление по годам правления Ё-садзакки не может рассматриваться как правильное**.

Если посольство 413 года отождествляется с Ёджином, а последующие два – с Нинтоку, то **окончание царствования Ёдзина и начало правления Нинтоку приходилось на время между 413–421 гг.**

При анализе хронологических материалов «Нихон-сёки» обнаруживается очень интересная деталь. Источник, рассказывая о 1-м годе царствования *Ё-садзакки* (Нинтоку), уходит в предыдущее время: «в начале, [в первый] день, когда правитель [Ё-садзакки] был рождён»², и, по завершении рассказа о рождении *Ё-садзакки*, зафиксированного в летописи благодаря чудесному знамению, произошедшему в этот день, далее сообщается: «этот год был [годом] *мидзуното-тори* (10-й год цикла) [по циклу] “Великого Юпитера” (60-летнего цикла)»³ [Нихон-сёки, св. 11-й, Нинтоку, 1-й год пр.; Nihongi, XI, 8].

дарь стран Восточной Азии. С. 113.

¹ *Хасимото М.* Тбё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-ко-си кэнкё, 1932. С. 611.

² 「初、天皇 生、日…」 – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 294; 初日 яп. *сё-нити*, кит. *чў-жй* – 1) восходящее солнце, утренняя заря; 2) первый день. – БКРС. Т. III. С. 399.

³ 「是年也、太歳 癸酉。」 – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 294.

По-видимому, данное **циклическое обозначение года рождения** *Ō-sadzaki*, приведённое в каком-то **первоначальном источнике** – было **неправильно понято** составителями «Нихон-сёки» не как **датировка дня рождения правителя**, а как дата 1-го года правления *Ō-sadzaki*, что внесло дополнительную путаницу в летосчисление. Ошибка, вероятно, была спровоцирована также и стремлением авторов «Нихон-сёки» как-то компенсировать лишние 120 лет, возникшие по причине принятой ими “растянутой” (удревнённой на два 60-летних цикла) хронологии. На рубеже IV–V веков 10-й год цикла выпадает на 373 и 433 годы¹, что никак не может быть 1-м годом правления *Ō-sadzaki* (Нинтоку). Скорее всего, 10-й год цикла следует признать годом рождения *Ō-sadzaki* (373 г.), что следует из логики изложения материала в «Нихон-сёки». Кроме того, 373 год [испр. хрон.] был временем регентства бабушки Нинтоку – государыни Дзингү.

Так как в конце своего правления государь *Хомуда* (Ōдзин) был уже старым человеком, то, скорее всего, последние годы он реально не правил, а только “царствовал”, имея при себе соправителя и двух помощников – трёх своих сыновей. Соправителем был наследный принц *Удзи-но вака-ирацуко*. Как сказано в «Нихон-сёки» (в разделе “28-й год правления Ōдзина”), этот наследный принц принимал посольство от Когурё, читал послание от *вана* Когурё и, взбешённый непочтительным обращением правителя северокорейского государства, изорвал его письмо²: «Осенью 28-го года, в 9-м месяце *ван* Когурё прислал гонца ко двору. Гонiec поднёс письмо. В нём говорилось: “*Ван* Когурё³ **наставляет** страну Ямато”. Наследный принц *Уди-но ваки-иратуко* (*Удзи-но вака-ирацуко* – С.Д.) прочёл его послание, **разгневался**, через посланца поставил это в вину [стране Когурё] и **решил разорвать письмо**»⁴ [Нихон-сёки, св. 10-й, Ōдзин, 28-й год пр., 9-я луна; Nihongi, X, 17-18]. То есть, в данном эпизоде *Удзи-но вака-ирацуко* действует уже явно как **соправитель** при престарелом отце.

Подтверждением предположения о соправлении сыновей при престарелом *Хомуда-вакэ* служит то, что он, незадолго до своей смерти, уже официально назначил наследного принца *Удзи-но вака-ирацуко* своим «преемником» (яп. *цуги*)⁵ (и соправителем одновременно [?]). Принц *Ō-яма-мори* был

¹ См.: *Цыбульский В.В.* Лунно-солнечный календарь стран Восточной Азии. С. 104, 114.

² 表 яп. *хё*, кит. *бяо* – ...6) официальный документ (меморандум), доклад, представление ... – БКРС. Т. III. С. 884.

³ Исследователи считают, что в первой половине V века (около 413 года) это могли быть *ван* Квангэтхо (392-413) или его сын *ван* Чансу (413-491). – Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 468, прим. 45.

⁴ Там же. С. 294.

⁵ 嗣 яп. *цугу*, *цуги*, кит. *сй* – гл. 1) наследовать (что-л., кому-л.), преемствовать; продолжать.. *суй*. наследник, преемник. – БКРС. Т. III. С. 107.

назначен ведать (яп. *цукасадору*)¹ «горами, реками, лесами и равнинами» – может быть, царскими угодьями, а *О-садзаки* был назначен «помощником наследного принца» (яп. *тайси-хо*)², или «(третьим) советником» (яп. *хо*)³, и ему было приказано **заниматься делами государства**⁴ [Нихон-сёки, св. 10-й, Ёдзин, 40-й год пр., 1-я луна, 24-й день; Nihongi, X, 30].

Вскоре *Хамуда* (Ёдзин) скончался и был похоронен в знаменитом кургане Ёдзина (*Хамуда-яма*) в Осака⁵, который датируется археологами как курган **начала V века**.⁶ Исходя из полученных результатов, мы можем говорить, что произошло это **вскоре после 413 года** [испр. хрон.], так как, по версии «Нихон-сёки», Ёдзин умер до того, как участники посольства 413 года (“37-го года пр. Ёдзина”) вернулись в Японию (во 2-й луне “41-го года пр.”).⁷ Поэтому *Хамуда* (Ёдзин) должен был умереть или в конце **414 года**⁸, или в **начале 415 года**.

Для **414 года** такие аргументы. В пояснении к основному тексту «Кодзики» сказано: «...Этот государь Помуда... ([В] год **киноэ-ума**, 31 год цикла, 9-й луне, 9-й день скончался)...»⁹ [Кодзики, св. 2-й, Ёдзин]. Исследователи отмечают, что по истинному циклу год **киноэ-ума** приходится на 394 год.¹⁰ Однако можно предположить, что это могла быть ошибка в два десятичных цикла (т.е. на 20 лет – в древнеяпонской хронологии мы встречаем даты, которые удревняют циклические датировки на два цикла в десять лет¹¹). Тогда

¹ 掌 яп. *цукасадору*, кит. *чжэнь – гл. 3*) держать в руках; возглавлять (что-л.); ведать, управлять, заведовать, распоряжаться (чем-л.). – БКРС. Т. III. С. 92.

² 太子輔 яп. *тайси-хо*, кит. *тэйцзы-фү* – досл. “помощник наследного принца”. – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 284.

³ 輔 яп. *хо* / (редко) *фу* / сүкэ, кит. *фү* – гл. помогать, содействовать... *суц. 3*)... помощник; 4) *ист. фу* (третий из четырёх ближайших советников правителя); министр... – БКРС. Т. III. С. 221.

⁴ 「立^レ菟道稚郎子爲^レ嗣。即日任^レ大山守命 令掌^レ山川林野。大鷦鷯尊爲^レ太子輔之。令^レ知國事。」 – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 283-284.

⁵ *Мацумото С.* Сэйтё-цүси. Т. II. С. 263; *Сано Я.* Нихон-но акэбоно. С. 56; *Wedemeyer A.* Japanische Frühgeschichte. S. 76.

⁶ См.: *Воробьёв М.В.* Древняя Япония. С. 76; *Навлицкая Г.Б.* Осака. – М.: Наука, 1983. – С. 17; *Уэда М.* и др. Нихон кодай-си. С. 140.

⁷ См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 296.

⁸ См.: *Хасимото М.* Тёё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-ко-си кэнкё, 1932. С. 611.

⁹ 「此品陀天皇... (甲午年、九月、九日崩)。」 – Кодзики, 1968. Т. II. С. 192; Кодзики, 2001. С. 282, 283. В русском переводе термин 崩 яп. *хёдзуру* – “скончаться (об императоре)” (ЯРУСИ. С. 200) переведён как “погребён”. – См.: Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 99.

¹⁰ Кодзики, 2001. С. 283, прим. 8.

¹¹ *Суровень Д.А.* Хронология древней Японии. Т. I. С. 28-29; С. 28-29, прим. 6; С. 259-260, 282.

получится год *киноэ-тора* (51-й знак цикла), приходящийся на 414 г.¹ В этом случае Ёдзин должен был умереть **в конце 414 г.** [испр. хрон.] – в 9-й день 9-й луны² (если следовать указанию «Кодзики»).

Если же следовать «Нихон-сёки», государь Ёдзин умер в 15-й день 2-й луны³, в год возвращения из Китая посольства, отправленного туда в 413 году, когда, после кончины Ёдзина, на трон вступил принц Удзи-но вака-ирацукко (Удзи-кими).⁴ Если началом правления Удзи-кими считать 415 год [испр. хрон.], то Ёдзин, в этом случае, должен был умереть **в начале 415 года** [испр. хрон.] – в 15-й день 2-й луны.⁵

После смерти *Хомуда* во 2-й луне 415 года [испр. хрон.] власть унаследовал Удзи-но вака-ирацукко: «Вот, когда этот государь (*Хомуда* – *С.Д.*) скончался, Опосазаки-но микото, в согласии с государевым приказом, передал Поднебесную Уди-но ваки-иратукко»⁶ [Кодзики, св. 2-й, Ёдзин; Нихон-сёки, св. 11-й, Нинтоку, 41-й год пр. Ёдзина, 2-я луна]. Местные источники провинции Харима сохранили одно очень важное свидетельство: «Во времена **царя** (яп. *сумэра-микото* – *С.Д.*) Удзи два предка *мурадзи* Удзи, [по имени] Этаканаси и Ототаканаси, выпросили себе [участок земли] в Ёфуто, что [на землях] деревни Ота...»⁷ [Харима-фудоки, уезд Ийбо, поле Око]. В этом отрывке Удзи-но вака-ирацукко назван титулом “*сумэра-микото*” (совр.-яп. *тэнно*)⁸ (“царь” в русском переводе), хотя в официальном перечне царствований он не упоминается, так как считается не правившим.⁹

Но вскоре между сыновьями *Хомуда* (Ёдзина) развернулась борьба за власть. Сначала был убит принц *Ё-яма-мори* [Нихон-сёки, св. 11-й, Нинтоку; Nihongi, XI, 4; Кодзики, св. 2-й, Ёдзин; Kojiki, II, CXII]. Но на этом борьба за трон не завершилась. В стране, фактически, установилось двоевластие: во дворце Удзи (совр. округ Киото¹⁰) сидел правитель Удзи, а в Нанива – Нинтоку. Как сообщают источники, такая ситуация сохранялась **три года**¹¹, а потом

¹ См.: Цыбульский В.В. Лунно-солнечный календарь стран Восточной Азии. С. 111.

² Кодзики, 1968. Т. II. С. 192; Кодзики, 2001. С. 282, 283; Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 99.

³ См.: Nihongi. Part I. P. 271.

⁴ См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 296, 297.

⁵ См.: Nihongi. Part I. P. 271.

⁶ См.: Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 93; Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 297-298.

⁷ Древние фудоки / Пер. К.А. Попова. – М.: Наука, 1969. – С. 86; 「宇治天皇之世、宇治連等遠祖 兄太加奈志・弟太加奈志、二人請^レ大田村 与 富等地。」 – Харима-но куни-но фудоки 播磨國風土記 // Фудоки 風土記 (из серии «Нихон котэн бунгаку-тайкэй» 日本古典文学大系). – Токио 東京: Иванами сётэн 岩波書店, 1958. – Т. II. – С. 29.

⁸ 天皇 др.-яп. *сумэра-микото*, уст. *сумэраги*, совр.-яп. *тэнно* – император (Японии). – См.: БЯРС. Т. II. С. 161; ЯРУСИ. С. 414.

⁹ См.: Древние фудоки. С. 258.

¹⁰ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 470, прим. 7.

¹¹ См.: Wedemeyer A. Japanische Frühgeschichte. S. 76.

Удзи-но *вака-ирацук*о неожиданно скончался (по «Нихон-сёки»: покончил жизнь самоубийством)¹ [Нихон-сёки, св. 11-й, Нинтоку; Nihongi, XI, 5; Кодзики, св. 2-й, Ёдзин; Kojiki, II, CXIII].

Период **двоевластия**, предположительно, можно датировать **415-417 годами** [испр. хрон.]. При внимательном изучении сообщений китайских и корейских источников, обнаруживаются косвенные подтверждения этой датировки. В китайском словаре «Хань-юань» (660 г.) сообщается: «В годы Юн-чу (420-422), в японском государстве (Во-го) был государь (кит. *ван*), [которого] звали *Цзань...*»² [Хань-юань, Фань-и-бу, Во-го-пу]. То есть, царствование *Цзаня*–Нинтоку (*Ќ-садзак*и), **началось до 420 года** (до начала годов Юн-чу, т.к. на начало годов Юн-чу он уже правил). Ближайший союзник Японии – южнокорейское государство Пэкче должно было как-то прореагировать на приход к власти в Ямато нового государя. Поэтому летом **418 года** (через несколько месяцев после завершения борьбы за власть в Ямато, т.к. Нинтоку вступил на трон в 1-й луне своего 1-го года правления³) из Пэкче в Японию отправили посла поднести подарки (видимо, в связи с восшествием на престол Ќ-садзак<и> [посмертное почётное имя (яп. *окурина*)⁴ Нинтоку]). «В четырнадцатом году (418 г.) (правления Чончжи-вана – С.Д.). Летом направили посла в государство Вэ и послали десять кусков белого [шёлкового] полотна»⁵ [Самгук-саги, летописи Пэкче, кн. 25-я, Чончжи, 14-й год пр. (418 г.)]. В хронике буддийского храма Икадзути-яма Тинё-дзи под названием «Икадзути-яма Тинё-дзи-но энги» («Истории происхождения буддийского храма Тинё-дзи [у горы] Икадзути», т.е. в местном источнике северного Кюсю)⁶, также сообщается, что в 418 году (в год *цутинё-ума*, 55-й год цикла)⁷, «летом этого года правитель государства Кудара (кор. Пэкче) [Чончжи-ван] в Японию (кор. Вэ-кук, яп. Ва-коку) прислал посольство...»⁸ [Икадзути-яма Тинё-дзи-но

¹ Подробнее см.: *Суровень Д.А.* Политическая борьба в государстве Ямато и его внешне-политические связи в 10-е – 20-е годы V века. С. 4-24.

² 「宋書曰：『永初中、倭國有王、曰讚...』」 – Хань-юань, Фань-и-бу (Во-го-пу) 『翰苑』 蕃夷部 (倭國條) // URL: <http://www.ceres.dti.ne.jp/~alex-x/kanseki/kanen-wa.html> (дата обращения: 28.05.2019).

³ См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 301.

⁴ 謚 яп. *окурина* – посмертное имя. – ЯРС. С. 428.

⁵ *Ким Бусик.* Самгук саги. Т. II. С. 158.

⁶ *Ногут*и Ёсихиро 野口 義廣. “Ботё-гаку”-кото хадзимэ – «Ќути сэйсуй-ки»-ни миру Ќути-удзи-но кодай дэнсё-о кангаэру 「防長学」事始め – 『大内盛衰記』に見る大内氏の古代伝承を考える // Ямагути-кэнрицу кокусай бункагаку-бу киё 山口県立大学国際文化学部紀要. – 1997. – № 3. – С. 51.

⁷ 戊午年 яп. *цутинё-ума-но тоси* – 55-й год цикла. – *Ногут*и Ё. “Ботё-гаку”-кото хадзимэ. С. 51; *Цыбульский В.В.* Лунно-солнечный календарь стран Восточной Азии. С. 112.

⁸ 「【戊午年】(418) ヌノ年夏、百済国(腆支王) 倭國ニ 遣使...」 – Цит. по: *Ногут*и Ё. “Ботё-гаку”-кото хадзимэ. С. 51.

энги, 418 год]. Об этом же посольстве сообщено в 45-й книге «Самгук-саги» и в 4-м свитке «Тонгук-тхонгам». В книге 45-й «Самгук-саги», в «Биографии Пак Чесана», сказано: «Человек из Пэкче (М.Н. Пак перевёл как: “люди из Пэкче”¹ – С.Д.) перед этим прибыл в Японию (кор. Вэ)...»² [Самгук-саги, кн. 45-я, Биография Пак Чесана]. «А до этого люди из Пэкче прибыли к японцам...»³ [Самгук-саги, Биографии, кн. 45-я, часть 5-я, Пак Чесан]. В «Тонгук-тхонгам» рассказано тоже самое: «Перед этим (до осени 418 года – С.Д.) человек из Пэкче прибыл в страну Вэ-гук (Японию)...»⁴ [Тонгук-тхонгам, св. 4-й, 18]. Кроме того, косвенным подтверждением предлагаемой датировки периода двоевластия и прихода к власти государя Нинтоку могут служить сообщения «Самгук-саги» и «Тонгук-тхонгам»⁵ о бегстве в 418 году из Японии *Мисахына*⁶ (силлаского заложника, присланного в Ямато в 402 году⁷)⁸, который мог воспользоваться борьбой за власть и беспорядками в стране для того, чтобы улизнуть из Ямато⁹ [Самгук-саги, летописи Силла, кн. 3-я, Нульчжи, 2-й год пр. (418 г.); кн. 45-я, Пак Чесан; Тонгук-тхонгам, св. 4-й, 18].

Подтверждают **418 год** и следующие математические расчёты: разница между сбоем “удревнение на два цикла (120 лет)”, по которому исчисляют годы правления Ёдзина (до 411 года испр. хрон.), и сбоем “удревнение на 26 лет”, по которому исчисляются правления монархов после Нинтоку, составляет 94 года ($120 - 26 = 94$). Правление *Ё-садзаки* (Нинтоку) по традиционной хронологии длилось 87 лет. Из 94 вычитаем 87 – остаётся 7 лет, включая последние годы правления *Хомуда* (Ёдзина) (после 411 года [испр. хрон.], когда начался хронологический разрыв) и период двоевластия (3 года). Если к последней точной дате (411 году [испр. хрон.]) прибавить эти 7 лет, получит-

¹ См.: *Ким Бусик*. Самгук саги. – М.: Вост. лит., 2002. – Т. III. – С. 161.

² 「百濟人 前入 倭...」 – Самгук саги, св. 1-й – 50-й 三國史記. 卷第 1-50. – Сеул 京城: Чосон сахак-хве 朝鮮史学会, 1928. – Кн. 45. – С. 6; Самгук саги, кн. 45-й 三國史記、第四十五, л. 1399 // *Ким Бусик* 金 富弼. Самгук саги 三國史記 (иероглиф. текст). – М.: Вост. лит., 2002. – Т. III. – С. 158.

³ *Ким Бусик*. Самгук саги. Т. III. С. 161.

⁴ 「先是 百濟人 入 倭國...」. – Тонгук тхонгам, 1883. Кн. 3-я. С. 18 б; также цит. по: Nihongi. Part I. P. 243, note 2.

⁵ Тонгук тхонгам, 1883. Кн. 3-я. С. 18 6-20 а; Nihongi. Part I. P. 242-243, note 2; *Kanzaki I.H.* San kan seibatsu: The Yamato invasion of Korea and the origins of the Japanese nation. P. 6.

⁶ 末斯欣 кор. *Мисахын* (미사흔). – Самгук саги. Силла-пунги 三國史記. 新羅本記, л. 102 // *Ким Бусик* 金 富弼. Самгук саги 三國史記 (иероглиф. текст). – М.: Вост. лит., 1959. – Т. I. – С. 52.

⁷ См.: *Ким Бусик*. Самгук-саги. Т. I. С. 113.

⁸ См.: *Ким Бусик*. Самгук-саги. Т. I. С. 115; *Ким Бусик*. Самгук-саги. Т. III. С. 159-161.

⁹ *Ким Бусик* Самгук саги. Т. III. С. 159-161; Тонгук тхонгам, 1883. Кн. 3-я. С. 18 а-19 б; подробнее см.: *Суровень Д.А.* Япония в конце IV – V веках. Т. II. С. 26-37.

ся **418 год** – **1-й год правления Ё-садзак**и (Нинтоку). Вычтя из 418 года – 3 года (годы двоевластия), получаем **415 год** (год начала периода двоевластия).

Исходя из всего вышесказанного, 1-м годом правления Ё-садзак

и следует признать **418 год**.

Таким образом, **датировки по годам правления Нинтоку**, приведённые в «Нихон-сёки» и «Кудзи-хонки», полностью **неприемлемы**. Можно лишь приблизительно реконструировать хронологию данного периода. Здесь помогает то, что **материал** может группироваться **по одной тематике**.

Так, события, датированные 1-м (назначение “великой императрицы”, перенесение столицы в Нанива), 2-м (назначение главной жены–“императрицы”), 4-м (отмена налогов на три года) годами правления, предположительно можно отнести к **418 году** [испр. хрон.].

Через три года (418, 419, 420 гг.), то есть в **420 году**, были восстановлены налоги (событие в разделах 7-го – 10-го годов пр.). Сведения в разделах 10-го (впервые работы на основе трудовой обязанности были использованы при строительстве дворца), 11-го (строительство каналов, “дань” от Силла), 12-го (“дань” от Когурё, строительство “Великого канала”), 13-го (создание *миякэ* и водохранилища), 14-го (строительство железного моста и ирригационных сооружений) годов правления объединяются общим содержанием (работы на основе трудовой обязанности) и начало этих работ может быть отнесено к **420 году**. В разделах с 16-го по 38-й годы правления следуют любовные истории императора и ссора с главной женой (“императрицей”), а также её смерть. Их, предположительно, также можно отнести к **420 году**.

И только разделы 40-го (заговор принца *Хаябуса-вакэ*), 53-го (война с Силла), 55-го (восстание *эмиси*), 58-го (“дань” из **Южного Китая** и Когурё) годов правления говорят о политических событиях. События раздела 58-го года правления можно датировать как ответное посольство китайского двора на посольство от *вана Цзань* **421 года**, когда императором Китая ему были дарованы некие титулы [Нань-ши, св. 1-й, бэнь-цзи, 2-й год *Юн-чу*, день *и-чоу*¹; Сун-шу, св. 97-й, Во-го, Гао-цзу, 2-й год *Юн-чу*²; Нань-ши, гл. 79, Во-го, 421 год; Нань-ши, св. 79-й, *дуньи*, Во-го, 2-й год *Юн-чу*³]. Поэтому события в разделах 40-го, 53-го, 55-го и 58-го годов правления Нинтоку мож-

¹ 南史、本紀、永初二年：「二月乙丑、…倭國遣使朝貢。」– Нань-ши, 1975. Т. I. С. 26; Ямао Ю. Нихон кодай ёкэн-кэйсэй сирон. С. 294; см.: Мацумото С. Сэйтё-цүси. Т. II. С. 13, 38, 57; Нихон-но кэнгоку. С. 163.

² 「高祖、永初二年、詔曰：『倭讚、万里修貢、遠誠宜甄、可賜除授。』」– Сун-шу, 2004. Т. III. С. 2036; также цит. по: Ямао Ю. Указ. соч. С. 294; Хасимото М. Тоё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-ко-си кэнкё, 1956. С. 801; см.: Мацумото С. Сэйтё-цүси. Т. II. С. 13; Кодзики, 1968. Т. II. С. 17.

³ 「宋、武帝永初二年、詔曰：『倭讚、遠誠宜甄、可賜除授。』」– Нань-ши. Т. II. С. 1673; см.: Бичурин Н.Я. Собрание сведений... Т. II. С. 44.

материалом, т.к. знаменитый курган Нинтоку (яп. *Ō-яма*) в Нанива датируется на основе археологических методов **началом V века**.¹ «Нихон-сёки» ничего не говорит о его возрасте, но если исходить из циклических обозначений, *Ō-садзаки* родился в год *мидзуното-тори* (10-й год цикла), т.е. в 373 году [испр. хрон.]. В 13-й год правления *Хамуда-вакэ* (Ōдзина) (402 год [испр. хрон.]), когда *Ō-садзаки* влюбился в Ками-нага-химэ, ему было 29 лет. Таким образом, в 425 г. ему было 52 года, а в 427 г. — должно было быть 54 года.

В связи с тем, что в хронологии царствования государя Нинтоку было применено одновременно несколько систем летосчисления, то картина реконструированной хронологии будет выглядеть сложнее, чем в других случаях.

Традиционные датировки «Нихон-сёки»			Истинные циклические обозначения	Полученная дата исправленной хронологии	Реконструированный год правления
традиционная дата	Традиционный год правления	традиционное циклическое обозначение			
(401)	2-й г.пр.	38-й г.ц.	<i>хиното-у</i> 4-й г.ц.	427 – (по «Кодзики»): умер Нинтоку	[10-й г.пр.]
(400)	1-й год правления Ритё	<i>каноз-нэ</i> 37-й г.ц. (удревнённый на 26 лет цикл по «Пэкчесинчхан») ²	(3-й г.ц.)	426	[9-й г.пр.]
(399)	87-й г.пр. – Нинтоку умер (67-й г.пр. Нинтоку – строительство своего погребального кургана)	36-й г.ц. (удревнённый на 26 лет цикл по «Пэкчесинчхан»)	(2-й г.ц.)	425 – по кит. источникам посольство от <i>Цзань</i> (Нинтоку) (по «Нихон-сёки»): Нинтоку умер	[8-й г.пр.]
		35-й г.ц.	(1-й г.ц.)	424	[7-й г.пр.]
		34-й г.ц.	(60-й г.ц.)	423	[6-й г.пр.]

¹ *Мацумото С.* Сэйтё-цүси. Т. II. С. 262; *Навлицкая Г.Б.* Осака. С. 17; *Воробьев М.В.* Древняя Япония. С. 76; *Уэда М., Мори К., Ямада М.* Нихон кодай-си. С. 140.

² Истинный циклический год – 26 лет = традиционное циклическое обозначение.

		33-й г.ц.	(59-й г.ц.)	422		[5-й г.пр.]
		32-й г.ц.	(58-й г.ц.)	421 – по кит. источникам посольство от Цзань (Нинтоку)		[4-й г.пр.]
Искусственно добавленные годы для того, чтобы совместить разные системы летосчисления						
(370)	58-й год пр. – зимой, в 10-м месяце, привезли подарки из Южно-го Китая и от Когурё ¹	7-й г.ц.				
Искусственно добавленные годы для того, чтобы совместить разные системы летосчисления			(57-й г.ц.)	420		[3-й г.пр.]
			(56-й г.ц.)	419		[2-й г.пр.]
(310)	1-й год пр. Нинтоку	10-й г.ц. мидзунототори	(55-й г.ц.)	418		[1-й год пр. Нинтоку]
			(54-й г.ц.)	417		[3-й г.пр. принца Удзи] Удзи умер
			(53-й г.ц.)	416		[2-й г.пр. принца Удзи]
			(52-й г.ц.)	415	Одзин умер или в конце 414, или в начале 415	1-й г. пр. Удзи
			(51-й г.ц.)	414		[25-й год пр.]
(306)	37-й год пр. Ёдзина – отправлено первое посольство в Юж. Китай	3-й г.ц.	(50-й г.ц.)	413 – по кит. источникам посольство от Цзань (Нинтоку)		[24-й год пр.]

¹ См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 316.

(300) (297)	31-й г.пр. Ќдзина 28-й г.пр. Ќдзина		(49-й г.ц.)	412	[23-й г.пр.]
Ниже идёт сбой ↓ “удревнение на два 60-летних цикла (120 лет)” ↓					
(291)	22-й г.пр. Ќдзина	48-й г.ц.	(48-й г.ц.)	411	22-й г.пр.
(290)	(21-й г.пр.)	47-й г.ц.	(47-й г.ц.)	410	21-й г.пр.
(289)	20-й г.пр. Ќдзина	46-й г.ц.	(46-й г.ц.)	409	20-й г.пр.
(288)	19-й г.пр. Ќдзина	45-й г.ц.	(45-й г.ц.)	408	19-й г.пр.
(287)	(18-й г.пр.)	44-й г.ц.	(44-й г.ц.)	407	18-й г.пр.
(286)	(17-й г.пр.)	43-й г.ц.	(43-й г.ц.)	406	17-й г.пр.
(285)	16-й г.пр. Ќдзина	42-й г.ц.	(42-й г.ц.)	405	16-й г.пр.
(284)	15-й г.пр. Ќдзина	41-й г.ц.	(41-й г.ц.)	404	15-й г.пр.
(283)	14-й г.пр. Ќдзина	40-й г.ц.	(40-й г.ц.)	403	14-й г.пр.
(282)	13-й г.пр. Ќдзина	39-й г.ц.	(39-й г.ц.)	402	13-й г.пр.
(281)	(12-й г.пр.)	38-й г.ц.	(38-й г.ц.)	401	12-й г.пр.
(280)	11-й г.пр. Ќдзина	37-й г.ц.	(37-й г.ц.)	400	11-й г.пр.
(279)	(10-й г.пр.)	36-й г.ц.	(36-й г.ц.)	399	10-й г.пр.
(278)	9-й г.пр. Ќдзина	35-й г.ц.	(35-й г.ц.)	398	9-й г.пр.
(277)	8-й г.пр. Ќдзина	34-й г.ц.	(34-й г.ц.)	397	8-й г.пр.
(276)	7-й г.пр. Ќдзина	33-й г.ц.	(33-й г.ц.)	396	7-й г.пр.
(275)	6-й г.пр. Ќдзина	32-й г.ц.	(32-й г.ц.)	395	6-й г.пр.
(274)	5-й г.пр. Ќдзина	31-й г.ц.	(31-й г.ц.)	394	5-й г.пр.
(273)	(4-й г.пр.)	30-й г.ц.	(30-й г.ц.)	393	4-й г.пр.
(272)	3-й г.пр. Ќдзина	29-й г.ц.	(29-й г.ц.)	392	3-й г.пр.

(271)	2-й г.пр. Ќдзина	28-й г.ц.	(28-й г.ц.)	391	2-й г.пр.
(270)	1-й год прав- ления Ќдзина	27-й г.ц. <i>каноз-тора</i>	(27-й г.ц.)	390 – 1-й год пр. Ќдзина	1-й г.пр.
(269)		26-й г.ц. <i>цутиното- уси</i>	(26-й г.ц.)	389 – год смерти госу- дарыни Дзингү	

Таким образом, получилась следующая **реконструированная хронология** для V века:

<i>Прави- тель и традици- онные годы праве- ния</i>	<i>Традиционные годы правления по «Нихон-сёки»</i>	Реконст- руиро- ванные годы цикла	Рекон- струи- рован- ная дата
Хомуда- вакэ (Ќдзин, 270-310 трад. хрон.)	Сбой “удревнение на два цикла (120 лет)”		390- 414
	1-й год пр. – каноз-тора 2-й год пр. 3-й год пр. – правитель Пэкче Синса- ван (385-392) умер. Асин-ван (392-405) вступил на трон. (4-й) 5-й год пр. 6-й год пр. 7-й год пр. 8-й год пр. – упомянут наследник пре- стола Пэкче по имени <i>Чончжи</i> 9-й год пр. (10-й) 11-й год пр. (12-й) 13-й год пр. 14-й год пр. 15-й год пр. 16-й год пр. – правитель Пэкче <i>Асин- ван</i> (392-405) умер. <i>Чончжи</i> (405-419) вступил на трон. (17-й)	27-й г.ц. 28-й г.ц. 29-й г.ц. 30-й г.ц. 31-й г.ц. 32-й г.ц. 33-й г.ц. 34-й г.ц. 35-й г.ц. 36-й г.ц. 37-й г.ц. 38-й г.ц. 39-й г.ц. 40-й г.ц. 41-й г.ц. 42-й г.ц. 43-й г.ц.	390 391 392 (393) 394 395 396 397 398 (399) 400 (401) 402 403 404 405 (406)

	(18-й) 19-й год пр. 20-й год пр. (21-й) 22-й год пр. В 411 году Ёдзину было около 65 лет (родился в начале 347 года испр. хрон.) Конец сбоя “удревнение на два цикла (120 лет)”	44-й г.ц. 45-й г.ц. 46-й г.ц. 47-й г.ц. 48-й г.ц.	(407) 408 409 (410) 411
<i>Хронологический провал [412-425 годы испр. хрон.], когда представителям “Нихон-сёки” потребовалось совместить хронологию сбоя «удревнение в два цикла (120 лет)» и сбоя «удревнение на 26 лет», для чего конец правления Ёдзина и правление Нинтоку оказались растянуты</i>	Видимо, из-за старости <i>Хомуда-вакэ</i> (Ёдзин) реально не правил. Наследник престола <i>Удзи-но вака-ирацуко</i> был соправителем , <i>Ё-яма-мори</i> заведовал царскими угодами, <i>Ё-садзаки</i> (Нинтоку) занимался государственными делами (в том числе – межгосударственными отношениями)		
	[23-й год пр. Ёдзина] = (25-й), 28-й, 31-й годы пр.	(49-й г.ц.)	(412)
	[24-й год пр. Ёдзина] = 37-й год пр. – Первое посольство от Ямато в У (к южно-китайской династии Цзинь) через Когурё	(50-й г.ц.)	413
	[25-й год пр. Ёдзина] = 41-й год пр. – Ёдзин умер или в конце 414 , или в начале 415 годов . Из У вернулось посольство.	(51-й г.ц.)	(414)
Удзи-кими (310-313 <i>трад. хрон.</i>) – в официальных списках правителей Удзи не указан	двоевластие <i>Удзи-кими</i> и <i>Ё-садзаки</i> (Нинтоку), борьба за власть между ними (1-й год пр.) (2-й год пр.) (3-й год пр.) – <i>Удзи-кими</i> покончил жизнь самоубийством	(52-й г.ц.) (53-й г.ц.) (54-й г.ц.)	415-417 (415) (416) (417)

Ё-садзаки (Нинтоку, 313-399 трад. хрон.)	[1-й год пр.] = 1-й, 2-й, 4-й годы пр.: отмена налогов на три года . В «Самгук-саги» сообщается: принц-заложник из Силла, воспользовавшись борьбой за власть в Японии, бежал в назад в Силла; посольство из Пэкче	(55-й г.ц.)	418 – 425/427 (418)
	[2-й год пр.]	(56-й г.ц.)	(419)
	[3-й год пр.] = 7-й 10-й, г. пр.: восстановлены налоги ; 11-й, 12-й, 13-й, 14-й годы пр.: исполнение трудовой обязанности; 16-й, 17-й, 22-й, 30-й, 31-й, 37-й, 38-й – любовные истории	(57-й г.ц.)	(420)
	[4-й год пр.] = 40-й – заговор , 41-й, 43-й, 50-й, 53-й – война с Силла , 55-й год пр. – война с <i>эмиси</i> . 58-й г. пр.: “дань” из У (юж.-кит. дин. Сун) и Когурё 421 – в кит. источниках: посольство от дин. Юж. Сун в ответ на посольство 421 года от правителя Цзань (=Нинтоку) из Во-го (Японии)	(58-й год цикла)	421
	[5-й год пр.] = 60-й г.пр.	(59-й г.ц.)	(422)
	[6-й год пр.] = 62-й, 65-й г.пр.: назначен губернатор (яп. <i>куни-цукаса</i>)	(60-й г.ц.)	(423)
	[7-й год пр.] = 67-й г.пр.: начато строительство могильного кургана Нинтоку	(1-й г.ц.)	(424)
	[8-й год пр.] = в кит. источниках: в 425 году посольство от Цзань (=Нинтоку) ко двору Южной Сун	(2-й г.ц.)	425
	[9-й год пр.]		(426)
	[10-й год пр.] 87-й г.пр.: Нинтоку умер , похоронен в кургане на равнине <i>Модзу</i> . • Курган Нинтоку археологи датируют началом V века н.э.	«Кодзи-ки»: в год <i>хиното-у</i> (4-й г. ц.)	427

5.4. Окончательные результаты ревизии хронологии конца IV – начала VI веков

Если свети вместе все результаты по ревизии хронологии конца IV – начала VI веков, то мы получим следующую картину:

Правитель и реконструированные годы правления	<i>Традиционный год правления</i>	Истинное циклическое обозначение года	<i>Циклическое обозначение «Нихон-сёки» по сбою «удревание на 26 лет» из «Пэкче-синчхан»</i>	Реконструируемая дата	Основание для реконструкции хронологии и варианты датировок	<i>Традиционная дата</i>
Хомуда-вакэ (Ќдзин) 390-414	1-й год правления	<i>каноз-тора</i> 27-й год цикла		390	Восстановление хронологического сбоя “удревание на два цикла (120 лет)”	(270)
	2-й г.пр.	28-й г.ц.		391		(271)
	3-й г.пр.	29-й г.ц.		392	В «Нихон-сёки»: в Пэкче умер Синсаван (385- 392), Асин-ван (392 -405) взойшёл на трон	(272)
	4-й г.пр.	30-й г.ц.		393		(273)
	5-й г.пр.	<i>киноэ-ума</i> , 31-й год цикла		394	(по «Кодзики»: в год <i>киноэ-ума</i> Ќдзин умер)	(274)
	6-й г.пр.	32-й г.ц.		395		(275)
	7-й г.пр.	33-й г.ц.		396		(276)
	8-й г.пр.	34-й г.ц.		397	В «Нихон-сёки»: упомянут принц Чончжи	(277)
	9-й г.пр.	35-й г.ц.		398		(278)
	10-й г.пр.	36-й г.ц.		399		(279)
	11-й г.пр.	37-й г.ц.		400		(280)
	12-й г.пр.	38-й г.ц.		401		(281)

[23-й г.пр.]	13-й г.пр.	39-й г.ц.		402		(282)
	14-й г.пр.	40-й г.ц.		403		(283)
	15-й г.пр.	41-й г.ц.		404		(284)
	16-й г.пр.	42-й г.ц.		405	В «Нихон-сёки»: в Пэкче умер Асин-ван (392- 405), Чончжи-ван (405 -420) возшёл на трон	(285)
	17-й г.пр.	43-й г.ц.		406		(286)
	18-й г.пр.	44-й г.ц.		407		(287)
	19-й г.пр.	45-й г.ц.		408		(288)
	20-й г.пр.	46-й г.ц.		409		(289)
	21-й г.пр.	47-й г.ц.		410		(290)
	22-й г.пр.	48-й г.ц.		411		(291)
	(25-й г.пр.)	49-й г.ц.		412		(294)
	(28-й г.пр.)			3-я –		(297)
	(31-й г.пр.)			9-я луны		(300)
[24-й г.пр.]	(37-й г.пр.)	50-й г.ц.		413	В кит. источниках – первое посольство от Японии в V веке – 413 года ; В «Нихон-сёки» первое посольство в Китай из Ямато отправлено в 37-м году пр. Ёдзина	(306)
	(39-й г.пр.)			2-я луна		(308)
[25-й г.пр.]	(40-й г.пр.) (41-й г.пр.)	51-й г.ц.		414	По «Нихон-сёки»: Ёдзин распределил полномочия между сыновьями	(309)

Удзи-кими 415-417	[1-й год правления]	52-й год цикла		415	и умер	(310)
	[2-й г.пр.]	53-й г.ц.		416		(311)
	[3-й г.пр.]	54-й г.ц.		417	Удзи-кими умер	(312)
Ōsadzaki (Нинтоку) 418-425/427	1-й год правления	55-й год цикла		418	В кор. источниках: произошёл обмен посольствами между Пэкче и Японией в 418 году (видимо, в связи с вступлением на престол нового правителя Ямато)	(313)
	2-й г.пр.	56-й г.ц.		419		
		57-й г.ц.		420		
	(58-й г.пр.)	58-й год цикла		421	В кит. источниках: 421 г. посольство от яп. правителя <i>Цзань</i> (=Нинтоку). В «Нихон-сёки»: 58-й год пр. Нинтоку: “дань” из Юж. Китая и Когурё, т.е. ответное посольство от дин. Юж. Сун к яп. <i>вану Цзань</i> (=Нинтоку)	(370)
		59-й г.ц.		422		
		60-й г.ц.		423		
		1-й г.ц.		424		

		2-й г.ц.	36-й г.ц.	425	В кит. источни- ках: посольст- во от яп. пра- вителя <i>Цзань</i> 425 года	(399)
	[(427) по «Кодзики» в год <i>хиното-у</i> (4-й г.ц.) умер Нинтоку (418-427)]					
Идзахо- вакэ (Ритё) 426-431 (по «К»): 427-432	1-й год пр.	(3-й г.ц.)	<i>каноз- нэ</i> , 37-й г.ц.	426	По «Нихон-сё- ки»: начало правления Ритё	(400)
	2-й г.пр.	<i>хиното-у</i> , 4-й год цикла	38-й г.ц.	427	По «Кодзики»: в год <i>хиното-у</i> умер Нинтоку (418-427)	(401)
	3-й г.пр.	(5-й г.ц.)	39-й г.ц.	428		(402)
	4-й г.пр.	(6-й г.ц.)	40-й г.ц.	429		(403)
	5-й г.пр.	(7-й г.ц.)	41-й г.ц.	430	В кит. источни- ках: посольство из <i>Во-го</i> (Япо- нии) к дин. Юж- ной Сун 430 г.	(404)
	6-й г.пр.	(8-й г.ц.)	42-й г.ц.	431	По «Нихон- сёки»: Ритё умер	(405)
	1-й г.пр.	<i>мидзуноэ- сару</i> , 9-й год цикла	<i>хиноэ- ума</i> , 43-й год цикла	432	По «Кодзики»: в год <i>мидзуноэ- сару</i> умер Ритё (427-432)	(406)
Мидзу- ха-вакэ (Хансё) 432-437 (по «К»): 433-437/ 438	2-й г.пр.	(10-й г.ц.)	44-й г.ц.	433		(407)
	3-й г.пр.	(11-й г.ц.)	45-й г.ц.	434		(408)
	4-й г.пр.	(12-й г.ц.)	46-й г.ц.	435		(409)
	5-й г.пр.	(13-й г.ц.)	47-й г.ц.	436		(410)
	6-й г.пр.	<i>хиното- уси</i> , 14-й год цикла	48-й г.ц.	437	Хансё умер (по «Кодзики»: в год <i>хиното-уси</i>)	(411)
	1-й г.пр.	(15-й г.ц.)	<i>мидзу- ноэ-нэ</i> , 49-й год цикла	438	По кит. источ- никам в 438 году к дин. Южная Сун прибыло по-	(412)

454 (вариант: 439-454)					сольство от вана Чжэнь (=Хансэ)	
	2-й г.пр.	(16-й г.ц.)	50-й г.ц.	439		(413)
	3-й г.пр.	(17-й г.ц.)	51-й г.ц.	440		(414)
	4-й г.пр.	(18-й г.ц.)	52-й г.ц.	441		(415)
	5-й г.ц.	(19-й г.ц.)	53-й г.ц.	442		(416)
	6-й г.пр.	(20-й г.ц.)	54-й г.ц.	443	В кит. источни- ках: посольство от правителя Во-го (Японии) Цзи (=Ингэ) к дин. Юж. Сун 443 г.	(417)
	7-й г.пр.	(21-й г.ц.)	55-й г.ц.	444		(418)
	8-й г.пр.	(22-й г.ц.)	56-й г.ц.	445		(419)
	9-й г.пр.	(23-й г.ц.)	57-й г.ц.	446		(420)
	10-й г.пр.	(24-й г.ц.)	58-й г.ц.	447		(421)
	11-й г.пр.	(25-й г.ц.)	59-й г.ц.	448		(422)
	(12-й)	(26-й г.ц.)	60-й г.ц.	449		(423)
	(13-й)	(27-й г.ц.)	1-й г.ц.	450		(424)
	14-й г.пр.	(28-й г.ц.)	2-й г.ц.	451	В кит. источни- ках: посольство от вана Цзи (=Ингэ) ко дво- ру дин. Юж. Сун 451 г.	(425)
	[15-й год пр.]	23-й, 24-й г.пр. – со- бытия с наслед- ным принцем Кару	(29-й г.ц.)	3-й г.ц.	452	Введение но- вого, более точного ка- лендаря Юань-цзя-ли (яп. Гэн-ка- рэки)
хронологическое соединение сбоя «удревнение на 26 лет» и истинной хронологии						
[16-й год пр.]	42-й г.пр.	30-й г.ц.		453	НАЧАЛО ПРАВИЛЬ- НОЙ ХРО- НОЛОГИИ ↓	453 ↓

Анахо (Анкō) 454-456	1-й г.пр.	<i>киноэ-ума</i> , 31-й год цикла		454	По «Кодзики»: в год <i>киноэ-ума</i> умер Ингё.	454
	2-й г.пр.	32-й г.ц.		455	В «Нихон-сё-ки» упомянуто, что в 455 г. правитель Пэкче <i>Кэро-ван</i> вступил на трон	455
	3-й г.пр.	33-й г.ц.		456		456
Ќхацусэ-но ва-ка-такэ (Юряку) 457-479 прави- тель У (У-ван) в кит. ис- точни- ках	1-й г.пр.	<i>хиното-тори</i> , 34-й год цикла		457		457
	2-й г.пр.	35-й г.ц.		458	В «Нихон-сё-ки» упомянут <i>Кэро-ван</i> (455-474)	458
	3-й г.пр.	36-й г.ц.		459		459
	4-й г.пр.	37-й г.ц.		460	В кит. источ-никах: посольство из Во-го к дин. Юж. Сун 460 г.	460
	5-й г.пр.	38-й г.ц.		461	Начинают совпадать даты японских источников с датировками корейских источников	461
	6-й г.пр.	39-й г.ц.		462	В кит. источ-никах: посольство из Во-го (Японии) к дин. Юж. Сун (упомянут наследный принц <i>Син</i>) и	462

					ответное по- сольство из Ки- тая в Японию. В «Нихон-сё- ки»: посольст- во из У (Юж- но-кит. династии Сун) 462 г.	
	7-й г.пр.	40-й г.ц.		463		463
	8-й г.пр.	41-й г.ц.		464	В «Нихон-сё- ки»: посольст- во в У	464
	9-й г. пр.	42-й г.ц.		465		465
	10-й г. пр.	43-й г.ц.		466	В «Нихон-сё- ки»: подарки из У	466
	11-й г. пр.	44-й г.ц.		467		467
	12-й г. пр.	45-й г.ц.		468	В «Нихон-сё- ки»: посольст- во в У	468
	13-й г. пр.	46-й г.ц.		469		469
	14-й г. пр.	47-й г.ц.		470	В «Нихон-сё- ки»: яп. посоль- ство вернулось из У вместе с кит. посоль- ством из У	470
	15-й г. пр.	<i>каното-и</i> 48-й год цикла		471	Правитель [<i>Опо-патусэ- но</i>] <i>Вака-та- кэру</i> [Юряку] упомянут в эпиграфиче- ской надписи на мече из Инарияма	471
	16-й г. пр.	49-й г.ц.		472		472
	17-й г. пр.	50-й г.ц.		473		473
	18-й г. пр.	51-й г.ц.		474		474

	19-й г. пр.	<i>киното-у</i> 52-й год цикла		475	В «Нихон-сё-ки»: зимой 52-го г.ц. (475) правитель Пэкче <i>Кэро-ван</i> (455- 475) ¹ попал в плен к Когурё	475
	20-й г. пр.	53-й г.ц.		476		476
	21-й г. пр.	54-й г.ц.		477	В «Нихон-сё-ки»: упомянут правитель Пэкче <i>Мунчжу-ван</i> (475- 477) ²	477
	22-й г. пр.	55-й г.ц.		478	В кит. источниках: посольство от <i>У-вана</i> 478 г. (=Юряку) с докладом	478
	23-й г.пр.	<i>цутиното-хицудзи</i> , 56-й г.ц. Юряку умер		479	В «Нихон-сё-ки»: умер <i>ван</i> Пэкче <i>Мункын</i> (= <i>Самгын</i> , 477- 479), на трон взошёл <i>Модэ</i> (<i>Тонсон-ван</i> , 479-501)	479
Сэйнэй 480-484	1-й г.пр.	<i>каноз-сару</i> , 57-й год цикла		480	Начало правления Сэйнэя	480
	2-й г.пр.			481		481
	3-й г.пр.			482		482
	4-й г.пр.			483		483
	5-й г.пр.			484	Сэйнэй умер	484

¹ См.: *Lee Ki-baik. A new history of Korea*. Seoul, 1989. P. 389.

² См.: *Lee Ki-baik. A new history of Korea*. P. 389.

Кэндзō 485-487	1-й г.пр.	<i>киното-</i> <i>уси</i> , 2-й год цикла		485	Начало прав- ления Кэндзō	485
	2-й г.пр.			486		486
	3-й г.пр.			487	Кэндзō умер	487
Нинкэн 488-498	1-й г.пр.	<i>цүтиноэ-</i> <i>тацу</i> , 5-й год цикла		488	Начало прав- ления Нинкэна	488
	2-й г.пр.			489		489
	3-й г.пр.			490		490
	4-й г.пр.			491		491
	5-й г.пр.			492		492
	6-й г.пр.			493		493
	7-й г.пр.			494		494
	8-й г.пр.			495		495
	9-й г.пр.			496		496
	10-й г. пр.			497		497
	11-й г. пр.			498	Нинкэн умер	498
Бурэцу 499-506	1-й г.пр.	<i>цүтиното-у</i> , 16-й год цикла		499	Начало прав- ления Бурэцу	499
	2-й г.пр.			500		500
	3-й г.пр.			501		501
	4-й г.пр.			502	В кит. источ- никах: новая дин. Лян даро- вала титул <i>У-</i> <i>вану</i> (=Юряку). В «Нихон-сё- ки» и «Самгук -саги»: в 502 ¹ году <i>Мурён-ван</i> (502-523) ² стал правителем Пэкче	502

¹ См.: *Ким Бусик*. Самгук саги. Т. II. С. 169.

² См.: *Lee Ki-baik*. A new history of Korea. P. 389.

	5-й г. пр.			503		503
	6-й г. пр.			504		504
	7-й г. пр.			505		505
	8-й г. пр.			506		506

Из вышеприведённых таблиц видно, что почти полностью удаётся реконструировать на основе сбоя “удревнение на два цикла (120 лет)” правление *Хомуда-вакэ* (Ќдзина) (1-й – 22-й годы пр.), причём каждый год правления *Хомуда-вакэ* соответствует календарному году, что подтверждается параллелями в корейских источниках. Проблема заключается в последних годах его царствования и в установлении времени вступления на трон *Ќ-садзаки* (Нинтоку), так как, если до 22-го года правления *Хомуда-вакэ*, как отмечают исследователи, чётко соблюдается принцип “удревнения на два цикла (120 лет)” (390-411 годы [испр. хрон.]) и наблюдается совпадение циклических обозначений в корейских и японских источниках, то последние годы правления *Хомуда-вакэ* (25-й, 28-й, 31-й, 37-й, 39-й, 40-й, 41-й) в это правило не укладывается. Обнаруживается смещение циклических обозначений и хронологический провал (412-425 годы [испр. хрон.]), на что указывают параллели в корейских источниках (несовпадение в 6 лет по циклическим знакам, так как 25-й год правления *Хомуда-вакэ* описывает корейские события 420 года, хотя по циклическим обозначениям это должен быть 414 год). В разделе 25-го года правления Ќдзина (по правилу удревнения на 120 лет это должен быть 414 год [испр. хрон.]) сообщается, что скончался *ван Пэкче* – Чончжи (по корейским источникам это произошло в 420 году).¹ Однако далее в разделе 39-го года правления Ќдзина мы видим, что Чончжи **жив**, и он присылает государю *Хомуда-вакэ* свою младшую сестру.² Это явные указания на ошибки в летосчислении.

При анализе хронологических материалов «Нихон-сёки» обнаруживается очень интересная деталь. **Циклическое обозначение года рождения Ќ-садзаки в каком-то первоначальном источнике было понято составителями «Нихон-сёки» не как датировка дня рождения правителя, а как дата 1-го года правления Ќ-садзаки**, что внесло дополнительную путаницу в летосчисление. Ошибка, вероятно, была вызвана и стремлением авторов «Нихон-сёки» компенсировать как-то лишние 120 лет, возникшие по причине принятой ими “растянутой” (удревнённой на два 60-летних цикла) хронологии. В связи с этим, предлагаемое в источнике **летосчисление по годам правления Ќ-садзаки не может рассматриваться как правильное.**

На рубеже IV–V веков 10-й год цикла выпадает на 373 и 433 годы³, что никак не может быть 1-м годом правления *Ќ-садзаки*. Скорее всего, 10-й год

¹ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 293, 467, прим. 43.

² Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 295, 468, прим. 51.

³ См.: Цыбульский В.В. Лунно-солнечный календарь стран Восточной Азии. С. 104, 114.

цикла следует признать годом рождения *О-садзак* (373 год), что следует из логики изложения материала в «Нихон-сёки». В 373 году [испр. хрон.] отцу *О-садзак* – правителю *Хомуда-вакэ* (Одзину) было 27 лет (Одзин родился в конце циклического года *канозэ-тацу*, т.е. 17-го года цикла – в январе 347 года испр. хрон. [см. далее]). Поэтому, следует искать иные данные для реконструкции хронологии конца правления *Хомуда-вакэ* и начала правления *О-садзак*.

Так как в 411 году [испр. хрон.] *Хомуда-вакэ* был стар (ему было около 65 лет), то, скорее всего, последние годы он реально не правил, а только “царствовал”, имея при себе соправителя. Этим соправителем мог быть только сын *Хомуда-вакэ* – наследный принц *Удзи-но вака-ирацуко*. В «Нихон-сёки», в разделе 28-го года правления Одзина, *Удзи-но вака-ирацуко* действует уже явно как **соправитель** при престарелом отце (в 412 (?) году [испр. хрон.]).

В «Нихон-сёки» есть сведения, которые позволяют скорректировать хронологию на основе сведений китайских источников. В разделе, датированном “37-м годом правления” Одзина, сообщается о **первом посольстве** государства Ямато в «страну У» (яп. *Курэ* – Южный Китай), которое, не зная дороги в «У» (так как ранее японцы Ямато туда не ездили), поехало в «У» через Когурё, поддерживавшим связи с южнокитайскими династиями, чтобы испросить у *вана* Когурё проводников в Южный Китай [Нихон-сёки, св. 10-й, Одзин, 37-й год пр.; Nihongi, X, 19].¹ По китайским источникам известно, что первое посольство из Японии в V веке прибыло в 413 году от правителя *Во-го* (Японии) по имени *Цзань*² [Цзинь-шу, Ань-ди-цзи, 9-й год *Иси*].³

Исследователи под *ваном Цзань* подразумевают *О-садзак* (Нинтоку)⁴ (или Одзина и Нинтоку вместе).⁵ Данный факт может свидетельствовать о том, что при престарелом отце – *Хомуда-вакэ* (Одзине) *О-садзак* мог руководить дипломатической деятельностью Ямато. В связи с этим, некоторые исследователи считают, что события 37-го года правления Одзина **нужно датировать 413 годом**⁶, и, соответственно, события 25-го, 28-го и 31-го годов

¹ См.: *Радуль-Затуловский Я.Б.* Конфуцианство и его распространение в Японии, 1947. С. 192; Нихон дзэнси. Т. I. С. 316-317.

² *Ямао Ю.* Нихон кодай ёкэн-кэйсэй сирон. С. 296; см.: Кодзики, 1968. Т. II. С. 16; *Согабэ С.* Тэмму-иро-кабанэ-но ёмника. С. 7; см.: *Мацумото С.* Сэйтё-цуси. Т. II. С. 12.

³ Цит. по: *Ямао Ю.* Указ. соч. С. 296.

⁴ *Сано Я.* Нихон-но акэбоно. С. 28-29; Кодзики, 1968. Т. II. С. 17; *Хасимото М.* Тёё-си-дзё-ёри ми-тару нихон дзё-кё-си кэнкё, 1956. С. 592; Нихон дзэнси. Т. I. С. 316; Бураку-си-ни кансурсу сёбётэки кэнкё. Т. I. С. 19; *Дьяконова Е.М.* Древняя Япония. С. 213; *Воробьёв М.В.* Япония в III-VII веках. С. 26; *Wedemeyer A.* Japanische Frühgeschichte. S. 105; *Hashimoto M.* Ancient Japan studied in the light of Far Eastern history. P. 1-7; *Lewin B.* Aya und Hata. S. 30.

⁵ *Воробьёв М.В.* Указ. соч. С. 26; *Уэда М., Мори К., Ямада М.* Нихон кодай-си. С. 178; *Сано Я.* Нихон-но акэбоно. С. 28.

⁶ Нихон дзэнси. Т. I. С. 316-317.

правления должны относиться к промежутку после 411 года и до 413 года, то есть к **412 году**. Сведения о смерти правителя Пэкче Чончжи-вана в 420 году оказались в разделе 25-го года правления Ёдзина (414 года [испр. хрон.]) **ошибочно**, в силу необходимости “растянуть” конец правления Ёдзина на много лет, чтобы покрыть разрыв в 120 лет, вызванный удревнением событий на два цикла. Поэтому 420 год должен относиться уже к правлению *Ё-садзаки* (Нинтоку).

Подтверждением предположения о соправлении сыновей при престарелом *Хомуда-вакэ* служит то, что он, незадолго до своей смерти, уже официально назначил наследного принца *Удзи-но вака-ирацуко* своим «преемником» (яп. *цуги*, кит. *сѵ*)¹ (и соправителем одновременно?). Принц *Ё-яма-мори* был назначен ведать (яп. *цукасадору*)² «горами, реками, лесами и равнинами» – может быть, царскими угодьями, а *Ё-садзаки* был назначен «(третьим) советником» (яп. *хо / фу*, кит. *фѵ*)³ наследника престола (яп. *тайси-хо*)⁴, и ему было приказано заниматься делами государства⁵ [Нихон-сѣки, св. 10-й, Ёдзин, 40-й год пр., 1-я луна, 24-й день; Nihongi, X, 30]. Вскоре, ещё до того как посольство 413 года ко двору Восточной Цзинь (упомянутое в разделе “37-го года пр.” Ёдзина) успело вернуться, *Хомуда-вакэ* скончался (в возрасте 67-68 лет [испр. хрон.]) и был похоронен в знаменитом кургане Ёдзина (*Хомудаяма*) в Ёсака (415 метров в длину, высотой 36 метров)⁶, который датируется археологами как курган **начала V века**.⁷ В месяц смерти *Хомуда* посольство из «государства У» (Восточной Цзинь, 413 года) вернулось и было представлено уже *Ё-садзаки* (Нинтоку) [Нихон-сѣки, св. 10-й, Ёдзин, 41-й год пр.; Nihongi, X, 20; Кодзика, св. 2-й, Ёдзин; Kojiki, II, CX]. Сведения о «посольстве в У» говорят о том, что события, датированные 37-м, 40-м и 41-м годами правления Ёдзина, скорее всего, произошли в течении одного года (возможного срока поездки посольства). Поэтому, год смерти *Хомуда* (Ёдзина) можно датировать или концом 414 года, или началом 415 года [испр. хрон.].

¹ 嗣 яп. *цуги*, кит. *сѵ* – гл. 1) наследовать (что-л., кому-л.), преемствовать; продолжать... сущ. наследник, преемник. – БКРС. Т. III. С. 107.

² 掌 яп. *цукасадору*, кит. *чжѣн* – гл. 3) держать в руках; возглавлять (что-л.); ведать, управлять, заведовать, распоряжаться (чем-л.). – Там же. С. 92.

³ 輔 яп. *хо*, кит. *фу* – гл. помогать, содействовать... сущ. 3)... помощник; 4) *ист.* фу (третий из четырех ближайших советников правителя); министр... – Там же. С. 221.

⁴ 太子輔 яп. *тайси-хо*, кит. *тѣйцзы-фѵ* – досл. “помощник наследного принца”.

⁵ 「立^レ菟道稚郎子爲^レ嗣。即日任^レ大山守命 令掌^レ山川林野。大鷦鷯尊爲^レ太子輔之。令^レ知國事。」 – Нихон-сѣки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 283-284.

⁶ Мацумото С. Сэйтѣ-цѵси. Т. II. С. 263; Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 56; Wedemeyer A. Japanische Frühgeschichte. С. 76.

⁷ См.: Воробьев М.В. Древняя Япония. С. 76; Навлицкая Г.Б. Осака. С. 17; Уэда М., Мори К., Ямада М. Нихон кодай-си. С. 140.

После смерти *Хомуда* (в конце 414 / начале 415 года) власть унаследовал *Удзи-но вака-ирацуко* («правитель *Удзи*» в *фудоки*), но вскоре между сыновьями *Хомуда* развернулась борьба за власть. Сначала был убит принц *О-яма-мори* [Нихон-сёки, св. 11-й, Нинтоку; Nihongi, XI, 4; Кодзики, св. 2-й, Одзин; Kojiki, II, CXII]. Но на этом борьба за трон не завершилась. В стране, фактически, установилось двоевластие: во дворце *Удзи* (совр. округ Киото) сидел правитель *Удзи*, а в *Нанива* – Нинтоку. Как сообщают источники, такая ситуация сохранялась **три года**¹, а потом *Удзи-но вака-ирацуко* неожиданно скончался [Нихон-сёки, св. 11-й, Нинтоку; Nihongi, XI, 5; Кодзики, св. 2-й, Одзин; Kojiki, II, CXIII]. Следовательно, период двоевластия нужно датировать **415–417 годами** [испр. хрон.].

Исходя из всего вышесказанного, 1-м годом правления *О-садзак*и следует признать 418 год. В связи с тем, что царствование *О-садзак*и выпало на хронологический разрыв в летосчислении «Нихон-сёки» (между летосчислением по сбою “удревнение на два цикла (120 лет)” и по сбою “удревнение на 26 лет”), царствование *О-садзак*и (Нинтоку) должно было заполнить лауну в 87 лет. Это количество лет получилось от разницы между данными двумя сбойми (120 – 26 = 94), из которых вычитаются последние годы правления *Хомуда* и годы двоевластия (411–418 гг. = 7 лет): 94 – 7 = 87. Получилось **число 87** – количество о ф и ц и а л ь н ы х лет правления *О-садзак*и. Соответственно, тот разрозненный материал, который авторы «Нихон-сёки» имели в отношении *О-садзак*и, был датирован по годам правления с совершенной легкомысленностью, следуя китайской летописной традиции, приурочив хотя бы одно событие к каждому году правления монарха.² По этой причине **датировки по годам правления Нинтоку** полностью **неприемлемы**. Можно лишь приблизительно реконструировать хронологию данного периода. Здесь помогает то, что **материал может группироваться по одной тематике**.

В **425 году**, по китайским источникам, правитель *Цзань* (= *О-садзак*и–Нинтоку) прислал посольство [Сун-шу, Тай-цзу, 2-й год *Юань-цзя*³; Нань-ши, гл. 79, Во-го, 425 г.], т.е. в **425 году** *О-садзак*и был ещё **жив**. По «Нихон-сёки» год его смерти приходится на 36-й год цикла, что при реконструкции сбая “удревнение на 26 лет” выпадает на **425 год**. В комментариях к «Кодзики»⁴ и в одном из списков «Сэндай кудзи-хонки»⁵ указаны год *хиното-у* (4-й год цикла, т.е. **427 год**), 8-я луна, 15-й день. «Кодзики», вслед за «Сэндай кудзи-хон-

¹ См.: Wedemeyer A. Japanische Frühgeschichte. S. 76.

² См.: Воробьев М.В. Япония в III–VII веках. С. 22.

³ Цит. по: Ямао Ю. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 294.

⁴ 【丁卯年 八月 十五日 崩也】 – Кодзики, 1968. Т. II. С. 28, 220.

⁵ 先代舊事本紀: 「八十三年歳次 丁卯 秋 八月 十五日 天皇 崩。」 – Сэндай кудзи-хонки, 1901. С. 360, прим. к разделу “87-й год пр. Нинтоку”; также цит. по: Кодзики, 1968. Т. II. С. 220, прим. 19.

ки», указывает, что *О-садзаки* (Нинтоку) умер в возрасте 83 лет.¹ «Нихон-сёки» ничего не говорит о его возрасте, но если исходить из циклических обозначений, *О-садзаки* родился в год *мидзуното-тори* (10-й год цикла), т.е. в 373 году [испр. хрон.]. В 13-й год правления *Хамуда-вакэ* (Одзина) (402 год [испр. хрон.]), когда *О-садзаки* было 29 лет, он влюбился в Ками-нага-химэ. Таким образом, в 425 году ему было 52 года, а в 427 году должно было быть 54 года. Косвенно датировка правления *О-садзаки* началом V века подтверждается археологическим материалом, так как знаменитый курган Нинтоку (яп. *О-яма*) в Нанива датируется на основе археологических методов началом V века.²

С даты смерти *О-садзаки* (425 или 427 г.) **годы правления** монархов Ямато по японским источникам начинают снова **совпадать с календарными годами**: Ритё (1-й – 6-й годы пр.) правил **шесть лет с 426 по 431 годы** (по «Кодзики»: в **427-432 гг.**). Как видно, японские источники расходятся в определении точного начала его царствования на **один год**. «Нихон-сёки» называют год *каноз-нэ* (37-й год цикла, по “сбою 26 лет” – 426 год [испр. хрон.]). Комментаторы «Кодзики» указывают в качестве года смерти *О-садзаки* и борьбы за власть его сыновей год *хиното-у* (4-й год цикла) – 427 год.³ Это означает по правилам передачи власти, что начало следующего календарного года (т.е. 428 г.) должно считаться началом 1-го года правления данного государя. Это произошло (по «Нихон-сёки») в 1-й день **2-й луны** 1-го года правления. «Весной начального года [правления нового государя], в день новолуния *мидзунэ-ума* (т.е. 1-й день лунного месяца – *С.Д.*) 2-й луны наследный принц вступил на престол...»⁴ [Нихон-сёки, св. 12-й, Ритё, 1-й год пр., 2-я луна, 1-й день; Nihongi, XII, 6]. В пользу версии «Кодзики» могут свидетельствовать сведения корейских источников. Дело здесь вот в чём. Очень часто вступление на престол нового монарха сопровождалось посылкой ко дворам правящих династий соседних государств своих послов в связи с восшествием на трон. Так, во **2-й луне** 2-го года правления *вана* Пэкче Пию (428 г.) «...прибыл посол из государства Вэ (т.е. Японии – *С.Д.*) со свитой из 50 человек»⁵ [Самгук-саги, летописи Пэкче, кн. 25-я, Пию, 2-й год пр. (428 г.)].⁶ Прибытие такого многочисленного посольства из Японии как раз и могло

¹ Кодзики, 1968. Т. II. С. 220, прим. 19.

² Мацумото С. Сэйтё-цуси. Т. II. С. 262; Навлицкая Г.Б. Осака. С. 17; Воробьёв М.В. Древняя Япония. С. 76; Уэда М., Мори К., Ямада М. Нихон кодай-си. С. 140.

³ Кодзики, 1968. Т. II. С. 220; Кодзики, 2001. С. 306, 305, прим. 24.

⁴ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 323; Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 326.

⁵ 「倭國使 至 從者 五十人。」 – Самгук-саги. Пэкче-пюнгги 三國史記、百濟本記, л. 674, 1-2 // Ким Бусик 金 富弼. Самгук саги 三國史記 (иероглиф. текст). – М.: Вост. лит., 1959. – Т. I. – С. 138; где 從者 кор. *чон-ча*, кит. *цзун чжэ* – 1) сопровождающий; свита... – БКРС. Т. III. С. 941.

⁶ Ким Бусик. Самгук саги. Т. II. С. 158.

быть связано со вступлением на трон нового правителя Ямато. Кроме того, в китайских источниках упоминается посольство **430 года** ко двору династии Сун от правителя Во-го (Японии), имя которого не названо. Вероятно, это был Ритё.

Начало правления Хансё в «Нихон-сёки» датируется годом *хиноэ-ума* (43-й год цикла), что по сбою циклических обозначений в 26 лет приходится на **432 год** [испр. хрон.]. 1-й год правления следующего государя – Ингё обозначен как год *мидзуноэ-нэ* (49-й год цикла), который выпадает (по тому же правилу) на **438 год** [испр. хрон.]. Это означает, что правление Хансё должно было закончиться в **437 году**. Такую дату смерти Хансё дают «Кодзики» – год *хиното-уси* (**437 г.**).¹ С 432 по 437 гг. – **шесть лет правления**. Но «Нихон-сёки» говорит о **пяти** годах правления Хансё (столько же указано в вводной части раздела о царствовании Ингё).² Такое несоответствие пояснил В. Астон: «первоначальное чтение – 6-й год правления. Редактор издания “Сюкай” изменил эту датировку на 5-й год правления, взятый из “Кюдзики”». ³ Поэтому в своём переводе «Нихонги» В. Дж. Астон указал «6-й год правления». ⁴ Следовательно, Хансё (**1-й – 6-й годы пр.**) правил **шесть лет – с 432 по 437 год**.

Но исследователи отмечают некоторые несовпадения японских источников с китайскими: 1) в 438 году в Китай прибыло посольство от *вана Чжэнь*, отождествляемого учёными с Хансё⁵ (см. ранее) [Сун-шу, 15-й год *Юань-цзя*; бэнь-цзи, 15-й год *Юань-цзя*, 4-я луна, день *цзи-сы*; Нань-ши, гл. 79, IV Япония], а по «Кодзики» и «Нихон-сёки» Хансё умер на 6-м году правления в **437 году** [испр. хрон.]; 2) *Чжэнь* правит после смерти *Цзань* (=Нинтоку), а Хансё унаследовал трон от своего старшего брата Ритё; 3) *Чжэнь* назван младшим братом *Цзань*, а Хансё – сын Нинтоку.

Видимо, здесь можно предполагать, что китайцы, не зная имени Ритё (который послал в 430 году посольство от Во-го), или в силу сходства звучания для китайского уха их прижизненных имён (*О-садзак* и *Идзахо-вакэ*), смешали Ритё с Нинтоку (назвав их обоих китаизированным именем *Цзань*). И получилось, что старший брат (сведения о Ритё) *вана Чжэнь* (правителя Хансё) был отождествлён с *Цзань* (Нинтоку), что привело к искажению в китайских источниках родственных связей японских правителей первой половины V века. Подобные неточности в сообщениях китайских источников известны в отношении корейских правителей. Так, например, имя пэкческого

¹ Кодзики, 2001. С. 316, прим. 1.

² Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 331, 335; Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 327, 328; Nihongi. Part I. P. 311, 312.

³ Nihongi. Part I. P. 311, note 3.

⁴ Nihongi. Part I. P. 311.

⁵ Цит. по: Ямао Ю. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 295; Хасимото М. Тёё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-ко-си кэнкё, 1956. С. 801.

вана Чонджи (406-420) в китайских источниках «Сун-шу» и «Тун-дянь» названо правильно как Чон, однако в «Лян-шу» ошибочно написано Ён.¹ Или – при дворе Сун не знали, что после Чонджи (ошибочно названном Ин) правил Куисин (420-426), и время правления Куисина представляли как продолжение царствования Чонджи [Сун-шу, св. 97-й, *и-мань*, Бо-цзи].² Или – в «Лян-шу» ван Самгын (477-478) отсутствует, после вана Мунджу (475-476) сразу следует ван Тонсон (479-500).³

Учитывая сведения «Кодзики» (что Ритё умер в год *мидзуноэ-сару* [9-й год цикла], т.е. в 432 году [испр. хрон.]) и китайских источников (о посольстве 438 года от вана *Чжэнь*), можно по-иному датировать правление Хансё – **433-438** годы (1-й – 6-й годы пр.).

Для Ингё (в китайских источниках ван *Цзи*) и по «Кодзики», и по «Нихон-сёки» 1-й год его правления приходится на **438 год** [испр. хрон.]. **С 1-го по 14-й годы правления соответствуют календарным годам.** Но после 14-го года правления идёт хронологический провал длительностью в **26 лет** (15-й – 41-й годы пр.), когда отсутствуют какие-либо сведения, за исключением 23-го и 24-го годов правления (сообщение об инцесте наследного принца *Кару* со своей младшей сестрой). Данный провал в **26 лет** нужен был составителям «Нихон-сёки» для того, чтобы совместить искажённую хронологию по сбою “удревнение на **26 лет**” с истинным летосчислением.

Ингё умер в 453 году. Но, если учитывать сведения китайских источников о посольстве 4-й луны 438 года от *Чжэнь* (=Хансё) и сведения «Кодзики» о смерти Ингё в год *киноэ-ума* (31-й год цикла – 454 год), то можно предположить и другие годы царствования Ингё: **конец 438/439-454** годы (всего 16 лет правления).

Анкё правил **с 454 по 456 год.** А в **457 году** на трон вступил Юряку.

В результате проведённых исследований системы летосчисления для правителей конца IV–V веков получилась следующая картина:

Правитель	Реконструированные годы правления и варианты датировок	Традиционные годы правления
<i>Ёдзин</i>	390 – конец 414 / начало 415	(трад. 270-310)
<i>Удзи-но вака-ирацукю</i>	415-417	(трад. 313-399)
<i>Нинтоку</i>	418-425/427	(трад. 313-399)
<i>Ритё</i>	426-431 (по Нихон-сёки) 427-432 (по Кодзики)	(трад. 400-405)
<i>Хансё</i>	432-437 (вар: 433-438 по кит. источникам)	(трад. 406-411)

¹ *Ким Бусик.* Самгук саги. Т. II. С. 356, прим. 9.

² *Ким Бусик.* Самгук саги. Т. II. С. 356, прим. 14.

³ *Ким Бусик.* Самгук саги. Т. II. С. 358, прим. 6.

<i>Ингё</i>	438-453 (вар: конец 438/439-454)	(трад. 412-453)
<i>Анкō</i>	454-456	454-456
<i>Юряку</i>	457-479	457-479
<i>Сэйнэй</i>	480-484	480-484
<i>Кэндзō</i>	485-487	485-487
<i>Нинкэн</i>	488-498	488-498
<i>Бурэцу</i>	499-506	499-506

Таким образом, на основе данных японских, корейских и китайских источников удалось **реконструировать древнеяпонскую хронологию конца IV – первой половины V веков и подтвердить достаточную точность хронологии второй половины V века**, связанной с введением в Японии (около 453 года) более точного, чем ранее, китайского календаря “годов *Юань-цзя*” (кит. *Юань-цзя-ли*).

ГЛАВА 6. РЕКОНСТРУКЦИЯ ХРОНОЛОГИИ ПЕРИОДА ЦАРСТВОВАНИЙ ОТ *ОТАРАСИ-ХИКО* – ДО *ОКИНАГА-ТАРАСИ-ХИМЭ* (Кэйкō – Дзингү)

После того, как удалось реконструировать хронологию правителей Ямато, царствовавших после *Окинага-тараси-химэ* (государыни Дзингү), необходимо перейти к реконструкции правлений *Окинага-тараси-химэ* и **монархов, царствовавших до её правления**.

Если датировки второй половины V века можно признать, в основном, правильными (с 461 года датировки корейских источников, а с 462 года китайских источников начинают совпадать с датами «Нихон-сёки»¹), то относительно датировок более раннего периода этого сказать нельзя. Причина заключалась в следующем. Имея на руках лоскутный материал, часто не записанный, без датировок или с отрывочными циклическими датировками, авторы исторических сочинений VI – начала VII веков столкнулись с **проблемой привязки** отдельных событий и их *циклических обозначений к абсолютной дате*. Располагая сведениями китайских источников, рассказывающих о древней Японии («Хоу-хань-шу», «Вэй-чжи», «Цзинь-шу»), составители японских хроник попытались определить абсолютные даты на основе китайских дат. Все китайские летописи, говоря о стране *Во* (Японии), рассказывали о японской правительнице по имени *Бимиху* (яп. *Химико*), чья резиденция располагалась во владении *Ематай-го* (яп. *Яматай-коку*). Единственной женщиной правительницей в древности по японским источникам была *Окинага-тараси-химэ* (Дзингү). С ней, как считают исследователи, и была ошибочно отождествлена *Бимиху*², в результате чего **абсолютные значения циклических датировок** правления *Окинага-тараси-химэ* (Дзингү), которыми располагали составители древнеяпонских хроник, были **удревлены на два 60-летних цикла** (60 лет × 2 = 120 лет), а следующие за ней правления были растянуты, чтобы покрыть разницу в 120 лет.³ Таким образом, как указывал Хасимото Масукити и многие другие учёные, составители «Нихон-сёки» использовали сведения о *Бимиху* для того, чтобы зафиксировать **абсо-**

¹ См.: Nihongi. Part I. P. 346, note 3; *Воробьев М.В.* Япония в III-VII веках. С. 24, 227; *Ashton W.G.* Introduction. P. XVI.

² *Хасимото М.* Тōё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-кō-си кэнкё, 1956. С. 610; *Сано Я.* Нихон-но акэбоно. С. 34, 162; *Мори К.* Нихон-синси. С. 3; Кодзики, 1968. Т. II. С. 11; *Танака Кацудзō* 田中 勝蔵. Дзингō-дэнсё-кoryaku 神功伝承考略 // Токусима-дайгаку гакутэй киё 徳島大学学芸紀要. – 1967. – № 16. – С. 2, 3; *Tanaka K.* A treatise on the tradition of Empress Jingō // Там же. P. 1; *Young J.* The location of Yamatai. P. 52-53; *Kidder J.E.* Himiko and Japan's Elusive Chiefdom of Yamatai. P. XI, XII, XIII; *Brownlee J.S.* Japanese Historians and the National Myths, 1600-1945: The Age of the Gods and Emperor Jinmu. P. 111.

³ *Сано Я.* Нихон-но акэбоно. С. 162; Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 282, 283, 462, прим. 78; С. 463, прим. 80, 81, 84.

лютную дату и затем проследить хронологию назад и вперёд от этой точки¹, что позволяло (хотя и с ошибочным “удревнением событий на два цикла [120 лет]”) привязать циклические датировки японской истории к абсолютной хронологической шкале.² Отчасти, подчёркивают исследователи, этому способствовало и то обстоятельство, что в корейской истории так же было определённое совпадение в именах правителей Пэкче: на рубеже II–III веков и во второй половине IV века были правители с одинаковыми именами – Чхо-го-ван (166–213 гг.) и Кусу-ван (214–233 гг.) в III веке, а так же (Кын)-чхого-ван (346–374 гг.) и (Кын)-гусу-ван (375–383 гг.) во второй половине IV века, причём в одинаковой последовательности.³ Составители «Нихон-сёки» смешали сведения о связанных с правлением *Окинага-тараси-химэ* (Дзингү) Кын-чхого-ване и Кын-гусу-ване с их предшественниками начала III века (это видно из того, что обе пары монархов в «Нихон-сёки» называются именами без знака “кын-”), что по времени приблизительно совпадало с удревнённой датировкой правления *Окинага-тараси-химэ* (Дзингү).

Но составители «Нихон-сёки» не могли безоговорочно принять даты и версии китайских источников. Причина, видимо, была в том, что даже с **добавлением двух циклов** и удревнением событий второй половины IV века на 120 лет, тем не менее, и в этом случае датировки по *циклическим обозначениям не совпадали со сведениями китайских летописей*, т.к. *Бимиху* правила со **второй половины II века** (даются версии: после 147, 164, 173 и даже после 188 годов⁴) и до 247 года, а *Окинага-тараси-химэ* (Дзингү) по *традиционной хронологии* царствовала с 201 по 269 гг. В 247 году федерация Нюй-ван-го, которой управляла *Бимиху*, воевала с государством Гоуну-го, о чём нет никаких сведений в японских источниках.⁵ Ни китайские, ни корейские источники не содержат данных о походе *Окинага-тараси-химэ* (Дзингү) под

¹ Young J. The Location of Yamatai. P. 54.

² См.: Ledyard G. Galloping along with the Horseriders: Looking for the founders of Japan. P. 237–238.

³ (近)肖古王 (Кын-)чхого-ван; (近)貴須王 (Кын-)гусу-ван. – Мори К. Нихон синси. С. 45, 152–153, 154; Ямао Ю. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 189; см.: Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 258–263; Nihongi. Part I. P. 247, note 1.

⁴ См.: Ямао Ю. Указ. соч. С. 64, 67; *Сигэмацу Акихиса* 重松 明久. “Гиси-вадзин-дэн” (кит. “Вэйчжи-вожэнь-цзюань”)–о мэгуру ни-сан-но мондай 魏志倭人伝をめぐる二、三の問題 // Нихон-рэкиси 日本歴史. – 1973. – № 301. – С. 108; Бураку-си-ни кансуру сбōтэки кэнкō. Т. I. С. 12; Маки Кэндзи 牧 健二. “Гиси-вадзин-дэн” (кит. Вэйчжи-вожэнь-цзюань)–сэйкай-но дзёкэн 『魏志倭人伝』正解の条件 // Сирин 史林. – Киото 京都, 1970. – Т. 53. – № 5. – С. 95; Мори К. Нихон синси. С. 147; Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 136, 107, 162; Кудзиря К. Нихон-коку тандзё-но надзо. С. 146, 138; Дзусэцу нихон сёмин сэйкацу-си 図説日本庶民生活史. – Токио 東京: Кавадэ-сёбō-синся 河出書房新社, 1962. – Т. I. – С. 249; Воробьёв М.В. Япония в III–VII веках. С. 80.

⁵ См.: Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 162.

датой 200-го года. Кроме того, в разделе о правлении Дзингү под 244-246, 255 гг. (трад. хрон.) упомянуты Чхого-ван и под 256, 264 гг. (трад. хрон.) – Кусу-ван. Даже если их отождествлять с правителями Пэкче III века – всё равно, получится, что данные монархи III века в эти годы официальной хронологии были уже мертвы (Чхого-ван умер в 213 г., Кусу-ван – в 233 г.). К тому же в «Нихон-сёки» далее упоминаются правители Чхимню-ван (под 264, 265 гг. [трад. хрон.]), Чинса-ван (под 265, 272 гг. [трад. хрон.]), Асин-ван (под 272, 285 гг. [трад. хрон.]), Чончжи-ван (под 294 г. [трад. хрон.]) – которых в III веке не было, т.к. это все **правители Пэкче второй половины IV – начала V веков.**¹

Поэтому составители «Нихон-сёки», хотя и привязали правление *Окинага-тараси-химэ* (Дзингү) к III веку по абсолютной хронологии, не стали утверждать, что Дзингү является правительницей *Бимиху*, упоминаемой в китайских источниках, а только в качестве примечаний цитировали «Вэй-чжи» (под 39-м, 40-м, 43-м годами правления Дзингү – соответственно 239, 240, 243 годы трад. хрон.) и «Цзинь-шу» (66-й год правления Дзингү – 266 год трад. хрон.).² Но и здесь обнаруживалось противоречие, так как под 266 годом в «Цзинь-шу» сообщалось о посольстве от правительницы Нюй-ван-го по имени *Июй*, а не от *Бимиху*, которая умерла (по сообщению китайских источников) около 247-248 годов. Поэтому получалось, что и *Бимиху*, и *Июй* должны были быть отождествлены с *Окинага-тараси-химэ* (Дзингү). Это сразу показывало несостоятельность традиционной версии.³

Уже в конце XIX – начале XX веков исследователям на основе абсолютных датировок корейских источников удалось обнаружить **удревнение** циклических обозначений японских событий на 120 лет (два 60-летних цикла) для правлений *Окинага-тараси-химэ* (Дзингү) и *Хомуда* (Ќдзина)⁴ (см. ранее).

Более того, как заметил ещё тогда Нака Митиё, в «Сёку-нихонги» («Продолжение “Нихон-сёки”»), 797 г.) прямо говорится, что **правление государыни Дзингү приходилось на царствование пэкческого государя**

¹ Нака М. Дзёсэй нэнги кё. С. 37-39; *Hong Wontack*. History of ancient Japan. The Yamato Kingdom: The first unified state in the Japanese islands established by the Paekche people in the late fourth century // URL: <http://www.wontackhong.pe.kr> (дата обращения: 28.05.2029); *Young J.* The Location of Yamatai. P. 52.

² *Young J.* Op. cit. P. 52.

³ *Ibid.* P. 53, 54.

⁴ См.: Нака М. Дзёсэй нэнги кё. С. 36-37, 38, 39; *Кумэ К.* Нихон кодай-си, [б. г.]. Изд. 1-е. С. 680-683; *Кумэ К.* Нихон кодай-си, 1905. С. 681-684; *Кумэ К.* Нихон кодай-си, 1907. С. 691-694; *Хасимото М.* Тёё си-дзё-ёри митару нихон дзё-ко-си кэнкё, 1932. С. 451-452, 609-611; *Anselmo Valerio*. A research on the name Kudara. P. 32, 49-50, 51; Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 462, прим. 78; С. 463, прим. 80, 84; *Ledyard G.* Galloping along with the Horseriders. P. 238, 217; см.: *Kidder J.E.* Himiko and Japan's Elusive Chiefdom of Yamatai. P. 24; *Brownlee J.S.* Japanese Historians and the National Myths, 1600–1945: The Age of the Gods and Emperor Jimmu. P. 112.

Кын-чхого-вана (346-375).¹ «...Ведь основатель династии (кор. *тхэ-чжо*) Пэкче² великий правитель (яп. *ō-кими*, кор. *тхэван*) Томо (кор. Тонмён³ – основатель государства Когурё, другие имена – Чумон и Чхумо⁴ – С.Д.) был духом (яп. *рэй*, кит. *лйн*)⁵, ниспосланным божеством Солнца, чтобы покорить Пуё и основать государство (яп. *кайкоку*, кор. *кэжук*).⁶ Верховное божество–творец (天帝 яп. *тэнтэй*, кит. *тянь-дй* – досл. “небесный повелитель”)⁷ даровал мистический мандат [в виде] талисмана (яп. *рёку*, кит. *лү*) [на занятие престола].⁸ (В конце концов) [Тонмён] собрал под своей властью (яп. *субэ-та*)⁹ все Хан (яп. Кара – Южную Корею) и стал именоваться “государем” (кор. *ван*).¹⁰ [От Тонмёна] пошла [нисходящая линия правителей Пэкче] и [наступило время царствования] **государя** [по имени] **Кын-чхого-ван [346-375]**. Вдали [от Японии], думая о нравственном воздействии (мудреца, императора) (яп. *сэйка*, кит. *шэн-хуа*)¹¹, [Кын-чхого-ван] впервые послал посла с визитом (яп. *хэй*, кит. *пйн*)¹² в уважаемую страну [Ямато]. Это было в годы

¹ Нака М. Дзёсэй нэнги кō. С. 38.

² В Пэкче Тонмён-вана (яп. Томо) считали не столько основателем своего государства, сколько родоначальником этнической группы. – Ким Бусик. Самгук саги. Т. II. С. 351, прим. 12.

³ Ким Бусик. Самгук саги. Т. II. С. 351, прим. 12.

⁴ См.: Ким Бусик. Самгук саги. Т. II. С. 35.

⁵ 靈 яп. *рэй*, кит. *лйн* – *суц.* 1) душа... 2) дух... божество, бог; 3) душа умершего... 5) с о - вер ш е н с т в о, верх, вершина, д у ш а (*чего-л.*); самое совершенное; 6)* высшая сила, верховный авторитет; 7)* благословение (*богов*); покровительство... помощь providения, б о ж е с т в е н н ы й п р о м ы с е л; благосклонность, благоволение, любовь, доброта... – БКРС. Т. II. С. 90.

⁶ См.: Ким Бусик. Самгук саги. Т. II. С. 351, прим. 12.

⁷ 天帝 яп. *тэнтэй*, кит. *тянь-дй* – верховное божество; творец... – БКРС. Т. III. С. 671.

⁸ 籙 яп. *рёку*, кит. *лү* – *суц.* 1) списки, записи; реестры, книги; *даос.* мистический мандат, хартии–талисманы; ср.: 膺籙受圖 (符) получить хартию (талисман) [от неба] на занятие престола. – БКРС. Т. III. С. 819.

⁹ 惣 *ошибочно* вм. 惣 – вм. 總 яп. *субэру*, кит. *цзүн* – *гл.* Б. 1) сводить во едино, собирать вместе... 3) держать в руках; о б ъ е д и н я т ь в с в о и х р у к а х; возглавлять, начальствовать, командовать, управлять единолично... – БКРС. Т. IV. С. 884, 873.

¹⁰ 「(790) 延暦九年、七月、十七日、(乙丑朔) 秋、七月、辛巳。《乙丑朔十七》。...夫 百濟太祖 都慕大王者。日神降^レ靈。奄^レ扶餘而開國。天帝授^レ籙。惣^レ諸韓而稱^レ王。』 – Сёкунихонги, 1940. Т. IV. С. 496; Сёкунихонги, св. 40-й // URL: <http://kodaishi-db.hp.infoseek.co.jp/tool.html> // <http://kodaishi-db.hp.infoseek.co.jp/shokki.lzh> (дата обращения: 28.05.2019).

¹¹ 聖化 яп. *сэйка*, кит. *шэн-хуа* – перевоспитание [личным примером], нравственное воздействие (*мудреца, императора*). – БКРС. Т. II. С. 151.

¹² 聘 яп. *хэй*, кит. *пйн* – *гл.* ...4)... посылать посла с визитом (*в другое царство, княжество*)... – БКРС. Т. III. С. 491.

регентства государыни Дзингү...»¹ [Сёку-нихонги, 9-й год *Энряку* (790 г.), 7-я луна, 17-й день]. На основе этих фактов ещё в конце XIX века было легко доказано, что Дзингү никак не могла быть правительницей III века *Бими-ху*, так как Дзингү правила во второй половине IV века.²

Вывод о том, что Дзингү правила во второй половине IV века [испр. хрон.], подтверждается и *эпиграфическим* материалом. Исследователи второй половины XX века обратили внимание на то, что определить время царствования Дзингү можно по надписи на так называемом “семиветвистом мече” (яп. *ситиситё*), подношение которого от правителя Пэкче упомянуто в свитке о государыне Дзингү³ [Нихон-сёки, св. 9-й, Дзингү, 52-й год, 9-я луна]. На мече, обнаруженном в сокровищнице храма Исоноками, указана дата «4-й год *Тайхэ*» (369 г.).⁴ Отсюда получался вывод, что правительница Дзингү, в действительности, **царствовала во второй половине IV века**.

Полученные выводы косвенно **подтверждаются материалами генеалогии**, которые можно использовать, отталкиваясь от датировок, проверяемых по корейским и китайским источникам.

Если проанализировать генеалогические данные, то в 10-м свитке «Кудзи-хонки» («Куни-но мяцую хонки») сообщается, что в царствование государя Юряку (457-579) наместником области Хо (Хо-но куни-но мяцую) был назначен Уаками-но сукунэ⁵ (ещё читают как: Усагиками-но сукунэ⁶) – потомок в 4-м поколении Кацураги-но Соцу-бико-но микото – сподвижника государыни Дзингү⁷ [Кудзи-хонки, св. 10-й, Хо-но куни-но мяцую]. Если исхо-

¹ 「...降^レ及^ニ近肖古王。遥慕^レ聖化、始聘^レ貴國。是則神功皇后攝政之年也。」 – Сёку-нихонги, 1940. С. 496.

² Young J. The location of Yamatai. P. 95, 97; Kidder J.E. Himiko and Japan's Elusive Chiefdom of Yamatai. P. 24; Brownlee J.S. Japanese Historians and the National Myths, 1600–1945: The Age of the Gods and Emperor Jimmu. P. 111.

³ См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 282.

⁴ БКРС. Т. I. С. 144, 154, 156; см.: Уэда М., Мори К., Ямада М. Нихон кодай-си. С. 164-165, 166; Мори К. Нихон синси. С. 194, 195; Akima T. The myth of the Goddess of the Undersea World and the Tale of Empress Jingū's subjugation of Silla. P. 162; Ямао Ю. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 258; Воробьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 67; Суровень Д.А. Период регентства Окинага-тараси-химэ (правительницы Дзингү) // Проблемы истории, филологии, культуры. – М.-Магнитогорск: Ин-т археологии РАН – МГПИ, 1998. – Вып. 6. – С. 178.

ウナカミノスクネ
⁵ 菟上足尼 яп. Уаками-но сукунэ. – Сэндай кудзи-хонки, 1901. С. 405; 菟上宿禰 яп. Уаками-но сукунэ. – Кудзи-хонки, св. 10-й 舊事本紀. 第十卷 // Сэндай кудзи-хонки, в 10-ти свитках 先代舊事本紀. 全十卷 // URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/kujihonki/KHonki10.files/mokujik.htm> (дата обращения: 28.05.2019).

⁶ Сэндай кудзи хонги, 10-й свиток “Куни-но-мяцую-хонги” (Описание управителей областей) / Пер. Е.К. Симоновой-Гудзенко // Синто: путь японских богов. – СПб.: Гиперион, 2002. – Т. II. – С. 114.

⁷ 「穗國造。泊瀬朝倉朝、以生江臣、祖葛城襲津彥命、四世孫菟上足尼、定賜^レ國造。」 –

дить из предложенной японскими и западными исследователями продолжительности поколения в 25-30 лет, то получится, что царствование государя Юряку (457-479) и время правления государыни Дзингү разделяет промежуток в 100-120 лет.¹ Таким образом, период регентства государыни Дзингү должен выпадать на вторую половину IV века [испр. хрон.], что подтверждает выводы учёных конца XIX – XX веков.

Сходный результат получается при анализе генеалогии клана Ōтомо-удзи. Известно, что два брата из рода Ōтомо жили **во второй половине V века**: это – Ōтомо-но Муроя-но *ō-мурадзи-но кими* (жил в царствования Ингё – Анкō, 454-456 – Юряку, 457-470 – Сэйнэй, 480-484 – Кэндзō, 485-487)², а также его младшие братья – Ōтомо-но Катари-но *мурадзи-но кими* (погиб в Силла в 465 году)³ и Ōтомо-но Мимоно (при Юряку, 457-489).⁴ Их отец – Ōтомо-но Такэмоти-но *мурадзи-но кими* жил в царствования Кэйкō, Сэйму, Тёая и в начале правления государыни Дзингү.⁵ Это означает, что от Кэйкō и Тёая до Юряку, Сэйнэя и Кэндзō прошёл период времени по протяжённости равный **двум жизням (100-140 лет)**.

Таким образом, всё сказанное выше означает, что начало правления государыни Дзингү должно относиться **к середине – второй половине IV века** [испр. хрон.].

ほのくにのみやつこ はせのあさくらのみかど みよ
Сэндай кудзи-хонки, 1901. С. 405; 「穂国造。泊瀬朝倉朝の御世に、
いくえのおみ そかつらぎのそつひこのみこと よんせいまご うなかみのすくね
生江臣の祖・葛城襲津彦命の四世孫の菟上宿禰を国造に定め
られました。」 – Кудзи-хонки, св. 10-й // URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/kuji-honki/KHonki10.files/mokujik.htm> (дата обращения: 28.05.2019).

¹ 25-30 лет × 4 поколения = 100-120 лет.

² Ōтомо-удзи-но кэйдзу (1) 大伴氏の系図 (1) // URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/ookimikeizu/ootomo1.htm> (дата обращения: 28.05.2019); Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 358.

³ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 359; Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 376; Ōтомо-удзи-но кэйдзу (2) 大伴氏の系図 (2) // URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/ookimikeizu/ootomo2.htm> (дата обращения: 28.05.2019).

⁴ Ōтомо-удзи-но кэйдзу (1) 大伴氏の系図 (1) // URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/ookimikeizu/ootomo1.htm> (дата обращения: 28.05.2019).

⁵ Ōтомо-удзи-но кэйдзу (2): “Коя-ути кафу”-ни дзюнкё 大伴氏の系図 (2) 『古屋家譜』に準拠 // URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/ookimikeizu/ootomo2.htm> (дата обращения: 28.05.2019); Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 263.

<i>Годы правления Окинага- тараси-химэ (Дзингү)</i>	<i>Циклические датировки и события корейской истории¹</i>	Абсо- лютная рекон- стру- рован- ная дата	<i>Тради- ционные даты по «Нихон- сёки»</i>
39-й год пр.	<i>цутиното-хицудзи</i> , 56-й год цикла	359	(239)
42-й год пр.	<i>мидзуноэ-ину</i> , 59-й год цикла ²	362	(242)
44-й год пр.	дань от <i>Чхого-вана</i> (346-375)	364	(244)
55-й год пр.	умер <i>Чхого-ван</i> (375)	375	(255)
56-й год пр.	<i>Кусу-ван</i> (376-384) взойшёл на трон	376	(256)
62-й год пр.	<i>мидзуноэ-ума</i> , 19-й год цикла	382	(262)
64-й год пр.	<i>Кусу-ван</i> умер (384) <i>Чхимню-ван</i> вступил на трон (384)	384	(264)
65-й год пр.	<i>Чхимню-ван</i> умер (385) <i>Чинса-ван</i> вступил на трон (385)	385	(265)
69-й год пр.	<i>цутиното-уси</i> , 26-й год цикла, <i>Окинага-тараси-химэ умерла</i>	389	(269)

Из данной таблицы следует, что приводимая в комментариях к «Кодзики» дата смерти государя *Тараси-нака-цу хико* (Тёая) – год *мидзуноэ-ину* (59-й год цикла), выпадающий на 362 год³ – **неверна** (см. далее). В 362 году [испр. хрон.] **правила государыня Окинага-тараси-химэ** (Дзингү). Кроме того, следует обратить внимание на то, что в «Кодзики» в записи о смерти государя Тёая указан **«11-й день 6-й луны»**⁴, однако по сообщениям «Нихон-сёки» и «Кудзи-хонки» – это **не его день и месяц смерти** (по «Нихон-сёки» и «Кудзи-хонки», Тёай умер в 6-й день 2-й луны 9-го года пр.⁵). По сведениям «Нихон-сёки» и «Кудзи-хонки», **11-й день 6-й луны – это день смерти государя Сэйму**.⁶ Таким образом, в «Кодзики» явно спутаны сведения о датах смерти государей Сэйму и Тёая, поэтому датировка года смерти

¹ См.: *Ким Бусик*. Самгук саги. Т. II. С. 151-154.

² 「壬戌年」 – Кодзики, 2001. С. 254; Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 86; *Ledyard G. Galloping along with the Horseriders*. P. 237.

³ Кодзики, 2001. С. 254; Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 86; *Ledyard G. Galloping along with the Horseriders*. P. 237.

⁴ 「六月 十一日 崩也。」 – Кодзики, 2011. С. 254; см.: Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 86.

⁵ См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 262, 264; *Nihongi. Part I*. P. 222, 224; Сэндай кудзи-хонки, 1901. Т. 7. С. 349.

⁶ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 257; *Nihongi. Part I*. P. 216; Сэндай кудзи-хонки, 1901. С. 347.

Тюбая годом *мидзуноэ-ину* (59-м годом цикла), выпадающим на 362 год – **ошибочна**.

Как видно из таблицы, сбой “**удревнение на два цикла (120 лет)**” действует не на всём протяжении правления *Окинага-тараси-химэ* (Дзингү), а только для **второй половины** её царствования. Определённо об “удревнении на два цикла (120 лет)” можно говорить с 55-го года правления Дзингү, предположительно – с года *цутиното-хицудзи* (56-го года цикла), восстанавливаемого как **359 год** [испр. хрон.]. **Но на более ранние даты этот принцип уже не распространяется.**

Примечательно здесь то, что, во-первых, начинается этот сбой на 120 лет с циклического обозначения *цутиното-хицудзи*, и далее сообщены ещё две циклические датировки (*мидзуноэ-ума* и *цутиното-уси*) – такое количество датировок не характерно для «Нихон-сёки», дающей обычно циклические знаки только для 1-го года правления монарха. Во-вторых, до 39-го года правления Дзингү нет никаких записей, начиная с 13-го года правления, то есть “пустое место” составляет **26 лет** (39-й год пр. – 13-й год пр. = 26 лет). В-третьих, в начале правления *Окинага-тараси-химэ* (Дзингү) есть сведения о 1-м, 2-м, 3-м, 5-м и 13-м годах правления. Явно, здесь вставлены “пустые” годы, необходимые для заполнения хронологических “пустот”, возникших по причине “растянутого” летосчисления (из-за удревнения правящей династии).

Таким образом, получается, что хронология начала правления *Окинага-тараси-химэ* строится на каких-то иных принципах, чем вторая половина её правления, а между ними находится хронологический разрыв в **26 лет** – число уже хорошо знакомое нам по сбою “**удревнение на 26 лет**” в летосчислении V века.¹ Такая система летосчисления была **зафиксирована** в древнекорейском источнике «**Пэкче-синчхан**»² [Нихон-сёки, св. 14-й, Юрряку, 2-й год пр., 7-я луна].

И действительно, если “просчитать” 1-й – 13-й годы по сбою “удревнение на 26 лет” для IV века, то обнаружится очень интересная картина: **хро-**

¹ См.: *Суровень Д.А.* Развитие Японии в конце IV – начале V вв. С. 37-39; *Суровень Д.А.* Политическая борьба в государстве Ямато и его внешнеполитические связи в 10-е – 20-е годы V века. С. 4-5; *Суровень Д.А.* Брачные связи государя О-садзаки (Нинтоку) и внутриполитическая борьба в Ямато в конце 10-х – первой половине 20-х годов V века // Вестник Челябинского государственного университета. Политические науки. Востоковедение. Вып. 12. – 2012. – № 12 (266). – С. 87; *Суровень Д.А.* Внутренняя и внешняя политика государства Ямато в конце 30-х – середине 50-х гг. V в. // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2012. – № 4. – С. 14.

² «В год *ки-са* (6-й год цикла) Кэро-ван вступил на престол» (百濟新撰 云:『已巳年. 盖鹵王 立...』 – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 362). *Шестой год цикла* в первой половине V века приходится на 429 год. Но из корейской истории известно, что Кэро-ван вступил на трон в 455 году (в **32-й** год цикла – год *вьль-ми*) (Nihongi. Part I. P. 339, note 1) [Самгук-саги, летописи Пэкче, кн. 25, Кэро-ван, 1-й год пр. (455 г.); кн. 30, Хронология (погодные таблицы)] – *Ким Бусик*. Самгук саги. Т. II. С. 159, 256.

нология 338-363 гг. [испр. хрон.] также **базируется** на этом “**смещённом на 26 лет**” цикле (с учётом “удревнения на 120 лет [на два 60-летних цикла]”).

Истин- ный цикличе- ский номер года и цикличе- ские да- тировки	Реконструированная абсолютная дата	Цикличе- ские обо- значения по сбою «удревне- ние на 26 лет»	Традиционная датировка	
			годы правления	тра- диц. дата
(2-й)	425 – посольство от яп. государя <i>Цзань</i>	36-й г.ц.	87-й год пр. Нинтоку умер	(399)
(1-й)	424	(35-й)		
(60-й)	423	(34-й)		
(59-й)	422	(33-й)		
(58-й)	421 – посольство от яп. государя <i>Цзань</i>	(32-й)		
(57-й)	420	(31-й)		
(56-й)	419	(30-й)		
(55-й)	418	(29-й)	1-й год пр. Нинтоку	(313)
(54-й)	417	(28-й)	(3-й год пр. <i>Удзи</i>)	(312)
(53-й)	416	(27-й)	(2-й год пр.)	(311)
(52-й)	415	(26-й)	(1-й год пр. <i>Удзи</i>) 41-й год пр., 2-я луна, 15-й день – Ќдзин умер	(310)
(51-й)	414 [25-й г. пр. Ќдзина]	(25-й)	40-й год пр.	(309)
(50-й)	413 [24-й г. пр. Ќдзина] первое посольство из Японии в 413 году (по кит. источникам)	(24-й)	37-й и 39-й годы пр. Ќдзина первое по- сольство от Хомуда в Юж. Китай (по яп. источникам)	(306- 308)
(49-й)	412 [23-й г. пр. Ќдзина]	(23-й)	28-й, 31-й годы пр.	(297- 300)

↓ Сбой «удревнение на два цикла (120 лет)» ↓				
48-й год цикла	411	(22-й г.ц.)	22-й г. пр. Одзина	(291)
47-й г. ц.	410	(21-й г.ц.)	(21-й)	(290)
46-й г. ц.	409	(20-й г.ц.)	20-й год пр.	(289)
45-й г. ц.	408	(19-й г.ц.)	19-й год пр.	(288)
44-й г. ц.	407	(18-й г.ц.)	(18-й г. пр.)	(287)
43-й г. ц.	406	(17-й г.ц.)	(17-й г. пр.)	(286)
42-й г. ц.	405 – Асин-ван (392- 405) умер, Чончжи (405 -420) вступил на трон	(16-й г.ц.)	16-й год пр.	(285)
41-й г. ц.	404	(15-й г.ц.)	15-й год пр.	(284)
40-й г. ц.	403	(14-й г.ц.)	14-й год пр.	(283)
39-й г. ц.	402	(13-й г.ц.)	13-й год пр.	(282)
38-й г. ц.	401	(12-й г.ц.)	(12-й г. пр.)	(281)
37-й г. ц.	400	(11-й г.ц.)	11-й год пр.	(280)
36-й г. ц.	399	(10-й г.ц.)	(10-й г. пр.)	(279)
35-й г. ц.	398	(9-й г.ц.)	9-й год пр.	(278)
34-й г. ц.	397 – упомянут принц Чончжи	(8-й г.ц.)	8-й год пр.	(277)
33-й г. ц.	396	(7-й г.ц.)	7-й год пр.	(276)
32-й г. ц.	395	(6-й г.ц.)	6-й год пр.	(275)
31-й г. ц.	394	(5-й г.ц.)	5-й год пр.	(274)
30-й г. ц.	393	(4-й г.ц.)	(4-й г. пр.)	(273)
29-й г. ц.	392 – Чинса-ван (385- 392) умер, Асин (392 -405) вступил на трон	(3-й г.ц.)	3-й год пр.	(272)
28-й г. ц.	391	(2-й г.ц.)	2-й год пр.	(271)
27-й год цикла каноэ-тора	390	(1-й год цикла)	1-й год пр. Одзина	(270)
26-й год цикла цутино-то-уси	389 [43-й год пр.]	(60-й г.ц.)	69-й год пр. Дзингү умерла	(269)
25-й г. ц.	388 [42-й год пр.]	(59-й г.ц.)	(68-й г. пр.)	(268)
24-й г. ц.	387 [43-й год пр.]	(58-й г.ц.)	(67-й г. пр.)	(267)
23-й г. ц.	386 [42-й год пр.]	(57-й г.ц.)	66-й год пр.	(266)
22-й г. ц.	385 [41-й год пр.] –	(56-й г.ц.)	65-й год пр.	(265)

	<i>Чхимню-ван</i> (384- 385) умер, <i>Чинса</i> взошёл на трон (385-392)			
21-й г. ц.	384 [40-й год пр.] – <i>Кын-гусу-ван</i> (376- 384) умер, <i>Чхимню</i> на трон (384-385)	(55-й г.ц.)	64-й год пр.	(264)
20-й г. ц.	383 [39-й год пр.]	(54-й г.ц.)	(63-й г. пр.)	(263)
19-й год цикла <i>мидзу- ноэ-ума</i>	382 [36-й год пр.]	(53-й г.ц.)	62-й год пр.	(262)
18-й г. ц.	381 [35-й год пр.]	(52-й г.ц.)	(61-й г. пр.)	(261)
17-й г. ц.	380 [34-й год пр.]	(51-й г.ц.)	(60-й г. пр.)	(260)
16-й г. ц.	379 [33-й год пр.]	(50-й г.ц.)	(59-й г. пр.)	(259)
15-й г. ц.	378 [32-й год пр.]	(49-й г.ц.)	(58-й г. пр.)	(258)
14-й г. ц.	377 [31-й год пр.]	(48-й г.ц.)	(57-й г. пр.)	(257)
13-й г. ц.	376 [30-й год пр.] – <i>Кын-гусу</i> (376-384) взошёл на трон	(47-й г.ц.)	56-й год пр.	(256)
12-й г. ц.	375 [29-й год пр.] – <i>Кын-чхого-ван</i> (346- 375) скончался	(46-й г.ц.)	55-й год пр.	(255)
11-й г. ц.	374 [28-й год пр.]	(45-й г.ц.)	(54-й г. пр.)	(254)
10-й год цикла <i>мидзу- нотто- тори</i>	373 [27-й год пр.] родился Ё-садзакки (Нинтоку), сын Хомуда (Ёдзина)	(44-й г.ц.)	(53-й г. пр.)	(253)
9-й г. ц.	372 [26-й год пр.]	(43-й г.ц.)	52-й год пр.	(252)
8-й г. ц.	371 [25-й год пр.]	(42-й г.ц.)	51-й год пр.	(251)
7-й г. ц.	370 [24-й год пр.]	(41-й г.ц.)	50-й год пр.	(250)
6-й г. ц.	369 [23-й г. пр.] – упо- мянут <i>Кын-чхого-ван</i> (346-375)	(40-й г.ц.)	49-й год пр.	(249)
5-й г. ц.	368 [22-й год пр.]	(39-й г.ц.)	(48-й г. пр.)	(248)
4-й г. ц.	367 [21-й год пр.]	(38-й г.ц.)	47-й год пр.	(247)
3-й г. ц.	366 [20-й год пр.]	(37-й г.ц.)	46-й год пр.	(246)
2-й г. ц.	365 [19-й год пр.]	(36-й г.ц.)	(45-й г. пр.)	(245)

1-й год цикла <i>киноэ-нэ</i>	364 [18-й год пр.] – «дань» от <i>Кын-чхого-вана</i> (346-375)	(35-й г.ц.)	44-й год пр.	(244)
60-й г. ц.	363 [17-й год пр.]	(34-й г.ц.)	43-й год пр.	(243)
59-й г. ц.	362 [16-й год пр.]	(33-й г.ц.)	(42-й г. пр.)	(242)
58-й г. ц.	361 [15-й год пр.]	(32-й г.ц.)	(41-й г. пр.)	(241)
57-й г. ц.	360 [14-й год пр.]	(31-й г.ц.)	40-й год пр.	(240)
56-й год цикла <i>цутино-то-хицудзи</i> Сбой “удревнение на два цикла (120 лет) + 26 лет”	359 [13-й год правления Дзингү] Точка соединения двух систем летосчисления (сведений о каких-либо событиях – нет)	(30-й год цикла)	39-й год правления Дзингү	(239)
		↓	Добавленные 26 лет правления	Лишение 26 лет
		30-й год цикла	13-й год правления Дзингү	(213)
(55-й г.ц.)	358	29-й г.ц.	(12-й г. пр.)	(212)
(54-й г.ц.)	357	28-й г.ц.	(11-й г. пр.)	(211)
(53-й г.ц.)	356	27-й г.ц.	(10-й г. пр.)	(210)
(52-й г.ц.)	355	26-й г.ц.	(9-й г. пр.)	(209)
(51-й г.ц.)	354	25-й г.ц.	(8-й г. пр.)	(208)
(50-й г.ц.)	353	24-й г.ц.	(7-й г. пр.)	(207)
(49-й г.ц.)	352	23-й г.ц.	(6-й г. пр.)	(206)
(48-й г.ц.)	351	22-й г.ц.	5-й год пр.	(205)
(47-й г.ц.)	350	21-й г.ц.	(4-й г. пр.)	(204)
(46-й г.ц.)	349	20-й г.ц.	3-й год пр.	(203)
(45-й г.ц.)	348	19-й г.ц.	2-й год пр.	(202)
(44-й г.ц.)	347	18-й год цикла <i>каното-ми</i>	1-й год пр. Дзингү	(201)
(43-й г.ц.)	346 – мощное вторжение японцев в Силла (по сообщению <i>корейских</i> источников «Самгук-саги» и «Тонгук-тхонгам»)	17-й год цикла <i>каноз-тацу</i>	9-й год пр. Тёая – поход Дзингү в Силла, Дзингү родила сына Ёдзина	(200)
(42-й г.ц.)	345	16-й г.ц.	8-й год пр.	(199)

(41-й г.ц.)	344	15-й г.ц.	(7-й г. пр.)	(198)
40-й год цикла <i>мидзуно- то-у</i>	343 (одна из версий «Кодзи- ки»)	14-й г.ц.	(6-й г. пр.)	(197)
(39-й г.ц.)	342	13-й г.ц.	(5-й г. пр.)	(196)
(38-й г.ц.)	341	12-й г.ц.	(4-й г. пр.)	(195)
(37-й г.ц.)	340	11-й г.ц.	(3-й г. пр.)	(194)
(36-й г.ц.)	339	10-й г.ц.	2-й год пр.	(193)
(35-й г.ц.)	338	9-й год цикла <i>мидзуноэ- сару</i>	1-й год пр. Тёбая	(192)

Из данной таблицы следует, что приводимая в комментариях к «Кодзики» дата смерти государя *Тараси-нака-цу хико* (Тёбая) – год *мидзуноэ-ину* (59-й год цикла), выпадающий на 362 год¹ – **неверна**. В 362 году [испр. хрон.] **правила** в качестве регента **государыня** *Окинага-тараси-химэ* (Дзингү). Кроме того, следует обратить, что в «Кодзики» в записи о смерти государя Тёбая указан «**11-й день 6-й луны**»², однако по сообщениям «Нихон-сёки» и «Кудзи-хонки» – это **не его день и месяц смерти** (по «Нихон-сёки» и «Кудзи-хонки», Тёбай умер в 6-й день 2-й луны 9-го года пр.³). По сведениям «Нихон-сёки» и «Кудзи-хонки», **11-й день 6-й луны – это день смерти государя Сэйму**.⁴ Таким образом, в «Кодзики» явно спутаны сведения о датах смерти государей Сэйму и Тёбая, поэтому датировка года смерти Тёбая годом *мидзуноэ-ину* (59-м годом цикла), выпадающим на 362 год – **ошибочна**.

Из полученных хронологических таблиц видно, что **информационная и хронологическая “пустота” в 26 лет между 13-м и 39-м годами правления Дзингү** понадобилась составителям «Нихон-сёки» для того, **чтобы совместить две различные системы летосчисления: (1)** первая – связанная со сбоем “**удревнение на два цикла (120 лет)**” (начинается с года *цутиното-хиюдзи*, 56-й год цикла = 359 год [испр. хрон.]; с 39-го года пр. Дзингү по 22-й год пр. Ёдзина = 359-411 годы [испр. хрон.]); (2) вторая – связанная со сбоем “**удревнение на два цикла (120 лет) + 26 лет**” (1-й год пр. Тёбая – 13-й

¹ Кодзики, 2001. С. 254; Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 86; Ledyard G. Galloping along with the Horseriders. P. 237.

² 「六月 十一日 崩 也。」 – Кодзики, 2011. С. 254; см.: Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 86.

³ См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 262, 264; Nihongi. Part I. P. 222, 224; Сэндай кудзи-хонки, 1901. С. 349.

⁴ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 257; Nihongi. Part I. P. 216; Сэндай кудзи-хонки, 1901. С. 347.

год пр. Дзингү = 338-359 годы испр. хрон.).

Математически начало царствований Тйоя и Дзингү вычисляется следующим образом:

Дзингү:

201 год [трад. хрон.] + 120 лет (60×2) + 26 лет = 347 год [испр. хрон.]

Тйай:

192 год [трад. хрон.] + 120 лет (60×2) + 26 лет = 338 год [испр. хрон.]

Таким образом, в хронологии середины IV века н.э. произошло **наложение друг на друга двух принципов летосчисления**, которые мы ранее уже наблюдали в хронологии второй половины IV – первой половины V веков: (1) “удревнение на два цикла (120 лет)” и (2) “удревнение на 26 лет”. В результате чего получилось **сложное (сдвоенное) искажение хронологии**, которое оказалось неразрешимым для исследователей до сего времени, так как они пытались искать в хронологии данного периода *одну* какую-либо ошибку, а не *комплексную*.

Из полученной хронологии выясняется, что предшествовавший периоду регентства Дзингү Корейский поход государыни (осуществлённый в 9-й год пр. Тйоя) выпадает на **346 год** [испр. хрон.]. Ещё в конце XIX века Кумэ Кунитакэ предложил **346 год** – как время смерти государя Тйоя¹, который скончался накануне Корейского похода государыни Дзингү; а также как год рождения будущего государя Одзина.² Поэтому исследователи давно (учитывая то, что в конце XIX – начале XX веков было установлено, что правление Дзингү приходится на вторую половину IV века) в гипотетическом плане предлагали отождествить корейский поход Дзингү (о котором говорится в японских источниках) с вторжением японцев в Силла в **346 году** (описанном в «Самгук-саги» и «Тонгук-тхонгам»). Аргументировалось это тем, что с конца III века это было **первое** и очень крупное **вторжение** японцев в это корейское государство (случившееся после 46 лет мира, установленного в 300 году и скреплённого в 312 году династическим браком³).⁴ Но подтвердить данную точку зрения ссылками на летосчисление японских источников учёные не могли.

И только после того, как в ходе своих исследований автору данной работы удалось обнаружить сбой “**удревнение на два цикла (120 лет) + 26 лет**” (то есть “удревнение на 146 лет”), **дата 346 года полностью подтвер-**

¹ Кумэ К. Нихон кодай-си, [б. г.]. Изд. 1-е. С. 680; Кумэ К. Нихон кодай-си, 1905. С. 681; Кумэ К. Нихон кодай-си, 1907. С. 691.

² Кумэ К. Кокуси хати мэкан, 1915. С. 71.

³ Ким Бусик Самгук саги. Т. I. С. 105, 106.

⁴ Кумэ К. Кокуси хати мэкан, 1915. С. 71; Конрад Н.И. Древняя история Японии // Избранные труды: история. – М.: Наука, 1974. – С. 38, 37; Воробьёв М.В. Япония в III-VII веках. С. 24, 110; Иофан Н.А. Культура древней Японии. С. 24; Kidder J.E. Japan before Buddhism. P. 135; Barnes G.L. Protohistoric Yamato. P. 8.

д^ил^ась (трад. 200 год + 120 [60 × 2] + 26 = 346 год [испр. хрон.]). Получается, что известное по материалам корейских источников («Самгук-саги» и «Тонгук-тхонгам») вторжение японцев в южнокорейское государство Силла было Корейским походом государыни Дзингү (получившим в японских источниках название “Поход в Санкан [кор. Самхан, яп. ‘Три Кара’]”, или “Поход в Силла”). Тогда японцы, вступив во внутренние районы страны, осадили столицу Силла – город Кымсон [Самгук-саги, летописи Силла, Хыльхэ, 37-й год пр. (346 г.); Тонгук-тхонгам, св. 4-й, год пён-о (346 г.)]. Причём описание маршрута похода в корейских и японских источниках совпадает, различаются они только в оценке результатов похода.¹

В результате, получилось, что год смерти *Тараси-нака-цу хико* (Тёбая) и похода *Окинага-тараси-химэ* в Корею, обозначенный в «Нихон-сёки» как год *канозэ-тацу* (17-й год цикла), выпадает на **346 год**. Это **первая дата** древнеяпонской хронологии, **прямо подтверждённая корейскими** источниками. Благодаря открытию **комплексного сбоя “удревнение на два цикла (120 лет) + 26 лет”** (=146 лет) удаётся полностью реконструировать хронологию правления *Окинага-тараси-химэ* (Дзингү).² Причём упомянутые в «Нихон-сёки» её годы правления образуют **непрерывный хронологический ряд**, где отдельный год правления соответствует отдельному календарному году. **Годы правления** государыни *Окинага-тараси-химэ* (Дзингү) приходятся на **347-389 годы** [испр. хрон.], всего **42 года** царствования. Таким образом, с **царствования Тёбая и периода регентства Дзингү** (с точки зрения точности летосчисления) начинается **Ранний исторический период** (338-425 гг. [испр. хрон.]).

По отцовской линии *Окинага-тараси-химэ* (Дзингү) относилась к потомкам Кайка³ (отца Судзина). То есть, *Окинага-тараси-химэ* являлась даль-

¹ См.: Суровень Д.А. Корейский поход *Окинага-тараси-химэ* (правительницы Дзингү) // Проблемы истории, филологии, культуры. М.-Магнитогорск: Ин-т археологии РАН – МГПИ, 1998. – Вып. 5. – С. 160-167; Суровень Д.А. Поход государства Ямато в Силла 346 года // Научный диалог. – 2015. – № 1 (37). – С. 8-65; Суровень Д.А. Сведения японских источников о подготовке правительницей Дзингү Корейского похода в Силла 346 г. Ч. 1-я: Окинага-тара- си-химэ в юго-западной Японии // Известия Уральского федерального университета. Серия 2: Гуманитарные науки. – 2013. – № 2 (114). – С. 150-167; Суровень Д.А. Подготовка правительницей Дзингү Корейского похода в Силла 346 г. Ч. 2-я: Окинага- тараси-химэ в Центральной Японии // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2: Гуманитарные науки. – 2013. – № 3 (117). – С. 38-54; Суровень Д.А. Сведения японских источников о возвращении войска государства Ямато из Корейского похода 346 года // Научный диалог. – 2015. – № 5 (41). – С. 8-47.

² См.: Суровень Д.А. Корейский поход *Окинага-тараси-химэ*. С. 160-167; Суровень Д.А. Поход государства Ямато в Силла 346 года. С. 8-65; Суровень Д.А. Период регентства *Окинага-тараси-химэ* (правительницы Дзингү). С. 174-180.

³ По официальной генеалогии «Кодзики» *Окинага-тараси-химэ* была праправнучкой *Хико-имасу* – сына Кайка от его третьей, самой младшей жены *Окэ-цу химэ*, происшедшей из дома предков *Вани-но оми*. *Хико-имасу* – единокровный брат правителя Ми-

ней родственницей Судзина [Кодзики, св. 2-й, Кайка; Kōjiki, II, LXII].

В «Нихон-сёки», в 8-м свитке сообщается: «2-й год [правления Тёбая], весна, начальный месяц, новолуние [которого приходится на день] *киноэ-тора* (51-й знак), [день] *киноэ-но нэ* (1-й знак) [т.е. 11-й день 1-й луны]. Возвели *Окинага-тараси-химэ-но микото* в ранг “императрицы” (др.-яп. *опо-кйсаки*, яп. *кōgō*, т.е. “главной жены”))»¹ [Нихон-сёки, св. 8-й, Тёбай, 2-й год пр., 1-я луна, 11-й день; Nihongi, VIII, 2]. В начале 9-го свитка, после фразы о назначении её “императрицей” во 2-м году правления *Тараси-нака-цу хико* (Тёбая), об *Окинага-тараси-химэ* (Дзингү) сказано следующее: «**юная**, да ещё к тому же умная (одарённая)»² [Нихон-сёки, св. 9-й, Дзингү; Nihongi, IX, 1]. То есть, она вступила в брак с *Тараси-нака-цу хико* (Тёбаем) ещё **очень молодой**. Причём, можно предполагать, что это произошло **незадолго** до 2-го года правления Тёбая (**339 года** [испр. хрон.]), т.к. в источниках она названа **последней** женой (в «Кодзики» – второй, в «Нихон-сёки» – третьей [Нихон-сёки, св. 8-й, Тёбай, 2-й год пр.; Nihongi, VIII, 2-3; Кодзики, св. 2-й, Тёбай; Kōjiki, II, XCV]). И, что примечательно, в разделе 2-го года правления Тёбая, где перечисляются дети его двух первых жён, ничего не говорится о детях от *Окинага-тараси-химэ* (Дзингү) [Нихон-сёки, св. 8-й, Тёбай, 2-й год пр.; Nihongi, VIII, 2-3]. Это может означать, что на данный момент (во 2-й год правления Тёбая) детей у *Окинага-тараси-химэ* (Дзингү) не было. И хотя в генеалогии «Кодзики» её дети от *Тараси-нака-цу хико* (Тёбая) указаны – это *Хому-я-вакэ* и *Отомо-вакэ* (или: *Хомуда-вакэ*), однако в «Нихон-сёки» *Хому-я-вакэ* назван сыном второй жены Тёбая – *Ото-химэ* (др.-яп. *Ото-пимэ*), а не *Окинага-тараси-химэ*.³ А *Отомо-вакэ* (*Хомуда-вакэ*, будущий Ёдзин) родился уже после смерти Тёбая – **в начале 347 года** [испр. хрон.]⁴ [Нихон-сёки, св. 8-й,

маки (Судзина) [Кодзики, св. 2-й, Кайка]. – См.: Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 52-54.

¹ 「二年 春 正月 甲寅 朔甲子。立^レ氣長足姫尊 爲^レ皇后。」 – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 232; см.: С. 241; где 皇后 яп. *kōgō*, кит. *хуán'хòу* – императрица (БКРС. Т. II. С. 162); 「立... 爲...」 – возвести (кого-л.) в... (такой-то) ранг; дать (кому-л.) назначение (кем-л.). – Там же. С. 248.

² 「足仲彦天皇二年。立爲^レ皇后。幼而聰明。」; где 「幼而聰明」 кит. *ю эр цүн'мин*. – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 241; где 幼 яп. *вака*, кит. *ю* – прил. 1) младенческий, ю н ы й, молодой; *суц.* младенец, дитя... детство (БКРС. Т. III. С. 564); *и* яп. *сикамо*, кит. *эр* – союз 1) ... и, ещё и; да, да к тому же; ещё [в придачу]; ср.: 聰明 而 勇敢 умный и храбрый (Там же. С. 224); 聰 яп. *сō*, кит. *цүн* – прил. ... 2) умный, способный; 聰明 яп. *сōмэй*, кит. *цүн'мин* – умный, смыслённый, одарённый (Там же. Т. IV. С. 872). Ср. перевод В. Астона: «*Whilst still young, she was intelligent and shrewd*» (Nihongi. Part I. P. 224); перевод Л.М. Ермаковой и А.Н. Мещерякова: «С малых лет она отличалась дарованиями и мудростью...». – Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 264.

³ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 259.

⁴ Подробнее см.: *Суровень Д.А.* Развитие Японии в конце IV – начале V вв. С. 8-45; *Суро-*

Тю ай, 2-й год пр.; Nihongi, VIII, 2-3]. Но, так или иначе, детей у Дзингү во 2-м году правления Тюая ещё не было, а, значит, их брак мог быть заключён совсем недавно. Поэтому, в **339 году Окинага-тараси-химэ** по-прежнему была в **юном возрасте**. Допустим, что в брак с *Тараси-нака-цу хико* она вступила в возрасте от 15 до 20 лет. С 339 года по 389 год [испр. хрон.] прошло 50 лет. Тогда на момент смерти ей должно было быть 65-70 лет. Если предположить, что количество годов правления Дзингү (69 лет) указано ошибочно вместо годов жизни (в силу необходимости “растянуть” правление Дзингү из-за удревления времени царствований первых государей Ямато), то она должна была родиться в **320 году (?)** [испр. хрон.]. В 339 году ей было бы 19 лет, в 346 году – 26 лет. И умерла она в возрасте 69 лет [испр. хрон.].

Из всего вышесказанного следует, что будущий правитель *Хомуда* (Ќдзин) родился в 14-й день 12-й луны года *каноз-тацу* (**12 января 347 года** [испр. хрон.]¹), и, на момент вступления на трон в 390 году [испр. хрон.], ему было 43 года, а в год смерти (в конце 414 (?) / начале 415 года [испр. хрон.]) – около 67 лет.

Таким образом, исходя из полученных результатов, можно предполагать, что в Японии с конца 30-х – в 40-е годы IV века [испр. хрон.] **существовала какая-то погодичная фиксация событий в устной традиции**, а, возможно даже, частично и *письменная*. Об этом может говорить использование письменности хотя бы в дипломатической деятельности: в **345 году**, по свидетельству «Самгук-саги» и «Тонгук-тхонгам», правитель Японии прислал **письмо**² *вану* Силла³ [Самгук-саги, летописи Силла, Хыльхэ, 36-й год пр. (345 г.); Тонгук-тхонгам, св. 4-й, Силла, Хыльхэ, 36-й год пр., год *ыль-са* (345 г.), 2-я луна].

Исходя из всего вышесказанного, можно ставить вопрос о **точности** исчисления времени по *месяцам и дням*, **начиная с правления Тюая**. Пролить

вень Д.А. Корейский поход *Окинага-тараси-химэ*. С. 160-167.

¹ 14-й день 12-й луны 43 года цикла. – См.: *Цыбульский В.В.* Лунно-солнечный календарь стран Восточной Азии. С. 100.

² 書 кор. *со* (서), кит. *шу* – ...2) письмо; послание... 3) акт, документ, бумага; письменный приказ (БКРС. Т. II. С. 552). См.: *Murdoch J.* A history of Japan. – Yokohama: Yokohama Asiatic Society, 1910. – Vol. I. – P. 43; *Кузнецов Ю.Д., Навлицкая Г.Б., Сырицын И.М.* История Японии. С. 25.

³ 「倭王 移書 絶交。」 – Самгук саги, 1928. Кн. 2-я. С. 10; Самгук-саги, Силла-понги 三國史記、新羅本記, л. 91; 9-10 // *Ким Бусик* 金富軾. Самгук саги 三國史記 (иероглиф. текст). – М.: Вост. лит. 1959. – Т. I. – С. 46; 「二月、倭 移書 新羅 絶交。」 – Тонгук тхонгам, 1883. Кн. 3-я. С. 1 б; *Ким Бусик*. Самгук саги. Т. I. С. 107. См.: *Суровень Д.А.* О времени начала использования письменности при дворе государства Ямато // Актуальные вопросы востоковедения: проблемы и перспективы. Материалы заочной научно-практической конференции / Отв. ред. Н.В. Гурьян, О.А. Трофименко. – Уссурийск: Изд-во УГПИ, 2010. – С. 120-125.

свет на появление такой точности исчисления годов правления Тёяя помогают сведения «Сандай дзицуруку» и «Синсэн-сёдзи-року» (о которых умалчивают другие древнеяпонские хроники). Эти источники рассказывают о прибытии в Японию в правление государя Тёяя китайца корейского происхождения по имени Гун Мань-ван [в 4-м или в 8-м году царствования Тёяя] (см. ранее) [Сандай дзицуруку, св. 50-й, *Нинна*, 3-й год (887 г.), 7-я луна, 17-й день *цутиноэ-но нэ*; Синсэн-сёдзи-року, св. 21-й, (740) Удзумаса-но *кими*-но *сукунэ*]. 4-й год правления Тёяя выпадает на 341 год [испр. хрон.], а 8-й год правления Тёяя приходится на 345 год [испр. хрон.], который был вторым годом реального царствования Тёяя в Ямато, после того, как он, предположительно, в 344 году [испр. хрон.] захватил власть.¹

То, что это произошло в середине IV века [испр. хрон.], косвенно **подтверждается материалами генеалогии** рода Гунов.

Из «Синсэн-сёдзи-року» (св. 21-й) известно, что сыном Гун Мань-вана был Юдзуки-но *кими*, китайское имя которого звучало как Жун-тун-ван (или: Юн-тун-ван; кор. Юн-тхон-ван; яп. Юдзү-но *кими*).² «...Гун Мань-ван (яп. Кōман-*кими*) прибыл ко двору в 8-й год [правления] Тараси-нака-цу хико-но *сумэра-микото* (посмертное почётное имя [яп. *окурина*³] – Тёяй).⁴ [Его] сын (яп. *отоко*, кит. *нань*) Жун-тун-ван (или: Юн-тун-ван; кор. Юн-тхон-ван; яп. Юдзү-но *кими*) ([как] сказано [в одной книге, ещё] одно [его имя] – Гун Юэ-ван [яп. Юдзуки-но *кими*, кор. Кунвёль-*кун*])...»⁵ [Синсэн-сёдзи-року, св. 21-й, Удзумаса-но *кими*-но *сукунэ*]. По сообщению «Нихон-сёки», этот Гун Юэ-цзюнь (кор. Кунь-вёль-*кун*; яп. Юдзуки-но *кими*) в 14-й год правления Ёдзина просил разрешения принять его в подданство Ямато. Из 25-го свитка «Синсэн-сёдзи-року» известно, что Гун Юэ в ранге *ван* (яп. Юдзуки-но *кими*) прибыл не один, а с человеком из этого же рода Гун – Гун Чжи-ваном

¹ Подробнее см.: Суровень Д.А. Корейский поход Окинага-тараси-химэ (правительницы Дзингу). С. 160-167.

² 融通王 кит. Жун-тун-ван / Юн-тун-ван; кор. Юн-тхон-ван; яп. Юдзү-но *кими*. – Саэки А. “Синсэн-сёдзи-року”-но кэнкё, 1962. С. 279; Синсэн-сёдзи-року, св. 21-й // URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/sujroku/26syouji.htm> (дата обращения: 28.05.2016); см.: Синсэн сёдзи-року (Вновь составленные списки родов), 815 г. / Пер. М.В. Грачёва // Синто: путь японских богов. – СПб.: Гиперион, 2002. – Т. II. – С. 191.

³ 諡 *вм.* 諡 яп. *окурина*, кит. *ий* – *суц.* посмертное почётное имя (*отражающее заслуги покойного*). – БКРС. Т. II. С. 295, 291; см.: ЯРУСИ. С. 555.

⁴ (左京、諸蕃、漢、[740]太秦公宿祢)「...帶仲彦天皇[諡 仲哀。]...」– Саэки А. Синсэн-сёдзи-року, 1962. С. 279; ср.: 「帶 仲 彦 天 皇 [諡は仲哀]」– Синсэн-сёдзи-року, св. 21-й // URL: Ibid.

⁵ (左京、諸蕃、漢、[740]太秦公宿祢)「...男 融通王[一云 弓月王。]」– Саэки А. Указ. соч. ゆづわう [ある ゆづきわう С. 279; ср.: 「男、融 通 王 [一は弓月王と云ふ。]」– Синсэн-сёдзи-року, св. 21-й // URL: Ibid.; см.: Синсэн сёдзи-року (Вновь составленные списки родов), 815 г. С. 191.

(яп. Кō-ти-но *кими*)¹ [Синсэн-сёдзи-року, св. 25-й, Хата-но *имики*]. Только через два года в 16-й год правления государя Хомуда (Ёдзина), когда он отправил двух военачальников во главе с отборными войсками, люди Гун Юэ прибыли в Японию² [Нихон-сёки, св. 10-й, Ёдзин, 16-й год пр., 8-я луна; Nihongi, X, 11-12].³

Кроме того, из содержания первого раздела 25-го свитка «Синсэн-сёдзи-року» видно, что вместе с Гун Юэ прибыли его сыновья. Старший сын – Чжэнь-дэ-ван (яп. Син-току-но *кими*). Второй сын – «...Пу-дун-ван (др.-яп. Пу-тō-но *кими*, яп. Фу-тō-но *кими*) (в “Древних записях” [яп. Ко-ги] [также] называется Пу-дун-цзюнь [др.-яп. По-тō-но *кими*, совр.-яп. Хо-тō-но *кими*)]⁴, в царствование государя Ё-садзакэ (посмертное почётное имя Нинтоку) [его] наследственное звание (*кабанэ*) стало звучать как *Хата* (др.-яп. *Пата*). Ныне [так] читается (по *куну*) иероглиф “*цинъцы*”...». Третьего сына звали Юнь-ши-ван (яп. Энси-но *кими*), а четвёртого – У-лян-ван (яп. Му-ра-но *кими*).⁶

Внука Гун Юэ-вана (яп. Юдзуки-но *кими*) от второго сына Пу-дун-вана звали Хата-но *кими* Сакэ (др.-яп. Пата-но *кими* Сакэ)⁷ [Синсэн-сёдзи-року, св. 25-й, Хата-но *имики*]. Таким образом, получалось, что Хата-но *кими* по имени Сакэ (др.-яп. Пата-но *кими* Сакэ) был правнуком Гун Мань-вана⁸, при-

¹ (山城国、諸蕃、漢、[914]秦忌寸)「功智王、弓月王、誉田天皇[諡 応神。]十四年来朝。上表...」 – *Сазки А.* “Синсэн-сёдзи-року”-но кэнкё. С. 307; ср.: 「秦忌寸(はたのいみき)... こうちわう ゆづきわう ほむだのすめらみこと まゐ ふみ たてまつ 功智王、弓月王、誉田天皇 [諡は応神]の十四年来朝りて、表を上りて。」 – Синсэн-сёдзи-року, св. 25-й // URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/sujroku/31syouji.htm> (дата обращения: 28.05.2016).

² Нихон-сёки: *Анналы Японии*. Т. II. С. 291.

³ См.: *Lewin B.* Аюа und Nata. S. 41; *Воробьёв М.В.* Япония в III-VII веках. С. 68, 213; *Ямао Ю.* Нихон кодай ёкэн-кэйсэй сирон. С. 332.

⁴ (山城国、諸蕃、漢、[914]秦忌寸)「次 普洞王。[古記 云: 浦東君。]。』 – *Сазки А.* Указ. соч. ^{ふとうわう} С. 307; ср.: 「次に 普洞王 [古記に浦東君と曰ふ]...」 – Синсэн-сёдзи-року, св. 25-й // URL: Ibid.

⁵ (山城国、諸蕃、漢、[914]秦忌寸)「大鷦鷯天皇[諡 仁徳。]御世、賜^レ姓 曰^レ波羅。今 秦字 ^{おほささきのすめらみこと} 之訓也。』 – *Сазки А.* Указ. соч. С. 307; ср.: 「大鷦鷯天皇 [諡は仁徳]の御世に、 ^{はた} 姓を賜ひて波羅と曰ふ。今の秦の字の訓なり。」 – Синсэн-сёдзи-року, св. 25-й // URL: Ibid.

⁶ (山城国、諸蕃、漢、[914]秦忌寸)「次 雲師王。次 武良王。』 – *Сазки А.* Указ. соч. С. 307; ^{うんしわう むらわう} ср.: 「次に雲師王。次に武良王。」 – Синсэн-сёдзи-року, св. 25-й // URL: Ibid.

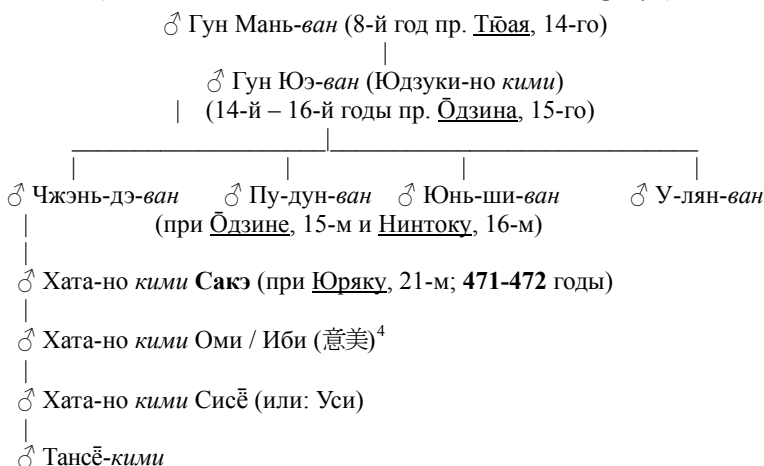
⁷ (山城国、諸蕃、漢、[914]秦忌寸)「普洞王、男 秦公酒。』 – *Сазки А.* Указ. соч. С. 307; ср.: ^{はたのきみさけ} 「普洞王の男、秦公酒。』 – Синсэн-сёдзи-року, св. 25-й // URL: Ibid.

⁸ (右京、諸蕃、漢)「(842) 秦忌寸 ...功満王、三世孫 秦公酒之後也。』 – *Сазки А.* Указ. соч. С. 295; (右京、諸蕃、漢)「(846) 秦人... 秦公酒之後也。』 – Там же. С. 296; ср.: 「秦忌寸 ^{こうまんわう} (はたのいみき)... 功満王の三世孫、^{はたのきみさけ} 秦公酒の後なり。...秦人(はたひと)...秦

бывшего в Японию ко двору государя Тёяя в 8-й год его правления¹ (в 345 году [испр. хрон.]), внуком Гун Юэ-вана (яп. Юдзуки-но кими) (сына Гун Мань-вана) (прибывшего в Японию в 403-405 годах [испр. хрон.]), сыном Пудун-вана (второго сына Юдзуки-но кими)² [Синсэн-сёдзи-року, св. 23-й, Хата-но имаки, Хата-хито; св. 21-й, Хата-но имаки; св. 25-й, Хата-но имаки]. Хата-но кими Сакэ также носил титул Хата-но мияцукэ Сакэ (др.-яп. Пата-но мияцукэ Сакэ). В «Нихон-сёки» он упомянут в 15-м и 16-м годах правления государя Юряку (471-472 годах).³

Генеалогия рода Гунов

(по сведениям «Нихон-сёки» и «Синсэн-сёдзи-року»)



Кроме того, в «Синсэн-сёдзи-року» упомянут внук Хата-но кими Сакэ (потомок в 4-м поколении Юдзуки-но кими) по имени Ё-кура-но Хата-но кими Сисё⁵ (в генеалогии рода Удзумаса он назван именем Уси)¹ [Синсэн-

公酒の後なり。」 – Синсэн-сёдзи-року, св. 23-й // URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/sujroku/28syocji.htm> (дата обращения: 28.05.2016).

¹ Саэки А. Указ. соч. С. 279; Синсэн-сёдзи-року, св. 21-й // URL: Ibid.

² 「...弓月王...男...普洞王...普洞王、男 秦公酒。」 – Саэки А. Указ. соч. С. 307; ср.: 「...ゆづきわう こ ふとうわう はたのきみさけ 弓月王...男...普洞王...普洞王の男、秦公酒。」 – Синсэн-сёдзи-року, св. 25-й // URL: Ibid.

³ См.: Воробьёв М.В. Япония в III-VII веках. С. 129.

⁴ 意美 яп. Оми / Иби. – Удзумаса-удзи 太秦氏 // Сэйси руйбэцу дайкан 姓氏類別大観 // URL: <http://www.myj7000.jp-biz.net/clan/03/03002.htm> (дата обращения: 28.05.2016); Хата-удзи 秦氏 // Сэйси руйбэцу дайкан 姓氏類別大観 // URL: <http://www.myj7000.jp-biz.net/clan/03/03001.htm> (дата обращения: 28.05.2016).

⁵ (左京、諸蕃、漢)「(743)秦忌寸。太秦公宿禰、同祖。融通王、四世孫 大藏、秦公志勝之後也。」 – Саэки А. Указ. соч. С. 280; ср.: 「秦忌寸(はたのいみき)。太秦公宿禰と同じき祖。融

сёдзи-року, св. 21-й, (743) Хата-но *имики*]. Его сына (потомка Юдзуки-но *кими* в 5-м поколении) звали Тансё-*кими*.² Они оба (Сисё и Тансё) стали предками клана Хата-но *имики* [Синсэн-сёдзи-року, св. 21-й, (742) Хата-но *имики*]. Из этой родословной видно, что период времени **от государя Одзина до государя Юряку** (правившего в 457-479 гг.) укладывается в **протяжённость двух поколений** (т.е. 50-60 лет). Это означает, что Одзин должен был царствовать **на рубеже IV–V вв.** [испр. хрон.], **государь Нинтоку – в начале V века** [испр. хрон.], а **государь Ритё, Хансё, Ингё, Анкё – во второй четверти – середине V века**. В свою очередь, промежуток между царствованиями **Тёая и Ёдзина** должен охватывать **два поколения** или **протяжённость одной жизни** (в среднем около 60 лет). А это значит, что **Тёай** должен был жить **в середине IV века** [испр. хрон.].

В «Синсэн-сёдзи-року» (св. 21-й) сообщается, что в 8-й год правления Тёая (в 345 году [испр. хрон.]) в Ямато прибыл китаец (из *цинцев*³) корейского происхождения – потомок⁴ «Сяо-у-вана (яп. Кё-бу-*кими*), [который был] потомком в 3-м поколении [китайского императора] Цинь-ши-хуан-ди⁵ ... [Звали приехавшего] Гун Мань-ван (яп. Кё-ман-*кими*) прибыл ко двору в 8-й год [правления] Тараси-нака-цу хико-но *сумэра-микото* (посмертное почётное имя [яп. *окурина*] – Тёай)...»⁶ [Синсэн-сёдзи-року, св. 21-й, <“хань-

おほくらはたのきみししやう

通王の四世孫、大 蔵 秦公志勝 志 勝 の後なり。」– Синсэн-сёдзи-року, св. 21-й // URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/sujroku/26syouji.htm> (дата обращения: 28.05.2016).

¹ 宇志 日. *Уси*. – Удзумаса-удзи 太秦氏 // URL: <http://www.myj7000.jp-biz.net/clan/03/03001.htm> (дата обращения: 28.05.2016); Хата-удзи 秦氏 // URL: <http://www.myj7000.jp-biz.net/clan/03/03001.htm> (дата обращения: 28.05.2016).

² (左京、諸蕃、漢)「(742)秦忌寸。太秦公宿禰、同祖。融通王、五世孫 丹照王之後也。」– Саэки А. Указ. соч. С. 280; ср.: «秦忌寸(はたのいみき)。太秦公宿禰と同じき祖。融通王の

たんせうわう

五世孫、丹 照 王 の後なり。」– Синсэн-сёдзи-року, св. 21-й // URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/sujroku/26syouji.htm> (дата обращения: 28.05.2016).

³ 太秦公宿禰 яп. Удзумаса-но *кими*-но *сукунэ*; кит. *Тай Цинь-гун* – досл. “*гун*ы Великой [династии] Цинь”. – Синсэн-сёдзи-року, св. 21-й // <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/sujroku/26syouji.htm> (дата обращения: 28.05.2016).

⁴ «Мужчина» (яп. *отоко*, кит. *нань*) [комментаторы истолковывают как “*ко*” – “сын Сяо-у-вана”]; где 男 кит. *нань* – *суц.* 1) мужчина... 2) сын... – БКРС. Т. III. С. 567; см.: Синсэн сёдзи-року (Вновь составленные списки родов), 815 г. С. 191.

⁵ Основателя империи Цинь, 221-210 гг. пр. до н.э.

⁶ (左京、諸蕃、漢)「(740)太秦公宿禰。出^レ自 秦始皇帝、三世孫 孝武王 也。男 功満王、帶仲彦天皇[諡 仲哀。],八年 来朝。」– Саэки Арикиё. “Синсэн-сёдзи-року”-но кэнкё. Хом-бун-хэн. С. 279; ср.: «太秦公宿禰(うづまさのきみのすくね)。秦始皇帝の三世孫、孝武王よ

こ こうまんわう たらしなかつひこのすめらみこと まう
り出づ。男、功満王、帶仲彦天皇 [諡は仲哀]の八年に來朝く。」– Синсэн-сёдзи-року, св. 21-й // URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/sujroku/26syouji.htm> (дата

цы”>, (740) Удзумаса-но *кими*-но *сукунэ*].

О прибытии в Японию Гун Мань-вана в правление государя Тёая (правда, не в 8-м, а в 4-м году его царствования) в «Сандай дзицуроку» («Истинных записях о трёх императорах [Японии]», 901 г.)¹ сообщается следующее. В 3-й год *Нинна* (887 г.), 7-я луна, 17-й день, «день *цутинэ-но нэ* (25-й знак цикла), человеку [женщине (?)] из левой стороны столицы, [чиновника] младшего пятого ранга нижней [ступени], исполнявшей [так же службу] *унэмэ* (придворной дамы), [по имени] Масатокихара-но *сукунэ* Харукадзэ было даровано наследственное звание (яп. *кабанэ*) *асоми*. Харукадзэ лично сказала: “Первопредком, [от которого] происходит [мой род], является Гун Мань-ван (яп. *Кōман-кими*) – потомок самого [китайского] императора Цинь-ши-хуана в 11-м поколении. В 4-й год [царствования] государя (яп. *сумэра-микото*) Тараси-нака-цу хико [Тёая] натурализовался (покорился), прибыв ко двору [государя Тёая]. Поднёс в дар [разные] драгоценные камни, яички тутового шелкопряда² [и] другие [вещи]”...»³ [Сандай дзицуроку, св. 50-й, *Нинна*, 3-й год (887 г.), 7-я луна, 17-й день *цутинэ-но нэ*]. Сообщение 28-го свитка позволяет понять, что со времён царствования императора Цинь-ши-хуан-ди прошло много времени, прежде чем его далёкие потомки появились в Японии – род Хата-удзи (потомков семьи Гунов) происходил от Жань Нэн-цзе-гуна (яп. Нэн-но Укаи-но *кими*) – потомка Цинь-ши-хуан-ди в 13-м поколении⁴ [Синсэн-сёдзи-року, св. 28-й, (1004) Хата-удзи].

Прибыл Гун-мань-ван (яп. *Кōман-кими*), видимо, из **Пэкче**, так как

обращения: 28.05.2016); см.: Синсэн сёдзи-року (Вновь составленные списки родов), 815 г. С. 191.

¹ См.: Синто: путь японских богов. Т. II. С. 470, прим. 53.

² 蚕種 *вм.* 蠶種 кит. *цаньчжун* – грена, яички шелкопряда; где 蚕 *вм.* 蠶 кит. *цань* – *суц.* зоол. гусеница тутового шелкопряда (*Bombyx mori*)... – БКРС. Т. IV. С. 990, 984; 蚕 (蠶) яп. *кайко* – шелковичный червь, шелкопряд; 蚕種 яп. *сансю* – 1) грена; 2) виды шелковичных червей... – ЯРУСИ. С. 520-521.

³ 『三代実録』卷五十、仁和三年(887)、七月、十七日 戊子:「十七日 戊子。左京人 從五位下 行^レ采女 正時原、宿禰 春風、賜^レ朝臣姓。春風 自言:『先祖 出^レ自 秦始皇、十一世孫 功滿王 也。帶仲彥天皇、四年、歸化 入朝、奉獻 珍寶 蚕種 等』。」 – Сандай дзицуроку 三代実録, (из серии “Риккокүси” 六国史). – Токио–Осака 東京・大阪: Асахи симбун-ся 朝日新聞社, 1941. – Т. 2. – С. 462; Сандай дзицуроку, в 50-ти свитках 三代実録、全五十卷 // URL: <http://kodaishi-db.hp.infoseek.co.jp/tool.html> // <http://kodaishi-db.hp.infoseek.co.jp/rikkoku.lzh> (дата обращения: 28.05.2016); см.: Синто: путь японских богов. Т. II. С. 470, прим. 53.

⁴ (河内国、諸蕃、漢)「(1004)秦姓。秦始皇帝、十三世孫 然能解公之後 也。」 – Саэки А.

“Синсэн-сёдзи-року”-но кэнкё. С. 322; ср.:「秦姓(はたうち)。秦の始皇帝の十三世孫、^{ねん}然のうかいのきみのきみ 能 解 公 の後 なり。」 – Синсэн-сёдзи-року, св. 28-й // URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/sujroku/34syouji.htm> (дата обращения: 28.05.2016).

позднее (в правление Ёдзина) оттуда же приехал его сын Юдзуки-но *кими* (кор. Кунволь-ван, кит. Гун-юэ-ван) [Синсэн-сёдзи-року, св. 21-й, (740) Удзу-маса-но *кими*-но *сукунэ*¹; Нихон-сёки, св. 10-й, Ёдзин, 14-й год пр.; Nihongi, X, 9-10; 16-й год пр., 8-я луна; Nihongi, X, 11-12]. Видимо, это были (учитывая знатность данного клана) потомки выходцев из Лолана (Лэлана, китайского округа в Корее), о которых рассказывается в «Вэй-чжи».²

Исходя из этого, можно предположить, что именно Гун-мань-ван мог привести с собой **из Пэкче календарь**, на основе которого, возможно, были даны циклические датировки царствования Тёая и начального периода правления Дзингү (1-го – 13-го годов пр.).³ Следует напомнить, что именно с **Пэкче** связано существование одной из систем летосчисления (что мы видим в разделах “Тёай-ки” и в начальных разделах “Дзингү-ки”), в которой циклические обозначения отличались от истинных **на 26 лет** (что было зафиксировано в «Пэкче-синчхан», см. ранее).

Таким образом, **циклические обозначения календаря** периода царствования Тёая – **первой половины** регентства государыни Дзингү **отличались от истинного цикла** (без учёта абсолютной хронологии) **на 26 лет**. И только после установления тесных дипломатических связей с Пэкче в начале 60-х годов IV века [испр. хрон.] ошибка календаря была замечена и исправлена. В результате, во второй половине 60-х годов IV века **циклические обозначения** японского календаря **начинают совпадать с истинными** (без учёта абсолютной хронологии). Кроме того, японцы могли познакомиться и с историческим летописанием Пэкче, т.к. при Кын-чхого-ване (346-375) первые пэкчские учёные (кор. *накса*) составили историю Пэкче. «Самгук-саги» сообщает: «В “Древних записях” (*Коги*) говорится: “Со времени основания государства Пэкче не было письменных записей событий, и [только] теперь благодаря профессору (*накса*) Кохыну имеем ‘Исторические записи’ (*Согу*)”»⁴ [Самгук-саги, летописи Пэкче, кн. 24, Кын-чхого, 30-й год пр. (375 г.)]. Вполне возможно, что в правление *Окинага-тараси-химэ* японцы могли пе-

¹ 功満王... 男 融通王[一云レ弓月王。]、誉田天皇[諡 応神]、十四年、来率レ廿七県、百姓
こうまんわう

帰化。] – Саэки А. “Синсэн-сёдзи-року”-но кэнкё, 1962. С. 279; ср.: 「功満王... 男、
ゆうづうわう ある ゆづきわう ほむたのすめらみこと
融通王[一は弓月王と云ふ]、誉田天皇[諡は応神]の十四年に、二十七県
まう まる

の百姓を来け率みて帰化り、] – Синсэн-сёдзи-року, св. 21-й // URL: Ibid.

² См.: Пак М.Н. Описание корейских племён начала нашей эры (по «Сань-го чжи») // Российское корееведение. Вып. 2. – М.: Муравей, 2001. – С. 31.

³ См.: Суровень Д.А. О времени начала использования письменности при дворе государства Ямато. С. 120-125.

⁴ Ким Бусик. Самгук саги. Т. II. С. 152, 355, прим. 24; см.: Бутин Ю.М. Корея: от древнего Чосона к Трёх государствам. – Новосибирск: Наука, 1984. – С. 196-197; Lee Kibaik. A new history of Korea. P. 37.

ренять у корейцев традицию летописания. Видимо, этим можно объяснить достаточно подробную фиксацию событий по годам в «Нихон-сёки» для периода Дзингү–Одзина.

Возникает вопрос: от какой даты идёт сбой “удревнение на два 60-летних цикла (120 лет) + 26 лет (146 лет)”? Если внимательно посмотреть материалы «Нихон-сёки», эта дата обнаруживается. Так как 60-летний цикл летоисчисления, как считает Айвэн Хисао Кандзаки, был введён в Японии в IV в. н.э.¹, то какой-то календарь в Ямато существовал и до приезда Гун Мань-вана.

По некоторым данным, самым первым календарём в Ямато в **конце III века** стал “**календарь трёх небес**” (三天曆 *яп. сан-тэн-рэки*), сложившийся на основе заимствованной у китайцев системы летосчисления. В основу его исчисления были положены **день, месяц, год с четырьмя** земледельческими **сезонами** (весна, лето, осень, зима). Видимо, как считают учёные, этот календарь относился к категории **лунных календарей**, дающих, как известно наибольшие расхождения между календарным и истинным временем. По мнению учёных, летосчисление первого японского календаря *сан-тэн-рэки* началось **с месяца вступления правителя Каму-ямато-иварэ-бико** (Дзимму) **на престол**², т.е. с 1-го дня 1-й луны 301 года [испр. хрон.].³ На основе данного календаря, видимо, велось летосчисление в первой половине IV века [испр. хрон.].

В разделе 1-го года правления *Отараси-хико* (Кэйкō) сообщается, что он, вступив на престол, «по этой причине (восшествия на трон – *С.Д.*) **изменил начало летосчисления** (эру). Этот год стал [по 60-летнему циклу] “Великого Юпитера”⁴ [годом] *каното-хицудзи* (8-м годом цикла)»⁵ [Нихон-сёки, св. 7-й, Кэйкō, 1-й год пр.; см.: Nihongi, VII, 1].⁶ Чем был вызван данный шаг – неизвестно (возможно, сменой династии, т.к., обычно, в таком случае новые монархи устанавливали свою эру летосчисления, что должно свидетель-

¹ *Kanzaki I.H.* San kan seibatsu: The Yamato invasion of Korea and the origins of the Japanese nation. P. 1; см.: *Brinkley R.A.* A history of the Japanese people: from the earliest times to the end of the Meiji era. – New York–London: The Encyclopaedia Britannica, 1914. – P. 5-6.

² *Воробьев М.В.* Япония в III–VII веках. С. 226.

³ Подробнее см.: *Суровень Д.А.* К вопросу о времени основания династии Ямато и царствования государя Дзимму. С. 136–220; *Суровень Д.А.* Основание государства Ямато и проблема Восточного похода *Каму-ямато-иварэ-бико*. С. 175–198.

⁴ Т.е. пять оборотов Юпитера по 12 лет (юпитерианский год) вокруг Солнца, в сумме – 60 лет (что и дало основание для исчисления времени в восточно-азиатских календарях).

⁵ 「因以改元。是年也、太歳辛未。」 – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 198; где 改元 *яп. кайгэн*, кит. *gǎiyuán* – изменить эру (летоисчисления); изменить девиз царствования (БКРС. Т. III. С. 1090); 元 *яп. гэн*, кит. *yuán* – ...3) начало летосчисления; эра (Там же. Т. IV. С. 411); 歳 *яп. сай*, кит. *suì* – 1) год; годичный срок... 5) урожай; *кит. астрон.* Суй, планета Юпитер (Там же. Т. IV. С. 252); 太歳 *яп. дасай*, кит. *tàisui* – 1) *астр.* Юпитер (Там же. Т. III. С. 646).

⁶ Ср.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 234.

ствовать о самостоятельности новых правителей). Но этот шаг имел серьёзные последствия: **исчисление времени по 60-летнему циклу оказалось смещено на 26 лет**, в результате чего прежняя хронология правлений (монархов, царствовавших до *Отараси-хико*) оказалась нарушена, а 1-й год правления Кэйкō, вместо того, чтобы быть 34-м годом *истинного* цикла (без учёта удревнения царствований Дзимму¹, Судзина и Суйнина) – стал годом *каното-хицудзи* (8-м годом цикла, отличающимся от *истинного* цикла на 26 лет [34 – 8 = 26]).² Остаётся только выяснить: на какой год по абсолютной хронологии приходится данный 8-й год цикла?

Исходя из того, что хронология царствования *Окинага-тараси-химэ* (Дзингū) оказалась выяснена (на основе материалов корейских источников, давших точную дату Корейского похода Дзингū – **346 год**), мы можем утверждать, что **правления предшествующих ей монархов** должны приходиться на период **до 346 года**, т.е. на первую половину IV века н.э. [испр. хрон.].

Полученные выводы косвенно **подтверждаются материалами генеалогии**. Одним из ближайших сподвижников *Окинага-тараси-химэ* был Такэути-но сукунэ, упоминаемый **впервые** в царствование *Отараси-хико* (Кэйкō), когда он был назначен «министром [среди] государственных деятелей» (яп. *тōрё-но оми*, кит. *дун-лян-чжэй-чэнь*)³ [Нихон-сёки, св. 7-й, Кэйкō, 51-й год пр., 8-я луна; Nihongi, VII, 32; Jinnō-shōtōki, I, Keiko, 75]. Впоследствии *Такэути-но сукунэ* смог выдвинуться при дворе *Окинага-тараси-химэ* (Дзингū) и *Хомуда* (Одзина), а так же продолжал занимать руководящие посты при государе *О-садзаки* (Нинтоку).⁴ Из материалов «Нихон-сёки» о *Такэути-но сукунэ* известно, что он был ровесником правителя *Вака-тараси-хико* (Сэйму) – сына *Отараси-хико* (Кэйкō) (в «Нихон-сёки» говорится, что *Вака-тараси-хико* и *Такэути* родились в один день⁵ [Нихон-сёки, св. 7-й, Кэйкō, 3-й год пр., 2-я луна, 1-й день; Сэйму, 3-й год пр.; Nihongi, VII, 3]). Последний раз *Такэути-но сукунэ* упоминается в разделе 50-го года правления Нинтоку (трад. 362 г.) [Нихон-сёки, св. 11-й, Нинтоку, 50-й год пр., 3-я луна, 5-й день;

¹ *Суровень Д.А.* К вопросу о времени основания династии Ямато и царствования государя Дзимму. С. 136-220; *Суровень Д.А.* Основание государства Ямато и проблема Восточного похода *Каму-ямато-иварэ-бико*. С. 175-198.

² См.: *Суровень Д.А.* Экспансия государства Ямато в Южной Японии в конце 30-х годов IV века н.э. в правление *Отараси-хико* (государя Кэйкō) // Проблемы отечественной и зарубежной истории, теории и методики обучения истории. – Екатеринбург: УрГПУ, 2002. – С. 180.

³ 「是日 命^レ武内宿禰 爲^レ棟梁之臣。」 – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 221; 棟梁之臣 яп. *тōрё-но оми*, кит. *дун-лян-чжэй-чэнь* – очень важный чиновник (в сравнении со столбом здания); где 棟 яп. *тō*, кит. *дун* – ...2) столп, опора (государства); 棟梁 яп. *тōрё*, кит. *дун-лян* – перен. государственные деятели; опора (столп) государства. – БКРС. Т. III. С. 777. Ср.: Нихон-сёки: Анналы Японии. С. 253.

⁴ См.: Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 178, 179.

⁵ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 235, 256.

Nihongi, XI, 28]. И хотя о смерти *Такэути* в источниках ничего не говорится, тем не менее, исследователи указывают, что, если исходить из традиционной хронологии «Нихон-сёки», то получается, что *Такэути* занимал свой пост в течение 240 лет и прожил 290¹, или 295, или 299² (родился в 3-й год пр. Кэйкō [трад. 73 год н.э.]³). В «Ки-удзи-но катё» («Родословии клана Ки») о Такэути-но *сукунэ* сказано: «На протяжении длительного времени занимался делами государей шести царствований (Кэйкō, Сэйму, Тёая, Дзингү, Одзина, Нинтоку – *С.Д.*), всего весен и осеней [прошло] свыше двух сотен и во семь десятков лет».⁴

Как указывают некоторые исследователи, по официальной хронологии *Такэути* умер в 78-й год правления Нинтоку⁵ (трад. 390 г.). Если из 390 года (традиционный год смерти) вычтем 73 год (традиционный год рождения), то получим 317 лет – традиционный возраст *Такэути-но сукунэ*.⁶ В связи с этим в «Кодзики» приводится песня, адресованная *Такэути*: «...Ты живёшь / **Дольше всех** на свете...», на что он отвечал: «...**Долго** я живу...».⁷ Естественно, даже в этом случае, такие цифры не вызывают доверия – ведь **ни один человек не мог столь долго жить** – 317 лет. Сторонники традиционной хронологии пытались объяснить данное противоречие тем, что несколько лиц под одним именем наследовали пост главного министра при государях Ямато.⁸ Но не это является решением проблемы. В данном случае довольно ярко проявилось характерное для древнеяпонских летописей **расхождение между внутренним содержанием первоисточников**, давших информацию для «Нихон-сёки», и **внешней** (так называемой, “традиционной”) **хронологией**, которая была принята за основу составителями хроники. Внутреннее содержание показывает, что **правления от Сэйму до Нинтоку** должны укладываться в рамки протяжённости **одной человеческой жизни**. И хотя о смерти *Такэути* в источниках ничего прямо не говорится, тем не менее, можно предположить (исходя из реконструированной хронологии царствования Нинтоку, 418–425/427 гг. [испр. хрон.]⁹), что *Такэути* скончался около 425–426 гг. [испр.

¹ «Нихон-сёки» определяет возраст Такэути-но *сукунэ* в 290 лет. – Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 223, прим. 49.

² Nihongi. Part I. P. 294–295, note 4.

³ Как указывает В. Астон, по одному из источников, *Такэути* родился в 9-й год пр. Кэйкō (трад. 79 год н.э.). – Ibid.

⁴ 「歴々事々六代君、凡 春秋 百八十歳。」 – Ки-удзи-но катё // В кн.: Танака Такаси-тёсакусю 2 『田中卓著作集2』 // URL: <http://www.kamnavi.net/ki/kisinoie.htm> (дата обращения: 28.05.2016).

⁵ Nihongi. Part I. P. 294–295, note 4.

⁶ Если принять версию, что *Такэути* родился в 9-й год пр. Кэйкō, а умер в 78-м году пр. Нинтоку, то тогда *Такэути* должно было быть 312 лет. – Nihongi. Part I. P. 294–295, note 4.

⁷ Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 178, 179.

⁸ Nihongi. Part I. P. 294–295, note 4.

⁹ См.: *Суровень Д.А.* Политическая борьба в государстве Ямато и его внешнеполитиче-

хрон.]. А это значит, (исходя из того, что Нинтоку правил в начале V века) что **царствования Кэйкō, Сэйму и Тёбая должны приходиться на 30-е – 40-е годы IV века** [испр. хрон.]. Многие исследователи относят царствование *Отараси-хико* (Кэйкō) к первой половине IV века.¹

Подтверждением этого могут быть также сведения о генеалогии клана Вани-но *оми*. Так, член этого клана – Вани-но Нанива-нэко Такэ-фуру-кума (участник Корейского похода государыни Дзингү²), по возвращении государыни Дзингү из Корейского похода, как помощник Такэути-но *сукунэ*, участвовал в подавлении мятежа принцев Осикума и Кагосака³ [Нихон-сёки, св. 9-й, Дзингү, 1-й год пр., 3-я луна, 5-й день; Nihongi, IX, 18-19; Сумиёси-ки, Дзингү, 1-й год пр., 3-я луна; Кодзики, св. 2-й, Тёбай; мятеж Осикума]. Вани-но Нанива-нэко Такэ-фуру-кума был ещё жив в правление государя Ō-садзаки (Нинтоку) и, более того, в конце его царствования был отправлен в восточную Японию – в область Хида расправиться с непокорными власти Ямато, судя по всему, *сиамскими* близнецами⁴ [Нихон-сёки, св. 11-й, Нинтоку, 65-й год]. Следовательно, человек, родившийся в царствование государей Кэйкō или Сэйму, служивший при дворах Тёбая и Дзингү – жил ещё в царствования Ōдзина и Нинтоку. По официальной хронологии – это период в более чем 200 лет (Кэйкō умер в 130 году трад. хрон., а Нинтоку скончался в 399 году [трад. хрон.]). Получается, что реально, **царствования с Тёбая до Нинтоку должны укладываться в продолжительность одной жизни.**

Подтверждением этого могут быть также сведения о генеалогии клана Мононобэ-но *мурадзи*. Представитель 10-го поколения этого клана – Мононобэ-но Инаба-но *мурадзи-но кими* был назначен государем Тёбаем (14-м) “управляющим областью” (*куни-но мияцук*о) Куну-но *куни*⁵ [Кудзи-хонки,

ские связи в 10-е – 20-е годы V века. С. 4-24; *Суровень Д.А.* Брачные связи государя Ō-садзаки (Нинтоку) и внутривластная борьба в Ямато в конце 10-х – первой половине 20-х годов V века. С. 87-102.

¹ Кэйкō правил в начале IV века (*Воробьев М.В.* Япония в III-VII веках. С. 94; *Воробьев М.В.* Древняя Япония. С. 91); Кэйкō правил в середине IV века (*Воробьев М.В.* Япония в III-VII веках. С. 36; *Ямао Ю.* Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 1).

² 「難波根子建振熊命(神功皇后 征々韓 供奉)。」 – Вани-удзи-но кэйдзу 和邇氏の系図。駿河浅間大社宮司家所蔵版に準拠 – Из кн.: 『姓氏家系大辞典』所載「和邇部系図」 // URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/ookimikeizu/wanikeizu.htm> (дата обращения: 28.05.2016).

³ Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 83-84; Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 273. То же самое говорится в «Сумиёси-ки». – Сумиёси-ки 住吉記 // *Курита Хироси* 栗田 寛. Сумиёси-дзиндзэ дзиндай-ки кōбэ 主吉神社神代記考証 // Рицури-сэнсэй дзаттё 栗里先生 雑著 / Под ред. Курита Цутому 栗田 勤. – Токио 東京: Ёсикава кобункан 吉川弘文館, 1901. – Т. I. – Ч. 2-я. – С. 34-35.

⁴ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 317.

⁵ 「久努國造. 筑紫, 香椎, 朝【仲哀】代、以物部連, 祖伊香色男命, 孫 – 印播足尼、定賜國

св. 10-й, Куну-но *куни-но мияцуко*]. Однако он же в царствование государя Ёдзина (16-го) он занял должность *ё-мурадзи*¹ [Кудзи-хонки, св. 5-й (6), 10-е поколение]. Следовательно, царствования от Тёя до Ёдзина укладываются в рамки взрослой жизни **одного человека**. Как выяснили исследователи, правление государя Ёдзина приходится на рубеж IV–V вв. (390 – кон. 414 / нач. 415 гг. [испр. хрон.]). Отсюда получается, что **Тёяй должен был править в середине IV века**. Другой пример: представитель 9-го поколения клана Мононобэ-удзи – Мононобэ-но Икото-но *сукунэ-но мурадзи-но кими* служил при дворе **в период регентства государыни Дзингү** (15-й), которое, судя по сопоставлению материалов «Кодзики», «Нихон-сёки» и корейских источников (как выяснили учёные ещё в конце XIX в.) приходилось **на вторую половину IV века** (347-389 годы [испр. хрон.]). Его младшая сестра – Икото-химэ стала женой государя Кэйкō (12-го), а их младшие братья – Икото-хико, Цукуси, Такэко и Курагаки были близкими слугами при дворе того же государя. Их двоюродный брат – Мононобэ-но Тадзима-но *мурадзи-но кими* при дворе Кэйкō (12-го) стал “великим *мурадзи*” (др.-яп. *оно-мурази*, совр.-яп. *ё-мурадзи*) [Кудзи-хонки, св. 5-й (6), 9-е поколение].² Отсюда следует вывод, что царствование Кэйкō (12-го), Сэйму (13-го), Тёя (14-го) и начало регентства государыни Дзингү (15-ой) **укладывается в рамках одного поколения (20 лет) – между 335 и 355 годами** [испр. хрон.].

Другой пример “растянутости” официальной хронологии даёт «Синсэн-сёдзи-року» (раздел Мицукаи-но *асоми*). Здесь говорится о **Кэ-ири-хико-но микото – сыне государя Кэйкō**³, который служил ещё при дворе го-

造。【今 遠江國、山名郡、久努郷。】 – Сэндай кудзи-хонки, 1901. С. 405; ср.: 「久 努 国
みやつこ つくしのかしいのみかど いかがしこおのみこと いなばの
造。筑 紫 香 椎 朝 の御代に、物部連の祖・伊 香 色 男 命 の孫の印 幡
すくね

足 尼を国造に定められました。」 – Кудзи-хонки, св. 10-й // URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/kujihonki/KHonki10.files/mokujik.htm> (дата обращения: 28.05.2016).

¹ 「十世孫 – 物部印葉連公。【多遲麻大連之子。】此連公、輕嶋豐明宮御宇天皇、御世【應
もの
神】、拜為^レ大連、奉齋^レ神宮。」 – Сэндай кудзи хонки, 1901. С. 276; ср.: 「十世孫・物
べのいにはのむらじのきみ
部 印 葉 連 公。多遲麻大連の子です。この連公は、輕嶋豐明宮で天下を治められ
た天皇の御世、授かつて大連となり、神宮をお祀りました。」 – Кудзи-хонки, св. 5-й (6) //
URL: [http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/kujihonki/KHonki05\(6\).files/mokujik.htm](http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/kujihonki/KHonki05(6).files/mokujik.htm) (дата об-
ращения: 28.05.2016).

² Там же.

³ (82) 左京、皇別: 「御使朝臣。出自謚景行皇子氣入彦命之後也。」 – Саэки А. “Синсэн-сёдзи-року”-но кэнкё, 1962, 1962. С. 164; ср.: 「御使朝臣(みつかひのあそみ)。謚は景行の
けいりひこのみこと
皇子、氣 入 彦 命 の後より出づ。」 – Синсэн-сёдзи-року, св. 2-й // URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/sujroku/06syouji.htm> (дата обращения: 28.05.2016).

сударя **Хомуда**. «В царствование государя (*сумэра-микото*) Хомуда... был Кэ-ири-хико-но *микото*, [который] получил государев указ сослужить службу... (Рассказ об этом встречается в “Сёку-нихонги”))»¹ [Синсэн-сёдзи-року, св. 2-й, Мицукаи-но *асами*]. Следовательно, период от времени жизни государя **Отараси-хико** (Кэйкō) до царствования государя **Хомуда** (Ōдзина, 391 – кон. 414 / нач. 415 годов [испр. хрон.]) охватывает **продолжительность одной жизни**.

Следует обратить внимание на то, что в генеалогии клана Ōтомо-удзи упоминается Такэмоти, первый получивший наследственное звание (*кабанэ*) Ōтомо-но *сукунэ* – он служил при дворах государей Кэйкō, Сэйму и Тōбая.² Это означает, что **царствования Кэйкō, Сэйму и Тюая** укладываются в продолжительность “взрослого” периода **одной жизни**.

В царствование государя Сэйму, в отдалённых районах северо-восточного Хонсю знатный человек по имени Такэкуро³ стал наместником области Иваки-но *куни*⁴ [Кудзи-хонки, св. 10-й, Иваки-но *куни-но мияцуко*]. В царствование государя Ōдзина два сына наместника Такэкуро были назначены “управляющими областями” (*куни-но мияцуко*) в провинцию Митинооку. «Митинооку-но Кикута-но *куни-но мияцуко*. В царствование государя [Хомуда, управлявшего Поднебесной из] двора в Карусима-но Тоё-акира, сын Такэкуро [по имени] Януси-нонэ (Януси-тонэ⁵) был определён “управляющим областью” (*куни-но мияцуко*)»⁶ [Кудзи-хонки, св. 10-й, Митинооку-но Кикута-но

¹ (82) 左京、皇別、御使朝臣：「誉田天皇、御世... 於是 氣入彦命、奉詔... 続日本紀 合。」 – ほむたのすめらみこと

Саэки А. “Синсэн-сёдзи-року”-но кэнкё, 1962. С. 164; ср.: 「誉田天皇の御世に、... 氣入彦命、詔を奉りて... 続日本紀に合へり。」 – Синсэн-сёдзи-року, св. 2-й // URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/sujroku/06syouji.htm> (дата обращения: 28.05.2018).

² Ōтомо-удзи-но кэйдзу (1): “[Ō]томо-удзи кэйдзу”-ни дзюнкё 大伴氏の系図(1): 『伴氏系図』に準拠 // URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/ookimikeizu/ootomo1.htm> (дата обращения: 28.05.2018).

³ 建許呂 яп. Такэкуро. – Сэндай кудзи-хонки, 1901. С. 413.

⁴ 「石城國造。志賀高穴穗朝、御世_ニ、以 建許呂命、定賜_レ國造。」 – Там же.

⁵ В тексте «Кудзи-хонки» имя записано как 屋主乃禰 Януси-нонэ (Сэндай кудзи-хонки, 1901. С. 411), но к этой записи есть примечание: 「乃禰、國造孝云：刀禰誤」«-нонэ, в “Куни-но мияцуко кō” сказано: [это вместо] -тонэ 刀禰 ошибка» (Там же. С. 411, прим.);

やぬしとね
см. ниже перевод на современный японский язык: 屋主刀禰 Януси-тонэ (см. ниже).

⁶ 「道奥菊多國造。輕島豐明、御代_ニ、以 建許呂命、兒 – 屋主乃禰、定賜_レ國造。」 – Сэндай

みちのくのきくたのくにのみやつこ
кудзи-хонки, 1901. С. 411; ср.: 「道奥菊多國造。輕島豐明朝の御世に、建

やぬしとね
許呂命の子の屋主刀禰を國造に定められました。」 – Кудзи-хонки, св. 10-й // URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/kujihonki/KHonki10.files/mokujik.htm> (дата обращения: 28.05.2018).

куни-но мияцукко]. «Митинокути-но (Митинооку-но)¹ Киз-но куни-но мияцукко. В царствование государя [Хомуда, управлявшего Поднебесной из] двора в Карусима-но Тоё-акира, сын Такэкуро [по имени] Усахи-нонэ (др.-яп. Усапи-нонэ) (Усахи-тонэ²; др.-яп. Усапи-тонэ – С.Д.) был определён “управляющим областью” (куни-но мияцукко)»³ [Кудзи-хонки, св. 10-й, Митинокути-но (Митинооку-но) Киз-но куни-но мияцукко]. Следовательно, промежуток **между Сэйму и Одзином** составляет **не более** протяжённости **одной жизни**.

Примечательно здесь следующее: и *Отараси-хико* (Сэймō), и правивший вслед за ним *Вака-тараси-хико* (Сэйму) по «Нихон-сёки» царствовали ровно **по 60 лет** каждый (т.е. период в **один целый цикл**); и оба вступили на трон в год *каното-хицудзи* (8-й год цикла), и оба умерли в 7-й год цикла. Это совпадение, видимо, не случайно. Во-первых, оно было вызвано необходимостью покрыть разницу во времени между истинным и традиционным летоисчислением в «Нихон-сёки» периода правления первых монархов – поэтому истинное время правления Кэйкō и Сэйму было **округлено до двух полных циклов**. Во-вторых, если внимательно проанализировать материал источников, то обнаруживается тесная связь царствований обоих монархов: раздел о Сэйму в «Нихон-сёки» оказывается в довольно своеобразном положении: 1) раздел «Сэйму-ки» странно размещён – он находится в конце 7-го свитка, после материалов о Кэйкō. В «Нихон-сёки» это делалось в двух случаях: а) (до Кэйкō) таким способом был размещён материал о “вставных” (возможно, правивших в одно время) так называемых «восьми правителях»⁴ [Нихон-сёки, св. 4-й] (см. далее). Исследователи обратили внимание на то, что прижизненное имя Вака-тараси-хико (Сэйму) отличается от имени его отца Отараси-хико (Кэйкō) только тем, что у отца имя начинается со слова *ō* (др.-яп. *оно* – “большой, великий”), а у сына – со слова *вака* (“молодой”). Это обстоятель-

¹ В тексте «Кудзи-хонки» название владения записано как 道口 *Митинокути* (Сэндай кудзи-хонки, 1901. С. 411), но в переводе на современный японский язык использован топоним 道奥 *Митиноку* (см. ниже).

² 宇佐比乃禰 др.-яп. *Усапи-нонэ*, яп. *Усахи-нонэ*, однако, следуя примечанию “Куни-но мияцукко *kō*” (см. выше), в переводе на современный японский язык записано 宇佐比乃禰 *Усахи-тонэ* (др.-яп. *Усапи-тонэ*) (см. выше).

³ 「道口岐閉國造。輕島豐明,御世、建許呂命,兒 – 宇佐比乃禰、定賜^レ國造。」 – Сэндай кудзи-хонки, 1901. С. 411; ср.: 「道奥岐閉國造。輕嶋豊明朝の御世に、建許侶命の子の宇佐比乃禰を國造に定められました。」 – Кудзи-хонки, св. 10-й // URL: Ibid.

⁴ См.: *Суровень Д.А.* Проблема периода «восьми правителей» и развитие государства Ямато в царствование *Мимаки* (государя Судзина) // Известия Уральского государственного университета: гуманитарные науки. Вып. 2. – Екатеринбург, 1999. – № 13. – С. 89-100.

ство, а также само содержание свитка дало основание многим историкам полагать, что фигура Сэйму – вымышленная.¹ Но *Вака-тараси-хико* (Сэйму), кроме «Кодзики» и «Нихон-сёки», упоминается в местных источниках, причём в источниках двух разных провинций («Харима-фудоки»: «царь, правивший Поднебесной из дворца *Така-анахо*, что в Сига»² [Харима-фудоки, уезд Инами, остров Набицума]; и в «Хитати-фудоки»: «царь, пребывавший во дворце *Сига-но-така-анахо* и правившего восемью великими островами»³ (букв. “удостоившего посещением Восемь великих островов”⁴) [Хитати-фудоки, уезд Така]). Дворец *Сига-но-такаанахо* – это наименование резиденции *Вака-тараси-хико* (Сэйму).⁵ Сведения местных источников всё-таки подтверждают реальность правления *Вака-тараси-хико*.

Тогда возможен другой вариант объяснения: б) (после Кэйкō) внесение в один свиток сведений о государях **мало правивших** (например, св. 12-й «Ритю–Хансё, св. 13-й «Ингё–Анкō», св. 15-й «Сэйнэй–Кэндзō–Нинкэн», св. 18-й «Анкан–Сэнка», св. 21-й «Ёмэй–Судзюн»). И действительно, из 60-ти лет правления, которые авторы «Нихон-сёки» щедро выделили Сэйму, упомянуты 1-й, 2-й, 3-й, 4-й, 5-й, 48-й (провозглашение наследника), 60-й (кончина) годы правления. А на всё правление приходится только **одно** крупное деяние – административно-территориальная реформа (4-й – 5-й годы правления Сэйму). Вывод может быть только один: *Вака-тараси-хико* (Сэйму) **правил мало – не более 3-5 лет** (48-й и 60-й годы пр., видимо, добавлены позднее составителями «Нихон-сёки»).

Следовательно, год, когда государь *Отараси-хико* (Кэйкō) изменил **эру летосчисления** (год *каното-хиюдзи*, 8-й год цикла) [34-й год истинного цикла], с учётом “**сбоя на 26 лет**”, должен приходиться на первую половину **IV века** [испр. хрон.], т.е. на **337 год** [испр. хрон.].

И здесь возникает вопрос: на какое время выпадает правление *Вака-тараси-хико*? Если исходить из **циклических обозначений**, 1-й год правления Сэйму приходится на год *каното-хиюдзи* (8-й год цикла), но именно с 8-го

¹ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 453, прим. 79.

² Древние фудоки. С. 73, 312; 「志我, 高穴穗, 宮, 御宇天皇御」 – Харима-но куни-но фудоки, 1958. С. 26.

³ Древние фудоки. С. 58, 312; 「斯我, 高穴穗, 宮, 大八洲照臨天皇」 – Хитати-но куни-но фудоки 常陸國風土記 // Хётю кофудоки (Хитати) 標註古風土記 (常陸). – Токио 東京: 〇окаяма сётэн 大岡山書店, 1930. – С. 150; Хитати-но куни-но фудоки 常陸國風土記 // Фудоки 風土記 (из серии “Бунгаку-тайкэй” 文学大系). – Токио 東京: Иванами сётэн 岩波書店, 1958. – Т. II. – С. 8.

⁴ 「大八洲照臨天皇」 〇-яси-но *тэри-нодзому сумэра-микото*. – Хитати-но куни-но фудоки, 1930. С. 150; Хитати-но куни-но фудоки, 1958. С. 8; где 照臨 яп. *сёрин* / *тэри-нодзому*, кит. *чжэолинь* – 1) озарять, освещать; 2) посетить, пожаловать; снизить, у д о с т о - ить посещением (БКРС. Т. IV. С. 925).

⁵ Древние фудоки, 1969. С. 312.

года цикла (**337 год** [испр. хрон.]) начинается правление *Отараси-хико* (Кэйкō). В середине IV века других годов *каното-хицудзи* **нет**, а это значит, что *Отараси-хико* и *Вака-тараси-хико* должны быть **соправителями**. Есть и другие странности в этом правлении: в «Харима-фудоки» есть длинное сказание о сватовстве *Отараси-хико* к *Инами-но Вака-ирацумэ*, которая была дочерью *Хико-намути* из рода *Ванибэ* и, в последствии, стала женой *Отараси-хико*¹ [Харима-фудоки, уезд Како, могила Хирэхака] (см.: [Нихон-сёки, св. 7-й Кэйкō, 2-й год пр.; Nihongi, VII, 1; Кодзики, св. 2-й, Кэйкō; Kojiki, II, LXXVI]). Однако здесь есть противоречие: *Хико-намути* (по «Харима-фудоки») жил при *Вака-тараси-хико* (Сэйму), и в его правление у *Хико-намути* родилась дочь по имени *Инами-но Вака-ирацумэ* [Харима-фудоки, уезд Ивами, остров Набицума], т.е. получается, что Сэйму должен предшествовать Кэйкō. Это несоответствие было отмечено Мацуока Сидзуо ещё в 1929 году, и он попытался объяснить это тем, что речь идёт, видимо, о двух разных женщинах, носивших одинаковое имя.² Однако это должно свидетельствовать, что царствования Кэйкō и Сэйму **не были продолжительными**.

Следующее, что бросается в глаза, хотя *Вака-тараси-хико* (Сэйму) стал наследником престола после смерти своего старшего сводного брата *Ямато-такэру*.

Правда, что очень примечательно, «Нихон-сёки» путается, когда это произошло. В «Кэйкō-ки» Сэйму стал «старшим сыном императора, наследным принцем» (яп. *кō-тайси*³) в 51-й год правления Кэйкō [Нихон-сёки, св. 7-й, Кэйкō, 51-й год пр.; Nihongi, VII, 32]; в «Сэйму-ки» – в 46-й год правления Кэйкō провозглашён просто «наследником престола» (яп. *тайси*⁴) [Нихон-сёки, св. 7-й, Сэйму, 1-й год пр.; Nihongi, VII, 37]).

«Нихон-сёки» везде в разделе «Кэйкō-ки» (т.е. когда *Вака-тараси-хико* должен быть просто «принцем» или «наследным принцем») называет его «государь (яп. *сумэра-микото*) *Вака-тараси-хико*»⁵ (т.е. действующий правитель), чего авторы этого сочинения никогда не делали в отношении других наследных принцев в иных свитках.

И последнее: *Вака-тараси-хико* (Сэйму) правил из дворца *Така-анахо* в *Сига*, но именно там провёл тихо и мирно свои **три последних года** *Отараси-хико* (Кэйкō), скончавшись в этом дворце в очень преклонном возрасте. Об этих трёх последних годах *Отараси-хико* в источниках **нет никаких сведений**.

Вывод из всего вышесказанного может быть только один: когда пре-

¹ Древние фудоки, 1969. С. 69-71.

² Там же. С. 242.

³ 皇太子 яп. *кō-тайси*, кит. *хуán-тáй-цзý* – “старший сын императора, наследный принц”. – БКРС. Т. II. С. 162.

⁴ 太子 яп. *тайси*, кит. *тáй-цзý* – “наследник престола”. – БКРС. Т. III. С. 645.

⁵ 稚彦天皇 др.-яп. *Вака-тараси-хико-но сумэра-микото*.

старелый *Отараси-хико* (Кэйкō) ушёл на покой и переехал во дворец *Така-анахо* в *Сига*, **соправителем**, а фактически, **правителем** (яп. *сумэра-микото*) Ямато стал наследный принц «император *Вака-тараси-хико*» (Сэйму), «правивший Поднебесной (или: Восемью великими островами) из дворца *Така-анахо*, что в *Сига*». Соответственно, и политика Сэйму оказалась лишь **продолжением и завершением политики Кэйкō**, а именно: административно-территориальной реформы, которую начал проводить Кэйкō.

Из всего этого следует, что правления Кэйкō и Сэйму, в угоду “удревнения” династии Ямато, были растянуты – было добавлено несколько лишних 60-летних циклов. Если к датам царствований Дзингū и Ōдзина прибавили два лишних цикла (120 лет), то в хронологии царствований Кэйкō и Сэйму количество добавленных циклов было больше. В связи с этим, следует обратить внимание на высказывание Айвэн Хисао Кандзаки, который считал, что общие расхождения в датировках между китайскими и корейскими источниками с одной стороны (более последовательными и аккуратными, нежели японские записи), и японскими источниками с другой стороны, обнаруживаемые при сравнении материалов – относятся к возможным ошибкам, допущенным японцами в применении 60-летнего цикла летосчисления. Это происходило из-за того, что большинство отличий проявлялись **в многократном повторении 60-летнего цикла**. 60-летний календарь является точным, но любая ошибка в подсчёте циклов календаря вызывала ошибки в годах или некое умножение циклов по 60 лет.¹ Математически количество “добавленных” циклов царствования Кэйкō и Сэйму от традиционных дат начала правления (71 и 131 годы традиц. хрон.) вычисляется следующим образом:

Сэйму: 337 год [испр. хрон.] – 131 год (традиц. хрон.) = 206 лет
 206 лет : 60 лет (1 цикл) = **3 цикла** (180 лет) + 26 лет (остаток);

Кэйкō: 337 год [испр. хрон.] – 71 год (традиц. хрон.) = 266 лет
 266 лет : 60 лет (1 цикл) = **4 цикла** (240 лет) + 26 лет (остаток).

Следовательно, несколько “добавленных” 60-летних циклов налагались на смещение цикла от истинных обозначений на **26 лет**.

Умерли и *Отараси-хико* (Кэйкō, традиционно: в 106 лет), и *Вака-тараси-хико* (Сэйму, традиционно: в 107 лет) также в один год – 7-й год цикла, оба во дворце *Така-анахо* в *Сига*. И здесь мы упираемся в проблему года смерти *Вака-тараси-хико* (Сэйму), по которому, видимо, можно определить год смерти *Отараси-хико* (Кэйкō). Обычно исследователи в этом случае используют датировку комментаторов по списку 1375 г. из храма Симпуку-дзи (копии рукописи 1266 г.), где указан год **киното-у** (52-й год цикла – «год младшего брата **дерева** и **зайца**»), приходящийся в сер. IV века на

¹ *Kanzaki I.H.* San kan seibatsu: The Yamato invasion of Korea and the origins of the Japanese nation. P. 1; см.: *Brinkley R.A.* A history of the Japanese people: from the earliest times to the end of the Meiji era. P. 5-6.

355 год.¹ Этот год учёные часто используют в своих ревизиях хронологии.² Но в научном издании текста «Кодзики» указывается, что в одном из списков «Кодзики» сбоку от этой датировки сделана надпись: «год *мидзуно-то-у*» (40-й год цикла – «год младшего брата *воды* [и зайца]).³ В обоих случаях речь идёт о «годе *зайца*» (точнее: *зайчихи*), но с разными обозначениями стихии (*ки* – “*дерево*” в одном случае, и *мидзу* – “*вода*” в другом), что даёт разницу в 12 лет, т.е. в **один** полный **малый** (“животный”) **цикл**. Как полагают издатели научного текста «Кодзики», запись «год *мидзуно-то-у*» могла быть первоначальным текстом датировки, связанной с иными первоисточниками, нежели в случае датировки *кино-то-у*.⁴ В этом случае год смерти *Вака-тараси-хико* (Сэйму) выпадает на **343 год**.⁵ Такую дату в своей ревизии хронологии дают Дж. Киддер и Дж.Л. Барнс.⁶ И 343 год удачно **совпадает с датировками японского вторжения 346 года** в корейских источниках и отождествляемого с ним корейского похода в Силла *Окинага-тараси-химэ* 346 года [испр. хрон.] по японским источникам.

По сведениям «Нихон-сёки» и «Кудзи-хонки», **Сэйму умер в 11-й день 6-й луны**.⁷ Однако в «Кодзики» сказано, что Сэйму умер в 15-й день 3-й луны.⁸ А «**11-й день 6-й луны**» в «Кодзики» указан в записи о смерти государя Тёбая.⁹ Но, по сообщениям «Нихон-сёки» и «Кудзи-хонки», Тёбай умер в 6-й день 2-й луны 9-го года пр.¹⁰ Таким образом, в «Кодзики» явно спутаны сведения о датах смерти государей Сэйму и Тёбая.

В результате получается: *Ôтараси-хико* (Кэйкô) правил **с 337 по около 343 гг.** [испр. хрон.]. *Вака-тараси-хико* (Сэйму) последние **три года** царствования Кэйкô был его **соправителем**, т.е. *Вака-тараси-хико* **около 341 года** [испр. хрон.] становится наследником и соправителем *Ôтараси-хико*, а в год *мидзуно-то-у* (**343 г.** [испр. хрон.]) умирает вместе с *Ôтараси-хико* или вскоре после его смерти (по «Нихон-сёки», Сэйму прожил на один год больше Кэйкô).

Из всего вышесказанного становится ясно, что **возраст** Кэйкô и Сэйму на момент их смерти – явно **завышен**, их **правления “растянуты”** и **удрев-**

¹ Кодзики, 1968. Т. II. С. 147; Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 79.

² *Попов К.А.* Законодательные акты средневековой Японии. – М.: Наука, 1984. – С. 102.

³ Кодзики, 1968. Т. II. С. 149, прим. 13.

⁴ Там же.

⁵ Там же.

⁶ *Kidder J.* Japan before Buddhism. P. 209; *Barnes G.L.* Protohistoric Yamato. P. 8.

⁷ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 257; Nihongi. Part I. P. 216; Сэндай кудзи-хонки, 1901. С. 347.

⁸ См.: Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 79.

⁹ 「六月 十一日 崩 也。」 – Кодзики, 2011. С. 254; см.: Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 86.

¹⁰ См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 262, 264; Nihongi. Part I. P. 222, 224; Сэндай кудзи-хонки, 1901. С. 349.

нены. А, значит, возникает вопрос об их истинном возрасте и предполагаемой дате рождения.

По официальной версии, новый государь Ямато – *Отараси-хико* [по прозвищу] *Осиро-вакэ* (“Устрашающий территории [грозный] муж”)¹ (известный под посмертным почётным именем Кэйкō) был третьим сыном государя *Икумэ* (Суйнина) от государыни Хибасу-химэ (др.-яп. Пибасу-пимэ) – Кэйкō назван её вторым ребёнком² [Кодзики, св. 2-й, Суйнин, дети Хибасу-химэ; Нихон-сёки, св. 6-й, Суйнин, 15-й год пр.; Фусō-рякки, св. 1-й, Кэйкō]. В разделе “30-й год пр. Суйнина” рассказана легенда о том, как принц *Отараси-хико* стал наследником престола, заявив о своём желании получить государев пост (др.-яп. *кими-но курави*, яп. *кōи*)³ в ответ на вопрос правителя Икумэ о его желании, таким образом, обойдя в этом своего старшего брата.⁴ Государь Икумэ, якобы, сказал ему: «Ты обязательно унаследуешь Мой (государев) пост (др.-яп. *варэ-но курави*, яп. *тин-и*)»⁵ [Нихон-сёки, св. 6-й, Суйнин, 30-й год пр., 1-я луна]. Эта легенда, по мнению исследователей, видимо, предназначалась для того, чтобы изложить, почему младший сын должен был унаследовать трон отца⁶, и обосновать права Кэйкō на престол Суйнина.

Как рассказывается в «Кодзики» и «Нихон-сёки», государь Икумэ (Суйнин) взял Хибасу-химэ в жёны (вместе с сёстрами) **в самом начале** своего **царствования** – только после разгрома мятежа Сахо-бико и Сахо-бимэ, следуя предсмертной воле своей первой жены – государыни Сахо-бимэ. При этом, по официальной хронологии, между годом подавления мятежа, когда Сахо-бимэ перед смертью предложила вместо себя новых жён государю Икумэ [5-й год пр.], и вступлением государя Икумэ в брак с новыми жёнами [15-й год пр.] – промежуток в десять лет⁷ [Нихон-сёки, св. 6-й, Суйнин, 5-й, 15-й

¹ 大足彦忍代別天皇 / 大帯日子淤斯呂和気天皇 яп. *Отараси-хико Осиро-вакэ* (Кодзики, 2001. С. 168-169, 212, 213, прим. 9; Нихон-сёки, 1957. Т. I. Ч. I. С. 197; Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 446, прим. 1).

² См.: Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 59; Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 225; Фусō-рякки 扶桑略記 // Кокуси-тайкэй 國史大系. – Токио 東京: Кэйдзай-дзасси-ся 經濟雜誌社, 1901. – Т. 6. – С. 454.

³ 皇位 др.-яп. *кими-но курави*, совр.-яп. *кōи* – досл. “государев пост”. – Нихон-сёки. Ч. I. Т. I. С. 187.

⁴ См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 229; Нихон-сёки. Ч. I. Т. I. С. 186-187.

⁵ 「汝 必 繼 朕 位。」 – Нихон-сёки, 1957. С. 187; ср.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 229; где 朕 яп. *тин* – кн. Мы (*император о себе*). – Японско-русский словарь. – М.: Русск.яз., 1984. – С. 51 (далее: ЯРС).

⁶ The Cambridge history of Japan. Vol. I. P. 120.

⁷ См.: Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 63-64; Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 224, 225. Подробнее см.: *Суровень Д.А.* Ранние политии Центральной Японии нача-

годы пр.; Кодзики, св. 2-й, Суйнин]. Долго же думал государь Икумэ о новом браке, долго же он обходился без жён и долго собирался жениться. Понятно, что хронология царствования Икумэ была “растянута” в угоду удревления династии Ямато. С учётом результатов ревизии древнеяпонской хронологии, получается, что, в этом случае, принц *Отараси-хико* (Кэйкō) должен был родиться только после 332 года [испр. хрон.] (начала царствования Суйнина), а к началу своего царствования в 337 году [испр. хрон.] ему должно было быть не больше *пяти* лет. В связи с этим, следует обратить внимание на весьма интересное сообщение из «Фусō-рякки», цитирующее “одно предание”: «Суйнин-тэннō... Одно [толкование] говорит: [государев сын] *восьми* лет был возведён¹ [в ранг] **наследника престола** из Восточного дворца (букв. “[из] двора наследника престола в Восточном дворце”)² [Будущий] государь Кэйкō-тэннō это был»³ [Фусō-рякки, Суйнин, 37-й год, 1-я луна]. Но тогда (учитывая исправленную хронологию) Кэйкō не мог вступить на трон в возрасте 46 лет (в данном случае он должен был быть гораздо моложе).

Из всего этого следует вывод: (1) или **обстоятельства вступления в брак** Икумэ и Хибасу-химэ, а также **рождения Кэйкō** были **иными** (т.е. Икумэ должен был взять Хибасу-химэ и её сестёр в жёны *до* мятежа Сахо-бико, что не совпадает со сведениями источников); (2) или **Кэйкō не являлся сыном государя Икумэ** (Суйнина).⁴

В первом случае, если предположить, что Кэйкō родился *до* мятежа Сахо-бико, то его рождение должно приходиться на начало IV века н.э. В вводном разделе о Кэйкō в «Нихон-сёки» сообщается, что Отараси-хико стал наследником на 37-м году Икумэ. Вслед за составителями «Нихон-сёки» данная фраза понимается как “в 37-й год *правления*”.⁵ Однако, учитывая ревизию хронологии, Суйнин не правил так долго. Поэтому данную фразу дословно

ла IV века и мятеж Сахо-бико // Известия Уральского федерального университета: Гуманитарные науки. – 2012. – № 3 (105). – С. 6-22.

¹ 立 яп. *тацу*, кит. *ли* – гл. А. ... 6) получать назначение (на данный пост)... 7) * вступать на пост; восходить на престол... (БКРС. Т. II. С. 248).

² 「東宮坊」 яп. *тōгубō* – букв. “двор наследника престола из Восточного дворца”. – Фусō-рякки, 1901. С. 453; Фусō-рякки 扶桑略記 // URL: <http://www.umoregi.com/koten/fusoryakki/index.html> (дата обращения: 28.05.2016); где 東宮 яп. *тōгү*, кит. *дунгун* – 1) восточный дворец (а) *стар. дворец наследника престола*; ... 2) наследник престола (БКРС. Т. III. С. 774); 宮坊 яп. *губō*, кит. *гунфан* – 1) царский дворец; 2) двор наследника престола (БКРС. Т. II. С. 542).

³ 「垂仁天皇... 一云、八歳、立^レ東宮坊。景行天皇 是 也。」 – Фусō-рякки, 1901. С. 453.

⁴ См.: *Суровень Д.А.* Обстоятельства вступления на трон государя Отараси-хико в древнем Ямато // Мир Востока и Мир Запада: проблемы и перспективы: сборник научных статей Международной научно-практической конференции, 25 апреля 2018 г. – Уфа: Изд-во УГ-НТУ, 2018. – С. 443.

⁵ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 234.

можно перевести так: «[Принц Отараси-хико] в 37-й год [жизни] государя Икумэ-ири-бико [по прозвищу] Исати был возведён¹ [в ранг], став наследным принцем (яп. *kōtai-si*) [тогда [принцу Отараси-хико] годов было 21]»² [Нихон-сёки, св. 7-й, Кэйкō, вводный раздел]. Аналогичным образом можно перевести фразу из «Фусō-рякки»: «Суйнин-тэннō... [на] 37-м году [его жизни], [в год] *цутиноэ-тацу* (5-й год цикла)³, [в] 1-ю луну, [принц Отараси-хико] был возведён [в ранг] наследного принца (яп. *kōtai-si*). Тогда [принцу] годов 21 было... [Будущий] государь Кэйкō-тэннō это был»⁴ [Фусō-рякки, Суйнин, 37-й год, 1-я луна]. То есть, речь, возможно, идёт не о годах правления Икумэ, а о его возрасте. Это может означать, что, когда государю Икумэ было 37 лет, принцу Отараси-хико исполнился 21 год. Значит, Отараси-хико должен был родиться на 16-м году жизни Икумэ. В принципе, такая возможность не исключена (учитывая ранний брачный возраст в древней Японии – 15 лет для юношей и 13 лет для девушек [Тайхō-рё, VIII, ст. 24-я “Брак”]⁵). Если принять во внимание результаты ревизии древнеяпонской хронологии, то государь Икумэ, родившийся в год *мидзунō-нэ* (49-й год цикла), который на рубеже III–IV веков приходится на 292 год [испр. хрон.], на момент вступления на трон в 332 году [испр. хрон.] должен был быть в возрасте 40 лет, а в год смерти в 336 году [испр. хрон.] его возраст должен был составлять 44 года. Получается, что в начале IV века 16-й год жизни Икумэ приходится на 308 год [испр. хрон.].⁶ Следовательно, в 337 году [испр. хрон.] Отараси-хико должен был находиться в возрасте около 29 лет. Учитывая брачный возраст в древней Японии, его детям должно было быть тогда не более 13-14 лет. В принципе, такая ситуация возможна.

Издатели текста «Нихон-сёки» отмечают, что в двух списках данной хроники, в разделе, рассказывающем о смерти сына государя Кэйкō – принца Ямато-такэру, вместо “43-го года Кэйкō” (как это записано в основной версии «Нихон-сёки») указан “33-й год Кэйкō” в разном написании, как год смерти принца Ямато-такэру.⁷ Учитывая уже ранее отмеченную склонность

¹ 立 яп. *тацу*, кит. *ли* – *гл.* ...6) получать назначение (на данный пост)... 7)* вступать на пост; восходить на престол... ср.: 立... 爲... – возвести (кого-л.) в... (такой-то) ранг; дать (кому-л.) назначение (кем-л.)... – БКРС. Т. II. С. 248.

² 「活目入彦五十狹茅天皇, 卅七年立爲皇太子。時年廿一。」 – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 197.

³ В начале IV века приходится на 308 год [испр. хрон.].

⁴ 「垂仁天皇... 卅七年 戊辰、正月、立皇太子。年廿一也。...景行天皇是也。」 – Фусō-рякки, 1901. С. 453.

⁵ Свод законов “Тайхорё”. – М.: Наука, 1985. – Т. I. – С. 83.

⁶ 292 год н.э. (год рождения Икумэ) + 37 лет (возраст Икумэ) – 21 год (возраст Отараси-хико) = 308 год н.э.

⁷ 「卅三」 или 「三十三」 – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 221, прим.

составителей древнеяпонских источников к отождествлению годов жизни и годов правления с целью “удревнения” правящей династии, можно предположить, что здесь говорится о возрасте государя *Отараси-хико* (Кэйкō) на момент смерти принца *Ямато-такэру*. Если отсчитать 33 года от 340 года [испр. хрон.] (предполагаемого года смерти *Ямато-такэру*), то получится **307 год** – как год рождения Кэйкō [испр. хрон.]. В этой ситуации отцовство Суйнина (в 307/308 г. [испр. хрон.]) в отношении Кэйкō было бы возможным.

В связи с этим, следует обратить внимание ещё на одно сообщение. В «Нихон-сёки», сообщается, что, когда сын Кэйкō – принц *Ямато-такэру* был отправлен воевать против *кумасо* (в 339 году [испр. хрон.]), он был в возрасте 16 лет.¹ Следовательно, он должен был родиться в 323 году [испр. хрон.], когда принцу *Отараси-хико* (Кэйкō; если он был сыном Суйнина) могло быть (если принять точку зрения, что Кэйкō должен был родиться в 307/308 году [испр. хрон.]), самое большее – 15 лет.

Скорее всего, принцу *Ямато-такэру*, когда он в 339 году [испр. хрон.] отправился в поход против *кумасо*, было больше 16 лет, так как, навряд ли, подростку поручили бы столь ответственную военную операцию, с которой мог справиться только взрослый мужчина. Как сказано в «Нихон-сёки», принц *Ямато-такэру* умер в возрасте 30 лет² (издатели текста отмечают, что в одном из списков указан возраст 27 лет³).⁴ С учётом ревизии хронологии, эта смерть случилась в 340 году [испр. хрон.]. Такая разница в возрасте получается вследствие “растянутости” хронологии с целью удревнения правящей “единой и непрерывной” династии *Ямато*. Значит, принц *Ямато-такэру* и его брат-близнец *О-усу* должны были родиться около 310 года [испр. хрон.] (не позднее 313 года [испр. хрон.]). В этом случае *Ямато-такэру* (310-313 года рождения [испр. хрон.]) мог быть только современником сына государя *Икумэ* – принца *Отараси-хико* (если он родился в 307/308 году [испр. хрон.]), но никак **не сыном** *Отараси-хико*.

В связи с этим, в основной версии «Нихон-сёки», в разделе, рассказывающем о смерти принца *Ямато-такэру*, сказано: когда принц умер, «шёл

¹ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 244.

² 「時年卅」 – Там же. С. 220; см.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 251.

³ Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 220, прим.

⁴ В «Сумиёси-ки» (раздел «Суо-но Саба-но Уосио-но тирё-но хонгэн») [«Основные записи о территории Уосио в местности Саба области Суо»]) сказано: 「昔、日本武尊年五十二年崩。」 «В древности, [принц] *Ямато-такэру* в возрасте (яп. *нэн*) 52 лет скончался». – Сумиёси-ки, 1901. С. 69; Сумиёси-ки // Сумиёси-тайся-синдай-ки-но кэнкō 『住吉大社神代記の研究』 田中卓著作集 7 図書刊行会 («Исследование Сумиёси-тайся-синдай-ки» / Сост. Танака Такаси. Сборник 7-й, Дзусёканкокай, [б.г.]) // URL: <http://kamnavi.jp/sumiyosi/index.htm> (дата обращения: 28.05.2026). Возможно, здесь спутан возраст принца *Ямато-такэру* и Тёяя, которому на момент смерти было 52 года (см.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 263).

тогда 43-й год наследных деяний государя [Опо-тараси-пико Осиро-вакэ-но сумэра-микото]»¹ (букв.: «этот год был 43-м годом, [когда] государь вступил на престол»).² Если отбросить фразу о вступлении на трон, то эту запись можно прочесть так: «Это был год, [когда] государю [Отараси-хико] <...> было 43 года».³ Если отсчитать от 340 года [испр. хрон.] 43 года, то в этом случае получится, что Отараси-хико **родился в 297 году** [испр. хрон.]. В этом случае Отараси-хико **не мог бы быть сыном** государя Икумэ (родившегося в 292 году [испр. хрон.]). Получается, что Кэйкō родился не в 307/308 году [испр. хрон.], а раньше – **в 90-е годы III века н.э.**

Более того, по материалам «Нихон-сёки» и «Кудзи-хонки» получается, что Кэйкō вступил на престол в зрелом возрасте – в **46 лет**.⁴ Если принять во внимание результаты ревизии древнеяпонской хронологии, то сразу обнаружится несоответствие. Если от 1-го года царствования Кэйкō (337 года [испр. хрон.]) вычесть 46 лет, то получится, что Кэйкō должен был родиться в 291 году [испр. хрон.]. А государь Икумэ родился в год *мидзуноэ-нэ* (49-й год цикла), который на рубеже III–IV веков приходится на 292 год [испр. хрон.]. То есть, получалось, что “отец” был на один год моложе “сына”.

Кроме того, большое количество детей Кэйкō указывает на то, что этот человек прожил долгую жизнь. Это, опять же, скорее подтверждает вывод о том, что **Кэйкō** должен был родиться **в 90-е годы III века н.э.** В результате, снова получается, что **Отараси-хико (Кэйкō) не мог быть сыном государя Икумэ** (Суйнина).

Таким образом, существует неопределённость – был ли Отараси-хико сыном государя Икумэ или нет; а также – означает ли изменение эры летоисчисления смену правящей династии, или причины “календарной реформы” были другими – *неясно*.

Корейский исследователь Хон Вонтхак указывает, что официальная генеалогия первых государей Ямато вызывает у исследователей большие сомнения. По его мнению, важным аргументом, указывающим на искусственный характер линии наследования от отца к сыну в период первых государей Ямато – это мирный характер передачи власти, в то время как передача вла-

¹ См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 252.

² 「是歳也。天皇踐祚 卅三年 焉。」 – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 221.

³ 「是歳也。天皇 <...> 卅三年 焉。」 – Там же. С. 221.

⁴ По сообщению «Нихон-сёки» и «Кудзи-хонки», Кэйкō, процарствовав 60 лет, умер в возрасте 106 лет (Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 255). Следовательно, по официальной версии, он вступил на трон в 46 лет (106 лет на момент смерти – 60 лет царствования = 46 лет). В «Кодзики» указан возраст на момент смерти в 137 лет. В таком случае, если из 137 лет вычесть 60 лет царствования, то получится 77 лет при вступлении на престол (см.: Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 79). Сведения «Нихон-сёки» выглядят менее фантастичными.

сти в последующий период (в большинстве случаев от брата к брату) наполнена конфликтами и кровопролитием в борьбе за власть.¹ Сам Хон Вонтхак считает, что период кровопролития начался в после-*Одзиновскую* эпоху², однако анализ древнеяпонских источников показывает, что кровопролитие началось сразу после смерти государя Дзимму (когда Суйдзэй и его старший брат убили Тагиси-мими, фактически правившего государством после Дзимму в течение трёх лет).³ Затем идёт “мирная” эпоха “восьми правителей” (когда локальные правители, жившие в одно время, оказались объединены в искусственную генеалогическую линию с “мирной” передачей власти от отца к сыну).⁴ После чего обнаруживаются признаки политической борьбы при восшествии на престол государя Мимаки (Судзина), когда произошёл мятеж Такэ-хани-ясу-бико, и, потом – в начале царствования государя Икумэ (Суйнина) мятеж Сахо-бико. И, опять же, мирно получил власть государь *Отараси-хико* (Кэйкō), который мирно передал трон своему сыну – государю *Вака-тараси-хико* (Сэйму). Исходя из концепции Хона Вонтхака, “мирное” получение власти государем *Отараси-хико* (Кэйкō) указывает на **искусственность генеалогии** и должно вызывать большие сомнения в истинности.

Кроме того, следует обратить внимание ещё на один факт. В царствование государя Икумэ политический центр Ямато из района у горы Мива переместился в местность **Саки**⁵ (здесь были захоронены жена Суйнина – государыня Хибасу-химэ, сам государь Суйнин, а, впоследствии – государь Сэйму и государыня Дзингү). Однако могильный курган государя Кэйкō (*Отараси-хико*) располагается недалеко от кургана государя Судзина и относится к курганный группе горы Мива, связанной с политическим центром в **Сики**.⁶ А следующий после Кэйкō государь Сэйму был снова захоронен в местности **Саки**. Это может означать, что государь Кэйкō (хотя, как и Суйнин, располагал свою резиденцию в Макимуку) **не относился к той же семейной группе**, что и Суйнин, а был, каким-то образом, связан с более ран-

¹ *Hong Wontack*. History of ancient Japan. The Yamato Kingdom: The first unified state in the Japanese islands established by the Paekche people in the late fourth century // URL: <http://www.wontackhong.pe.kr> (дата обращения: 28.05.2018).

² Там же.

³ Подробнее см.: *Суровень Д.А.* Проблема периода “восьми правителей” и развитие государства Ямато в царствование Мимаки (государя Судзина) // Известия Уральского государственного университета: гуманитарные науки. Вып. 2. – Екатеринбург, 1999. – № 13. – С. 89-113; *Суровень Д.А.* Конфедерация Ямато (вторая половина 10-х – первая половина 20-х годов IV века) // Проблемы истории общества, государства и права: сб. науч. тр. / Глав. ред. проф. А.С. Смыкалин. – Екатеринбург: Урал. гос. юрид. ун-т, 2021. – Вып. 15-й. – С. 135-286.

⁴ Подробнее см.: *Суровень Д.А.* Проблема периода “восьми правителей” и развитие государства Ямато в царствование Мимаки (государя Судзина). С. 89-113.

⁵ См.: *The Cambridge history of Japan*. Vol. I. P.118; *Мещеряков А.Н., Грачёв М.В.* История древней Японии. – СПб.: Гиперион, 2002. – С. 123.

⁶ *The Cambridge history of Japan*. Vol. I. P. 114.

ними правителями Ямато, а, возможно, с семейной группой (родственников) государя Судзина (так как был захоронен рядом с Судзином и его роднёй). Такой вывод делает возможным предположение об очередной смене династической линии между царствованиями Суйнина и Кэйкō. По крайней мере, историк Роберт С. Эллвуд предположил, что государь Суйнин (*Икумэ*) был вторым и, видимо, **последним правителем** из династии Судзина (т.е. династии государя Мимаки).¹

Отсюда получаются следующие выводы: (1) Кэйкō **не относится к генеалогической линии** государей Судзина–Суйнина; (2) Кэйкō, видимо, **не является сыном** Суйнина; (3) Кэйкō мог быть **современником** государя Суйнина; (4) Кэйкō должен был родиться не менее чем на 15 лет раньше Ямато-такэру (возможно, в 291 году [испр. хрон.]), в то время как Суйнин родился в 292 году [испр. хрон.]; (5) в таком случае, **возраст** Кэйкō и его детей, получаемых при реконструкции хронологии, скорей всего, **был бы иным**, нежели в случае признания Кэйкō сыном Суйнина – дети должны были быть *старше*, чем это могло бы быть при наличии родства между Суйнином и Кэйкō.

Следует обратить внимание на то, что *Отараси-хико* (Кэйкō) открывал череду государей Ямато, имевших в своём прижизненном тронном имени слово “*тараси*” (“изобильный, имеющийся в достатке, в избытке”).² Это – государи Вака-тараси-хико (Сэйму, 13-й) и Тараси-нака-цу хико (Тёбай, 14-й), а также государыня Окинага-тараси-химэ (Дзингү).³ Исследователи считают, что есть основания предполагать, что Кэйкō был **родоначальником** данной линии правителей.⁴ Из более ранних правителей компонент “*тараси*” в тронном имени имел только **Кбан** (Ямато-тараси-хико Куни-оси-хито)⁵, связанный с женщинами из рода Овари-но *мурадзи*.⁶ Возникает вопрос – нет ли какой-нибудь родственной связи между Кбаном (чья деятельность должна была выпадать на конец III – начало IV вв. н.э. [испр. хрон.]) и государем Кэйкō, а также его преемниками?

Кроме того, исследователи обратили внимание ещё на один факт: начиная с царствования государя Кэйкō, сыновья и дочери правителя стали на-

¹ Ellwood R. Patriarhal revolution in ancient Japan: Episodes from the *Nihonshoki* Sūjin chronicle // Journal of feminist studies in religion. – 1986, fall. – Vol. 2. – No. 2. – P. 32; Ellwood R.S. The Sūjin religious revolution // Japanese journal of religious studies. – 1990. – No. 17/2-3. – P. 204.

² Слово *тараси* (帯・足らし) исследователи переводят как “выполнять, завершать, удовлетворять, закончить” (Akima T. The myth of the Goddess of the Undersea World and the Tale of Empress Jingū’s subjugation of Silla. P. 115). *Тараси* – словарная форма от *мару* (足る) 1) быть достаточным, хватать; 2) заслуживать, стоить; 3) быть довольным, удовлетворяться (ЯРУСИ. С. 569). В русском переводе термин *тараси* истолковывается как “изобильный” (Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 435, прим. 12; С. 446, прим. 1).

³ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 446, прим. 1.

⁴ См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 446, прим. 1.

⁵ Кодзики, 2001. С. 168-169, 213, прим. 9.

⁶ См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 201.

зываться “*мико*” (досл. “государев сын”) и “*нимэ-мико*” (досл. “знатная женщина–государев ребёнок”). Титул “*микото*” более не применялся ко всем детям правителя и прилагался исключительно к тому из них, кто являлся наследником престола.

Всё это, вкупе с событием “смены эры летосчисления”, может говорить и о том, что *Икумэ* (Суйнин) и *Отараси-хико* (Кэйкō), скорее всего, были **искусственно** представлены составителями источников VII – начала VIII веков как отец и сын “единой и непрерывной” династии. И только упоминание источников **о смене эры летосчисления** могло сохранить смутные воспоминания **о смене династической линии**.

Ещё в 1882 году, в Предисловии к своему переводу «Кодзики» Б.Х. Чембэрлэйн обратил внимание на то, что, в соответствии с хронологией «Нихон-сёки» (“Хроник”), государь Тёбай-тэннō родился через тридцать шесть лет после смерти своего отца – принца Ямато-такэру: «...И, конечно, даты, как это особо дано в “Хрониках”, ясно показывают противоречивость всей истории... император Тёбай, сказано, был рождён на 19-м году царствования императора Сэйму, т.е. в 149 г. н.э. [официальной хронологии]; в то время как его отец – принц Ямато-такэ, [как] сказано, умер в 43-м году [царствования императора] Кэйкō, т.е. в 113 г. н.э. [официальной хронологии]; так что здесь существует промежуток в тридцать шесть лет между смертью отца и рождением сына!».² То есть, здесь ясно видны **ошибки** и манипуляции в официальной хронологии и генеалогии.

Если использовать исправленную хронологию, то в год его смерти (год Корейского похода государыни Дзингү – по корейским источникам в 346 г.) Тёбаю было 52 года³ – значит, он должен был родиться в **294-295 годах** [испр. хрон.]. Получается, что Тёбай был ровесником государя **Икумэ**. Из этого следует, что Тёбай был старше Ямато-такэру, который в древнеяпонских источниках назван отцом Тёбая. В «Нихон-сёки», сообщается, что, Ямато-такэру умер в возрасте 30 лет.⁴ Учитывая “ревизию” хронологии, произошло это около 340 года [испр. хрон.]. Значит, принц Ямато-такэру должен был родиться около 310 года [испр. хрон.]. В этом случае Ямато-такэру **не мог**

¹ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 446.

² Chamberlain B.H. Translation of the “Ko-ji-ki” or “Records of Ancient Matters”. P. xcii; см.: Szcześniak B. Some revisions of the ancient Japanese chronology Ōjin tenno period. P. 2.

³ См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 263.

⁴ В «Сумиёси-ки» (раздел «Суо-но Саба-но Уосио-но тирё-но хоньэн» [«Основные записи о территории Уосио в местности Саба области Суо»]) назван другой возраст, совпадающий с возрастом Тёбая (если это только не ошибка составителей «Сумиёси-ки», перепутавших возраст Тёбая и Ямато-такэру): 「昔、日本武尊年五十二年崩。」 «В древности, [принц] Ямато-такэру в возрасте (яп. *нэн*) 52 года скончался». – Сумиёси-ки, 1901. С. 69; Сумиёси-ки // URL: <http://kamnavi.jp/sumiyosi/index.htm> (дата обращения: 28.05.2016).

быть отцом Тёбая (появившегося на свет в 294-295 годах [испр. хрон.]). Таким образом, получается, что Тёбай **не являлся сыном Ямато-такэру**, а, значит, **не принадлежал к правящей династии Ямато** (в лучшем случае, относился к родне правителя Ямато).

В связи с этим, следует обратить внимание на сообщение «Нихон-сёки», где в разделе 1-го года “правления” принца (князя) Тараси-нака-цу хико (т.е. Тёбая) (338 года [испр. хрон.]) приведена речь принца о своём отце, обращённая к его приближённым: «Зимой, в день новолуния (1-й день лунного месяца – *С.Д.*) *киното-но тор* 11-го месяца государь отдал повеление вельможам: “Мой владыка **отец скончался**, когда **я ещё носил причёску слабого дитяти...**”». ¹ При этом **имя отца не названо**. Что это может означать? А то, что речь шла совсем **не** о принце Ямато-такэру, а некоем знатном человеке (видимо, принадлежавшем к одной из ветвей рода государей Ямато), который (если исходить из возраста Тёбая в 52 года на момент смерти в 346 г. [испр. хрон.]) **скончался на рубеже III–IV веков н.э.** [испр. хрон.] (т.е. когда принц Тараси-нака-цу хико был ещё ребёнком).

Только впоследствии, или сам узурпатор Тёбай и его сторонники, или составители «Кодзики» и «Нихон-сёки», для того чтобы обосновать идею “единой и непрерывной” династии Ямато, представили принца Тараси-нака-цу хико (Тёбая) сыном принца Ямато-такэру (чему способствовало и удревнение официальной хронологии). Намёки на происхождение Тараси-нака-цу хико от принца Ямато-такэру содержатся в той же самой речи Тёбая от 1-го дня 11-й луны 338 года [испр. хрон.]. По легенде, душа умершего принца Ямато-такэру приняла форму белой птицы. ² В выше упомянутой речи о своём отце принц Тараси-нака-цу хико говорит: «...Его божественная душа превратилась в белую птицу и вознеслась на Небо. Не было и дня, чтобы я не горевал по нему. Поэтому прошу вас – изловите белую птицу и вскормите её в пруду у гробницы. Может, при виде этой птицы успокоится моё страдающее сердце». ³ Таким образом, принц Тараси-нака-цу хико, не называя имени отца, мог намекать на отцовство принца Ямато-такэру с целью повысить свой социальный статус. Однако эти притязания уже и тогда вызывали смех у ближайших родичей принца Тараси-нака-цу хико (см. далее инцидент с принцем Аси-ками-но Камами-вакэ-но кими). ⁴

Здесь мы подходим к проблеме времени окончания царствования Кэйкō и Сэйму и датировки правления *Тараси-нака-цу хико* (Тёбая), которое отличается с точки зрения хронологии от предшествующих правлений одним очень важным моментом. С правления *Тараси-нака-цу хико* удаётся восстановить хронологическую последовательность исчисления времени правле-

¹ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 258.

² Там же. С. 252.

³ Там же. С. 258.

⁴ См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 259.

ний, когда **каждому году правления** Тёая, Дзингү, Ёдзина, Ритё, Хансё и Ингё по «Нихон-сёки» **соответствует реальный календарный год** (в периоды с 338 по 413 гг. и с 425 по 453 гг.).

Но **счёт годов правления** *Тараси-нака-цу хико*, видимо, начинается не с реального прихода к власти, а с его **правления в Цуруга в качестве местного властителя**. Сделать такой вывод позволяет древняя датировка по циклическим знакам. **Год смерти** *Тараси-нака-цу хико*, по «Нихон-сёки», выпадает на год *канозэ-тацу* (17-й год цикла) – год знаменитого корейского похода *Окинага-тараси-химэ* (Дзингү), который по “календарю Кэйкё” (сбою “удревнение на 120 + 26 лет”) выпадает **на 346 год** [испр. хрон.] – год японского вторжения в Силла **346 года**, хорошо известного по корейским источникам¹ [Самгук-саги, летописи Силла, кн. 2-я, Хыльхэ, 37-й год пр. (346 г.); Тонгук-тхонгам, Тонгук-тхонгам, св. 4-й, год *пён-о* (346 г.)]. Соответственно, начало “правления” *Тараси-нака-цу хико* (Тёая) в *Цуруга* в качестве местного властителя, датируемое в источнике годом *мидзуноэ-сару* (9-м годом цикла), выпадает на **338 год** [испр. хрон.] – т.е. год, следующий за годом вступления на престол *Отараси-хико* (Кэйкё) (в год *каното-хицудзи*, 8-й год цикла – **337 год** [испр. хрон.]). На следующий год (**339 год** [испр. хрон.]), *Тараси-нака-цу хико*, убив принца (яп. *кими*, кит. *ван*) по имени *Камами-вакэ*, бросив семью, спешно, в сопровождении горстки людей, бежит на юг в *Анато*. И **шесть лет** о нём нет никаких известий.

Такое поведение *Тараси-нака-цу хико*, надо сказать, несколько озадачивало исследователей. Бэзил Х. Чемберлэйн удивлённо указывает, что **все правители Ямато**, начиная с Дзимму до Тёая (и потом с Дзингү и далее), жили или в **Ямато**, или **в одной из центральных провинций**.² Видимо, в данный период *Тараси-нака-цу хико* (Тёай) попросту **не был государем Ямато**. Реально он оказывается у власти только после смерти *Вака-тараси-хико* (Сэйму) в год *мидзуното-у* (40-й год цикла – **343 год** [испр. хрон.]) То есть **не ранее чем с 344 года** [испр. хрон.] – именно тогда вновь появляются сведения о *Тараси-нака-цу хико* в разделах 8-го и 9-го годов правления (**345 и 346 годы** [испр. хрон.] соответственно). В год *канозэ-тацу* (17-й год цикла – **346 год** [испр. хрон.]) он был убит на 9-м году своего “царствования”.

Таким образом, при реконструкции хронологии «Нихон-сёки» обнаружилось, что в период с **около 341 по 343 годы было три властителя, правивших одновременно**: (1) престарелый *Отараси-хико* (Кэйкё), удалившийся на покой в *Сига*; (2) его сын–соправитель *Вака-тараси-хико* (Сэйму),

¹ См.: *Ким Бусик*. Самгук саги. Т. I. С. 107-108; 「三十七年. 倭兵 猝至^レ 風島...」 – Самгук саги, Силла-понги 三國史記、新羅本記, л. 92, столб. 1 // *Ким Бусик* 金富弼. Самгук саги 三國史記 (иероглиф. текст). С. 47; 「丙午... 倭寇^レ 新羅、風島。」 – Тонгук тхонгам, св. 4-й – 5-й. Кн. 3-я. Св. 4-й, л. 1 б.

² Kojiki. P. 283, note 2.

завершивший административно-территориальную реформу отца; и (3) бежавший в *Анато* от мести за убийство внука Кэйкō (принца Камами-вакэ) – локальный правитель *Тараси-нака-цу хико* (Тйбай).

Составители «Нихон-сёки», имея разрозненный материал об этих троих людях, разместили информацию в генеалогической последовательности “отец–сын–внук”, таким образом, и хронологию правлений построив последовательно, а не параллельно. Это привело к **удревнению событий, несовпадению циклических обозначений**, для чего (чтобы выровнять летосчисление) составителям источника **пришлось ввести два дополнительных цикла по 60 лет, округлив годы правления *Отараси-хико* (Кэйкō) и *Вака-тараси-хико* (Сэйму) до 60 лет** каждому.

Такая ситуация с древним летосчислением не является уникальной, присущей только хронологии Японии. Точно так же составители так называемых «царских списков» в Шумере и списков фараонов в Египте – монархов, царствовавших одновременно (монархов–соправителей или монархов–современников, каждый из которых управлял какой-то частью страны), изображали в списках как царствовавших друг за другом. В результате этого происходило **необоснованное растягивание хронологии**, и для III тыс. до н.э. оценки датировок египетской истории колеблются в пределах до 300 лет и лишь с середины II тыс. до н.э. – в пределах одного-двух десятилетий.¹

Для правителей Ямато от Судзина до Тйбая, как это видно из анализа хронологии «Нихон-сёки», **нельзя принять датировки по годам правления (можно доверять лишь циклическим обозначениям)**. Связано это с тем, как указывал М.В. Воробьёв, что под китайским влиянием² события давние и трудно ориентируемые во времени уже в VII–VIII веках были датированы составителями хроник задним числом, следуя китайской летописной традиции, которая требовала приурочивания хотя бы одного события к каждому году правления монарха. Японские летописцы по мере сил следовали этому правилу, тем самым, допуская отклонения, когда речь шла о ранних правителях.³ На то, что хронология царствования *Отараси-хико* (Кэйкō) по вине составителей оказалась чрезмерно растянутой, указывают и некоторые подробности **внутреннего содержания** источника.

Известно, что *Ямато-такэру* (Во-усу – сын Кэйкō) имел брата–близнеца *О-усу*. «Нихон-сёки» сообщает, что в 27-й год правления Кэйкō (трад. 97 год н.э.) *Ямато-такэру*, когда его послали в поход на *кумасо* в Южном Кюсю, было **16 лет**⁴ – то есть, он носил ещё причёску подростка⁵ [Нихон-сёки,

¹ История древнего мира. – М.: Наука, 1989. – Кн. 1. – С. 27-28; см.: История древнего Востока. Ч. I: Месопотамия. – М.: Наука, 1983. – С. 163-165.

² См.: Сондерс Э.Д. Японская мифология. С. 409.

³ Воробьёв М.В. Япония в III-VII веках. С. 22; см.: С. 28; см.: Сондерс Э.Д. Указ. соч. С. 409.

⁴ См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 244.

⁵ Kojiki. P. 257, note 3; Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 69; 126, прим. 72.

св. 7-й, Кэйкō, 27-й год пр., 2-я луна, 12 день; Nihongi, VII, 18]. «Тогда [было] то время, [когда] его царственные волосы были связаны на лбу»¹ [Кодзики, св. 2-й, Кэйкō; Kojiki, II, LXXX]. А перед этим в разделе 4-го года правления Кэйкō (об этом также рассказывает «Кодзики») сообщается, что брат-близнец *Ямато-такэ* – *О-усу* был послан к двум красавицам в *Мино* удостовериться в красоте девушек и привезти их правителю. Но *О-усу* вместо этого вступил с ними в тайную связь (трад. 74 год н.э.) [Нихон-сёки, св. 7-й, Кэйкō, 4-й год пр., 2-я луна; Nihongi, VII, 6; Кодзики, св. 2-й, Кэйкō; Kojiki, II, LXXVII]. Если исходить из того, что в 27 году правления Кэйкō братьям-близнецам было по 16 лет, то получается, что в 4-м году правления Кэйкō их вообще ещё не было на свете. Отсюда следует вывод, что **между событиями 4-го и 27-го годов правления Кэйкō разница была не в 23 года, а гораздо меньше** (года два).

Другой пример: после того как *Ямато-такэру* вернулся из похода на *кумасо* в 28-й год правления Кэйкō² (ему тогда должно было быть **17 лет**), через 12 лет – в 40-м году правления Кэйкō восстали *эмиси* (*айну*) в северо-восточном Хонсю. Причём, разделы 28-го и 40-го годов правления (события похода на *кумасо* и похода против *эмиси*) **идут друг за другом** без какого-либо разрыва и промежутка.³ Подавлять мятеж был отправлен *Ямато-такэру*. Но в текстах «Нихон-сёки» и в «Кодзики» есть сведения, противоречащие традиционной хронологии (т.е. тому, что прошло 12 лет). В «Кодзики» *Ямато-такэру* жалуется своей тётке *Ямато-химэ*: «...как только [я] вернулся [в столицу из похода на *кумасо*], **не прошло [и] немного времени...** [Отараси-хико] ныне опять усмирять отправляет [меня] злых людей двенадцати округов (досл. “дорог”) на востоке...»⁴ [Кодзики, св. 2-й, Кэйкō; Kojiki, II, LXXXII]. «Только я (т.е. *Ямато-такэру* – *С.Д.*) вернулся и явился к нему (т.е. *Отараси-хико* – *С.Д.*), а он не дал и **времени пройти...** но велит немедленно усмирить дурных людей на двенадцати дорогах восточной стороны...»⁵ [Кодзики, св. 2-й, Кэйкō]. То же самое он сказал при обсуждении кандидатуры главы похода против *эмиси*. *Ямато-такэру* дважды указал на то, что он **только недавно вернулся** из похода на *кумасо*: «[С тех пор как] *кумасо* были умиротворены, **не прошло [и] около года** (или: **несколько [менее 10] лет**)»⁶, причём во втором случае *Ямато-такэру* высказывается ещё

¹ 「當 此之時 其御髮 結^ゝ額 也。」 – Кодзики, 1968. Т. II. С. 128.

² См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 245.

³ См.: Там же.

⁴ 「而返參上來之間、未經^ゝ幾時、<...> 今更 平 遣^ゝ東方十二道之惡人等...」 – Кодзики, 1968. Т. II. С. 139.

⁵ Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 71.

⁶ 「熊襲 既 平。未經^ゝ幾年。」 – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 213; где 幾 кит. *цзи* – числ. несколько, немного, с чем-нибудь (неопределенно-количественное числительное, обозна-

более определённо: «Когда-то [в] год [моего] западного похода [против кумасо я (т.е. *Ямато-такэру*)], полагаясь на мощь душ умерших государей (др.-яп. *ми-тама*, совр.-яп. *кō-рэй*)¹, держа в руках меч в 3 *сака* [длиной], напал на Кумасо-но куну (страну народа *кумасо*). **Не прошло** [и срока] “**полного дракона**” (яп. *сё-син*)² – цикл в **двенадцать дней**»³, [когда] глава мятежников принёс повинную»⁴ [Нихон-сёки, св. 7-й, Кэйкō, 40-й год пр., 7-я луна, 16-й день; Nihongi, VII, 21, 23]. Таким образом, между событиями, датированными составителями «Нихон-сёки» 28-м и 40-м годами правления Кэйкō, было не 12 лет, а **очень короткий промежуток времени**, что подтверждает мнение о растянутости хронологии царствования *Отараси-хико* (Кэйкō).

В «Ямато-химэ-но микото сэйки» (что базировалась на каких-то древних первоисточниках) события, когда “восстали” *ками* и не было покоя на востоке страны – отнесены к 28-му году правления Кэйкō и датированы годом *цутиноэ-ину*⁵ (35-й знак цикла), который в середине IV века выпадает на **338 год** [испр. хрон.].⁶ Здесь восстание *эмиси* в восточных районах датируется **2-й лунной 28-го года правления** государя Кэйкō (т.е. временем возвращения принца *Ямато-такэру* из его Западного похода⁷), а не 40-м годом (как это сделано в «Нихон-сёки»).⁸ Следовательно, принц *Ямато-такэру*, вскоре после своего возвращения из похода в юго-западную Японию (во 2-й луне 28-го года пр. Кэйкō, по «Нихон-сёки»⁹) – по сообщению «Ямато-химэ-но микото сэйки», в **10-й луне этого же года** (28-го года пр. Кэйкō¹⁰) отправил-

чает число менее 10 ...); наречие ...немного, едва-едва; почти, около ... – БКРС. Т. IV. С. 262.

¹ 皇靈 др.-яп. *ми-тама*, совр.-яп. *кō-рэй*, кит. *хуán-лín* – 1) покойный император; душа умершего царя... (БКРС. Т. II. С. 161). – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 214.

² 浹辰 яп. *сё-син*, кит. *цзя-чэн* – цикл в двенадцать дней. – БКРС. Т. III. С. 661.

³ 「未経^レ浹辰。」 – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 214.

⁴ Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 214.

⁵ 「廿八年 戊戌、春二月、暴神多_ニ起_リ而、東國 不安。」– Ямато-химэ-но микото сэйки 倭姫命世紀 // Кокусин-тайкэй 國史大系. – Токио 東京: Кэйдай дзасси-ся 經濟雜誌社, 1901. – Т. 7. – С. 494; 「二十八年[戊戌]、春二月、暴神 多_ニ起_リて、東國 安からず。」 – Ямато-химэ-но микото сэйки 倭姫命世紀 // URL: <http://nire.main.jp/rouman/sinwa/yamatohime.htm> (дата обращения: 28.05.2018). См.: Ямато-химэ-но микото сэйки // Житие Ямато-химэ-но микото / Перевод Л.М. Ермаковой // Синто: путь японских богов. – СПб.: Гиперион, 2002. – Т. II. – С. 206; Ямато-химэ-но микото сэйки // Житие Ямато-химэ-но микото / Перевод Л.М. Ермаковой // *Ермакова Л.М.* Когда раскрылись Небо и Земля: Миф, ритуал, поэзия ранней Японии. Т. II: Переводы. – М.: Наука–Вост. лит., 2020. – С. 569.

⁶ *Цыбульский В.В.* Лунно-солнечный календарь стран Восточной Азии. С. 98.

⁷ См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 245.

⁸ Ямато-химэ-но микото сэйки, 2002. С. 206.

⁹ См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 245.

¹⁰ См.: Ямато-химэ-но микото сэйки, 2002. С. 206; Ямато-химэ-но микото сэйки, 2020. С. 569, 570.

ся в Восточный поход против *эмиси* (а не в 40-м году пр. Кэйкō, как это указано в «Нихон-сёки»¹). Следовательно, не было промежутка в 12 лет между Западным и Восточным походами принца Ямато-такэру.

Таким образом, для правителей от *Мимаки* (Судзина) до *Тараси-накацу хико* (Тёбая) можно реконструировать хронологию, опираясь **только на циклические обозначения** (но не на годы правления государей) и, в предположительном плане, группируя события по сфере деятельности. В результате получится, что для *Отараси-хико* (Кэйкō) к **337 году** [испр. хрон.] можно отнести события разделов 1-го (изменено летосчисление при вступлении на трон), 2-го (назначена главная жена), 3-го и 4-го (установление резиденции) годов правления; к **338 году** – события разделов 12-го, 13-го, 17-го, 18-го, 19-го, 20-го годов правления (завоевание Кюсю государем Кэйкō); к **339 году** – 25-го, 27-го (*Такэути* отправлен в северо-восточный Хонсю), а также события 10-й луны 27-го – 2-й луны 28-го годов правления (поход Ямато-такэ на Кюсю); к **340 году** – 40-го, 43-го (поход Ямато-такэ против *эмиси* [к **338 году** по «Ямато-химэ-но микото сэйки»] и его смерть по возвращению из похода); к **341 году** – 51-го (*Вака-тараси-хико* [Сэйму] объявлен наследником, т.к. прежний наследник [принц Ямато-такэру] умер), 52-го (умерла императрица), 53-го, 54-го, 55-го, 56-го (инспекция *Отараси-хико* земель, захваченных Ямато-такэ на востоке и назначение туда губернаторов), 57-го (строительство водохранилища, создание корпораций *бэ* и царских владений *миякэ*), 58-го (*Отараси-хико* переехал в *Сига* во дворец *Така-анахо* на **три года**); в течение 58-го – 60-го годов правления Кэйкō (**341-343 годы** [испр. хрон.]) жил в *Сига*, где через **три года** после переезда, т.е. в **343 году** [испр. хрон.], *Отараси-хико* умер, видимо, в один год с *Вака-тараси-хико*. Если учесть предположение о том, что Кэйкō, Сэйму и Тёбай в какой-то период правили одновременно, и если привлечь данные корейских источников, то получится следующая картина:

¹ См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 245.

Реконструированный год Истинный год цикла	Обтараси-хико (Кэйкō, свиток 7-й)		Вака-тараси-хико (Сэйму, свиток 7-й)		Тараси-накацу хико (Тёай, св.8-й)	
	Трад. год правления	События года	Трад. год правления	События года	Трад. год правления	События года
337 приход к власти [1-й год пр.] (34-й год цикла)	1-й 2-й 3-й 4-й	- каното-хицудзи (8-й год цикла) – изменено летосчисление ; - назначена главная жена; - переезд в <i>Ки</i> ; - переезд в <i>Мино</i> , воз- вращение в <i>Макимуку</i> ;	(1-й)	каното- хицудзи (8-й год цикла)		
338 поход Кэйкō на Кюсю [2-й год пр.] (35-й год цикла)	12-й 13-й 17-й 18-й 19-й 20-й	- восстали <i>кумасо</i> ; - <i>кумасо</i> подчинены; - поездка в <i>Химука</i> ; - инспекция <i>Цукуси</i> ; - возвращение из <i>Кю- сю</i> ; - назначение принцес- сы-жрицы;			1-й	мидзу- ноэ-сару (9-й год цикла) - Тёай убил сводного брата- принца
339 поход Ямато- такэру на Кюсю [3-й год прав.] (36-й г.ц.)	25-й 27-й 28-й	- <i>Такэути</i> отправлен на северо-восток; - <i>Такэути</i> вернулся; <i>кумасо</i> опять восстали, подчинять их отправлен Ямато-такэру ; - <i>кумасо</i> подчинены;			2-й	- Из <i>Цуруга</i> Тёай бежит в Анато
340 (338) Восточ- ный по- ход Яма- то-такэ [4-й год прав.] (37-й г.ц.)	40-й 43-й	- восстали <i>эмиси</i> , Ямато-такэру их по- корил, но умер по воз- вращении; - создана корпорация <i>Такэру-бэ</i> в честь Яма- то-такэру ;			3-й	(сведе- ний нет; Тёай <i>правит</i> в Анато

341 Сэйму - сопрати- тель [5-й год прав.] (38-й год цикла)	51-й*	- Сэйму объявлен наследником престола; <i>Такэути</i> назначен главным среди министров;			4-й	(сведе- ний нет; Тюай правит в <i>Анато</i>
	52-й	- умерла императрица;				
	53-й	- инспекция земель на востоке, захваченных <i>Ямато-такэру</i> ;				
	54-й	- Кэйкō вернулся из инспекции;				
	55-й	- назначен губернатор Восточных земель, но он умер;				
	56-й	- сын умершего губернатора назначен губернатором Восточных земель;				
	57-й	- созданы водохранилище, <i>бэ</i> , <i>миякэ</i> ;				
	58-й год пр.	- Кэйкō переехал в <u>Сига</u> во дворец <i>Така-анахо</i>.	1-й	- Сэйму взошёл на трон в <u>Сига</u>;		
			2-й	-		
			3-й	- <i>Такэути</i> назначен <i>бэ-оми</i> ;		
			4-й [1-й год со- прав ле- ния]	- в связи с унаследо- ванием власти Сэйму издал указ о необхо- димости админист- ративной реформы		

* В «Сэйму-ки» данное событие датируется 46-м годом правления Кэйкō.

<i>Реконструируемые даты</i>	<i>Традиционные годы царствования Кэйкō</i>	<i>События царствования Кэйкō</i>	<i>Традиционные и реконструируемые годы правления Сэйму</i>	<i>События царствования Сэйму</i>	<i>Традиционные годы правления Тёая</i>	<i>События царствования Тёая</i>
342 [6-й год прав.] (39-й г.ц.)	(59-й год пр.)		48-й [2-й год сопращения]	- Тёай объявлен наследным принцем.	5-й	(сведений нет; Тёай правит в <i>Анато</i>)
343 <i>мидзуното-у</i> (40-й год цикла) [7-й г.пр.] <i>40-й год цикла</i>	(60-й год пр.)	Кэйкō умер.	60-й [3-й год сопращения]	по «Кодзики»: <i>мидзуното-у</i> (40-й год цикла) - Сэйму умер.	6-й	(сведений нет; Тёай правит в <i>Анато</i>)
Период борьбы за власть Тёая и устранения Кэйкō и Сэйму						
344 [1-й год пр. Тёая] власть у Тёая (41-й г. ц.)					7-й	По «Самгук-саги»: « <i>Ван Вэ</i> (Японии) просил невесту для наследника у <i>вана Силла</i> . Отказано».
345 [2-й год пр.] (42-й г. ц.)					8-й	По «Нихон-сё-ки»: Тёай вступает в союз с местными правителями в <i>Цукуси</i> (Сев. Кюсю). По «Самгук-саги»: «из-за отказа дать невесту <i>ван Вэ</i> (Японии) прислал письмо о разрыве отношений с <i>Силла</i> . По «Нихон-сё-ки»: возникает идея похода на <i>Силла</i>.

346 смерть Тюая [3-й год прав.] Корейский поход Дзингү (43-й год цикла)					9-й	- поход против <i>кумасо</i> ; - Тюай убит ; - Дзингү от- правляется в поход на Силла ; - По «Самгук- саги» и «Тон- гук-тхонгам»: вторжение японцев в Силла 346 года
---	--	--	--	--	-----	--

Таким образом, получилось, что *Отараси-хико* (Кэйкō) правил **семь лет – с 337 по 343 годы**, причём в **341-343 годах** его **соправителем** был *Ва-ка-тараси-хико* (Сэйму). После их смерти в **343 году** к власти приходит *Та-раси-нака-цу хико* (Тюай), **реально** правивший Японией всего **три года** из девяти ему приписываемых – **с 344 по 346 годы**. Именно эти годы правления в своих реконструкциях предлагают некоторые исследователи.¹

¹ Kidder J. Japan before Buddhism. P. 209; Barnes G.L. Protohistoric Yamato. P. 8; см.: Вopo-бьев М.В. Япония в III-VII веках. С. 23, табл. 1; Навлицкая Г.Б. Осака. С. 23.

ГЛАВА 7. РЕКОНСТРУКЦИЯ ХРОНОЛОГИИ ПЕРИОДА ЦАРСТВОВАНИЙ *МИМАКИ* – *ИКУМЭ* (Судзин – Суйнин)

Все правители до Кэйкō (а также после него), по сведениям «Нихон-сёки» и «Кодзики», похоронены в курганах, многие из которых были идентифицированы исследователями с конкретными археологическими объектами – курганами типа “квадратные спереди – круглые сзади” (яп. *дзэмтō-кōэн-фун*).¹ Кайка (9-й) похоронен в кургане на горе *Сакауэ-яма* (окружность основания 473 м²); Судзин (10-й) – в кургане на горе *Андон-яма* (240/244 м длиной, высота круглой части 18 м)³; Суйнин (11-й) – в кургане на горе *Хōрай-яма*⁴; Кэйкō (12-й) – в кургане на горе *Мукаи-яма* в *Сибуя*, недалеко от горы *Мива* (310 м длиной)⁵; Сэйму (13-й) – в кургане на горе *Исидзука-яма* в *Саки*⁶, где находилась его резиденция (это большой курган в форме замочной скважины, находящийся в городе Нара, в квартале Мисасаги).⁷

Помочь выяснению точной хронологии правлений государей от Кайка (9-го) до Кэйкō (12-го) могут данные археологической науки, полученные при исследовании вышеуказанных погребальных курганов данных правителей. Как отмечают все исследователи, археологическая датировка курганов и их погребального инвентаря (**железные мечи**, глиняные фигурки *ханива*) показывает, что курганы периода *кофун* начали строить в Японии на рубеже III–IV веков н.э.⁸, в начале раннего железного века, главным образом, на тер-

¹ 前方後円墳 яп. *дзэмтō-кōэн-фун* – “квадратные спереди – круглые сзади курганы”. – См.: *Уэда М., Мори К., Ямада М.* Нихон кодай-си. С. 140.

² 坂上山 яп. *Сакауэ-яма* – *Уэда М., Мори К., Ямада М.* Нихон кодай-си. С. 140; см.: *Воробьев М.В.* Древняя Япония. С. 76.

³ 行燈山 яп. *Андон-яма*. – Там же; *Светлов Г.Е.* Колыбель японской цивилизации. С. 22, 23.

⁴ 宝来山 яп. *Хōрай-яма* – *Уэда М., Мори К., Ямада М.* Нихон кодай-си. С. 140.

⁵ 渋谷 向山 яп. *Сибуя-но Мукаи-яма*. – *Уэда М., Мори К., Ямада М.* Нихон кодай-си. С. 138, 139, 140, см.: Там же. С. 145 – форма кургана.

⁶ 佐紀 石塚山 яп. *Саки-но Исидзука-яма*. – Там же. С. 140.

⁷ Нихон-сёки: *Анналы Японии*. Т. I. С. 454, прим. 3.

⁸ *Кудзира К.* Нихон-коку-тандзё-но надзо. С. 201, 251; *Иофан Н.А.* Культура древней Японии. С. 36, 37; *Иэнага Сабура.* История японской культуры. – М.: Прогресс, 1972. – С. 32; *Кузнецов Ю.Д., Навлицкая Г.Б., Сырицын И.М.* История Японии. С. 22; *Воробьев М.В.* Древняя Япония. С. 72, 75; *Воробьев М.В.* Япония в III–VII веках. С. 64; *Kidder E.* Ancient Japan. – Oxford: Elsevier-Phaidon, 1977. – Р. 8 (с 300 года); *Навлицкая Г.Б.* Осака. С. 11; *Дьяконова Е.М.* Древняя Япония. С. 211 (с 300 года); *Лисовой Н.Н.* Сквозь века, традиции и стили // Искусство стран Востока. – М.: Просвещение, 1986. – С. 274; *Мацумото С.* Сэйтё-цүси. Т. II. С. 237; *Исида И.* Синва то рэкйси. С. 7; *Дзусэцу нихон сёмин сэйкацу-си*. Т. I. С. 249 (с 300 года); *Вовин А.В.* К вопросу об этногенезе японцев // Народы Азии и Африки. – 1988. – № 4. – С. 90; *Деоник Д.В., Крюков М.В.* Древнеяпонские государства // История древнего Востока / Под ред. В.И. Кузичина. – М.: Высш. шк., 1988. – С. 398; *Recent archaeological discoveries in Japan*. – Tokyo: Centre for East Asian Cultural Studies, 1987. – Р. 68; *Нихон дзэн-*

ритории префектуры Нара¹ (древнее Ямато). Один из наиболее ранних, относящийся к **раннему периоду кофун** (начала IV века н.э.) – как установили археологи, квадратно-круглый курган правителя *Вака-ямато-нэко-хико Ё-биби* (Кайка – отца Судзина, деда Суйнина и прадеда Кэйкё) с окружностью основания 473 м² – находится на горе *Сакауэ-яма*.³

Из генеалогии клана Ямато-но *атаи* (*атаэ*) известно, что Ямато-но *атаи* Агоко, живший в царствование государя *Ё-садзаки* (Нинтоку), был потомком в 4-м поколении жреца Итиси-но Нагавоти-но *сукунэ*, который занял должность «хозяина ритуалов [бога] Ямато-но Опо-куни-тама-но *ками*»⁴ в период религиозно-политических реформ государя *Мимаки* (Судзина)⁵ и являлся придворным следующего государя Ямато – правителя *Икумэ*⁶ (Суйнина).⁷

Генеалогия клана Ямато-но *куни-но мияцукэ*⁸



Таким образом, период царствований от государя Мимаки (Судзина, 10-го) до государя Ё-садзаки (Нинтоку, 16-го) укладывался в **протяжённость четырёх поколений**, то есть в промежуток от 80-ти лет (если одно поколение принять за 20 лет) до 120 лет (если одно поколение принять за 30 лет).

си. Т. I. С. 314, 313; Japan: its land, people and culture. – Tokyo: Printing Bureau, Ministry of Finance, 1958. – С. 16; Уэда М., Мори К., Ямада М. Нихон кодай-си. С. 140, см.: Там же. С. 139, 156.

¹ Воробьёв М.В. Древняя Япония. С. 75.

² Там же. С. 76.

³ Уэда М., Мори К., Ямада М. Нихон кодай-си. С. 140.

⁴ См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 208-209.

⁵ Подробнее см.: Суровень Д.А. Проблема периода “восьми правителей” и развитие государства Ямато в царствование Мимаки (государя Судзина). С. 89-113.

⁶ О нём см.: Суровень Д.А. Проблемы царствования в Ямато правителя Икумэ (Суйнина) // Античная древность и средние века. – Екатеринбург: УрГУ, 1998. – С. 193-217.

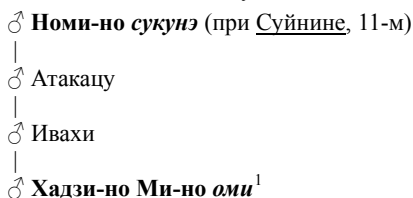
⁷ См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 221.

⁸ Ямато-но *куни-но мияцукэ* 【大倭国造】 // Сёдзи руйбэцу дайкан 姓氏類別大観 // URL: http://www.myj7000.jp-biz.net/clan/fclan_index.htm (дата обращения: 28.05.2018).

Следовательно, если отсчитать от начала V века (времени правления Нинтоку) эти 80-120 лет, то получится, что государь Мимаки должен был царствовать, приблизительно, **в период 20-х годов IV века** [испр. хрон.].

Кроме того, генеалогические данные также свидетельствуют о том, что государь Суйнин должен был править в первой половине IV века н.э. От Номи-но *сукунэ* (жившего в царствование государя Суйнина [11-го]), до его правнука Хадзи-но Ми-но *оми* (жившего в царствование государя Нинтоку [16-го]) сменилось три поколения.

Генеалогия клана Хадзи-но *удзи*



(при Нинтоку, 16-м, получил наследственное звание Хадзи-но *мурадзи*)²

Таким образом, период царствований от государя *Икумэ* (Суйнина, 11-го) до государя *Ќ-садзак* (Нинтоку, 16-го) укладывался в **протяжённость трёх поколений**, то есть в промежуток от 60-ти лет (если одно поколение принять за 20 лет) до 90 лет (если одно поколение принять за 30 лет). Следовательно, если отсчитать от начала V века (времени правления Нинтоку) эти 60-90 лет, то получится, что государь Икумэ должен был царствовать, приблизительно, **в период 30-х годов IV века** [испр. хрон.].

В «Сумиёси-ки» назван предок рода Цумори-но *сукунэ* – это Офумита-но *сукунэ* (др.-яп. Опумита-но *сукунэ*), служивший при дворе ещё во времена государей **Икумэ** (Суйнина) и **Ќтараси-хико** (Кэйкб, 337 – ок. 343 гг. [испр. хрон.]), а также при государыне **Окинага-тараси-химэ** (Дзингү, 347-389 годы [испр. хрон.]). «С царствования государя [Икумэ], управлявшего и вскармливавшего [страну] Восьми великих островов (*бясима*) из дворца Тамаки-но *мия* в Макимуку, до [государя Ќтараси-хико], вскармливавшего и управлявшего [страной] Восьми великих островов (*бясима*) из дворца Хисиро-

¹ Роберт Борген читает его имя как Хадзи-но Мино 身臣. – См.: *Borgen Robert. The origin of the Sugawara: A history of the Haji family.* // Monumenta Nipponica. – 1975, winter. – Vol. XXX. – No. 4. – P. 409, note 31.

² *Borgen R. The origin of the Sugawara: A history of the Haji family.* P. 409, note 31; Идзумо-удзи кб I (Идзумо-но *оми*-но *удзи*, Идзумо-но *куни*-но *мияцуко*-но *ути*, Мусаси-но *удзи*) 出雲氏考 (出雲臣氏・出雲国造家・武藏氏) // URL: <http://www17.ocn.ne.jp/~kanada/1234-7-25.html> (дата обращения: 28.05.2018); Идзумо-удзи кб II (Хадзи-удзи, Сугавара-удзи, Ќэ-удзи) 出雲氏考 (土師氏・菅原氏・大江氏) // URL: <http://www17.ocn.ne.jp/~kanada/1234-7-26.html> (дата обращения: 28.05.2018).

но *мия* в Макимуку, [а также] царствования Окинага-тараси-химэ (*хико*)¹ – в [течение] **двух поколений**², сын Оми-нагита-но *микото* [по имени] Офумита-но *сукунэ* (др.-яп. Опу-мита-но *сукунэ*) службу нёс. ([Он] является дальним предком [рода] Цумори-но *сукунэ*)»³ [Сумиёси-ки, Фунаки-ра-но *микото*]. Следовательно, **царствования Икумэ, Отараси-хико и Окинага-тараси-химэ укладывались в период сознательной (взрослой) жизни одного человека, или двух поколений** (т.е. на протяжении 40-60 лет).

Другим аргументом в пользу того, что монархи с Кайка (9-го) до Кэйкō (12-го) правили с конца III – в первой половине IV веков, свидетельствуют находки глиняных фигурок *ханива*, появившихся **в конце III века н.э.**⁴ История о происхождении *ханива*, рассказана в разделах о правлении государя *Икумэ* (Суйнина, 11-го). «Нихон-сёки» сообщает, что, когда умер младший брат *Икумэ* с материнской стороны по имени *Ямато-хико*, по старой традиции были собраны приближенные умершего и погребены, стоя и живыми, вокруг курганной насыпи. В течение нескольких дней они не умирали, а плакали и стонали день и ночь. Наконец, они умерли и сгнили. Собаки и вороны, собравшись, сожрали их. Потрясённый этим зрелищем, *Икумэ* приказал высшим сановникам придумать, как остановить этот древний, но плохой обычай⁵ [Нихон-сёки, св. 6-й, Суйнин, 28-й год пр.; Nihongi, VI, 18-19]. «Кодзики» называет такой способ захоронения *хито-гаки* (др.-яп. *хито-гаки* – досл. “ограда [из] людей”)⁶ [Кодзики, св. 2-й, Судзин; Kojiki, II, LXIII]. Через некоторое время скончалась главная жена *Икумэ* – *Хибасу-химэ*. Правитель решил не повторять печальный опыт предыдущих похорон. Выход был найден одним

¹ В тексте источника после имени “Окинага-тараси-химэ” записан термин “*хико*” (обозначавший знатного мужчину): 「氣「帶」長足姫・比古」– Сумиёси-ки, 1901. С. 74; Сумиёси-ки // URL: <http://kamnavi.jp/sumiyosi/index.htm> (дата обращения: 28.05.2018).

² 「自 卷向、玉木宮、大八嶋知食御世 至^レ 于 卷向、日代宮大八嶋食知 氣「帶」長足姫比古御世 二世者。」– Сумиёси-ки, 1901. С. 74; где 「二世」 яп. *фута ё* – досл. “два поколения”.

³ 「意彌那宜多、命乃兒、意富彌多足尼 仕奉。(津守宿禰、遠祖 也)。」– Там же.

⁴ Воробьёв М.В. Древняя Япония. С. 76; Бун Курата. Основные этапы развития японской скульптуры // Скульптура древней и средневековой Японии. – Л.: Советский художник, 1969. – С. 5; Иофан Н.А. Культура древней Японии. С. 51, 54-55; Суровень Д.А. Проблемы царствования в Ямато правителя Икумэ. С. 207; Суровень Д.А. Некоторые похоронные обряды раннего Ямато и возникновение погребальной пластики *ханива* // Древние культы, обряды, ритуалы: памятники и практики. – Зимовники: ЗКМ, 2015. – Вып. 1. – С. 229-245. ⁵ Lafcadio Hearn. Japan: an Attempt at interpretation. – Tokyo: Charles E. Tuttle, 1970. – P. 38; Lafcadio H. Japan: an Attempt at interpretation. – New York: Cosimo Inc., 2005. – P. 46; см.: Навлицкая Г.Б. Осака. С. 13; Воробьёв М.В. Древняя Япония. С. 72, 83; Воробьёв М.В. Некоторые формы зависимости в древней Японии // Проблемы социальных отношений и форм зависимости на древнем Востоке. – М.: Наука, 1984. – С. 244, 249.

⁶ 「倭日子命【此王之時、始而於陵立^レ 人垣^ヲ。】」– Кодзики, 2001. С. 182; где 人垣 яп. *хито-гаки* – букв. “ограда [из] людей”. – См.: Kojiki, 1982. P. 215, note 23; Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 56; 118, прим. 40; Воробьёв М.В. Некоторые формы зависимости в древней Японии. С. 249; Lafcadio H. Op. cit., 1970. P. 38.

из приближенных – *Номи-но сукунэ* – гончары корпорации *ханиси-бэ* под руководством *Номи-но сукунэ* стали лепить глиняные фигурки людей, лошадей и другие фигурки, получившие название *ханива* (досл. “глиняные круги”) или *татэмоно* (досл. “стоящие предметы”).¹ Обрадованный правитель издал приказ, запрещающий хоронить людей вместе с их господином, и предписывающий устанавливать на могилах глиняные фигурки² [Нихон-сёки, св. 6-й, Суйнин, 32-й год пр.; Nihongi, VI, 20-21].³ Сходная история о возникновении *ханива* приведена в «Сёку-нихонги» (в обращении пятнадцати членов рода Хадзи от 25-го дня 6-й луны 781 года). «...Тогда, возглавив более трёх сотен гончаров [корпорации] Хадзи-бэ, [Номи-но сукунэ] лично руководил [тем, как они] взяли глину, сделали [из глины] образы всех вещей (яп. *моро моно*), [и] поднёс их [государю]. Повелитель (*микáдо* – досл. “император”) осмотрел [образы и] очень обрадовался. [Эти образы стали использовать] вместо людей, [которые должны были] умереть вслед за своим господином (яп. *дзюндзин*). [Этим образам дали] наименование, назвав [их] *ханива*. Это – то, как называются вертикально стоящие [вокруг курганов] предметы (яп. *татэмоно*)»⁴ [Сёку-нихонги, св. 36-й, Камму, Тэн-б, 1-й год, 6-я луна, 25-й день].

Ханива, по мнению исследователей, развились из полых керамических столбиков–цилиндров, выполненных в технике *вадзуми* (наложения глиняных колец), в свою очередь произошедших, по мнению японского археолога Фумио Мики, от символических ритуальных сосудов без дна *хадзи*, продолжающих в период *кофун* (III–VII вв.) традиции керамического производства периода *яёй* (IV в. до н.э. – III в. н.э.).⁵ Как отмечает Н.А. Иофан, археологические данные говорят, что первые *ханива* в виде цилиндров появляются в последней четверти III века н.э.⁶ Самые ранние фигурные изображения *ханива* – дома (храм–жилище) датируются рубежом III–IV вв. н.э.⁷ В первой половине IV века, в связи с указом *Икүмэ*, развитие пластики *ханива* получило дополнительный стимул. И в IV–VI веках данное искусство достигает ис-

¹ 埴輪 яп. *ханива*; 立物 яп. *татэ-моно*. – См.: Мори К. Нихон синси. С. 122.

² См.: Мори К. Нихон синси. С. 122; *Lafcadio H. Japan: an attempt of interpretation*, 1970. P. 39; Kojiki, 1982. P. 247, note 4; Древние фудоки. С. 190, прим. 21; *Munsterburg H. The arts of Japan: an illustrated history*. – Tokyo: Charles E. Tuttle Co., 1988. – P. 9.

³ Иофан Н.А. Культура древней Японии. С. 52, 53.

⁴ «天応元年(781)、六月、壬子【廿五】:「壬子。...仍率土部,三百余人。自領取埴、造諸物、象進之。帝覽甚悦。以代殉人。号曰埴輪。所謂立物は也。」– Сёку-нихонги, 1940. T. IV. С. 376-377; см.: Borgen Robert. The origin of the Sugawara: A history of the Hagi family. P. 405.

⁵ Иофан Н.А. Культура древней Японии. С. 54.

⁶ Иофан Н.А. Указ. соч. С. 53.

⁷ Там же. С. 54-55.

ключительного многообразия мотивов (до нескольких тысяч).¹ В V веке появляются изображения людей², которые широко распространяются к VII веку³ – в поздний курганный период. Таким образом (по археологическим датировкам) выходит, что правители Судзин⁴, Суйнин⁵, Кэйкō⁶ и Сэйму⁷ должны были царствовать **в первой половине IV века**. В свою очередь, государь Судзин (как предшественник Суйнина) должен был также править **в начале IV века**.

О том, что Сэйму (13-го) – Кэйкō (12-го) и Судзина (10-го) **разделял небольшой промежуток времени**, свидетельствуют такие факты. (1) Представитель 9-го поколения рода Мононобэ-но *мурадзи* – Икото-но *сукунэ*-но *мурадзи*-но *кими* служил при дворе **в период регентства государыни Дзингү** (15-й), которое, судя по сопоставлению материалов «Кодзики», «Нихон-сёки» и корейских источников (как выяснили учёные ещё в конце XIX века) приходилось **на вторую половину IV века** (347-389 годы [испр. хрон.]). Его младшая сестра – Икото-химэ стала женой государя Кэйкō (12-го), а их младшие братья – Икото-хико, Цукуси, Такэко и Курагаки были близкими слугами при дворе того же государя. Их двоюродный брат – Мононобэ-но Тадзима-но *мурадзи*-но *кими* при дворе Кэйкō (12-го) стал “великим *мурадзи*” (др.-яп. *оно-мурази*, совр.-яп. *ō-мурадзи*)⁸ [Кудзи-хонки, св. 5-й (6), Мононобэ-удзи,

¹ Иофан Н.А. Культура древней Японии. С. 50-83; Munsterburg H. The arts of Japan: an illustrated history. P. 10; Дзусэцу нихон сёмин-сэйкацу-си. Т. I. С. 89.

² Иофан Н.А. Культура древней Японии. С. 50.

³ Там же.

⁴ О событиях царствования государя Судзина и его предшественников см.: Суровень Д.А. Проблема периода «восьми правителей» и развитие государства Ямато в царствование Мимаки (государя Судзина). С. 89-113.

⁵ Подробнее о событиях правления Икүмэ см.: Суровень Д.А. Проблемы царствования в Ямато правителя Икүмэ (Суйнина). С. 193-217.

⁶ О начале правления государя Кэйкō см.: Суровень Д.А. Экспансия государства Ямато в Южной Японии в конце 30-х годов IV века н.э. в правление Отараси-хико (государя Кэйко). С. 180-196.

⁷ О Кэйкō и Сэйму см.: Суровень Д.А. Объезд Восточных территорий государем Отараси-хико и административно-территориальные реформы начала 40-х годов IV века в Ямато // Уральское востоковедение. Международный альманах. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2011. – Вып. 4. – С. 10-39.

⁸ 「九世孫 – 物部多遲麻連公。【武諸隅大連之子。】此連公、繼向、日代宮御宇天皇【景行】御世。拜為、大連、奉、齋神宮。物部五十琴彥連公、女安媛、為、妻、生、五兒。孫【九世】、五十琴宿禰連公。【膽咋宿禰之子。至棕垣連公亦之。】此連公、磐余稚櫻宮御宇神功皇后攝政御世。元為、大連、次為、宿禰、奉、齋神宮。<...>

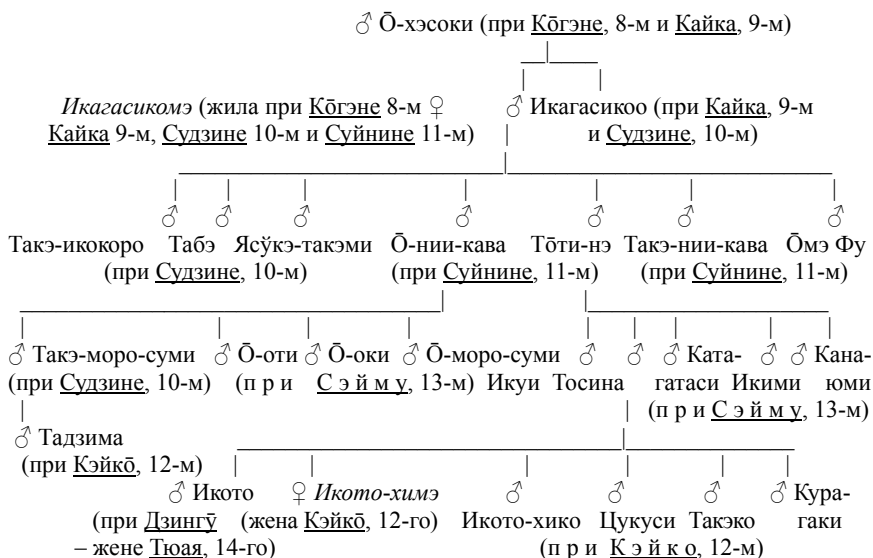
妹、物部五十琴姬命。此命、繼向、日代宮御宇天皇【景行】御世、立為、皇妃、誕生、一兒。即、五十功彥命是也。

弟、物部五十琴彥連公。此連公、物部竹古連公、女弟媛、為、妻、生、二兒。

弟、物部竺志連公。【奄智蘊連等、祖。】

弟、物部竹古連公。【藤原恒見君、長田川合君、三川蘊連等、祖。】

9-е поколение]. Отсюда следует вывод, что царствование **Кэйкō** (12-го), **Сэйму** (13-го), **Тёая** (14-го) и начало регентства государыни **Дзингү** (15-й) укладывается в рамках одного поколения (20 лет) – между 335 и 355 годами [испр. хрон.].



(2) В генеалогии клана Мононобэ-но *мурадзи* к восьмому поколению принадлежали **четыре брата**. Старший из них – Мононобэ-но Такэ-моро-суми-но *мурадзи*-но *кими* служил при дворе государя Мимаки (Судзина, 10-го)¹ [Кудзи-хонки, св. 5-й (6), 8-е поколение, Мононобэ-но Такэ-моро-дзуми-но *мурадзи*-но *кими*, Судзин, 60-й год пр.; св. 7-й (4), Судзин, 60-й год пр.; Нихон-сёки, св. 5-й, Судзин, 60-й год пр.]. Его три младших брата – О-оти (др.-яп. Опо-воти), О-оки (др.-яп. Опо-воки) и О-моро-суми (др.-яп. Опо-моро-суми) были близкими слугами (яп. *дзисин*)² при дворе государя Вака-тара-

弟、物部棕垣連公。【磯城繭連・比尼繭連等祖。】已上三人、同朝御世為侍臣供奉。】 – Сэндай кудзи хонки, 1901. С. 274-275; Сэндай кудзи-хонки 先代舊事本紀, в 10-ти свитках (из серии “Кокуси-тайкэй” 国史大系), св. 5-й // Цит. по: 私本 先代舊事本紀 // URL: http://miko.org/~uraki/kuon/furu/text/sendakuji/sendakuji_top.htm (дата обращения: 22.01.2018).

¹ 「八世孫 – 物部武諸隅連公【新河大連之子】。此連公、磯城瑞籬宮、御宇、天皇、即位六十年【崇神】...」 – Сэндай кудзи хонки, 1901. С. 272; Кудзи-хонки, св. 5-й (6) // URL: [http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/kujihonki/KHonki05\(6\).files/mokujik.htm](http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/kujihonki/KHonki05(6).files/mokujik.htm) (дата обращения: 28.05.2016); 「崇神天皇 <...> 六十年 春 二月、詔群臣曰:<...> 則遣 矢田部造、遠祖 – 武諸隅命...」 – Сэндай кудзи хонки, 1901. С. 336.

² 侍臣 яп. *дзисин* – ист. придворный, приближённый (ЯРС. С. 195; БЯРС. Т. I. С. 174); то же что: 近侍 яп. *киндзи* – арх. прислужник; приближённый; слуга; свита; *киндзи-суру* –

си-хико (Сэйму, 13-го).¹ Их двоюродный брат – Икуи (др.-яп. Икупи), получив наследственное звание *сукунэ* и заняв пост *ōми* (др.-яп. *ономи*), также служил при дворе Сэйму.² Его младшие братья – Тосина, Ката-гатаси, Икими, Канаюми – были близкими слугами при дворе этого же государя³ [Кудзи-хонки, св. 5-й (6), 8-е поколение].

Это означает, что царствования Судзина (10-го), Суйнина (11-го), Кэйкō (12-го) и Сэйму (13-го) укладывались в период *сознательной (взрослой) жизни одного поколения людей (20 лет)*. Если учитывать полученные нами ранее данные, что Сэйму (по одному из списков «Кодзики») умер в год *мидзуното-у* (40-й год цикла)⁴, который в IV веке выпадает на 343 год [испр. хрон.], то **начало царствования государя Судзина (10-го) должно выпадать на начало 20-х годов IV века** [испр. хрон.].

(3) Следует обратить внимание на то, что современниками Такэ-моросуми, служившего при дворе государя Мимаки (Судзине, 10-го), были его дяди – Такэ-икокоро, Табэ, Ясүкэ-такэми, которые служили придворными того же правителя Мимаки. Дед и бабушка Такэ-моросуми – Икагасикōо и Икагасикомэ начинали свою деятельность ещё при дворах Кōгэна (8-го) и Кайка (9-го), и они дожили до времён царствования Судзина (10-го) и даже Суйнина (11-го) [Кудзи-хонки, св. 5-й (5), 6-е и 7-е поколения; св. 5-й (6), 8-е поколение].

(4) В «Синсэн-сёдзи-року» рассказывается, что сын Вака-такэ-хиконо *микото* (и внук государя Кōрэя) по имени Киби-но Такэ-хико-но *микото* – в царствование государя (*сумэра-микото*) Кэйкō, был отправлен на Вос-

служить, состоять *при ком.-л.*; прислуживать, быть в чьей-л. свите (см.: БЯРС. Т. I. С. 418; ЯРУСИ. С. 74); ср.: 侍臣 кит. *шйчэнь* – ближний чиновник (придворный) (БКРС. Т. III. С. 44).

¹ 「弟、物部大小市連公【『國造本紀』作^レ子致命 – прим. пер.] 小事直等^レ祖】。弟、物部大小木連公【佐夜部直、奴直等^レ祖】。弟、物部大母隅連公【矢集連等^レ祖。(自 武諸連公 至^レ此、皆 新河大連^レ子 也。 – прим.)】已上三連公、志賀高穴穗宮^レ御宇天皇^レ御世【成務】並為^レ侍臣供奉。」 – Сэндай кудзи хонки, 1901. С. 273; Сэндай кудзи-хонки, св. 5-й // URL: http://miko.org/~uraki/kuon/furu/text/sendakuji/sendakuji_top.htm (дата обращения: 22.01.2018).

² 「【八世】物部膽咋宿禰【十市根大連之子】。此宿禰、志賀高穴宮^レ御宇天皇^レ御世【成務】原為^レ大臣、次為^レ宿禰、奉齋 神宮。」 – Сэндай кудзи хонки, 1901. С. 273.

³ 「弟、物部止志奈連公【杭田連等^レ祖】。弟、物部片堅石連公【駿河國造等^レ祖】。弟、物部印岐美連公【志紀縣主^レ遠江國造^レ久努直^レ佐夜直等^レ祖】。弟、物部金弓連公【田井連^レ佐比連等^レ祖】。已上四連公、同朝^レ御世 並立為^レ侍臣 供奉。」 – Сэндай кудзи хонки, 1901. С. 274; Кудзи-хонки, св. 5-й (6) // URL: [http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/kujihonki/KHonki05\(6\).files/mokujik.htm](http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/kujihonki/KHonki05(6).files/mokujik.htm) (дата обращения: 28.05.2016)..

⁴ Кодзики, 1968. Т. II. С. 149, прим. 13.

ток с возложением на него обязанности покарать “волосатых людей” (*эмиси*)¹ [Синсэн-сёдзи-року, св. 5-й, Иохара-но *кими*]. Это означает, что: во-первых, **царствования Кёгэна, Кайка, Судзина и Суйнина по протяжённости равны жизни одного человека**; во-вторых, **правления Судзина и Суйнина были непродолжительными**. Данный вывод подтверждается и данными по генеалогии клана Отомо-удзи. Известно, что помощник Киби-но Такэ-хико-но *микото* – Отомо-но Такэхи-но *микото* служил при дворах государей Судзина, Суйнина и Кэйкё.² Это означает, что их царствования были **непродолжительны**, и укладывались в протяжённость **одного поколения** (около 20-30 лет).

Кроме того, главной женой (“императрицей”) государя Кэйкё была назначена Инаби-но *ё-ирацумэ*. Она приходилась дочерью сановнику Вака-такэ Киби-цу хико (сыну правителя Кёрэя [7-го] от женщины из рода Хаэ, “владыки округа” *Сику*). Вака-такэ Киби-цу хико – один из двух завоевателей земель области Киби-но *куни* (при Кёрэе, 7-м), ставший, по этой причине предком рода Киби-но *оми* [Кодзики, св. 2-й, Кёрэй; Kojiki II, XL]. То есть женой *Отараси-хико* (Кэйкё) стала внучка Кёрэя [Нихон-сёки, св. 7-й, Кэйкё, 2-й год пр.; Nihongi, VII, 2; Кодзики, св. 2-й, Кэйкё; Kojiki II, LXXVI]. Это означает, что **между жизнью Кёрэя (7-го) и правлением Кэйкё (12-го) был промежуток в два поколения (20 × 2 = 40 лет)**, а не около 500 лет, как это даёт традиционная хронология.

Таким образом, если исходить из археологических датировок курганов правителей от Кайка до Кэйкё и генеалогических данных, то эти монархи должны были жить **в конце III – первой половине IV вв. н.э.** Подтверждением этого могут служить и некоторые данные «Нихон-сёки» о родственных связях правителя Кэйтая (507-531). В разделе «Кэйтай-ки» сообщается, что Кэйтай был **седьмым поколением** от правителя *Икумэ* (Суйнина) и **пятым поколением** от правителя *Хомуда* (Ёдзина)³ [Нихон-сёки, св. 17-й, Кэйтай; Nihongi, XVII, 1]. Если принять гипотезу японского учёного Нака Митиё “одно поколение = 30 лет”, то получится, что *Хомуда* (Ёдзин) должен был жить в период около 357-381 гг. [(507-531 годы пр.) – (30×5=150) = 357-381 гг.], что совпадает с реконструированными **годами жизни** этого правителя (**347 – кон. 414/ нач. 415 гг.**). Соответственно, годы жизни *Икумэ* (Суйнина) долж-

¹ (173) 右京、皇別、廬原公：「…吉備武彦命、景行天皇御世、被遣ゝ東方、伐々毛人…」 –

きびのたけひこのみこと
Сазуки А. Синсэн-сёдзи-року, 1962. С. 183; ср.: 「…吉備建彦命、景行天皇の御世、
 つかはされ えみし う
 東方に遣被て、毛人…を伐ちて…」 – Синсэн-сёдзи-року, св. 5-й // URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/sujroku/09syoyuji.htm> (дата обращения: 28.05.2018).

² Отомо-удзи-но кэйдзу (2) 大伴氏の系図 (2) // URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/oookimikeizu/ootomo2.htm> (дата обращения: 22.01.2018).

³ Nihongi. Part II. P. 2.

ны выпадать на период около 297-321 гг. [(507-531 годы пр.) – (30×7=210) = 297-321 гг. н.э.], т.е. на первую половину IV века. Если же принять во внимание сообщение «Нихон-сёки» о родственных связях Кэйтая, то между *Икумэ* (7 поколений) и *Хамуда* (5 поколений) разница составляет всего **два поколения**. Если отсчитать от реконструированных годов жизни (**347-414 гг.**) и правления (**390-414 гг.**) *Хамуда* по теории Нака Митиё “два поколения” в 60 лет (30×2=60 лет), то получится, что *Икумэ* (Суйнин) должен был жить около 287-354 гг., а править около 330-354 гг.

Кроме того, Джина Л. Барнс, опираясь на археологические датировки, установила, что история с мятежом Сахо-бико, случившимся в царствование государя *Икумэ* (Суйнина), относится ко 2-му этапу раннего *кофуна* (т.е. ко времени **после 300, но до 350 года**), так как строительство группы курганов в Саки (датируемой 3-м этапом раннего *кофуна*, т.е. серединой IV века) началось немедленно после смерти государя *Икумэ* (Суйнина).¹

И последнее, что касается времени царствования государя *Икумэ*. В «Мунаката дай-босацу го-энги» (нач. XIV в. [?]) сообщается: «Государь Суйнин, 11-е поколение повелителей людей... В последующие поколения вырезали [знаки на] древе... на протяжении 215 лет...».² Из текста источника видно, что эти 215 лет отсчитываются от года *мидзуното-и* (60-й г. ц.), приходившегося на царствование государя Киммэя³ (540-571), т.е. на 543 год.⁴ Если отсчитать от 543 года 215 лет в глубь веков, то получится, что данный период начался **в 328 году**. То есть, **правление Икумэ** должно было приходиться **на рубеж 20-х – 30-х годов IV века** [испр. хрон.].

При ревизии хронологии исследователи из вышеуказанной четвёрки монархов особое внимание уделяют *Мимаки* (Судзину). Связано это с тем, что он занимает особое положение среди первых государей Ямато. 1) После скудного на информацию периода «восьми правителей» (с Суйдзэя до Кайка) в «Кодзики» и «Нихон-сёки» о *Мимаки* (Судзине) даётся большое количество материала. В «фудоки» же именно с него начинается упоминание событий, связанных с династией Ямато (Дзимму упоминается только во фрагментах частично сохранившихся историко-географических описании провинций Ямасиро и Исэ – «Ямасиро-фудоки»⁵ и «Исэ-фудоки»⁶). 2) В источниках

¹ Gina L. Barnes. State formation in Japan. P. 155.

² 「人王第十一代 垂仁天皇... 從後代 刻^レ木 ... 經^レ二百十五年...」 – Мунаката дай-босацу го-энги 宗像大菩薩御縁起 // Мунаката-гун-си 宗像郡誌. Сб. 2-й 中編. – Вакамацу 若松: Фукада Сэнтаро 深田千太郎, 1944. – С. 376.

³ 「...經^レ二百十五年後... 【癸亥】」 – Мунаката дай-босацу го-энги. С. 376.

⁴ См.: Цыбульский В.В. Лунно-солнечный календарь стран Восточной Азии. С. 132.

⁵ См.: Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 110, прим. 20.

⁶ См.: Исэ-фудоки ишубун // Фрагменты фудоки: провинция Исэ / Пер. Л.М. Ермаковой // Японские древности (историко-правовые исследования): сб. науч. трудов / Ред. Л.М. Ер-

(«Нихон-сёки», «Кодзики» и «Хитати-фудоки») *Мимаки* (как и *Каму-ямато-иварэ-бико* [Дзимму] в «Нихон-сёки») назван «**первоправителем страны**»¹ [Нихон-сёки, св. 5-й, Судзин, 12-й год пр., 9-я луна; Nihongi, V, 15; Кодзики, св. 2-й, Судзин; Kojiki, II, LXVII; Хитати-фудоки, уезд Касима]. 3) В комментариях к «Кодзики» именно с *Мимаки* начинаются **циклические обозначения** “годов кончины” правителей (яп. *хōнэн*)². 4) В его царствование происходит очень много важных событий, приведших к укреплению государственности. 5) С него в «Нихон-сёки» начинается “цитирование” императорских указов (яп. *микотонори*). 6) Само прижизненное имя Судзина – *Мимаки-ири-бико* вызывает много споров и различных предположений у учёных. 7) При нём устанавливаются дипломатические отношения Ямато с *Имна* (владением в Южной Корее).

С конца XIX века, когда стало ясно, что хронология «Нихон-сёки» оказалась “растянута” и удревнена, учёные попытались пересмотреть традиционные годы правления Судзина (трад. 97-30 гг. до н.э.) в сторону меньшей древности, используя данные корейских, китайских и японских источников. Большинство из них использовало циклическую датировку года смерти Судзина, приводимую в комментариях к «Кодзики» (в списке храма *Симпукудзи* периода Южных и Северных дворов, XIV века) и в «Дзиндай-ки»⁴ – год *цутиноэ-тора* (15-й год цикла), 12-я луна [Кодзики, св. 2-й, Судзин, год *цутиноэ-тора* (15-й г.ц.), 12-я луна]. Но учёные по-разному размещают 15-й год цикла в абсолютной хронологии, т.к. в европейском календаре этой дате соответствуют 43 г. до н.э., 18, 78, 138, 198, 258 и 318 гг. н.э.⁵ Получилась следующая картина: Ёсида Тёго (в 1893 г.) предложил время с 168/178 (?) по 198 гг. н.э.⁶ (для исчисления даты начала правления Судзина использована

макова, Е.С. Бакшеев, Д.А. Суровень. – Екатеринбург: Урал. гос. юрид. ун-т, 2024. – Вып. 2-й. – С. 143 и сл., 146.

¹ 「初國所知 美麻貴,天皇」 яп. *хацукуниси сирасиси Мимаки-но сумэра-микото* – досл. “первые правивший страной государь Мимаки”. – Хитати-но куни-но фудоки, 1930. С. 91; Хитати-но куни-но фудоки, 1958. С. 6; Древние фудоки. С. 47, 161, прим. 10. См.: *Конрад Н.И.* Древняя история Японии. С. 29; *Воробьёв М.В.* Япония в III-VII вв. С. 65; Кодзики, 1968. Т. II. С. 4; *Ямао Ю.* Нихон кодай ёкэн-кэйсэй сирон. С. 180; *Мори К.* Нихон синси. С. 115; *Ishii Ryosuke.* A history of political institutions in Japan. – Tokyo: University of Tokyo Press, 1980. – Р. 7-8.

² 崩年 яп. *хōнэн* – досл. “годы кончины”.

³ Кодзики, 1968. Т. II. С. 14; *Хуго К.* Ямато то сйтэ-но Яматай. С. 12-13; *Хуго Кадзую* 肥後和男. Одзин-Нинтоку-рё-тё дзаккан 応神・仁徳兩朝雜觀 // Нихон-рёкэйси 日本歴史. – 1963. – № 184. – С. 3.

⁴ *Хуго К.* Ямато-то сйтэ-но Яматай. С. 12-13; Нихон дзэнси. Т. I. С. 301.

⁵ Кодзики: Записи о делах древности. Т. II. С. 121, прим. 49; *Ellwood R.* Patriarhal revolution in ancient Japan: Episodes from the *Nihonshoki* Sūjin chronicle. Р. 26; *Ellwood R.S.* The Sūjin religious revolution. Р. 209.

⁶ Ёсида Т. Никкан косидан. С. 210; см.: *Воробьёв М.В.* Япония в III-VII веках. С. 23; Та-

гипотеза “одно поколение = 30 лет”); аналогично поступил Хоси-но Цунэ, взяв за год смерти 198 г. н.э.¹ Нака Митиё (в 1897 г.) предложил 258 г. н.э.², т.е. он сместил год смерти Судзина на один цикл позже. Аналогичную датировку (230-258 гг.) дал Рэйшауэр (в 1937 г.), высчитав приблизительно начало правления Судзина по теории “одно поколение = 30 лет”.³ Дж. Киддер (в 1959 г.), основываясь на каких-то своих соображениях, предложил для царствования Судзина 219-249 гг., исчисляя протяжённость правления также по теории “одно поколение = 30 лет”.⁴

В 50-е годы XX века большинство исследователей предлагало считать годом смерти Судзина год *цутиноэ-тора* как 258 год н.э.⁵, исходя из разных соображений. Например, что *Бимиху* – правительница Ематай-го на Кюсю⁶ и правитель Ямато *Мимаки-ури-бико* (Судзин) должны были жить в одно время.⁷ М.В. Воробьёв (в 1958 г.) посчитал, что Судзин жил в первой половине III в. н.э. По мнению данного исследователя, в середине III в. н.э. к Судзину прибыло посольство из *Имна* (владения в Южной Корее), а также – из *Силла* (от *Ама-но Хибоко*).⁸ Хасимото Масукити (в 1956 г.) считал, что Судзин должен был править около 285 г., когда *Чэнь Шоу* при дворе династии *Цзинь* составлял раздел *о вождях* (японцах) в «Вэй-чжи».⁹

В 1958 году, в коллективном труде японских историков «Всеобщая история Японии» («Нихон дзэнси») было заявлено: Судзин правил **не ранее** второй половины III в. н.э., но, скорее всего, **он царствовал в IV веке**.¹⁰ Поэтому в последующие годы эти датировки года смерти государя Мимаки (Судзина) были урезаны ещё на один цикл: Канда Хидэо (в 1959 г.) и Мидзуно Ю (в 1967 г.) предложили считать год смерти государя Судзина (т.е. год *цутиноэ-тора*) – **318 годом н.э.**¹¹ С 60-х годов XX века точка зрения, что Судзин правил **в начале – первой половине IV века** – утвердилась среди

кикава Сэйдзирō 瀧川 清次郎. Нихон сякай-си 日本社会史. – Токио 東京: Сбгэнся 創元社, 1956. – С. 5.

¹ Такикава С. Нихон сякай-си. С. 5.

² Young J. The location of Yamatai. P. 96, tabl. 2; Такикава С. Нихон сякай-си. С. 5.

³ Reischauer R.K. Early Japanese history. P. 77-78.

⁴ Воробьёв М.В. Япония в III-VII веках. С. 23.

⁵ Хуго К. Ямато-то сйтэ-но Яматай. С. 15.

⁶ Подробнее см.: Суровень Д.А. Возникновение раннерабовладельческого государства в Японии (I век до н.э. – III век н.э.) // Проблемы истории, филологии, культуры. – М.-Магнитогорск: Ин-т археологии РАН – МГПИ, 1995. – С. 150-175.

⁷ Хуго К. Ямато-то сйтэ-но Яматай. С. 14, 15; см.: С. 12-13.

⁸ Воробьёв М.В. Древняя Япония. С. 71, 72.

⁹ Hashimoto M. Ancient Japan studied in the light of Far Eastern history. P. 7.

¹⁰ Нихон дзэнси. Т. I. С. 314.

¹¹ Ellwood R. Patriarhal revolution in ancient Japan: Episodes from the *Nihonshoki* Sūjin chronicle. P. 26, 24, 25. Ellwood R.S. The Sujin religious revolution. P. 209; Воробьёв М.В. Япония в III-VII веках. С. 23, табл. 1.

многих учёных (например, Эгами Намио¹, Маки Кэндзи, Уэда Масааки, Мори Киёси, М.В. Воробьёв, Г.Е. Светлов²). Г.Е. Светлов указывает, что в прижизненном имени Судзина – *Мимаки-ури-бико* концовка “-бико / -хико” означает “дитя солнца”, а по данным исследований многие вожди в **IV веке** носили имена с такой концовкой, откуда можно сделать вывод, что Судзин жил в **IV веке**.³ В 1986-1990 годах Роберт С. Эллвуд предложил датировать царствование государя Судзина предположительно 300-318 гг., заявив, что, исходя из логики развития событий в правление государыни Бимиху (царствовала в первой половине III века) и религиозно-политических реформ, осуществлённых государем Судзином – он не мог быть современником Бимиху, а должен был царствовать после неё.⁴ Однако, не следует забывать, что год *цутинэ-тора* – это датировка не собственно древнеяпонского источника «Кодзики», а прибавление средневековых комментаторов XIII века.

То, что царствование государя *Мимаки* (Судзина) должно было приходиться на **начало IV века**, подтверждается и археологическими материалами. Курган, в котором захоронен Судзин, расположенный в южной части древней дороги *Ямабэ-но мити*, датируется археологами **первой половиной IV века** н.э.⁵ Он представляет собой “квадратно-круглый” курган (яп. *дзэмпō-кōэн-фун*) раннего железного века (**начала IV века**), построенный в три яруса, протяжённостью 244 м, с высотой круглой части 18 м. Курган окружён ровом длиной 1015 м и валом.⁶

Подтверждение того, что *Мимаки* (Судзин) жил в “железном веке” (начавшемся на **рубеже III–IV вв.**)⁷, есть в местных источниках провинции Хитати – в «фудоки», где описывается большое количество изделий из **железа**, преподнесённых государю *Мимаки* в качестве подарков⁸: «А во времена царствования “впервые правившего страной” царя *Мимаки* были преподнесены дары: десять мечей, два копья, два железных лука, два комплекта железных

¹ Воробьёв М.В. Япония в III–VII веках. С. 15.

² Маки Кэндзи 牧 健二. Кёсё-но сэйдзи-тири-ни кансүру “Тиси-вадзин-дэн” (кит. “Вэй-чжи-вожэнь-цзюань”) то “Нихон-сёки” то-но рэндзоку-но мондай 九州の政治地理に関する魏志倭人伝と日本書紀との連続の問題 // Нихон-рэйки 日本歴史. – 1969. – № 248. – С. 143; Уэда М., Мори К., Ямада М. Нихон кодай-си. С. 137; Воробьёв М.В. Япония в III–VII веках. С. 65, 67; Светлов Г.Е. Колыбель японской цивилизации. С. 41; см.: Кодзики: Записи о делах древности. Т. II. С. 121, прим. 49.

³ Светлов Г.Е. Колыбель японской цивилизации. С. 41; Уэда М., Мори К., Ямада М. Нихон кодай-си. С. 137.

⁴ Ellwood R. Patriarhal revolution in ancient Japan: Episodes from the *Nihonshoki* Sūjin chronicle. P. 24-25; Ellwood R.S. The Sūjin religious revolution. P. 199, 209, 210, 211, 215.

⁵ Светлов Г.Е. Указ. соч. С. 22, фото на: С. 23.

⁶ Воробьёв М.В. Древняя Япония. С. 76.

⁷ Там же. С. 72-73.

⁸ Древние фудоки. С. 47-48.

стрел, четыре *коро*¹, один кусок закалённого железа, одна лошадь, одно седло, два зеркала по восемь четвертей и одна штука пятицветной ткани *асигину*»² [Хитати-фудоки, уезд Касима, храм Тоёкасима].

Таким образом, если принять археологические и исторические датировки, то царствования Судзина и Суйнина должны приходиться **на первую половину IV века н.э.**

Годы правления монархов до Тёбая (из-за “растягивания” и удревнения царствований первых государей) оказываются настолько искажены, что **принимать в расчёт традиционный счёт лет по годам правления государей становится невозможным**. Следует обратиться к циклическим обозначениям источников, которые в период до Тёбая становятся **единственным основанием для реконструкции хронологии**.

Нам уже точно известно, что в **337 году** [испр. хрон.] *Ôтараси-хико* (Кэйкô) в 1-й год правления, вступив на престол, изменил эру летосчисления, что привело к искажению хронологии и отклонению циклических обозначений “календаря Кэйкô” от истинных циклических обозначений **на 26 лет**. Возникает вопрос: а какое было летосчисление до “реформы календаря”, проведённой Кэйкô? Предположим, что после **366 года** [испр. хрон.], т.е. с того момента, как японцы установили тесные связи с Пэкче и (сравнив своё летосчисление с тем, которое было в Корее) обнаружили ошибку “календаря Кэйкô” – государыня *Окинага-тараси-химэ* (Дзингû) вернулась к прежней системе летосчисления по 60-летнему циклу, какая **с у щ е с т в о в а л а** до “реформы календаря Кэйкô”, т.е. без смещения циклических знаков на 26 лет от истинных циклических показателей (без учёта абсолютной хронологии). Если принять эту точку зрения и учесть, что царствования правителей Ямато, по крайней мере, с Кайка (как показывает археологический материал), относятся **к первой половине IV века н.э.**, то мы получим следующие результаты:

¹ Записано в тексте фонетически: 許呂 *яп. коро* – значение слова непонятно; возможно, что это железное оружие; есть версия, что это колчан *короку*. – Древние фудоки. С. 161, прим. 11.

² Древние фудоки. С. 47-48. 「其後 至^レ初國所知 美麻貴天皇之世、奉幣^レ大刀 十口、鉾 二枚、鐵(鉄)弓 二張、鐵箭 二具、許呂 四口、枚鐵 一連、練鐵 一連、馬 一疋、鞍 一具、八咫鏡 二面、五色繩 一連。」 – Хитати-но куни-но фудоки, 1930. С. 91-92; Хитати-но куни-но фудоки, 1958. С. 6.

Реконструируемый год	Истинный год цикла	Циклические обозначения «Нихон-сёки» по сбою “удревнение на два цикла (120 лет)”, но совпадающие с истинными циклическими показателями	Циклические обозначения «Нихон-сёки» по сбою “удревнение на два цикла (120 лет)+26 лет” и более, отличающиеся от истинных циклических показателей на 26 лет	Реконструируемый год правления	Правитель, традиционные годы правления и события года
366	3-й год цикла	3-й год цикла	(37-й г.ц.)	[20-й]	Дзингү, 46-й год пр.
365	2-й год цикла	2-й год цикла	(36-й г.ц.)	[19-й]	45-й год пр.
364	1-й год цикла	киноэ-нэ, 1-й год цикла	(35-й г.ц.)	[18-й]	44-й год пр.
363	60-й год цикла	60-й г. цикла	(34-й г.ц.)	[17-й]	43-й год пр.
362	59-й год цикла	59-й г. цикла	(33-й г.ц.)	[16-й]	42-й год пр.
361	58-й год цикла	58-й г. цикла	(32-й г.ц.)	[15-й]	41-й год пр.
360	57-й год цикла	57-й г. цикла	(31-й г.ц.)	[14-й]	40-й год пр.
359	56-й год цикла	цутиното-хицудзи, 56-й г. цикла	(30-й год цикла)	[13-й]	39-й год пр.
		↑ Сбой ↑ “удревнение на два цикла (120 лет)”	30-й год цикла Сбой на 26 лет от истинных циклических обозначений ↓		13-й год правления
358	(55-й г.ц.)		29-й г.ц.		12-й год пр.
357	(54-й г.ц.)		28-й г.ц.		11-й год пр.
356	(53-й г.ц.)		27-й г.ц.		10-й год пр.

355	(52-й г.ц.)		26-й г.ц.		9-й год пр.
354	(51-й г.ц.)		25-й г.ц.		8-й год пр.
353	(50-й г.ц.)		24-й г.ц.		7-й год пр.
352	(49-й г.ц.)		23-й г.ц.		6-й год пр.
351	(48-й г.ц.)		22-й г.ц.		5-й год пр.
350	(47-й г.ц.)		21-й г.ц.		4-й год пр.
349	(46-й г.ц.)		20-й г.ц.		3-й год пр.
348	(45-й г.ц.)		19-й г.ц.		2-й год пр.
347	(44-й г.ц.)		каното-ми, 18-й год цикла		1-й год правления Дзингү
346	(43-й г.ц.)		каноэ-тацу, 17-й год цикла	[3-й г.пр.]	9-й год пр. Тюая
345	(42-й г.ц.)		16-й г.ц.	[2-й г.пр.]	8-й год пр.
344	(41-й г.ц.)		15-й г.ц.	[1-й г.пр. Тюая]	7-й год пр.
343	(40-й г.ц.)		14-й г.ц.	[3-й год соправл. Сэйму]	6-й год пр.
342	(39-й г.ц.)		13-й г.ц.	[2-й год соправл. Сэйму]	5-й год пр.
341	(38-й г.ц.)		12-й г.ц.	[1-й год соправл. Сэйму]	4-й год пр.
340	(37-й г.ц.)		11-й г.ц.	[4-й г.пр. Кэйкō]	3-й год пр.
339	(36-й г.ц.)		10-й г.ц.	[3-й г.пр. Кэйкō]	2-й год пр.
338	(35-й г.ц.)		мидзуноэ- сару 9-й год цикла	[2-й г.пр. Кэйкō]	1-й год пр. Тюая (как местного правителя при Кэйкō)
337	(34-й г.ц.)		каното- хицудзи, 8-й год цикла	[1-й год правлен. Кэйкō]	1-й год пр. Кэйкō (реформа летосчис- ления – цикл

					сдвинулся на 26 лет)
336	33-й г.ц.			[5-й г.пр.]	
335	32-й г.ц.			[4-й г.пр.]	
334	31-й г.ц.			[3-й г.пр.]	
333	30-й г.ц.			[2-й г.пр.]	
332	29-й год цикла	мидзуноэ- тацу, 29-й год цикла		[1-й год правлен. Суйнина	1-й год пр. Суйнина
331	28-й г.ц.	28-й г.ц.		[8-й г.пр.]	
330	27-й г.ц.	27-й г.ц.		[7-й г.пр.]	
329	26-й г.ц.	26-й г.ц.		[6-й г.пр.]	
328	25-й г.ц.	25-й г.ц.		[5-й г.пр.]	
327	24-й г.ц.	24-й г.ц.		[4-й г.пр.]	
326	23-й г.ц.	23-й г.ц.		[3-й г.пр.]	
325	22-й г.ц.	22-й г.ц.		[2-й г.пр.]	
324	21-й год цикла	киноэ-сару, 21-й год цикла		[1-й год правлен. Судзина]	1-й год пр. Судзина

Реконструировав циклические обозначения «Нихон-сёки», мы получили сведения, что *Мимаки* (Судзин) вступил на престол в год *киноэ-сару* (21-й год цикла) – в **324 году**, а *Икумэ* (Суйнин) – в год *мидзуноэ-тацу* (29-й год цикла) – в **332 году**. Соответственно годы правлений монархов **первой половины IV века н.э.** будут выглядеть так:

Совпадение циклических обозначений «Нихон-сёки» с истинными	Порядковый номер правления	Прави- тель	Реконструируемая дата начала прав- ления	Циклическое обозначение 1-го года правления	Реконструи- руемый год смерти
Совпадение цикличе- ских обо- значений с истинными	(10-й)	Судзин	324	киноэ-сару, 21-й г.ц.	331
	(11-й)	Суйнин	332	мидзуноэ-тацу, 29-й г.ц.	336

Смещение на 26 лет от истинных циклических показателей из-за изменения начала летоисчисления (эры) в 1-й год пр. Кэйкō	(12-й)	Кэйкō	337	<i>каното-хицудзи</i> , 8-й год цикла (смещён на 26 лет)	343 (?)
	(13-й)	Сэйму	341(?)	Соправитель Кэйкō	343 <i>мидзуното-у</i> , 40-й г.ц. (по «Кодзики»)
	(14-й)	Тёбай	338	<i>мидзуноэ-сару</i> , 9-й год цикла (смещён на 26 лет) Местный правитель в Цуруга и Анато (338-343). Правитель Ямато в 343-346 годах	346
	(15-й)	Дзингү-кого	347	<i>каното-ми</i> , 18-й год цикла (смещён на 26 лет) регент	389

Из приведённой выше таблицы видно, что и Судзин, и Суйнин **правил** гораздо меньше того, чем это им приписывается в источниках. Подтверждение этому, как это ни странно, есть в «Нихон-сёки», где цитируется анонимный источник, рассказывающий о беседе *Икүмэ* (Суйнина) и *Оминакути-но сукунэ* (предка клана Ходзуми-но *оми*) о правителе *Мимаки* (Судзине). *Оминакути* называет *Мимаки* «мало жившим», «имевшим короткую жизнь», «безвременно умершим» (яп. *таммэй*¹) императором² [Нихон-сёки, св. 6-й, Суйнин, 25-й год пр., 3-я луна; Nihongi, VI, 17]. На что, в своё время, обратил внимание В. Астон, но не сделал из этого никаких выводов, указав только, что по «Нихон-сёки» Судзин прожил 120 лет, а по «Кодзики» – 168 лет. Такой возраст выглядит неестественным, тем более что возраст в 120 лет явно является округлением хронологии в два цикла для того, чтобы покрыть “удревнение хронологии”.

На несоответствия в датировках официальной хронологии «Нихон-сёки» указал и сам В. Астон: если Суйнин был рождён в 29-й год правления Судзина, а сделан наследным принцем в 48-й год правления Судзина, то тогда

¹ 「故其天皇 短命 也。」 – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 185; 短命 яп. *таммэй*, кит. *дуянь-мин* – безвременно умереть; короткая жизнь. – БКРС. Т. IV. С. 255.

² См.: Ellwood R.S. The Sujin religious revolution. P. 210.

³ Nihongi. Part I. P. 177, note 3.

ему должно было быть 20 лет отроду, а не 24, как указано в «Нихон-сёки»¹ [Нихон-сёки, св. 6-й, Суйнин; Nihongi, VI, 1].

В «Нихон-сёки» и «Кудзи-хонки» содержится материал, который позволяет высчитать дату рождения и возраст правителей *Мимаки* (Судзина) и *Икумэ* (Суйнина). Во вводной части 6-го свитка «Нихон-сёки» о сыне Мимаки – *Икумэ* (Суйнине) и в разделе «Суйнин-тэннō» 7-го свитка (раздел 4) «Кудзи-хонки» указано, что Икумэ родился в 29-й год Мимаки, а далее идёт словосочетание, записанное тремя китайскими иероглифами *цзи жэнь-цзы* (яп. *дзи мидзуноэ-нэ*).² Перевод данной части текста «Нихон-сёки» выявил разное понимание данной фразы среди учёных. Так, В.Дж. Астон, используя японское чтение иероглифа *цзи* – *цуги* / *цуйтэ* (“следующий за”)³, истолковал это словосочетание как “год, следующий за годом *мидзуноэ-нэ* (49-м годом цикла) [т.е. 50-й год цикла]”. В результате, перевод получился такой: «Император (*Икумэ* – С.Д.) был рождён во дворце Мидзугаки в 29-й год императора Мимаки, в 50-й год цикла...»⁴, который на рубеже III–IV веков приходится на 293 год⁵ [Нихон-сёки, св. 6-й, Суйнин; Nihongi, VI, 1].

Однако практика употребления иероглифа *цзи* (яп. *дзи*) в «Кудзи-хонки»⁶ показывает, что следует использовать другое значение данного знака – “последовательность, очерёдность”.⁷ В китайском языке иероглиф *цзи* используется в качестве *последлога времени*, когда, находясь в позиции после существительного, он указывает на определённый момент времени – “во время, в течение..., в”.⁸ В таком случае получается следующий перевод: «Правитель [*Икумэ*] в 29-й год правителя *Мимаки* [или] в циклический год *мидзуноэ-нэ* (49-й год цикла), весной, в начальный месяц, день *цутиното-но* и [36-й циклический знак; 1-й день 1-го лунного месяца] по новолунию был рождён во

¹ Nihongi. Part I. P. 165, note 2.

² 次壬子 – Нихон-сёки, 1957. Т. I. Ч. I. С. 175; Сэндай кудзи-хонки, 1901. С. 337.

³ 次ぎ яп. *цуги* – следующий; от 次ぐ *цугу* – следовать за чем-л. – ЯРУСИ. С. 332. См.: Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 175.

⁴ Nihongi. Part I. P. 165.

⁵ *Цыбульский В.В.* Лунно-солнечный календарь стран Восточной Азии. С. 91.

⁶ Например: 「于時 小治田豐浦宮御宇豐御食炊屋姫天皇[推古]即位廿八年、歲次 庚辰...」 «В 28-й год [от] вступления на престол (яп. *сокуи*) государыни Тоёмикэ-касикия-химэ-но сумэра-микото [Суйкō], управлявшей территорией [страны из] дворца Тоёра-но мия [в] Вопариды, в циклический год в последовательности [цикла] Юпитера – год *каното-тацу* (17-й циклический год)...» [Кудзи-хонки, Предисловие] (Сэндай кудзи-хонки, 1901. С. 171). 28-й год правления Суйко – это 620 год. Циклический год *каното-тацу* также выпадает на 620 год (см.: *Цыбульский В.В.* Указ. соч. С. 145). Если бы было использовано значение *цуги* “следующий за”, то 28-й год правления Суйко должен был бы прийти на “год, следующий за годом *каното-тацу*”, т.е. на 18-й год цикла, который бы соответствовал 621 году. А это неправильно.

⁷ ЯРУСИ. С. 332.

⁸ БКРС. Т. III. С. 593.

дворце (яп. *мия*) Мидзугаки»¹ в округе *Сики* [Нихон-сёки, св. 6-й, Суйнин; Nihongi, VI, 1]. Подобным же образом данная фраза переведена в русском издании «Нихон-сёки». Похожие сведения даны в «Кудзи-хонки». «Суйнин-но *сумэра-микото*... В 29-й год предыдущего государя (*сумэра-микото*) [Мимаки, или в] циклический год *мидзуноэ-нэ* (49-й год цикла), весной, в начальный месяц, в день *цутиното-но* и [36-й циклический знак; 1-й день 1-го лунного месяца] по новолунию во дворце (яп. *мия*) Мидзугаки [в округе Сики] был рождён»² [Кудзи-хонки, св. 7-й (4), Суйнин].

Обычно обозначение «29-й год»⁴ *Мимаки*»⁵ (вслед за составителями источника) понимается как «29-й год [правления] *Мимаки*». Однако, в этом случае, получается, что *Мимаки* (Судзин), вступивший, по официальной версии, на престол в возрасте 52 лет⁶, на 29-м году правления должен был быть в возрасте 81 года. **Староват**, получается, отец. Поэтому, по нашему мнению «29-й год» – это указание на возраст *Мимаки* (Судзина), которое нужно понимать так: «*Икумэ* родился тогда, когда *Мимаки* было 29 лет (отроду), или в [год] *мидзуноэ-нэ* (49-й год цикла)». На рубеже III–IV веков 49-й год цикла приходится на **292 год** [испр. хрон].

От даты рождения *Икумэ* (Суйнина) можно высчитать год рождения *Мимаки* (Судзина). Если в 292 году *Мимаки* было 29 лет, то он родился в **263 году** [испр. хрон.] (292 год – 29 лет [возраст *Мимаки*] = 263 год). По этим датам можно определить возраст *Мимаки* и *Икумэ* на момент вступления их на трон и в год смерти. Если *Мимаки* (Судзину) в **292 году** [испр. хрон.] было **29 лет**, то при воцарении в **324 году** [испр. хрон.] он уже был в возрасте **61 года** [29 лет + (324 – 292) = 61 год; 324 – 263 = 61 год]. О смерти *Мимаки* (Судзина) в «Нихон-сёки» говорится, что он умер «...в 68 году (яп. *нэн*, кит. *нянь*), зимой, в 12-й луне, новолуние (яп. *саку*, кит. *шэ* – т.е. 1-е число лунного месяца) [которого приходится на день] *цутинэ-сару* (45-й знак), [в день] *мидзуноэ-нэ* (49-й знак) [т.е. в 5-й день 12-й луны]»⁷ [Нихон-сёки, св. 5-й, Судзин, 68-й год, 12-я луна, 5-й день; Nihongi, V, 20]. В следующем лунно-сол-

¹ 「天皇 以 御間城天皇廿九年 歲次 壬子 春 正月 己亥朔。生^レ於瑞籬宮。」 – Нихон-сёки, 1957. Т. I. Ч. I. С. 175.

² Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 219.

³ 「天皇 二十九年 歲、次 壬子、春正月、己亥朔、生於瑞籬宮。」 – Сэндай кудзи-хонки, 1901. С. 337; ср.: 「垂仁天皇... 先の天皇の二十九年 次 壬子の春正月己亥朔の日に、瑞籬宮で生まれられました。」 – Кудзи-хонки, св. 7-й (4) // URL: [http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/kujihonki/KHonki07\(4\).files/mokujik.htm](http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/kujihonki/KHonki07(4).files/mokujik.htm) (дата обращения: 28.05.2018).

⁴ 年 яп. *нэн*, кит. *нянь* – 1) год (как календарная единица); 2) год (как отрезок времени); 3) возраст, год, годы, лета. – БКРС. Т. II. С. 891.

⁵ 廿九年 (в «Нихон-сёки»); 二十九年 (в «Кудзи-хонки»). – Нихон-сёки, 1957. Т. I. Ч. I. С. 175; Сэндай кудзи-хонки, 1901. С. 337.

⁶ По официальной версии: 120 лет (на момент смерти) – 68 лет правления = 52 года.

⁷ 「...六十八年、冬十二月、戊甲朔、壬子 崩。」 – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 171.

нечном году – *мидзуноэ-тацу* (29-м году цикла), т.е. в **332 году** [испр. хрон.] на трон вступил *Икумэ* (Суйнин). Получается, в переводе на европейское летоисчисление, что *Мимаки* (Судзин) умер в **январе 332 года** (18.01.332 г. [?]).¹ Тогда ему должно было быть **68 лет**. Поэтому фразу «Нихон-сёки» о кончине *Мимаки* можно истолковать так: «*Мимаки* умер в 68 лет (отроду), зимой, в 12-й луне, 5-й день». Получается, что составители «Нихон-сёки», имея какие-то разрозненные циклические датировки о дне и годе рождения *Икумэ* (Суйнина) [в 29-й год *Мимаки*] и времени смерти *Мимаки* (Судзина) [в 68-й год *Мимаки*], истолковали их расширительно – как годы правления, чтобы заполнить образовавшийся хронологический пробел, возникший в результате удревления 1-го года правления *Каму-ямато-иварэ-бико* (Дзимму) на один цикл *бō* (1260 лет). Поэтому в тексте раздела года смерти *Мимаки* (Судзина) появились ещё четыре иероглифа: «68-й год вступления императора [*Мимаки*] на престол...»² [Нихон-сёки, св. 5-й, Судзин, 68-й год, 12-я луна, 5-й день; Nihongi, V, 20]. Причём, составители научного издания текста «Нихон-сёки» в примечаниях к данной фразе указывают, что, обычно, два иероглифа «*сумэра-микото*» («правитель, повелитель, государь, император») надписывались над иероглифом *хōдзуру* («скончаться» [об императоре]), т.е. стереотипная фраза звучит как «*сумэра-микото хōдзута*» («повелитель скончался»)³ [Нихон-сёки, св. 3-й, Дзимму; св. 4-й, Аннэй, Итоку, Кōсё, Кōан, Кōрэй, Кōгэн; св. 6-й, Суйнин; св. 7-й, Кэйкō, Сэйму; св. 9-й, Дзингү; св. 10-й, Ōдзин; св. 11-й, Нинтоку; св. 12-й, Хансё; св. 13-й, Ингё].⁴ Фраза «68-й год вступления императора [*Мимаки*] на престол...» звучит абсолютно нестандартно и вызывает подозрение в позднейшей вставке. Поэтому наличие в фразе иероглифов «вступление на престол» (яп. *сэнсо*) вызывает у учёных сомнение. В одном из списков «Нихон-сёки» четыре иероглифа «вступление императора на престол» (яп. *тэннō сэнсо*) выпущены (отсутствуют).⁵

Примечательно, что «Кодзики» называют возраст *Мимаки* в 168 лет.⁶ Можно предполагать, что два иероглифа «одна сотня» (яп. *ити-хяку* в специальном начертании)⁷ были добавлены к реальному возрасту *Мимаки* (Судзина) в «шесть десятков и восемь лет» (68 лет) при составлении «Кодзики». («Нихон-сёки» указывают округлённый в два цикла по 60 лет возраст в 120

¹ См.: Цыбульский В.В. Лунно-солнечный календарь стран Восточной Азии. С. 97.

² 「天皇 踐祚 六十八年...」 – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 171, где 踐祚 яп. *сэнсо*, кит. *цзянь-цзō* – вступить на престол. – БКРС. Т. IV. С. 229.

³ Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 171; см. ниже примечание к этой фразе.

⁴ 「天皇 崩。」 яп. *сумэра-микото хōдзута* – «повелитель скончался». – См.: Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 133, 142, 144, 145, 147, 148, 150, 151, 192, 224, 226, 264, 284, 316, 331, 349 и т.д.; где 崩ずる яп. *хōдзуру* – скончаться (об императоре). – ЯРУСИ. С. 200.

⁵ 「天皇踐祚」 – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 171.

⁶ 「天皇 御年 壹佰陸拾捌歳。」 – Кодзики, 1968. Т. II. С. 100.

⁷ 壹佰 яп. *ити-хяку* – досл. «одна сотня». – Там же.

лет¹).

Аналогично можно высчитать и возраст *Икумэ* (Суйнина): если он родился в **292 году** (год *мидзуноэ-нэ*, 49-й год цикла); то при вступлении на трон в год *мидзуноэ-тацу* (29-м году цикла – **332 году** [испр. хрон.]) ему было **40 лет** (332 – 292 = 40 лет); а в год смерти – год перед годом *каното-хицудзи* (8-м годом цикла, смещённым на 26 лет по “реформе календаря Кэйкō” – 337 годом [испр. хрон.]) – в **336 году Икумэ** было **44 года** (336 – 292 = 44 года).

“Растягиванию” правления *Икумэ* (Суйнина), кроме необходимости заполнить хронологический разрыв, возникший из-за удвевнения на один цикл *бō* (1260 лет) правления *Каму-ямато-иварэ-бико* (Дзимму), способствовало и несовпадение циклических датировок в первоисточниках. Так, в разделе 25-го года правления Суйнина цитируется «сказание» (яп. *дэн*)² о назначении его дочери по имени *Ямато-химэ* жрицей богини *Аматэрасу* и создании святилища в *Исэ* (время строительства которого определяется **IV веком н.э.**).³ В этом сказании даётся циклическая датировка – год *хиното-ми* (54-й год цикла) – год «младшего брата *огня* и *змеи*» [Нихон-сёки, св. 6-й, Суйнин, 25-й год пр.; Nihongi, VI, 16]. На рубеже III–IV веков этот год выпадает на 297 год. Учитывая, что *Икумэ* (Суйнин) вступил на трон в 29-й год цикла, только одна подобная датировка «растягивала» его правление более чем на 25 лет (54-й г.ц. – 29-й г.ц. = 25 лет). Эта дата *хиното-ми* не поддаётся реконструкции, но предположительно можно попробовать решить данную проблему так: возможно, этот «год *змеи*» должен иметь другой показатель “стихии” – не “огонь” (яп. *хи*), а “воду” (яп. *мидзу*), так как это **единственный** «год *змеи*» (*мидзуното-ми*, 30-й год цикла – год «младшего брата *воды* и *змеи* – **333 год** [испр. хрон.]), приходящийся на период реконструированных годов правления *Икумэ* (Суйнина, **332–336 годы** [испр. хрон.]).

В связи с тем, что датировки *по годам правления* для монархов *до Тараси-нака-цу хико* (Тйōя) **не соответствуют календарным годам**, то восстановить летосчисление по событиям, упомянутым в «Нихон-сёки», можно только в предположительном плане, группируя сведения по общности темы. В результате получается:

¹ См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 218.

² 云 яп. *дэн* – 1) легенда, сказание; 2) хроника; 3) биография; 4) комментарий. – ЯРС. С. 68; 云 яп. *ун / йу* – говорить, сказать. – ЯРУСИ. С. 59.

³ Мори К. Нихон-синси. С. 240; Хуго К. Ямато то сйтэ-но Яматай. С. 16; Ishii R. A history of political institutions in Japan. P. 8; Лазарев Г.З. Основные особенности развития архитектуры Китая и Японии в период раннего и развитого феодализма (VI–XII века) // Народы Азии и Африки. – 1972. – № 4. – С. 106; Суровень Д.А. Проблемы царствования в Ямато правителя Икумэ (Суйнина). С. 196.

Реконструируемый год правления	Реконструируемая дата	События, относимые к реконструируемым датировкам	традиционные годы правления
[1-й год пр.]	324	Судзин вступил на трон в год <i>киноэ-сару</i> (21-й год цикла) Умиротворение государства и религиозные реформы	(1-й – 9-й гг. пр.)
[2-й год пр.]	325	Мятеж <i>Такэ-хани-ясу-бико</i>	(10-й)
[3-й год пр.]	326	Завершение завоевательных походов	(11-й)
[4-й год пр.]	327	Введение системы налогообложения	(12-й, 17-й)
[5-й год пр.]	328	Провозглашение наследника Окончательное подчинение <i>Идзумо-но кuni</i>	(48-й) (60-й)
[6-й год пр.]	329	Строительство водохранилищ	(62-й)
[7-й год пр.]	330	Посольство от <i>Имна</i>	(65-й)
[8-й год пр.]	331	Смерть Судзина	(68-й)
[1-й год пр.]	332	Суйнин вступил на трон в год <i>мидзунэ-тацу</i> (29-й год цикла). Приход к власти	(1-й, 2-й, 3-й г. пр.)
[2-й год пр.]	333	Заговор принца <i>Сахо-бико</i>	(4-й, 5-й, 7-й, 15-й)
[3-й год пр.]	334	Создание корпораций птицеловов Религиозные реформы	(23-й) (25-й – 27-й)
[4-й год пр.]	335	Вопрос о способе захоронения и о <i>ханива</i> Поездка в Ямасиро Развитие ирригационной системы, организация арсенала и корпораций (яп. <i>бэ</i>)	(28-й, 30-й, 32-й, 34-й) (35-й, 37-й, 39-й, 87-й)
[5-й год пр.]	336	Поездка <i>Тадзима-мори</i> в Китай (?) Смерть Суйнина	(88-й, 90-й) (99-й)

Возможно, события смуты (бродяжничество, матежи, мор, уменьшение населения вдвое)¹, описанные в разделе первых девяти лет царствования Судзина (в традиционной хронологии), нужно относить ко времени с 316 по 324 годы [испр. хрон.] – то есть девять лет со времени смерти в 316 году [испр. хрон.] государя Дзимму и до вступления на престол государя Судзина

¹ См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 207.

(в 324 году [испр. хрон.]).

На кратковременность правления государя Судзина (10-го) и его предшественников – Кайка (9-го) и Кōгэна (8-го) указывают сведения «Кудзи-хонки». В разделе «Генеалогия клана Мононобэ-но мурадзи» даны сведения о жизненном пути женщины из данного рода по имени Икагасикомэ. «Икагасикомэ-но микото. [Она] – ребёнок Опо-пэсоки *опоми*. Эта госпожа (*микото*), в царствование государя (*сумэра-микото*) [Кōгэна], управлявшего Поднебесной из дворца Сакапибара-но мия в Кару, была установлена младшей государевой женой (др.-яп. *ми-мэ*, яп. *кō-хи*)¹... После того, как государь [Кōгэн], управлявший Поднебесной из дворца Сакапибара-но мия в Кару, скончался, государь [Кайка], управлявший Поднебесной из дворца в Касуга, младшую жену отца (яп. *сёбо*)² Икагасикомэ установил главной женой (др.-яп. *кйсаки*, совр.-яп. *кōгō*). [Она] принца [Мимаки] родила. Именно [этот принц] – [будущий] государь [Судзин], управлявший Поднебесной из дворца Мидугаки-но мия в Сики. [Когда] государь [Судзин], управлявший Поднебесной из дворца Мидзугаки-но мия в Сики [пришёл к власти], Икагасикомэ-но микото почтив, сделали “вдовствующей императрицей” (др.-яп. *опо-кйсаки*, яп. *кōтай-гō*).³ В царствование государя [Суйнина], управлявшего Поднебесной в Макимуку, [когда Икагасикомэ скончалась, она] получила посмертный титул (др.-яп. *оттэ-тамапитэ*, яп. *цуйдзō*)⁴, [ей] было присвоено звание “великой вдовствующей императрицы” (др.-яп. *опо-кими*, *опо-кйсаки*, яп. *тайкō-кōгō* – букв. “бабушка императора”⁵)»⁶ [Кудзи-хонки, св. 5-й (5), генеалогия клана

¹ 皇妃 др.-яп. *ми-мэ*, яп. *кō-хи*, кит. *хуán-фэй* – младшая жена государя.

² 庶母 яп. *сёбо*, кит. *шǔ-мǔ* – мать — младшая (второстепенная) жена отца (в устах детей, старшей, главной жены). – БКРС. Т. IV. С. 924.

³ 皇太后 др.-яп. *опо-кйсаки*, яп. *кōтайгō*, кит. *хуán-тáй-хòу* – ист. вдовствующая императрица; императрица-мать (титул, которым наделялась мать правящего императора, даже если она была не женой, а наложницей [или младшей женой – С.Д.] предыдущего). – См.: БКРС. Т. II. С. 162.

⁴ 追贈 др.-яп. *оттэ-тамапу*, яп. *цуйдзō*, кит. *чжэнь-цзэн* – посмертно присваивать (звание), посмертно жаловать (награждать; титулом, отличием). – БКРС. Т. IV. С. 93.

⁵ 太皇太后 др.-яп. *опо-кими* *опо-кйсаки*, яп. *тайкō-кōгō*, кит. *тáй-хуán тáй-хòу* – ист. императрица-бабушка, бабушка императора (титул, которым наделялась бабушка правящего императора). – См.: БКРС. Т. III. С. 645.

⁶ 「伊香色謎命【大綜杵大臣之子】。此命、輕境原宮/御宇/天皇【孝元】/御世、立為^レ皇妃。<...> 天皇 崩、後、春日宮/御宇/天皇【開化】即以庶母 立為^レ皇后、誕生^レ皇子。 即是、磯城瑞籬宮御宇/天皇【崇神】也。【崇神天皇御世】尊為^レ皇太后、繼向天皇【垂仁】御世。 追贈^レ太皇太后。」 – Сэндай кудзи-хонки, 1901. С. 269; Кудзи-хонки, св. 5-й // URL: Ibid.; ср.:
いかがしこめのみこと
「伊 香 色 謎 命。大綜杵大臣の子です。この命は、輕境原宮で天下を治められた天皇の御世に、立って皇妃となり、...輕境原宮で天下を治められた天皇が崩ぜられた後、春日宮で天下を治められた天皇は庶母の伊香色謎命を立てて皇后とし、皇子を生まれました。すなわち、磯城瑞籬宮で天下を治められた天皇です。磯城瑞籬宮で天下を治められた天皇は、伊香色

Мононобэ-но мурадзи, 6-е поколение].

То есть получается, что Икагасикомэ жила на протяжении четырёх правлений – Кōгэна (8-го), Кайка (9-го), Судзина (10-го) и Суйнина (11-го), в царствование последнего из них эта женщина умерла. Данные сведения указывают на кратковременность царствований этих государей, несмотря на то, что по официальной хронологии между началом правлений Кōгэна и Суйнина было 185 лет.¹ Следовательно, и период “**восьми правителей**”, указанных в источниках в качестве предшественников Судзина (10-го), также **не был продолжительным**.

謎命を尊んで皇太后とされました。纏向に天下を治められた天皇の御世に追号して、太皇太后を贈られました。」 – Кудзи-хонки, св. 5-й (5) // URL: [http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/kujihonki/KHonki05\(5\).files/ytenson005.htm](http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/kujihonki/KHonki05(5).files/ytenson005.htm) (дата обращения: 28.05.2018).

¹ 214 год до н.э. – 29 год до н.э. = 185 лет.

ГЛАВА 8. РЕКОНСТРУКЦИЯ ХРОНОЛОГИИ ПЕРИОДА «ВОСЬМИ ПРАВИТЕЛЕЙ» (ОТ СУЙДЗЭЙ – ДО КАЙКА)

И здесь мы подошли к очень важной проблеме хронологии «восьми правителей» (яп. *кэсси хатидай* – досл. “восемь поколений (царствований) [монархов, о которых] недостаёт исторических записей”)¹, царствовавших после Дзимму.² В этом порядке, как они указаны в источниках, это: Суйдзэй (2-й), Аннэй (3-й), Итоку (4-й), Кōсё (5-й), Кōбан (6-й), Кōрэй (7-й), Кōгэн (8-й), Кайка (9-й).

Ситуация с данными «восемью правителями» до *Мимаки* (Судзина) по источникам выглядит следующим образом. Во-первых, эти «восемь правителей» упоминаются в «Кодзики» и «Нихон-сёки» (отдельный – 4-й свиток на всех восьмерых), что сразу бросается в глаза: такая ситуация в «Нихон-сёки» для ранних правителей Ямато не характерна (обычно один свиток – один правитель³). Даже государыне Дзингū, являвшейся только *регентом* при своём малолетнем сыне, посвящён отдельный (9-й) свиток. В «фудоки» (то есть в местных сказаниях) о них почти ничего нет.⁴ Во-вторых, как указывают все исследователи, им отведён «баснословно древний и длительный период»⁵ (с 585 г. до н.э.), охватывающий около 450 лет (на 8 поколений).⁶ Причём, в-третьих, «сами эти жизнеописания», по мнению М.В. Воробьёва (и других учёных), «теряют определённую и остатки фактологичности, не говоря уже о том, что самих императоров и фактов их деятельности просто “не хватает” на отведённое им время».⁷ В «Кодзики» даётся лишь одна генеалогия, в «Нихон-сёки» события сводятся к нескольким пунктам: (1) год вступления на трон; (2) объявление “великой императрицей” супруги умершего правителя; (3) похороны предшественника; (4) назначение “императрицы” (главной жены правителя)⁸, (5) назначение наследника, (6) год смерти. Все «восемь пра-

¹ 欠史八代 яп. *кэсси хатидай* – досл. “восемь поколений (царствований) [монархов, о которых], недостаёт исторических записей”.

² См.: *Суровень Д.А.* Проблема периода «восьми правителей» и развитие государства Ямато в царствование *Мимаки* (государя Судзина). С. 89-100.

³ Исключение для первых правителей – это свитки о Кэйкō-Сэйму, Ритё-Хансё, Сэйнэй-Нинкэн-Кэндзё.

⁴ См.: Древние фудоки / Пер. К.А. Попова. – М.: Наука, 1969. – 340 с.; Идзумо-фудоки / Пер. К.А. Попова. – М.: Наука, 1966. – 228 с.; Фрагменты фудоки (провинции Цу, Ямасиро, Исэ) / Пер. Л.М. Ермаковой // Японские древности (историко-правовые исследования). Вып. 2: Восточноазиатское обозрение: сб. науч. тр. / Ред. Л.М. Ермакова, Е.С. Бакшеев, Д.А. Суровень. – Екатеринбург: Урал. гос. ун-т им. В.Ф. Яковлева, 2024. – С. 131-148.

⁵ *Воробьёв М.В.* Япония в III-IV веках. С. 107.

⁶ History of the empire of Japan / Compiled by Takatsu Kuwasaburo, Mikami Sanji, Isoda Masaru, revised by Shigeno Yasuyori, Hoshino Hisashi. – Chicago-Tokyo: Dai Nippon Tosho Kabushiki Kwaisha, 1893. – P. 25.

⁷ *Воробьёв М.В.* Япония в III-IV веках. С. 107.

⁸ 后 яп. *кйсаки*, кит. *хòу* – императрица, царица, королева; ср.: 后妃 яп. *кō-хи*, кит. *хòу-*

вителей» аккуратно укладываются в эту схему, охватывая от 4 до 6 вышеуказанных пунктов. На это обращали внимание исследователи ещё конца XIX – начала XX вв.: «При описании царствований этих императоров история Японии упоминает только места их столиц, названия дворцов, имена ближайших родственников и не содержит описания хода событий, за исключением самых незначительных указаний...».¹ В этом плане выделяются правления Суйдзэя (описание борьбы за власть при вступлении на трон) и правление Кōрэя (по «Кодзики» при нём произошло покорение области Киби [Кодзики, св. 2-й, Кōрэй; Kojiki, II, LX]). В связи с этим, историки конца XIX века вынуждены были оговаривать легендарность передаваемых ими сведений о данном периоде истории Японии.²

Поэтому возникал целый ряд вопросов. Почему точная хронология должна быть разработана для официального списка императоров? Как это помогает изменить датировки царствования императора Дзимму? Существовал ли император Дзимму? Разве новая хронология не должна подтвердить, изменить, или отклонить официальный список императоров? Она была построена на неизвестных датировках древних времён, возможно, возникших, частично, из сказаний и, частично, основано на фактических воспоминаниях, но никто не знает, какая дата – результат сказания, а какая – воспоминаний.³

В историографии проблемы «восьми правителей» возникли три точки зрения. 1) “*Традиционно-официальная*”, которая в той или иной степени признавала реальность данных правлений. У этого направления есть позднее ответвление, представители которого пытались внести коррекцию в хронологию. 2) Вторая точка зрения – “*историко-критическая*”: вероятно, эти “восемь правителей” имеют какую-то реальную основу, хотя ситуация в «Кодзики» и «Нихон-сёки» изложена искаженно. 3) Третье направление – направление *гиперкритическое*, представители которого отрицают какую-либо реальность периода “восьми правителей”, считая их “вставными”, т.е. никогда не существовавшими. Эти «восемь правителей», по мнению *гиперкритицистов*, были дописаны позже составителями «Кодзики» и «Нихон-сёки» в начале VIII века, что бы покрыть хронологический разрыв между Дзимму и Сүдзином.

Видимо, отпадают как первая (“*традиционно-официальная*”), так и третья (“*гиперкритическая*”) точки зрения в силу крайности своих позиций. Конечно, нельзя признать существование династии в I тыс. до н.э., когда, судя

фэй – императрица и вторые (второстепенные) жёны императора. – БКРС. Т. II. С. 437-438.

¹ Костылев В.Я. Очерк истории Японии. – СПб.: Тип. В. Безобразова и К°, 1888. – С. 15; см.: Murdoch J. A history of Japan. Vol. I. P. 53; Кодзики, 1968. Т. II. С. 4.

² Воробьёв М.В. Указ. соч. С. 107; см. выше.

³ Brownlee J.S. Japanese Historians and the National Myths, 1600–1945: The Age of the Gods and Emperor Jimmu. P. 112-113.

по археологическому материалу, древнеяпонское общество находилось в условиях первобытности. Но нельзя бросаться и в другую крайность, всё отрицая и считая позднейшей выдумкой составителей—обманщиков, руководствовавшихся каким-то «злым умыслом». Если бы это был обман, то это обнаружили бы их современники и потомки, и обман был бы раскрыт. Кроме того, как видно из текста «Нихон-сёки», её авторы широко пользовались какими-то историческими сочинениями (до нас не дошедшими), на которые составители постоянно ссылаются: «одно сочинение говорит», «одна версия сообщает» и т.д. и т.п. В связи с этим, как нам кажется, какая-то основа у периода «восьми правителей» есть — эти люди («восемь правителей») в силу каких-то причин (исторических, генеалогических) имеют связь с домом правителей Ямато IV–V вв. н.э. Другое дело, как это интерпретировано в источниках.

Сакамото Тарō в 1974 году писал о первых императорах: «Конечно, объединение страны Двором Ямато не было достигнуто в период одного царствования императора Судзина (трад. 97-30 гг. до н.э), но было выполнено силой последовательной группы императоров, которые располагали свои столицы в Ямато. Из этого следует, что мы должны признать существование императоров до Судзина. Должны ли истории о восточных экспедициях ранних императоров быть отклонены непрофессионально как ерунда; они, должны быть поняты, как [истории], содержащие [определённое] количество исторических фактов. Большое число учёных [ныне] считает, что первый император Дзимму, и затем первые девять царствований до императора Судзина — не существовали, но это — не что иное как научная теория без доказательств вообще».¹ То есть, исследователь признал, что империя не была создана Дзимму или Судзином “одним махом”², а создавалась усилиями нескольких ранних правителей Ямато.

Хираидзуми Киёси (в 1997 г.) подчеркнул, что дом Ямато, пришедший к власти в раннеисторический период в области Кинай, был лишь одним из аристократических родов, которые претендовали на трон. Династия Ямато должна была руководить страной, имея навыки, опыт, силу и уважение населения. К тому же, в тот период знать была генеалогически тесно связана брачными узами с императорским домом (почти каждый аристократ имел где-нибудь в своей родословной в качестве предка какого-нибудь государя). Поэтому, даже когда член аристократического клана фактически захватывал трон, можно было говорить о непрерывной линии монархов. Таким образом, исследователям следует быть более осторожными в своих предположениях, и они должны говорить, скорее, о новых тенденциях в культуре двора Ямато, нежели чем заявлять о новых династиях. Таким образом, предположение Хираи-

¹ Цит. по: *Brownlee J.S. Japanese Historians and the National Myths, 1600–1945: The Age of the Gods and Emperor Jimmu*. P. 201–202.

² *Ibid.* P. 201.

дзуми Киёси о генеалогической непрерывности двора Ямато правдоподобно и могло бы быть совместимым с понятием “династия”, – считает Питер Метевелис.¹

В главных (основных) версиях «Кодзики» и «Нихон-сёки» «восемь правителей» представлены как последовательная линия “императоров”, сменявших друг друга на троне без каких-либо проблем и затруднений [Нихон-сёки, св. 4-й, Суйдзэй–Кайка; Nihongi, IV, 1-17; Кодзики, св. 2-й, Суйдзэй–Кайка; Кодзики, св. 2-й, государь Суйсэй – государь Кайка; Kojiki, II, LV–LXII]. Однако ещё в конце XIX века некоторые исследователи высказывали сомнения о том, что «восемь правителей» наследовали трон в порядке, указанном в «Кодзики» и «Нихон-сёки».² И в более позднее время японские исследователи (Иноуэ Мицусаца, Цуда Сёкити³, Наоки Кодзирё) высказали сомнение относительно генеалогии правителей до Судзина, полагая, что она искажена. Вероятно, сведения о генеалогических связях «восьми правителей» были почерпнуты из «Тэйки» и «Кудзи», а также из клановых генеалогий, передаваемых первоначально в устной форме в сказаниях.

Ёкота Кэнъити и Мидзуно Ю полагали, что хронология вступления на престол государей до Кайка была составлена в VII веке.⁴ В связи с этим, Иноуэ Мицусада высказал гипотезу, что генеалогия «восьми правителей» до Кайка относится ко времени II–III вв. н.э.⁵ Сходное мнение высказала и Джина Л. Барнс в своей монографии «Протоисторическое Ямато: Археология первого японского государства» (1988 г.).⁶ Датируя историю о государе Дзимму II-м или III-м веками н.э., исследовательница предложила всех правителей после Дзимму и до государя Судзина («людей с высоким социальным статусом, которых упоминают летописи») “сжать” в **одно поколение** [которое, в результате, помещалось в конец III – начало IV веков]. Эту идею поддержал Эдвард Киддер (младший), сочтя её «совершенно разумной».⁷ Мацумото Сэйтё пришёл к выводу, что «восемь правителей», правивших после Дзимму, все были вождями знатных родов равнины Ямато. Их курганы (яп. *misasagi*)

¹ *Metevelis Peter* [пец на]: *Hiraizumi Kiyoshi*. The Story of Japan. Vol. 1: History from the Founding of the Nation to the Height of Fujiwara Prosperity. P. 364.

² History of the empire of Japan, 1893. P. 25.

³ См.: *Brownlee J.S.* Japanese Historians and the National Myths, 1600–1945: The Age of the Gods and Emperor Jimmu. P. 186.

⁴ *Наоки Кодзирё* 直木 孝次郎. Тайка-дзэндай-но кэнкё-хё-ни цуйтэ 大化前代の研究法について // Сигаку-дзасси 史学雑誌. – 1955, октябрь. – Т. 64. – № 10. – С. 67.

⁵ *Наоки К.* Тайка-дзэндай-но кэнкё-хё-ни цуйтэ. С. 67.

⁶ *Barnes Gina L.* Protohistoric Yamato: Archaeology of the first Japanese state. – Michigan: University of Michigan, 1988. – 473 p.

⁷ *Kidder J. Edward, Jr.* [пец на]: *Barnes Gina L.* Protohistoric Yamato: Archaeology of the first Japanese state. Michigan: University of Michigan, 1988. – 473 pages. // *Monumenta Nipponica*. – 1989, winter. – Vol. 44. – No. 4. – P. 525.

он датирует **периодом раннего кофун**¹ (конец III – начало IV вв.). Это может указывать на **реальное** время их деятельности. Следовательно, деятельность «восьми правителей» должна была проходить **в период между концом III века** и годом вступления государя *Мимаки* (Судзина) на престол (324 годом [испр. хрон.]).

И действительно, в альтернативных и некоторых главных версиях истории «восьми правителей», указания на которые есть в тексте самой хроники «Нихон-сёки», а также в «Кодзики», существуют факты, который навоят на определённые размышления. В источниках в качестве жён первых шести правителей из этой «восьмерки» (с Суйдзэя до Кōрэя) названы женщины из рода «владыки округа *Сики*» (Сики-но *агата-нуси*) по имени **Хаэ** (др.-яп. **Паэ**², **Хаэ**³).⁴ Причём, видимо, это был влиятельный человек, если в источниках сохранилось его личное имя (яп. на).⁵

Если собрать все эти сведения о *генеалогии* рода **Хаэ** вместе, то вырисовывается следующая картина. При Дзимму “владыкой округа” *Сики* был назначен *Ото-сики* (досл. “Младший [из] *Сики*”), имевший личное имя *Куро-Хая* (досл. “Чёрная быстрота”)⁶ [Нихон-сёки, св. 3-й, Дзимму, 2-й год пр.; Nihongi, III, 33]. По сообщению «Нихон-сёки», сын Дзимму – Суйдзэй (2-й правитель) вступил в брак с *Каха-мата-бимэ* – дочерью “владыки округа” *Сики* (т.е. дочерью *Ото-сики* *Куро-Хая* [?]). *Каха-мата-бимэ* была прародительницей первой линии рода *Сики-но агата-нуси*. Её старшим братом (по «Кодзики») был **Хаэ** [Нихон-сёки, св. 4-й, Суйдзэй, 2-й год пр., 1-я луна; Nihongi, IV, 4; Кодзики, св. 2-й, Суйдзэй, Аннэй; Kojiki, II, LV, LVI].

Аннэй (3-й правитель), Кōсё (5-й) и Кōан (6-й) были женаты на дочерях того же самого **Хаэ**, а Итоку (4-й) – на племяннице⁷ **Хаэ** по имени *Идзуми-химэ* (по одной из версий «Нихон-сёки»); или вариант: *Ихи(хи)-химэ* (другое имя: *Футо-ма-вака-химэ*) – родоначальнице второй ветви *Сики-но агата-нуси*, дочери *Футо-ма-вака-хико* – “владыки округа” *Сики* (яп. *Сики-*

¹ Мацумото С. Сэйтё-цүси. Т. II. С. 273-274.

² Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 198-210; Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 45-46.

³ Nihongi. Part I. P. 142-145.

⁴ В «Нихон-сёки»: 葉江 яп. *Хаэ* – досл. “Река листьев”. – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 142, 143, 145, 146; в «Кодзики»: 波延 яп. *Хаэ* – досл. “Волны простираются”. – Кодзики, 1968. Т. II. С. 82, 75, прим. 7, 8.

⁵ 名 яп. на – личное имя.

⁶ 黒速 яп. *Куро-хая*. – Нихон-сёки. Ч. I. Т. I. С. 132.

⁷ 「...葉江, 男弟 猪手, 女 泉媛。」 «Идзуми-химэ (др.-яп. Идзуми-тимэ), дочь *Витэ* (досл. “Лапа дикого кабана”), младшего брата (др.-яп. *ото*, кит. *нánьдǐ*) *Хаэ* (досл. “Река листьев”) ...». – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 143; где 男弟 др.-яп. *ото* / *вока-ирото*; кит. *нánьдǐ* – младший брат (БКРС. Т. III. С. 568). В.Дж. Астон читает имя *Витэ* как *Ото-витэ* и называет его «сыном *Хаэ*» (Nihongi. Part I. P. 143). Л.М. Ермакова обозначила *Витэ* как «младшего брата *Хаэ*». – Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 199.

но *агата-нуси*) [Нихон-сёки, св. 4-й, Аннэй, Итоку, Кōсё, Кōбан; Nihongi, IV, 5-10; Кодзики, св. 2-й, Аннэй, Итоку, Кōсё, Кōбан; Kojiki, II, LVI–LIX]. Сын Кōбана – Кōрэй (7-й) был женат на двух сестрах из рода **Хаэ** по имени **Хаэ-иронэ** и **Хаэ-ирото** (досл. “старшая сестра [из рода] **Хаэ**”¹ и “младшая сестра [из рода] **Хаэ**”²) – по генеалогии «Кодзики»: внуки **Сики-цу хико** – сына Аннэя (3-го), прижизненное имя которого [Аннэя] звучало как **Сики-цу хико Тама-дэми**; в обоих случаях “**Сики-цу хико**” означает “знатный человек / принц [из] **Сики**”. Эти девушки – “праправнучки” **Хаэ** (по генеалогии «Кодзики»), видимо, были женщинами из боковой линии рода **Сики-но агата-нуси**. Кроме того, Кōрэй также был женат на **Хосо-бимэ** – дочери **Ō-мэ** (др.-яп. *Опо-мэ*)³, “владыки округа” **Сики** (может быть, относящегося к другой линии рода **Хаэ**) [Нихон-сёки, св. 4-й, Итоку, 2-й год пр.; Nihongi, IV, 12].

В результате получилось следующее генеалогическое “дерево” рода **Хаэ**:

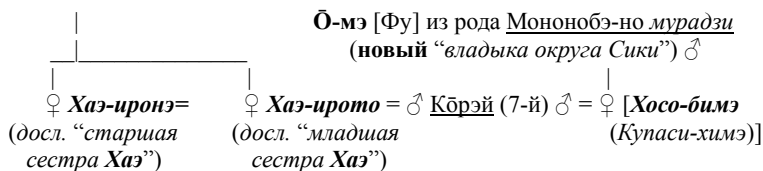
Генеалогия рода **Сики-но агата-нуси** и брачные связи государей Ямато



¹ В «Нихон-сёки»: 緋某姉 яп. *Хаэ-иронэ* (здесь 緋 *Хаэ* означает “верёвка, канат”. – БКРС. Т. II. С. 39, 239). – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 148; в «Кодзики»: 蠅伊呂泥 яп. *Хаэ-иронэ* (здесь 蠅 *Хаэ* означает “муха”. – БКРС. Т. IV. С. 370). – Кодзики, 1968. Т. II. С. 83.

² В «Нихон-сёки»: 緋某弟 яп. *Хаэ-ирото* (Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 148); в «Кодзики»: 蠅伊呂杵 яп. *Хаэ-ирото* (Кодзики, 1968. Т. II. С. 83).

³ 大目 др.-яп. *Опо-мэ*, яп. *Ō-мэ* – досл. “Большие глаза”. – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 149.



В результате, официальная схема, представлявшая «восемь правителей» как последовательную линию сменявших друг друга поколений, приводит в противоречие с генеалогией рода Хаэ. Так, например, Кōсэ, будучи *мужем дочери Хаэ*, оказывается (по матери) *сыном внучки Хаэ* и *правнуком* самого Хаэ, а (по отцу) также *внуком дочери Хаэ* и *правнуком младшей сестры Хаэ* (то есть *правнуком и праправнуком Хаэ*) – но при этом являясь *зятем* самого Хаэ (см. генеалогическую таблицу).

В этой ситуации, если исходить из полученной генеалогии рода Хаэ, Аннэй (*Сики-цу хико Тама-дэми*) (3-й), Итоку (4-й), Кōсэ (5-й) и Кōан (6-й) **должны были жить в одно время**, т.к. **были женаты на женщинах одного поколения**, и, видимо, в то самое время, что и Суйдзэй (2-й), который был женат на младшей сестре Хаэ. Вероятно, то же самое можно сказать и о Кōрэ (7-м) (который, возможно, относился к более младшему поколению, нежели первые пятеро).¹

В отношении первых шести правителей Ямато в генеалогии рода Ниги-хаяхи-но *микото* (считающегося предком клана Мононобэ-но *мурадзи*) также обнаруживается **несоответствие** традиционной точки зрения о родословной государей **фактическим данным** первоисточников. Внук Ниги-хаяхи-но *микото* по имени Хико-юки-но *микото* (др.-яп. Пико-юки) получил от Суйдзэя (2-го) титул “*сукунэ*” и вошёл в число сановников ранга *дайбу* (др.-яп. *мапэтукими*; членов совета при правителе)² [Кудзи-хонки, св. 5-й (5), потомки Ниги-хаяхи от Умасимади, 2-е поколение]. Его сыновья – **три брата**: Ō-нэ (др.-яп. Опонэ), Идзумо-но Сикоо-но *ōми* (др.-яп. Идумо-но Сиково-но *опоми*) и Идзуси-кокоро-но *ōми* (др.-яп. Идуси-кокоро-но *опоми*), которые, естественно, **жили в одно время**, оказались разнесены между несколькими царствованиями. Из «Кудзи-хонки» известно, что (1) Ōнэ был придворным Аннэя (3-го); (2) Идзумо-но Сикоо, получив титул *ōми* (др.-яп. *опоми*), стал сановником (др.-яп. *мапэтукими*, *дайбу*) при Итоку (4-м);

¹ Об этом подробнее см.: *Суровень Д.А.* Конфедерация Ямато (вторая половина 10-х – первая половина 20-х годов IV века) // Проблемы истории общества, государства и права: Сборник научных трудов / Глав. ред. проф. А.С. Смыкалин. – Екатеринбург: Урал. гос. юрид. ун-т, 2021. – Вып. 15-й. – С. 135-286.

² 「孫…弟、彦湯支命【亦名、目開足尼】。此命、葛城高秋宮御宇天皇【綏靖】、御世元爲^レ足尼、次龍爲^レ申食國政大夫、奉^レ齋大神。」 – Сэндай кудзи-хонки, 1901. С. 265-266.

(3) Идзуси-кокоро-но *ами* был придворным у Кōсё (5-м)¹ [Кудзи-хонки, св. 5-й (5), потомки Ниги-хаяхи от Умасимади, 3-е поколение].

При этом, сыновья Идзумо-но Сикоо – Муцуми-но *сукунэ* и Мицуми-но *сукунэ* были ближними слугами Кōбана (6-го). А их двоюродные братья, сыновья Идзуси-кокоро – Ō-минакути-но *сукунэ* (др.-яп. Опо-минакути) и Ō-якути-но *сукунэ* (др.-яп. Опо-якути) служили при дворе Кōрэя (7-го)² [Кудзи-хонки, св. 5-й (5), потомки Ниги-хаяхи от Умасимади, 4-е поколение]. В «Нихон-сёки» сообщается, что предок рода Ходзуми-но *ами* по имени Ō-минакути-но *сукунэ* жил в царствование государя Судзина (**Мимаки**)³ [Нихон-сёки, св. 5-й, Судзин, 7-й год пр., 8-я луна]. Это означает, что Кōрэй (7-й) и Судзин (10-й) были современниками и царствовали друг за другом в течение небольшого промежутка времени. Из «Нихон-сёки» известно, что Ō-минакути-но *сукунэ* служил и при дворе государя Икумэ (Суйнина, 11-го). И, во время основания храма Аматаэрасу в Исэ, Ō-минакути-но *сукунэ* выступил как оракул бога Ямато-но *опо-ками* (Великого бога Ямато), который «...вселившись в Опо-минакути-но *сукунэ* (далекого предка Ходзуми-но *ами*)⁴ такое наставление дал: ... Я же (Великий бог Ямато – Ямато-но *опо-ками* – С.Д.) самолично (заниматься – С.Д.) буду – править всеми приказами (яп. *цукаса*⁵ – С.Д.) великой земли⁶...»⁷. Всё это означает, что правления Кōрэя (7-го), Судзина (10-го) и Суйнина (11-го) укладываются в период взрослой жизни одного человека.

¹ 「三世孫 – 大禰命【湯支命子也】。此命、片鹽淨穴宮御宇天皇【安寧】、御世爲^レ侍臣、奉^レ齋大神^ヲ。弟、出雲醜大臣命。此命、輕地曲峽宮御宇天皇【懿德】、御世元爲^レ申食國政大夫、次爲^レ大臣、奉^レ齋大神^ヲ。其大臣之號、始起^レ此時也... 弟、出雲石心大臣命。此命、腋上池心宮御宇天皇【孝昭】、御世爲^レ大臣、奉^レ齋大神^ヲ...」 – Там же. С. 266.

² 弟、六見宿禰命【小治田連等祖】。弟、三見宿禰命【漆部連等祖】。此命、秋津島宮御宇天皇【孝安】、御世並緣^レ近宿。元爲^レ足尼、次爲^レ宿禰、奉^レ齋大神^ヲ。其宿禰者、始起^レ此時也。兒、大水口宿禰命【穗積臣・采女臣等祖】。弟、大矢口宿禰命。此命、廬戶宮御宇天皇【孝靈】、御世並爲^レ宿禰、奉^レ齋大神^ヲ。」 – Сэндай кудзи-хонки, 1901. С. 267.

³ Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 160; Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 208.

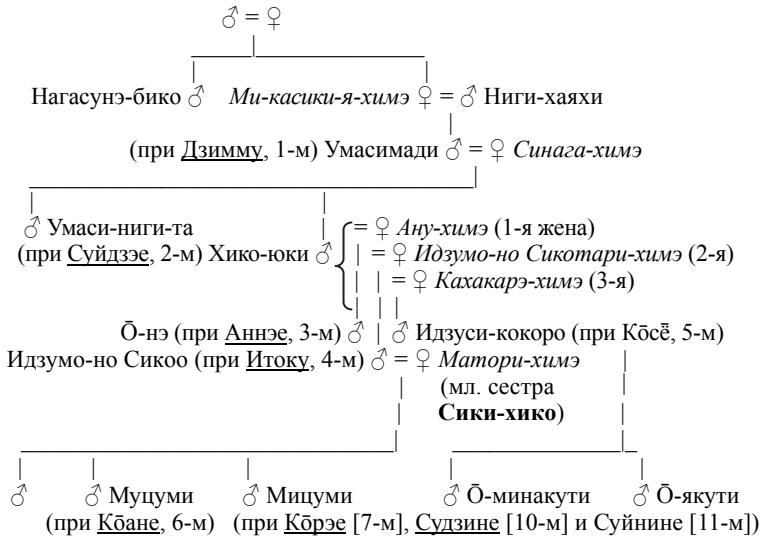
⁴ В русском переводе слова, указанные в скобках, опущены. – См.: Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 185.

⁵ 官 яп. *цукаса*; кит. *гуань* – *суц.* 1) чиновник, официальное лицо... 4) административный (правительственный) орган; ведомство, присутствие, приказ; учреждение... 6)* государь, батюшка (*об императоре*...). – БКРС. Т. II. С. 543.

⁶ 「我親治^レ大地官者。」 – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 185.

⁷ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 227.

Генеалогия рода Ниги-хяхи



Это означает, что Суйдзэй (2-й), Аннэй (3-й), Итоку (4-й), Кōсэ (5-й), Кōбан (6-й) и Кōрэй (7-й) **царствовали в одно и тоже время**. Причём Аннэй (3-й), Итоку (4-й) и Кōсэ (5-й) **явно относятся к одному поколению**. Кōсэ (5-й) и Кōбан (6-й), возможно, принадлежат к **поколениям, идущим друг за другом**. К **поколению** Кōбана (6-го) мог принадлежать Кōрэй (7-й). А Судзин (10-й) **царствовал сразу после Кōрэя (7-го)**. Такой вывод **совпадает** с результатами, полученными при анализе генеалогии рода “владык округа” Сики.

Генеалогия рода Вани-но *оми*¹



Генеалогия рода Вани-но *оми* показывает, что Кōбан (6-й) и Кайка (9-й) жили в близкое время, а Кōбана (6-го) и Судзина (10-го) разделяло одно поко-

¹ Материалы из: Вани-удзи кō 和邇氏考 // URL: <http://www17.ocn.ne.jp/~kanada/1234-7-29.html>; Вани-удзи-но кэйдзу 和邇氏の系図. 駿河浅間大社宮司家所蔵版に準拠 – Из кн.: 『姓氏家系大辞典』所載「和邇部系図」 // URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/ooki-mikeizu/wanikeizu.htm> (дата обращения: 28.05.2018).

ление, а не три (по официальной генеалогии).

То есть, мы сталкиваемся с такой ситуацией, когда **люди, жившие в одно время, были размещены составителями исторических сочинений в хронологической последовательности** (чтобы заполнить “пустой” временной отрезок, образовавшийся в связи с удревнением хронологии правления государя Дзимму). Подобная ситуация наблюдается в называемых «Царских списках» в Шумере.¹ По этой причине авторами «Кодзики» и «Нихон-сёки» были представлены как «восемь правителей» одной генеалогической линии.

Кроме того, чтобы заполнить образовавшийся разрыв в хронологии, царствования этих «восьми правителей» были растянуты. Примеров такой “растянутости” поколений в источниках много, так как составители «Нихон-сёки», добавляя “свои” годы правлений, не замечали некоторых противоречий этой официальной хронологии с материалами использованных ими первоисточников.

По сведениям источников, **правнуки** Кōрэя и внуки его **сына** Вака-такэ-хико (одного из завоевателей Киби) – а именно: Митомо-вакэ², Ура-коривакэ и Камо-вакэ – жили ещё в конце царствования государя Хомуда (Ōдзина)³ [Нихон-сёки, св. 10-й, Ōдзин, 22-й год пр., 9-я луна, 11-й день; Синсэн-сёдзи-року, св. 5-й, Киби-но *оми*, Каса-но *асоми*]. Таким образом, период **от** царствования государя **Кōрэя до** конца царствования государя **Ōдзина** (390 – кон. 414 / нач. 415 года [испр. хрон.]) укладывался в **три поколения**, а не 600 лет⁴, как это заявлено в официальной хронологии. Следовательно, период правления государя Кōрэя должен отстоять от царствования Ōдзина вглубь времён **не более чем на 100 лет**, т.е. Кōрэй должен был жить на рубеже III–IV веков н.э. [испр. хрон.].

Государь Судзин (10-й) взял в младшие жёны женщину по имени Овари-но Ō-ама-химэ (др.-яп. Вопари-но Опо-ама-пимэ) – по сведениям «Кудзи-хонки», **современницу** Кōсё (5-го) и Кōбана (6-го) [Кудзи-хонки, св. 5-й (3), генеалогия клана Овари, 7-е поколение; Нихон-сёки, св. 5-й, Судзин, 1-й год пр.⁵; Кодзики, св. 2-й, Судзин⁶]. При государе Судзине (10-м) в Танива-но ку-

¹ История древнего Востока. Ч. I: Месопотамия. – М.: Наука, 1983. – С. 163-167.

² (171) 右京、皇別、吉備臣：「稚武彦命、孫 御友別命之後也」 – *Сазки А.* “Синсэн-сёдзи-року”-но кэнкю, 1962. С. 183; ср.: 「吉備臣 (きびのおみ)。稚武彦命の孫、御友別命の後なり。」 – Синсэн-сёдзи-року, св. 5-й // URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/sujroku/09syouji.htm> (дата обращения: 28.05.2018).

³ Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 280; ср.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 293.

⁴ 310 г. н.э. (год смерти Ōдзина) – 290 г. до н.э. (начало царствования Кōрэя) = 600 лет.

⁵ 「妃尾張大海媛。一云 大海宿禰、女 八坂振天某邊。」 – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 158. В русском переводе допущена смещение текста, поэтому сведения толкования отнесены к предыдущей жене из области Ки. – См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 206.

⁶ 「尾張連之祖、意富阿麻比亮」 – Кодзики, 2001. С. 180; Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 55.

ни (тогда она включала земли Тамба-но куни и Танго-но куни)¹ ушёл в поход со своим отрядом государев сын Хико-имасу-но мико (др.-яп. Пико-имасу-но мико; сын государя Кайка) – брат государя Судзина² [Кодзики, св. 2-й, Кайка]. Его, видимо, сопровождал сын – Танива-но мити-но нуси, будущий “принц Танива” (Танива-но хико).³ По сведениям «Танго-фудоки», младшим военачальником (командиром отдельного отряда) государева войска был Ямато-этам-но микото.⁴ Из «Кудзи-хонки» и генеалогии клана Овари-удзи известно, что член данного клана – военачальник Ямато-этам-хико-но микото (второе имя – Ити-но Ё-инахи-но микото, др.-яп. Ити-но Опоинапи-но микото)⁵ являлся сыном Такэ-моро-суми-но микото (другой вариант написания – Такэ-моро-кума-но микото)⁶, который, в свою очередь, был придворным государя Кōсэ (5-го) и приходился старшим братом третьей жене государя Судзина (10-го) (по имени Ё-ама-химэ – прародительницы клана Овари-но мурадзи)⁷ [Кудзи-хонки, св. 5-й (3), генеалогия Овари-удзи, 7-е и 8-е

¹ Кодзики, 2001. С. 188, прим. 9.

² Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 51.

³ См.: Мендрий В.М. История сёгуната в Японии (Нихон-гайси). – М.-СПб.: Рос. гос. б-ка; Летний сад, 1999. – Т. II. – С. 16.

⁴ 日本得玉命 яп. Ямато-этам-но микото. – Танго-но куни-но фудоки 丹後國風土記 // 永濱 宇平 編『丹後史料叢書』(Нагахана Ухэй. Книга множества материалов по истории [провинции] Танго) // URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/ookimikeizu/tango.htm> (дата обращения: 28.05.2018). Подробнее о завоевании войсками Ямато области Танива см.: Суровень Д.А. Покорение государством Ямато области Танива в начале IV века (по материалам «Танго-фудоки») // Вестник Челябинского государственного университета. История. Вып. 44. – 2011. – № 9 (224). – С. 105-115.

⁵ 「八世孫 – 倭得玉彦命【亦云、市大稻日命】」 – Сэндай кудзи-хонки, 1901. С. 257; 「八世 孫・倭得玉彦命。[または市大稲日命といひます]」 – Кудзи-хонки, св. 5-й (3) // URL: [http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/kujihonki/KHonki05\(3\).files/mokujik.htm](http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/kujihonki/KHonki05(3).files/mokujik.htm) (дата обращения: 28.05.2025).

⁶ 「倭得玉彦命【...建諸隅命,子也】」. – Сэндай кудзи-хонки 先代舊事本紀 // Си-хон Сэндай кудзи-хонки тōяку 私本 先代舊事本紀 註譯 // URL: https://miko.org/~uraki/kuon/furu/text/sendaijuji/sendaijuji_top.htm (дата обращения: 28.05.2018); см.: Сэндай кудзи-хонки, 1901. С. 256-257.

⁷ 「七世孫 – 建諸隅命。此命、腋上池心宮御宇天皇【孝昭】、御世 為^レ大臣、供奉... 妹、大海姫命【亦名、葛木高名姫命】。此命、磯城瑞籬宮御宇天皇【崇神】立為^レ皇妃...」 – Сэндай кудзи-хонки, 1901. С. 256-257; ср.: 「七世孫・建諸隅命。この命は、腋上池心宮で天下を治められた天皇の御世に、大臣となつてお仕えしました... 妹に大海姫命。[またのかつらきのたかなひめのみこと 名は葛木高名姫命]。この命は、磯城瑞垣宮で天下を治められた天皇に、立つて皇妃となり...」 – Сэндай кудзи-хонки 先代舊事本紀 // Си-хон Сэндай кудзи-хонки тōяку 私本 先代舊事本紀 註譯 // URL: Ibid.

поколения]. А по официальной хронологии начало царствования Судзина и окончание правления Кōсē разделяло 296 лет.¹

Сын Кōрэя (7-го) – Ō-киби-цу хико (др.-яп. Опо-киби-ту пико) жил и воевал в правление государя Судзина (10-го). Дочь Кōрэя – Ямато-тотохи-момосо-бимэ была верховной жрицей бога Ō-моно-нуси в святилище Мива в правление Судзина. Однако, начало царствований Кōрэя и Судзина разделяет (по официальной хронологии) 193 года.² Сын Кōгэна (8-го) от первой жены – Ō-бико (др.-яп. Опо-бико), **упомянутый** в том числе и **в надписи на мече из Инарияма (471 г.)**,³ жил и служил при государе Судзине. А по официальной хронологии между началом правления Кōгэна и началом царствования Судзина было 117 лет.⁴

“Главной женой” Кэйкō была Инаби-но *ō-ирацумэ* (др.-яп. *оно-ирацу-мэ* – досл. “старшая знатная молодая женщина⁵ из Инаби”) из Харима-но *куни*. Она приходилась дочерью Вака-такэ Киби-цу хико (сыну Кōрэя). То есть, женой Кэйкō (12-го) стала внучка Кōрэя (7-го) [Нихон-сёки, св. 7-й, Кэйкō, 2-й год пр.; Nihongi, VII, 2; Кодзики, св. 2-й, Кэйкō; Kojiki, II, LXXVI]. Об этом же свидетельствуют материалы «Синсэн-сёдзи-року»: внук Кōрэя (7-го) и сын Вака-такэ-хико – Киби-но Такэ-хико-но *микото* жил в царствование государя Кэйкō (12-го). «...Киби-но Такэ-хико-но *микото*, в царствование государя Кэйкō, был отправлен на Восток с возложением [на него] покарать “волосатых людей” (*эмиси*) и злых духов – *ками*. [Он] прибыл в область Иохара-но *куни* в Абэ. В день, когда [Киби-но Такэ-хико-но *микото*] докладывал об исполнении приказаний (др.-яп. *канэрикотамавосэси*, яп. *фукумэй*)⁶, область Иохара-но *куни* была дарована [ему в управление]»⁷ [Синсэн-сёдзи-року, св. 5-й, Ио-

¹ 393 год до н.э. – 97 год до н.э. = 296 лет.² 290 год до н.э. – 97 год до н.э. = 193 года.

³「乎獲居臣上祖名⁴意富比埤。」«Родоначальник (яп. *дзэ-со*, кит. *иан-цзү*) [клана] Вовакэ-но оми звался Опо-пико (совр.-яп. *О-хико*)...». – Цит. по: Ямао Ю. Нихон кодай бкэн-кэйсэй сирон. С. 362; Мецераков А.Н. «Нихон-сёки»: историческая мысль и культурный контекст. С. 73-74; История Японии с древнейших времен до 1868 года. Т. I. С. 70-71.

⁴ 214 год до н.э. – 97 год до н.э. = 117 лет.

⁵ См.: Древние фудоки. С. 243.

かへりことまを

6 復命せし др.-яп. *капэрикотомавосэси*, яп. *фукумэй*, кит. *фү'мйн'* – докладывать об исполнении приказа; отчитаться в исполнении поручения; рапортовать о выполнении приказа. – БКРС. Т. III. С. 1100.

⁷ (173) 右京、皇別:「廬原公。…吉備武彥命。景行天皇、御世、被遣^レ東方、伐^レ毛人及凶鬼神。到^レ于阿倍、廬原國、復命之日以廬原國給之。」—Саэки А. “Синсэн-сёдзи-року”-но

きびのたけひこのみこと つかはされ
кэнкиё, 1962. С. 183; ср.: 「... 吉備建彦命、景行天皇の御世、東方に遣被て、
えみし あらぶるかみ う あへのいほはらのくに かへりこたまを
毛人及凶鬼神を伐ちて。阿倍盧原国に到り、復命せし日、廬原国を
給ひき。」 – Синсэн-сэйдзи-року, св. 5-й | URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/sujroku/>

хара-но *кими*]. При этом между годом смерти Кōрэя и началом правлений Кэй-кō (по официальной хронологии) было 286 лет.¹

Сын Такэ-томэ-но *микото*, жившего при Кōсё (5-м) – Такэда Вори-но *микото* получил от государя Кэйкō (12-м) землю в дар. «[Люди рода] Юомо-но Такэда-но *мурадзи*. Являются потомками Такэ-томэ-но *микото* (жившего при Кōсё, 5-м – С.Д.) – отпрыска в пятом поколении Хо-акари-но *микото*. Сын [Такэ-томэ-но *микото*] – Такэда Вори-но *микото*, в царствование государя (*сумэра-микото*) Кэйкō, (предложил нечто) похожее² на приумножение³ [плодов земли], получив в дар поле (*та*).⁴ На протяжении одной ночи, грибы (*такэ*) вырастали на этом поле. Государь услышал [об этом] и поел (?) [эти грибы] (яп. *кикосимэситэ*)⁵, [после чего он] даровал [Такэда Вори-но *микото*] наследственное звание (*кабанэ*) Такэда-но *мурадзи* (досл. “*мурадзи* грибного поля”). Впоследствии, изменив [клановое звание], сделали [его] Юомо-но Такэда-но *мурадзи*»⁶ [Синсэн-сёдзи-року, св. 13-й, Юомо-но Такэда-но му-

09syouji.htm (дата обращения: 28.05.2018).

¹ 215 год до н.э. – 71 год н.э. = 286 лет.

² 擬 яп. *гисуру* – подражать... уподоблять... *надзораэру* – уподоблять; *нисэру* – подделывать, имитировать; в соч. яп. *ги* – уподоблять, имитировать (ЯРУСИ. С. 278). Комментаторы текста читают данный иероглиф 擬 как *хакаритэ* (Синсэн-сёдзи-року, св. 13-й // URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/sujroku/17syouji.htm> (дата обращения: 28.05.2018)), т.е. от 謀 яп. *хакару* – 1) замышлять, затевать, намереваться (ЯРС. С. 130); 謀 яп. *хакару* – а) планировать, замышлять... (ЯРУСИ. С. 554); ср.: 擬 кит. *нй* – 1) предполагать, намечать, иметь в виду, собираться, намереваться; 2) составлять [проект] ... предлагать (*план*), внести (*предложение*); 3) сравнивать, сопоставлять; 4) подражать, копировать, имитировать, делать в подражание... 6) в сложных терминах соответствует морфемам псевдо-, ложно-, -подобный... – БКРС. Т. III. С. 960.

³ 殖 яп. *фуэру* – увеличиваться [в числе], расти, прибывать; яп. *фуэсу* – 1) увеличивать, приумножать; расширять... (ЯРУСИ. С. 338); ср.: 殖 кит. *чжй* – ... гл. Б. 1) родить, производить; плодить, размножать; 2) сеять, сажать; разводить, выращивать; засеивать (*поле*)... 3) накапливать, приумножать; обогащать... – БКРС. Т. II. С. 307.

⁴ 賜田 др.-яп. *тамаписи та*, совр.-яп. *си-дэн*, кит. *цы-тянь* – ист. высочайше пожалованная земля, жалованное угодье (за особые заслуги). – БКРС. Т. III. С. 482.

⁵ Иероглифы 「聞食」 досл. “услышать [и] поесть” комментаторы текста читают как 聞しめ

食して яп. *кикосимэситэ* (Синсэн-сёдзи-року, св. 13-й // URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/sujroku/17syouji.htm> (дата обращения: 28.05.2018)), что может означать форму глагола “услышал (узнал)”, где знак 食 использован как служебное слово *симэситэ*.

⁶ (403) 左京、神別、天孫：「湯母竹田連。火明命、五世孫、建刀米命之後也。男、竹田折命、景行天皇、御世、擬殖賜^レ田。夜宿之間、菌生其田。天皇聞食而賜^レ姓菌田連。後改為^レ湯母、竹田連。」 – Сазуки А. “Синсэн-сёдзи-року”-но кэнкю, 1962. С. 222; ср.: 「湯母竹田連

(ゆおものたけだのむらじ)。火明命の五世孫、建刀米命の後なり。男、武田折のみこと
たけとめのみこと こ たけだをり
うゑ はかり ひとよ たけ
命、景行天皇の御世に、殖むことを疑て田を賜ひしが、夜宿の間に、菌、その田

радзи]. При этом снова получается, что между годом смерти Кōсэ и началом правлений Кэйкō (по официальной хронологии) было 464 года.¹

Это подтверждается и данными по генеалогии клана Ōтомо-удзи. Известно, что Ōтомо-но Тоёхи-но микото жил в царствование Кōрэя (7-го), Кōгэна (8-го) и Кайка (9-го), а его сын – Ōтомо-но Такэхи-но микото – при Судзине (10-м), Суйнине (11-м) и Кэйкō (12-м).² То есть, правления Кōрэя (7-го), Кōгэна (8-го) и Кайка (9-го) относились к **одному поколению**, а царствования Судзина (10-м), Суйнина (11-м) и Кэйкō (12-м) – укладывались в **протяжённость следующего поколения** (20 лет). При этом снова получается, что между годом смерти Кōрэя и началом правления Кэйкō (по официальной хронологии) было 286 лет.³

Вывод следующий: такое количество лет (464 года, 296 лет, 286 лет, 193 года, 117 лет) обычные люди прожить не могли. Это явное указание на то, что составители «Нихон-сёки» “растянули” древние царствования в угоду удревления династии Ямато.

Есть и другие факты, указывающие на “растянутость” официальной хронологии. «Сумиёси-ки» говорят: «В древности, [в царствование] государя (сумэра-микото) [Икумэ], управлявшего территорией [государства] из дворца Тамаки-но мия в Макимуку, в год мидзуното-тори (10-й год цикла), весной, во 2-й луне, день каноз-но тора [день новолуния – 1-й день лунного месяца]. И тогда Великое божество [Сумиёси] пожелало, [чтобы] послали посланником (др.-яп. *тукапи*, яп. *цукаи*) – “хозяином здания” (яп. *януси*) Осиво Такэво-кокоро-но микото (совр.-яп. Осиво Такэ-о-кокоро-но микото) (в одном [толковании] говорится: Такэ-ви-кокоро [совр.-яп. Такэ-и-кокоро]), который имел честь быть отправленным...».⁴ Чуть ниже сказано, что «Такэ-ви-кокоро-но микото приходился отцом Такэути-но сукунэ. [Он] был предком восьми родов (яп. *хара* – досл. “утроб”) подданных (*оми*)»⁵ [Сумиёси-ки, Санка-хёки-

きこしめ かばね たけだのむらじ
に生ひぬ。天皇、聞食して、姓を菟田連と賜ひき。後に改めて湯母竹田連と為す。」 – Синсэн-сёдзи-року, св. 13-й // URL: Ibid.

¹ 393 год до н.э. + 71 год н.э. = 464 года.

² 「...豊日命【孝霊、開化】— 武日命【崇神、景行】...」 – Ōтомо-удзи-но кайдзу (2): “Коя-ути кафу”-ни дзюнкё 大伴氏の系図 (2): 『古屋家家譜』に準拠 // URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/ookimikeizu/ootomo2.htm> (дата обращения: 28.05.2018); 「...豊日命— 建日命【初号 武日命、日本武命、征東日、与 吉備武彦 共 副將軍 矣。】...」 – Ōтомо-удзи-но кайдзу (1): “[Ō]томо-удзи кайдзу”-ни дзюнкё 大伴氏の系図 (1): 『伴氏系図』に準拠 // URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/ookimikeizu/ootomo1.htm> (дата обращения: 28.05.2018).

³ 215 год до н.э. + 71 год н.э. = 286 лет.

⁴ 「音(ошибка в м. 昔)卷向、玉木宮御宇天皇 癸酉年、春、二月、庚寅[朔]。随、大神 願、遣使屋主忍男武雄心命【一云: 武猪心】。所奉寄也...」 – Сумиёси-ки, 1901. С. 45; Сумиёси-ки // URL: <http://kamnavi.jp/sumiyosi/index.htm> (дата обращения: 28.05.2018).

⁵ 「武猪心命者、武内足尼、父也。臣八腹等、祖也。」 – Там же.

хонки (“Основные записи о подношениях и посылках”)]. В «Кодзики» отец Такэути-но *сукунэ* назван другим именем – Пикопутуоси-но (совр.-яп. Хико-фуцуоси-но) Макото-но *микото*. О нём известно, что он был сыном государя Кōгэна (8-го).¹ Следовательно, от смерти Кōгэна до конца правления Суй-нина (Икумэ) прошло не 228 лет, а период, протяжённостью **в одну жизнь**.

Сын знаменитого придворного и военачальника Ō-бико и **внук Кōгэна** (8-го) по имени Ō-ина-коси (др.-яп. Опо-ина-коси) служил при дворе государя Кэйкō (12-го)² [Синсэн-сёдзи-року, св. 2-й, [57] Такахаси-но *асоми*]. Сын Ō-ина-коси – Ихака Муцукари-но *оми* (др.-яп. Ипака Мутукари-но *оми*) [правнук **Кōгэна** (8-го)] при Кэйкō получил в управление новую корпорацию Касивадэ-но Ō-томо-бэ (др.-яп. Касипадэ-но Опо-томо-бэ)³ [Нихон-сёки, св. 7-й, Кэйкō, 53-й год пр., 10-я луна; Такахаси-удзи-буми, Кэйкō⁴; Синсэн-сёдзи-року, св. 2-й, Касивадэ-но Ōтомо-бэ].

В Цуруга-но *куни* (др.-яп. Тунуга, яп. Цунуга) Вака-тараси-хико (Сэйму, 13-й) назначил “управляющим областью” (*куни-но мияцүко*) Такэ-исахи-но *микото* (др.-яп. Такэ-исапи-но *микото*) – внука Вака-такэ-хико, одного из покорителей Киби – предка рода Киби-но *оми*⁵ [Кудзи-хонки, св. 10-й, Цунуга-но *куни-но мияцүко*]. Вака-тараси-хико был сыном государя Кōрэя (7-го)⁶ [Кодзики, св. 2-й, Кōрэй; Нихон-сёки, св. 4-й, Кōрэй]. То есть главой Цуруга-но *куни* стал правнук Кōрэя. По официальной хронологии Кōрэй начал править в 290 г. до н.э., а Сэйму по официальной хронологии царствовал в 131-190 гг. н.э. – между началом правления Кōрэя и окончанием царствования Сэйму в этом случае должно было пройти 480 лет. Таким образом, на

¹ Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 50.

² (57) 左京、皇別:「高橋朝臣... 景行天皇 巡狩^レ東国、供献^レ大蛤。于時、天皇 喜^レ其奇美。賜^レ姓 膳臣。」 – *Сазэки А.* “Синсэн-сёдзи-року”-но кэнкю, 1962. С. 159; ср.:「景行天皇、
東国に巡狩せしとき、大 蛤 を供へ献る。時に天皇、その奇 美を喜びたまひて、姓を
かしはでのおみ
膳 臣 と賜ふ。」 – Синсэн-сёдзи-року, св. 2-й // URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/sujroku/06syouji.htm> (дата обращения: 28.05.2018).

³ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 254.

⁴ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 452, прим. 74.

⁵ 「角鹿國造。志賀高穴穗朝、御代、吉備臣、祖 – 若武彦命、孫 建功暇日命、定賜^レ國造。」 –
つぬがのくにのみやつこ
Сэндай кудзи-хонки, 1901. С. 414; ср.:「角 鹿 国 造。志賀高穴穗朝の御世に、吉
備臣の祖・若 武 彦 命の孫の 建功狭日 命 を國造に定められました。」 – Кудзи-
хонки, св. 10-й // URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/kujihonki/KHonki10.files/mokujik.htm> (дата обращения: 28.05.2018).

⁶ См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 202; Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 48-49.

каждое из четырёх поколений (Кōрэй – его сын – его внук – его правнук) по официальной хронологии приходилось по 120 лет – опять же, столько люди жить не могли. Это снова явное указание на “растянутость” официального летосчисления древнеяпонских источников. Что означает – **период, охватывающий промежуток от начала правления Кōрэя до конца царствования Сэйму укладывается в протяжённость четырёх поколений**. То есть, Кōрэя и Сэйму разделяло два поколения (40–60 лет).

Это подтверждается и сведениями «Синсэн-сёдзи-року». «[Люди клана] Вака-сакурабэ-но мурадзи. Являются потомками Идзумо-сико-во-но микото (служил при дворе правителя Итоку (4-го)¹ – С.Д.)... Потомок [Идзумо-сиково-но микото] в 4-м поколении [по имени] Мононобэ-но Нагамаи-но мурадзи вначале судно с двумя разветвлениями (яп. *фута-мата-бунэ*) государя Идзахо-вакэ-но сумэра-микото (посмертное почётное имя – Ритё) на пруду Итиси-но икэ в [местности] Иварэ спустил на воду...»² [Синсэн-сёдзи-року, св. 14-й, Вака-сакурабэ-но мияцукэ]. Таким образом, между периодом «восьми правителей» и царствованием государя Ритё (427/428-432 годы [испр. хрон.]) был промежуток времени в четыре поколения (4 × 30 лет одно поколение = 120 лет).

В ходе административно-территориальных реформ государь Вака-тараси-хико (Сэйму, 13-й) назначил в Дальнее Мино “управляющим областью” (*куни-но мияцукэ*) выходца из клана Мононобэ-но мурадзи – Оми-габура-но микото (внука Мононобэ-но Идзумо-но [Сико-но] ёми-но микото, служившего при дворе государя Итоку, 4-го)³ [Кудзи-хонки, св. 10-й, Мино-но мити-

¹ 「出雲醜大臣命。此命、輕地曲峽宮御宇天皇【懿德】御世 元為^レ申食國政大夫、次為^レ大臣、奉^レ齋^ヲ大神。其大臣之號、始起^レ此時也。」 – Сэндай кудзи-хонки, 1901. С. 266; см.: Кудзи-хонки, св. 5-й (5), генеалогия Мононобэ-удзи, 3-е поколение, Идзумо-сико-ё-оми-но микото // URL: [http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/kujihonki/KHonki05\(5\).files/mokujik.htm](http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/kujihonki/KHonki05(5).files/mokujik.htm) (дата обращения: 28.05.2018).

² (431) 右京、神別、天神: 「...出雲色男命之後也。四世孫 物部長真胆連。初、去來穗別天皇 [諡 履中] 泛^レ両枝船^ヲ於 磐余市磯池。」 – Саэки А. “Синсэн-сёдзи-року”-но кэнкё, 1962.

いづもしこをのみこと
С. 227; ср.: 「若桜部造(わかさくらべのみやつこ) ... 出雲色男命の後なり。四世孫、ものべのながまいのむらじ いざほわけのすめらみこと ふたまたぶね
物部長真胆連、はじめ、去來穗別天皇 [諡は履中] 両枝船を磐余の
いちしのいけ
市磯池にうかべて...」 – Синсэн-сёдзи-року, св. 14-й // URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/sujroku/18syouji.htm> (дата обращения: 28.05.2018).

³ 「三野後國造。志賀高穴穗朝/御代、物部連/祖 – 出雲大臣命/孫 臣賀友良命、定賜^レ國
みののみのちのしりのくにのみやつこ
造。」 – Сэндай кудзи-хонки, 1901. С. 410; ср.: 「三野後國造。志賀高穴
いずもおおみのみこと おみかぶらのみこと
穗朝の御代に、物部連の祖・出雲大臣命の孫の臣賀友良命を國造に定めら

но сири-но куни; св. 5-й (5), генеалогия рода Мононобэ-но мурадзи, 3-е поколение]. По официальной хронологии Итоку начал царствовать в 510 г. до н.э., а Сэйму закончил править в 190 г. н.э. – разница в 700 лет, на которые приходится всего **три поколения** (Мононобэ-но Идзумо-но Сико-но *ōми* – его сын – его внук Оми-габура). Это означает, что **период**, охватывающий промежуток **от начала правления Итоку до конца царствования Сэйму, укладывается в протяжённость трёх поколений**. То есть, Итоку и Сэйму разделяло одно поколение (20-30 лет).

Правитель Вака-тараси-хико (Сэйму, 13-й) в ходе своей административно-территориальной реформы назначил во владение Хида-но куни наместником (яп. *куни-но мияцук*о) *Ō-я-хаси-но микото* (др.-яп. Опо-я-паси) – сына Окицүёсо-но микото (др.-яп. Окутүёсо) – предка рода Овари-но мурадзи (др.-яп. Вопари-но мурази)¹ [Кудзи-хонки, св. 10-й, Хида-но куни-но мияцук]. Из источников известно, что *ōми* Оки-цүёсо был старшим братом жены государя Кōсэ (5-й)² [Кодзики, св. 2-й, Кōсэ; Нихон-сёки, св. 4-й, Кōан; Кудзи-хонки, св. 7-й (3), Кōсэ–Кōан]. Это означает, что **период**, охватывающий промежуток **от правления Кōсэ до царствования Сэйму укладывается в протяжённость двух поколений**.

Вака-тараси-хико назначил наместником (яп. *куни-но мияцук*о) в область Тō-цү Афуми-но куни человека по имени Мононобэ-но Иникими-но микото. В 10-м свитке «Кудзи-хонки» Иникими (Икими) назван **сыном** Мононобэ-но Икагасикоо-но микото³ [Кудзи-хонки, св. 10-й, Тō-цү Афуми-но куни-но мияцук]. В генеалогии клана Мононобэ-но мурадзи он указан как внук Икагасикоо.⁴ «...Мононобэ-но Икими-но мурадзи-но кими. Предок

れました。」– Кудзи-хонки, св. 10-й // URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/kujihonki/KHonki10.files/mokujik.htm> (дата обращения: 28.05.2018).

¹ 「**斐陀國造**。志賀高穴穗朝、御世、尾張連、祖 – 瀛津世襲命、子 大八崎命。定賜^レ國造。」 – *ひだのくにのみやつこ*
Сэндай кудзи-хонки, 1901. С. 410-411; ср.: 「**斐陀國造**。志賀高穴穗朝の御代に、
おきつよそのみこと おおやはしのみこと
尾張連の祖・瀛津世襲命の子の大八崎命を国造に定められました。」 – Кудзи-хонки, св. 10-й // URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/kujihonki/KHonki10.files/mokujik.htm> (дата обращения: 28.05.2018).

² Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 47.

³ 「**遠淡海國造**。志賀高穴穗朝【成務】、以物部連、祖 – 伊香色雄命、兒 印岐美命、定賜^レ國造。」 – Сэндай кудзи-хонки, 1901. С. 405; ср.: 「**遠淡海國造**。志賀高穴穗
とつおうみのくにのみやつこ
朝の御世に、物部連の祖・伊香色雄命の子の印岐美命を国造に定められました。」 – Кудзи-хонки, св. 10-й // URL: Ibid.

⁴ И香色雄命 — 十市根命 — 印岐美命 – Мононобэ-удзи 物部氏 (1) // URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/kujihonki/Gen01.files/mokujik.htm> (дата обращения: 28.05.2018); Мононо-

[рода] Сики-но *агата-нуси*, [рода] Тооцу Афуми-но *куни-но мияцуко*, Куну-но *атаи*, Сая-но *атаи*»¹ [Кудзи-хонки, св. 5-й (6), генеалогия рода Мононобэ-но *мурадзи*, 8-е поколение]. Здесь следует обратить внимание на то, что Иники-ми был предком рода Куну-но *атаи*. Куну-но *куни* было владением, расположенным на юг от Тō-цу Афуми. Титул “*атаи*” часто давался наместникам, напрямую подчинённым двору Ямато. Это могло означать, что Куну-но *куни* тогда также оказалось под контролем государства Ямато. Этим владением, видимо, управляли наместники из клана Куну-но *атаи*, а в царствование государя Тараси-нака-цу хико (Тōбая, 343-346 годы [испр. хрон.]) “управляющим областью” (яп. *куни-но мияцуко*) Куну-но *куни* был уже официально назначен ещё один потомок Икагасикоо – Мононобэ-но Инаба-но *сукунэ*. В 10-м свитке «Кудзи-хонки» Инаба-но *сукунэ* назван в н у к о м Икагасикоо² [Кудзи-хонки, св. 10-й, Куну-но *куни-но мияцуко*]. В генеалогии клана Мононобэ-но *мурадзи* 5-го свитка он указан потомком Икагасикоо в 4-м поколении³ [Кудзи-хонки, св. 5-й (6), генеалогия рода Мононобэ-но *мурадзи*, 10-е поколение]. Явно обнаруживается расхождение в одно поколение, прибавленное в официальной генеалогии рода Мононобэ-но *мурадзи* в «Кудзи-хонки» и отсутствующее в «Реестре наместников провинций» (св. 10-й «Кудзи-хонки»). Следует обратить внимание на то, что старшая сестра Икагасикомэ и её младший брат Икагасикоо были современниками Кōгэна (8-го), Кайка (9-го) и Судзина (10-го)⁴ [Кудзи-хонки, св. 5-й (5), генеалогия рода Мононобэ-но *мура-*

бэ-удзи 物部氏 (2) // URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/kujihonki/Gen02.files/mokujik.htm> (дата обращения: 28.05.2018).

¹ 「物部印岐美連、公【志紀縣主・遠江國造・久努直・佐夜直等・祖】。」 – Сэндай кудзи-хонки, 1901. С. 274; ср.: 「物部印岐美連公。志紀県主、遠江國
もののべのいきみのむらじのきみ しきのあがたぬし とおつうみのくにの
みやつこ くぬのあた い さやのあた
造、久努直、佐夜直らの祖です。」 – Кудзи-хонки, св. 5-й (6) // URL: [http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/kujihonki/KHonki05\(6\).files/mokujik.htm](http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/kujihonki/KHonki05(6).files/mokujik.htm) (дата обращения: 28.05.2016).

² 「久努國造。筑紫、香椎【仲哀】、朝代、以物部連・祖 – 伊香色男命、孫印播、足尼、定賜^レ國造。」 – Сэндай кудзи-хонки, 1901. С. 405; ср.: 「久努國造。筑紫香椎朝
くぬのくにのみやつこ つくしのかしいのみかど
いかがしこおのみこと いなばのすくね
の御代に、物部連の祖・伊香色男命の孫の印播足尼を國造に定められました。」 – Кудзи-хонки, св. 10-й // URL: Ibid.

³ 「六世孫 – …伊香色雄命。<…> 十世孫 – 物部、印葉、連公。」 – Сэндай кудзи-хонки, 1901. С. 269, 276.

⁴ 「…伊香色謎命【大綜杵大臣之子】。此命、經境原宮御宇天皇【孝元】、御世立為皇妃… 天皇崩後、春日宮御宇天皇【開化】即以庶母立為^レ皇后… 【崇神天皇、御世】尊為^レ皇太后 <…> 弟、伊香色雄命【大綜杵大臣子】。此命、春日宮御宇天皇【開化】御世、以為^レ大臣。磯城端籬宮御宇天皇【崇神】、御世 詔^レ大臣 為^レ班神物、定^レ天社・國社。」 – Сэндай кудзи-хонки, 1901. С. 269.

дзи, 6-е поколение]. Из этого следует, что время от правлений Кōгэна и Кайка с одной стороны и до конца царствований Сэйму и Тёяя с другой стороны – равнялось протяжённости **трёх поколений** (около 60 лет), а не сотен лет официальной хронологии.

В сведениях летописей о Кōгэне (8-м) примечательно одно обстоятельство. В «Кодзики» о возрасте этого человека сказано: «Лета этого государя были **пять десятков и ещё семь**».¹ То есть он умер в возрасте 57 лет. Однако составители «Нихон-сёки» (испытывая необходимость компенсировать растянутость хронологии из-за её удревлённости) посчитали, что 57 лет – это количество лет правления Кōгэна, о чём и была сделана запись: «[В] 57-й год (надо понимать: 57-й год жизни, а не правления – *С.Д.*), осенью, [в] 9-й луне, в день *мидзуното-но тори* (10-й цикл. знак) от дня новолуния *мидзуноэ-но сару* (9-й цикл. знак) (т.е. во 2-й день 9-й луны)² государь Опо-ямато-нэко-пико Куни-куру-но *сумэра-микото* скончался».³ При этом указание количества лет жизни Кōгэна в «Нихон-сёки» отсутствует. Подобным образом составители «Нихон-сёки» поступили и с годами жизни Судзина, приняв эти 68 лет на момент его смерти за количество лет правления.

Исходя из всего вышесказанного, мы приходим к выводу, что **«восемь правителей» должны были жить** в одно время: *перед вступлением на трон государя Мимаки (Судзина)*, т.е. **в конце III – в начале IV вв. н.э.** Основание династии Ямато выходцами из Южного Кюсю, по мнению исследователей, должно было произойти (если судить по *археологическому* материалу) на **рубеже III–IV веков**.⁴ В связи с этим, необходимо обратить внимание мне-

¹ Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 51; 「此 天皇 御年、伍拾漆歳。」 – Кодзики, 2001. С. 174.

² См.: Nihongi. Part I. P. 148.

³ 「五十七年、秋、九月、壬申朔癸酉。大日本根子彦國奉天皇 崩。」 – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 150. Ср.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 204.

⁴ Светлов Г.Е. Путь богов. С. 15; Иофан Н.А. Культура древней Японии. С. 31, 36-37; The Cambridge history of Japan. Vol. I. P. 102; Ито Ёсиаки 伊東 義彰. Дзимму-га кита мити 神武が来た道. – Хигаси-ōсака 東大阪: Фурута сигаку-но кай 古田史学の会, 2005. – С. 6; Фурута Такэхико 古田 武彦. Дзимму-каё-ва ики-каэтта 神武歌謡は生き返った // URL: <http://www.furutasigaku.jp/furuta/jimmuj.html> (дата обращения: 28.05.2020); Metevelis Peter [пец на]: Hiraizumi Kiyoshi. The Story of Japan. Vol. 1. P. 364; Кодзики, 2001. С. 145; Ермакова Л.М. «Нихон-сёки» – культурный полицентризм и выбор культуры. С. 39; Barnes Gina L. Paddy field archaeology in Nara, Japan // Journal of field archaeology. – 1986, winter. – Vol. 13. – No. 4. – P. 371-379; Barnes Gina L. State formation in Japan: Emergence of a 4th-century ruling elite. – London–New York: Routledge Taylor & Francis Group, 2001. – xxi, 261 p.; Hudson Mark J. Rice, bronze, and chieftains – an archaeology of Yayoi ritual // Japanese journal of religious studies. – 1992. – No. 19/2-3. – P. 155; Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. – С. 102; Исии Ёсими. Дзёдай тимэй дэмпа-ни кан-суру сүти дзиккэн: Тōсэн-сэцу-но сэйтō-сэй. С. 27, 28, 30, 31, 37; Исии Ёсими. Онкё кōгаку-но кантэн-кара мита дзёдай тимэй (Ито-но Мару-тимэй)-но дэмпа-но кэнкю. С. 52, 53, 54; Kanzaki I.H. San kan seibatsu: The Yamato invasion of Korea and the origins of the Japanese nation. С. 108-109; см.: Кудзипа Киёсу. Ни-

ние Мацумото Сэйтё, который пришёл к выводу, что «восемь правителей», правивших после Дзимму, все были вождами знатных родов равнины Ямато, осевших здесь на этапе **раннего курганного периода** (*кофун*) и ставших местными *вожэнь*. Их курганы (яп. *мисасаги*) датируются **периодом раннего кофун**¹ (**конец III – начало IV вв. н.э.**). Это может указывать на реальное время их деятельности. Следовательно, деятельность «восьми правителей» должна была проходить в период между **концом III века н.э.** и годом вступления государя *Мимаки* (Судзина) на престол (**324 годом** [испр. хрон.]). Получается следующий результат реконструкции летосчисления.

Реконструируемый год	Истинный год цикла	Циклические обозначения «Нихон-сёки» по сбою “удревнение на один цикл 60” (1260 лет), но совпадающие с истинными циклическими показателями	Реконструируемый год правления	Правитель, традиционные годы правления и события года
324	21-й год цикла	<i>киноэ-сару</i> , 21-й год цикла	[1-й год правления Судзина]	1-й год пр. Судзина
323	20-й г. цикла	20-й г. цикла	Период царствования «восьми правителей»	
322	19-й г. цикла	19-й г. цикла		
321	18-й г. цикла	18-й г. цикла		
320	17-й год цикла	<i>каноз-тацу</i> , 17-й год цикла	[1-й год правления Суйдзэя]	1-й год пр. Суйдзэя
319	16-й год цикла	<i>цутиното-у</i> , 16-й год цикла	[3-й год правления <i>Тагиси-мими</i>]	
318	15-й г. цикла	15-й г. цикла	[2-й год пр.]	
317	14-й г. цикла	14-й г. цикла	[1-й год правления <i>Тагиси-мими</i>]	
316	13-й г. цикла	13-й г. цикла	год смерти Дзимму	

По циклическим обозначениям «Нихон-сёки» время деятельности «восьми правителей» должно укладываться в период между 13-м годом цикла (годом смерти Дзимму), который на рубеже III–IV вв. н.э. приходится на **316 год** [испр. хрон.]; годом *каноз-тацу* (17-м годом цикла) (годом захвата власти Суйдзэем; **320 годом** [испр. хрон.]) и годом *киноэ-сару* (21-м годом

хон-коку тандзё-но надзо. С. 201-202; Деопик Д.В., Крюков М.В. Древнеяпонские государства. С. 398; Нихон-но кэнгоку. С. 44; Уэда Масааки, Мори Кёити, Ямада Мунэмуцу. Нихон кодай-си. С. 140.

¹ Мацумото С. Сэйтё-цүси. Т. II. С. 273-274.

цикла) (годом прихода к власти Судзина; **324 год** [испр. хрон.]). То есть, на всех восьмерых приходится всего **девять лет**, причём **четыре** из них приходится на правление *Тагиси-мими* и борьбу за власть с ним Суйдзэя, а другие **четыре** – на остальных семерых “монархов”.

Возможно несколько вариантов толкования причин, почему «восемь правителей» были внесены в генеалогию и династию Ямато:

1) Судзин (10-й правитель), названный в «Нихон-сёки», «Кодзики» и «Хитати-фудоки» “первоправителем страны” (так же как и Дзимму) и его сын Суйнин размещали свои “дворцы” в *Сики* (Судзин там же и похоронен); а шесть из «восьми правителей» были женаты на женщинах из рода “владыки округа” *Сики* – может быть, «восемь правителей» были указаны в «Нихон-сёки» и «Кодзики» как предки Судзина в генеалогии, но реально они не правили. Подобную ситуацию мы наблюдаем на Древнем Востоке в «Царских списках» в отношении династии Ларсы.¹

2) второй вариант: может быть, после прихода к власти Суйдзэя (в **320 году** [испр. хрон.]) «восемь правителей» участвовали в борьбе за власть, на короткий период захватывали власть, но долго не правили (поэтому в источниках нет сведений об их деятельности – одна генеалогия), быстро сменяли друг друга на троне, поэтому их “правления” уложились в период 4-х лет. Причём, что очень примечательно, «Нихон-сёки», за исключением Суйдзэя и Аннэя (и явно вставленной фразы о возрасте Кайка²), ничего не сообщает о возрасте “правителей” на момент смерти.³

3) третий вариант: после смерти Дзимму (в **316 году** [испр. хрон.]) борьба за власть привела к распаду территории нового государства на части, в которых «восемь правителей» выступали самостоятельными владетелями, правившими в одно время (и размещенные составителями «Нихон-сёки» в генеалогической последовательности).⁴ Эта борьба за престол в Ямато началась сразу после смерти основателя этого государства – правителя Дзимму (в **316 году** [испр. хрон.]). Борьба развернулась между линией наследования детей из Кюсю (от *Ахира-химэ* – старший сын: *Тагиси-мими*) и детей от линии правителей Идзумо (от *Химэ-тата-и-судзу-химэ* – *Каму-я-ви-мими* и *Каму-нуна-каха-мими*) [Нихон-сёки, св. 4-й, Суйдзэй; Nihongi, IV, 2-4; Кодзики, св. 2-й, Суйдзэй; Kojiki, II, LII, LV]. Причём, необходимо обратить внимание на то, что *мими* – титул **III века н.э.**, который упоминается в китайских ис-

¹ История древнего Востока: Месопотамия. Ч. I. С. 292, 317, 489.

² В «Нихон-сёки» возраст Суйдзэя – 84 года (в «Кодзики» – 45 лет), Аннэя – 57 лет (в «Кодзики» – 49 лет), Кайка – 115 лет (в «Кодзики» – 63).

³ В «Кодзики» сообщается, что на момент смерти Суйдзэю было 45 лет, Аннэю – 49 лет, Итоку – 45 лет, Кōсё – 93 года, Кōбану – 123 года, Кōрю – 106 лет, Кōгэну – 57 лет, Кайка – 63 года. Возрасты, приводимые в «Кодзики», выглядят более близкими к истине, чем возрасты в «Нихон-сёки».

⁴ Подробнее см.: *Суровень Д.А.* Конфедерация Ямато. С. 135-286.

точниках при характеристике системы управления в общине–государстве Тоума-го (яп. Тома-куни) на Кюсю. Он обозначал главное должностное лицо в этой гражданской общине¹ [Вэйчжи, цз. 30-й, *вожэнь*, л. 25 б, 3; Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во, Тоума-го]. Примечательно то, что данная гражданская община располагалась где-то в южном Кюсю (предположительно, в Сацума)² – как раз там, откуда выходцами являлись предки Дзимму и его свояки по первой жене.

И здесь мы снова сталкиваемся с несоответствием *официально* приписываемых возрастов персонажей этого периода внутреннему содержанию первоисточников, использованных составителями «Кодзики» и «Нихон-сёки». Хотя «Нихон-сёки» утверждают, что *Каму-нуна-каха-мими* (будущему Суйдзё) было 48 лет, когда умер Дзимму, навряд ли, это было так. Иначе непонятно, почему вполне взрослый мужчина считался неготовым к управлению страной, а это дело было поручено гораздо более старшему брату *Тагиси-мими* (которому, если исходить из традиционной хронологии источника, должно было быть около ста лет³). Кроме того, если учесть результаты ревизии хронологии «Нихон-сёки», то Суйдзэй был рождён в браке, заключённом в год *канозэ-сару* (57-й год цикла), на рубеже III–IV веков выпадающем на **300 год** [испр. хрон.]. Соответственно, в 13-й год цикла, когда умер Дзимму (**316 год** [испр. хрон.]), Суйдзё должно было быть **14–15 лет от роду**. В таком случае становится понятно, почему управление страной оказалось в руках самого старшего сына Дзимму – *Тагиси-мими* – но *микото*, «который был уже по годам более старшим и имел длительный [опыт] в делах управления [государством]. Поэтому он был назначен заниматься делами [управления]»⁴ [Нихон-сёки, св. 4-й, Суйдзэй; Nihongi, IV, 2]. *Тагиси-мими* присутствовал в

¹ 「官曰彌彌...」 – Саньго-чжи 三國志 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацзыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. II. – С. 545; где 彌彌 яп. *мими*, кит. *мими* – ...многоводный, полным полно (БКРС. Т. III. С. 322).

² *Уэмура Сэйдзи* 植村 清二. Яматай-коку, Куна-коку, Тоума-коку 邪馬臺国・狗奴国・投馬国 // Сигаку-дзасси 史学雑誌. – 1955. – Т. 64. – № 12. – С. 28; *Young J.* The Location of Yamatai. P. 98; *Wedemeyer A.* Japanische Frühgeschichte. S. 194. Подробнее см.: *Суровень Д.А.* Этническая история Южного Кюсю периода *яёй* // Мир Евразии: от древности к современности: сборник материалов Всероссийской научно-практ. конф. (г. Уфа, 23 марта 2023 г.) / Отв. ред. Р.Р. Тухватуллин. – Уфа: РИЦ УУНиТ, 2023. – С. 34–45.

³ По традиционной японской хронологии *Тагиси-мими* действовал между 667 и 585 гг. до н.э., причем в 667 г. до н.э., когда Дзимму отправился в поход, *Тагиси-мими* был уже совершеннолетним (условно, около 20 лет): 667 – 585 + 20 = 102 года.

⁴ 「...手研耳命。行年已長。久歴 朝機。故亦 委事...」 «...*Тагиси-мими* – но *микото* достиг годов чрезвычайно взрослых, в течение долгого времени жил при дворе (познал механизм управления государева двора – яп. *микадо-мацуригото*). Поэтому ещё был назначен ведать делами [государства]...». – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 138. Ср.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 196.

год *киноэ-тора* (57-й год цикла) (**294 год** [испр. хрон.]) на совете, решавшем вопрос о Восточном походе [Нихон-сёки, св. 3-й, Дзимму, год *киноэ-тора*; Nihongi, III, 3-4; Кодзики, св. 2-й, Дзимму; Kojiki, II, XLIV]. Тогда ему должно было быть около 20 лет отроду.¹ В 13-год цикла (**316 год** [испр. хрон.]), т.е. через 22 года, Тагиси-мими должен был быть в возрасте около **42 лет**.

Причём, в «Нихон-сёки» к нему применён титул “правитель” (др.-яп. *кими*, кит. *ван*), т.е. фактически он был государем Ямато. Такая ситуация сохранялась до года *цутиното-у* (16-го года цикла) (**319 год** [испр. хрон.]), когда подросток и сводные братья *Каму-я-ви-мими* и *Каму-нуна-каха-мими* решили захватить власть. *Каму-куна-каха-мими* убил правителя и вступил на трон в год *каноз-тацу* (17-й год цикла) (**320 год** [испр. хрон.]) [Нихон-сёки, св. 4-й, Суйдзэй; Nihongi, IV, 2-4; Кодзики, св. 2-й, Суйдзэй; Kojiki, II, LII].

Таким образом, получается, что Тагиси-мими правил в **316-319 годах** [испр. хрон.] и был убит в возрасте **около 45 лет**, а Суйдзэй – вступил на трон в **320 году** (его правление должно было закончиться **до 324 года** [испр. хрон.]). Обстоятельства окончания царствования Суйдзэя неизвестны (в 324 году ему должно было быть **не более 24 лет**).

В результате получается, что период «восьми правителей» охватывает **316-324 годы** [испр. хрон.]. Как видно из рассмотренной выше аргументации, есть все основания предполагать, что «восемь правителей», возможно, были представителями нескольких генеалогических линий (может быть, боковых ответвлений царского рода), участвовавших в борьбе за власть и в связи с этим «попавших в историю» как претенденты на власть и важные лица в генеалогии знатных кланов.² Проблема «восьми правителей» в историографии в подобном аспекте не рассматривалась ни одним из исследователей. В.Д. Косарев указывает: «Черета веков, отведенная в “Кодзики” и “Нихонги” на восемь преемников Дзимму, заняла срок в несколько лет, когда, как и показывает Д.А. Суровень, выстроенные в генеалогическую линию удельные князья на самом деле вели междоусобную борьбу за престол».³

Таким образом, подводя итог рассмотрению историографической проблемы «восьми правителей» в истории Японии, необходимо выделить следу-

¹ Совершеннолетие (яп. *сэйдзи* 成人) в раннесредневековой Японии наступало с 21 года. – Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 180, 352, прим. 48; см.: Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. II. С. 268.

² В «Кодзики» в разделах о “восьми правителях” представлена разветвленная генеалогия предков знатных кланов, происходивших от этих “монархов” может быть, необходимость включения “восьми правителей” в источники определялась и потребностями фиксации генеалогии.

³ Косарев В.Д. «Изначальные»: ранний этногенез на Японских островах (по древнейшим письменным памятникам) // Известия Института наследия Бронислава Пилсудского. Институт наследия Бронислава Пилсудского областного государственного учреждения культуры «Сахалинский государственный областной краеведческий музей». – Южно-Сахалинск: Лукоморье, 2009. – № 13. – С. 68.

ющие моменты: после того как Дзимму, основав в центральной Японии новое государство и новую династию, скончался в 13-й год цикла (**316 год** [испр. хрон.]), в стране развернулась, видимо, упорная борьба за власть (отражением чего являются сюжеты о Тагиси-*мими* и Суйдзэе), в которую, как можно предполагать, включилось несколько кланов знати. Члены этих кланов (фрагментарный материал о которых был в распоряжении составителей «Кодзики» и «Нихон-сёки»), как участники борьбы за власть, может быть, на короткое время захватывавших трон правителей Ямато, были включены в источники как монархи, царствовавшие между Дзимму и Судзином.

ГЛАВА 9. РЕКОНСТРУКЦИЯ ХРОНОЛОГИИ ЦАРСТВОВАНИЯ КАМУ-ЯМАТО-ИВАРЭ-БИКО (ДЗИММУ)

Становление государственности в центральной Японии в древнеяпонских источниках связывается с деятельностью легендарного лица по имени *Каму-ямато-иварэ-бико Хохо-дэми-но микото*, вошедшего в историю под посмертным почётным именем Дзимму [Нихон-сёки, св. 3-й, Дзимму; Nihongi, III; Кодзики, св. 2-й, Дзимму; Кодзики, св. 2-й, государь Дзимму; Kojiki, II, XLIV–LIV]. Историческая традиция считает год успешного завершения “Восточного похода” Дзимму – началом истории государства Ямато.¹ Этот государь положил начало рода японских правителей *сумэраги*² и династии японских императоров *микáдо*³ (и даже “миру людей”⁴).⁵ Несмотря на столь важное значение событий основания этим государем династии и государства Ямато, их история слабо изучена в научной литературе.⁶

Согласно традиционному летосчислению, японская история «знает» “точную” дату своего начала. Из всей деятельности Дзимму взято одно событие – с одной стороны, наиболее поддающееся такому хронологическому определению; с другой стороны, имеющее и большое принципиальное значение – это устройство им своей постоянной резиденции в Касивара у горы Унэби-яма в области Ямато. Это событие, имеющее вполне конкретное материальное содержание, означало, в большей или меньшей степени, окончательное утверждение пришельцев, руководимых Дзимму, в Ямато, т. е. в центре Японии, и знаменовало, таким образом, конец “местного периода” в жизни народа *ямато* на юге острова Кюсю и наступление новой эры “общейяпонского” значения этого народа. Этот год считался, в этом смысле, моментом основания японского государства, именуется *первым* по счёту, и от него уже исходит всё дальнейшее летосчисление. Данный счёт “от основания империи” служил ос-

¹ Нихон-но кэнгоку. С. 172; *Кудзира К.* Нихон-коку-тандзё-но надзо. С. 126; *Metevelis Peter* [пец на]: *Hiraizumi Kiyoshi* 平泉 澄. The Story of Japan. Vol. 1: History from the Founding of the Nation to the Height of Fujiwara Prosperity / Trans. by Sey Nishimura and committee. Ise City, Japan: Seisei Kikaku, 1997; viii + 219 + xi pages. // *Asian folklore studies*. 1998. Vol. 57/2. P. 364.

² 天皇 яп. уст. *сумэраги* – см. *тэннô* ([японский] император) (БЯРС. Т. II. С. 161, 336). – См.: *Попов К.А.* Законодательные акты средневековой Японии. С. 102; *Metevelis P.* Op. cit. P. 364.

³ 御門 (букв. “священные ворота”), иначе 帝 яп. арх. *микадо* – микáдо (древнее обозначение яп. императора) (БЯРС. Т. III. С. 596). – См.: *Попов К.А.* Указ. соч. С. 120; *Кудзира К.* Нихон-коку-тандзё-но надзо. С. 126.

⁴ *Кудзира К.* Нихон-коку-тандзё-но надзо. С. 126.

⁵ См.: *Brownlee J.S.* Japanese historians and the national myth, 1600-1945: The Age of Gods and emperor Jinmu. P. 5.

⁶ *Арутюнов С. А.* Дзимму-тэнно: мифический вымысел и историческая реконструкция // Сибирь, Центральная и Восточная Азия в средние века. С. 10-11.

новой для всех последующих хронологических обозначений. Если следовать этой традиционной хронологии, то первый год истории Ямато, приходящийся на основание Дзимму резиденции в Касивара, соответствует 660 г. до н.э.¹

Отношение к Дзимму и его правлению среди историков с течением времени менялось. До конца XIX века господствовали представления о том, что все сведения, сообщаемые в «Нихон-сёки» и «Кодзики», достоверны и несомненны. Эта идея продержалась в официальной идеологии до 1945 года.²

Однако с течением времени стало ясно, что традиционные годы правления “императора” Дзимму: 660-585 гг. до н.э. – даты явно вымышленные³, так как материалы археологических раскопок убедительно показали отсутствие классового общества и государства в VII веке до н.э., потому что это был период позднего *неолита* (поздний *дзёмон*).⁴ Появление государства Ямато, как установили учёные на основе результатов археологических исследований поселений и захоронений центральной Японии, относится к более позднему времени.⁵

Как выяснил ещё в конце XIX века японский историк Нака Митиё, причина такого удревления хронологии является влияние китайской **циклической теории гадательных книг** (кит. *чэнь-вэй-шю*, яп. *син-и-сэцу*).⁶ Оперевшись на вывод Миёси Киёюки (847-918) о том, что от начала правления государя Дзимму до 9-го года правления государыни Суйко (601 г.) прошло 1260 лет⁷, Нака Митиё попытался выяснить – кто определил эту точку отсчё-

¹ Конрад Н.И. Япония. Народ и государство, 2004. С. 192-193; Brownlee J.S. Japanese historians and the national myth, 1600-1945: The Age of Gods and emperor Jinmu. P. 3.

² Nish I. A short history of Japan. – New York–Washington: Praeger, 1968. – P. 19; Kōhachirō H. Takahashi. Etat actuel et tendances generales des etudes historiques: au Japon depuis la guerre // Revue historique. – Paris, 1956, an. 80, t. 216, fasc. 1. – P. 59-60; Mizoguchi Koji. An archaeological history of Japan (30 000 B.C. to A.D. 700). – Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2002. – P. 198.

³ Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 104, 100; Nihongi. Part I. P. 111-135; Brownlee J.S. Japanese historians and the national myth, 1600-1945: The Age of Gods and emperor Jinmu. P. 4, 5.

⁴ См.: Воробьёв М.В. Древняя Япония. С. 18-59; Metevelis Peter [пец на]: Hiraizumi Kiyoshi. The Story of Japan. Vol. 1: History from the Founding of the Nation to the Height of Fujiwara Prosperity. P. 364.

⁵ Gogoshūi: Gleaning from ancient stories / Transl. by Genchi Katō and Hikoshirō Hoshino. – Tokyo: Meiji Japan Society, 1926. – P. 67, note 41; см.: Светлов Г.Е. Путь богов. С. 15.

⁶ 識緯説 яп. *син-и-сэцу*, кит. *чэнь-вэй-шю* – досл. “учение гадательных книг”; где 識緯 яп. *син-и*, кит. *чэнь-вэй* – гадательные (неканонические) книги (БКРС. Т. IV. С. 246). – См.: Нака М. Дзёсэй нэнги кō. С. 24-25; Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 150, 160, 161; Хасимото М. Тōё-си-дзё-эри митару нихон дзё-ко-си кэнкю, 1956. С. 612; см.: Синва-тэнсэцу-дзитэн. С. 252; Нихон-но кэнгоку. С. 44, 45, 58; см.: Накамура Ю. “Син-ю какумэй сэцу” си-сэцу. С. 58.

⁷ Мещеряков А.Н. Предисловие, 1994. С. 166; Какумэй каммон 革命勘文 // Гунсёруйдзю

та для абсолютной шкалы древнеяпонской хронологии? Автором вычисления абсолютной даты первого года правления Дзимму (на основе циклического обозначения) профессор Нака Митиё (а вслед за ним и другие исследователи) посчитал принца *Умаядо* (известного под посмертным именем *Сётоку-тайси*).¹ Именно принц *Умаядо* и *Сога-но Умако* в 620 году составили хроники (в том числе, и «Тэннō-ки» — «Записки о государях», которые, по всей видимости, должны были начинаться с царствования *Каму-ямато-иварэ-бико* / Дзимму). Возможно, из каких-то ранних первоисточников (до нас не дошедших, но использованных для написания летописей в VII – начале VIII веков), составителям хроник стал известен год основания династии Ямато (год вступления на трон Дзимму), обозначенный как год *каното-тори* (кит. *сйнъ-йō* – 58-й год 60-летнего цикла).² Проблема заключалась в том, что **абсолютной даты** в первоисточниках **не существовало**, и такое циклическое обозначение повторялось каждые шестьдесят лет. И перед древними историографами, вероятно, озникла проблема – когда точно, по абсолютной хронологии, произошло данное событие?

Случайно это или нет (нам не известно), но год вступления Дзимму на престол (яп. *каното-тори*, кит. *сйнъ-йō*, 58-й год цикла) оказался не простым годом. Согласно китайской теории *чэнь-вэй-шō* (яп. *син-и-сэцу*) 58-й год цикла был годом *гэ-мйн* (яп. *каку-мэй*)³ – годом политического переворота, годом смены династий.⁴ А «великие перемены» по этой теории случаются один раз за период *бō* (один раз за 1260 лет – по прошествии 21-го 60-летнего цикла).⁵ Нака Митиё предположил, что учение *чэнь-вэй-шō* было использовано для определения абсолютной даты 1-го года правления *Каму-ямато-иварэ-бико* (Дзимму). Видимо, составители японских хроник посчитали, что основание государства Ямато – не могло быть рядовым событием «обычного» года *сйнъ-йō* (яп. *каното-тори*) – это должен был быть, по их мнению, первый год цикла *бō*, когда происходили самые великие перемены. К тому

群書類従. – Токио 東京: Кэйдзай дзасси-ся 経済雑誌社, 1893-1894. – Сб. 17-й. – С. 906-907; Какумэй каммон 革命勘文 // Гунсёруйдзё 群書類従. – Токио: Кэйдзай дзасси-ся 経済雑誌社, 1902. Сб. 16-й. – С. 874-875; Какумэй каммон 革命勘文 // Синкō гунсёруйдзё 新校 群書類従. – Токио: Найгай сёсэки 内外書籍, 1937. – Т. 20. – С. 281; Какумэй каммон 革命勘文 // URL: <http://miko.org/~uraki/kuon/furu/text/kanbun/kanmon/kakumei.htm> (дата обращения: 28.05.2018); Нака М. Дзёсэй нэнги кō. С. 24-25; Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 150, 160, 161; Хасимото М. Тōё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-ко-си кэнкё, 1956. С. 612.

¹ Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 161; Young J. The Location of Yamatai. P. 94.

² 辛酉 кит. *сйнъ-йō*; яп. *каното-тори* – 58-й год 60-летнего цикла.

³ 革命 кит. *гэ-мйн*. – Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 159.

⁴ БКРС. Т. II. С. 904; см.: Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 150, 159, 160, 162; Синва дэнсэцу дзитэн. С. 252; Нихон-но кэнгоку. С. 60.

⁵ 部 яп. *бō* / хō; кит. *бū*. – Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 150, 160; Нихон-но кэнгоку. С. 58, 44; Накамура Ю. «Син-йō какумэй сэцу» си-сэцу. С. 58; см.: БКРС. Т. II. С. 777.

же японское государство должно было быть столь же древним как корейские или китайские государства. Удревнение 1-го года правления Дзимму по циклической теории “син-и-сэцу”, понадобилось тогдашним правителям Ямато для более солидного обоснования своего права на власть: ведь в те времена значимость каждого рода была тем выше, чем древнее было его происхождение.¹ Поэтому, когда в 604 году в Ямато появился новый китайский лунно-солнечный календарь, связанный с циклической теорией *чэнь-вэй-шб* (яп. *син-и-сэцу*), то 601 год [9-й год правления Суйко] (ближайший 58-й год цикла [яп. *каното-тори*, кит. *сйн-ю*]) стали рассматривать как начало **второго цикла бб** (в 1260 лет). А отсчёт вглубь времён от 601 года и дал дату основания династии (660 год до н.э.)², которая, таким образом, стала “первым годом” *зэ-мйн* [“годом политического переворота”] в древнеяпонской истории. Это означает, что 58-й год цикла, на который приходится 1-й год правления Дзимму, был в VII – начале VIII веков искусственно перенесён в древность на много столетий (то есть, на 1260 лет до времени регентства принца *Умаядо*).

Как предполагают исследователи, при *Умаядо* определение даты **первого года правления Каму-ямато-иварэ-бико** (Дзимму) должно было быть проведено по календарю *гэнка-рэки* (кит. *Юань-цзя-ли*, 443-445 гг.), но в «Нихон-сёки» год начала эры правления *Каму-ямато-иварэ-бико*, видимо, записан составителями хроники уже на основании календаря *гихо-рэки* (кит. *И-фэн-ли*, 676-679).³

Следовательно, **доверять** исчислению годов правления Дзимму по *официальной хронологии нельзя*. Однако под нагромождениями позднейших искажений летосчисления **можно найти** реальные сведения. Поэтому с конца XIX века, в связи с пересмотром хронологии «Нихон-сёки» и началом исследований западноевропейских учёных, набирает силу критическое направление. Было необходимо очень тщательно проверить достоверность сообщаемых источниками сведений, сравнить их содержание, проверить по материалам китайских и корейских хроник, устранить ошибки и искажения. Это очень важная научная деятельность.

Однако в первой половине XX века от школы *научной критики* отпочковывается направление *гиперкритицизма* (явление, характерное тогда для всей исторической науки, а не только для историографии истории Японии), ставшее тупиковым ответвлением в науке. *Гиперкритицизм* отвергал всё, что было связано с легендами и историческим преданием, считая это поздней-

¹ Светлов Г.Е. Колыбель японской цивилизации. С. 42.

² Нака М. Дзёсэй нэнги кб. С. 24-25; Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 150, 160, 161; Хасимото М. Указ. соч., 1956. С. 612; Кодзики, 1968. Т. II. С. 9-10; Синва тэнсэцу дзитэн. С. 252; Ни-хон-но кэнгоку. С. 58, 44-45; Накамура Ю. “Син-ю какумэй сэцу” си-сэцу. С. 58; *Metevelis Peter* [пец на]: *Hiraizumi Kiyoshi*. The Story of Japan. Vol. 1: History from the Founding of the Nation to the Height of Fujiwara Prosperity. P. 365.

³ Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 97.

шим вымыслом. Например, некоторые историки (в частности, Цуда Сёкити) предполагали, что Пимука (Химука, совр. Хюга) на Кюсю, откуда Дзимму отправлялся в свой легендарный поход, вовсе не связано с географическим названием Пимука, а, исходя из значения иероглифов (“направление к солнцу”), означает священную местность, которую, как говорится в молитвословиях *норито*, «утреннее солнце освещает, вечернее солнце освещает», т.е. – некоторую “солнечную территорию”, откуда прибыл родовой бог–предок. В дальнейшем, по мнению этой группы учёных, произошла историзация этой мифологемы, установившая её тождество с реальной местностью Пимука на Кюсю, где, согласно мифу, ступил на землю явившийся с неба первопредок императорского рода Ниниги-но *микото*. Историзация эта была тем убедительнее, что именно через Кюсю, вероятно, шли на Японские острова всяческие блага, и культурные заимствования из Китая.¹ Кроме того, Цуда Сёкити заявлял, что Восточный поход Дзимму – чистая выдумка, не отражающая никаких исторических фактов.² Тем самым история Японии до VI века н.э., как вызывающая сомнения в истинности, была полностью отброшена.³

Очевидно, причиной этого послужила искажённая хронология событий и мифологические элементы, введенные в материал сказаний о Дзимму, зафиксированных в древнеяпонских источниках. Хотя (как показывают примеры из других источников более позднего времени) очень часто повествования о вполне реальных людях оказывались наполненными куда более фантастическими сюжетами. Но, тем не менее, никто не пытался по этой причине оспаривать реальность данных исторических личностей и их деятельности (см., например, сказания о принце Умаядо (Сётоку-тайси) в «Нихон-рёики» [Нихон-рёики, 4], о государыне Суйко [Нихон-рёики, 5, 6, 8]).⁴

После 1945 года, на волне антинационалистических, антимифологических настроений многие исследователи стали видеть в фигуре Дзимму отражение деяний более поздних японских владык – Судзина, Ёдзина, Кэйтая, Тэмму и др., воспринимая его как искусственную, сочинённую персону, состоящую из элементов поздних свитков «Нихон-сёки».⁵ Любые попытки

¹ Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 102. См., например: *Metevelis Peter* [рецензия]: *Hiraizumi Kiyoshi*. The Story of Japan. Vol. 1. P. 364.

² Ермакова Л.М. “Нихон-сёки” – культурный полицентризм и выбор культуры. С. 38. См. также: *Metevelis P.* Op. cit. P. 365.

³ См., напр.: Жуков Е.М. История Японии: краткий очерк. – М.: Соц.экон.гиз., 1939. – 220 с.; Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 101; Конрад Н.И. Япония. Народ и государство, 2004. С. 193-194.

⁴ Нихон-рёики: Японские легенды о чудесах / Пер. А. Н. Мещерякова. – СПб.: Гиперион, 1995. – С. 40-46, 47-48; см. также: О царевиче Сётоку // Японские легенды о чудесах. – М.: Наука, 1984. – С. 29-33; Волшебная Япония. – СПб.: Северо-запад пресс, 2001. – С. 40-41.

⁵ Ермакова Л.М. “Нихон-сёки” – культурный полицентризм и выбор культуры. С. 38-39; *Metevelis P.* Op. cit. P. 364.

японских учёных анализировать процесс возникновения государства Ямато с опорой на материалы ранних разделов «Кодзики» и «Нихон-сёки», признание историчности государя Дзимму – западными критиками принимались “в штыхы” и объявлялись проявлением японского национализма.¹ Целый пласт источников был объявлен фальсификацией и позднейшей выдумкой – подобно тому, как, в своё время, не признавался реальным материал древнегреческих сказаний о крито-микенской Греции или сведения о древнекитайской династии Инь. Однако, когда археологами были найдены материальные подтверждения сообщаемых источниками сведений по истории древней Греции и древнего Китая, стала ясна **неплодотворность гиперкритического подхода** в научном исследовании.

И во второй половине XX века в исторической науке подобные *гиперкритические* взгляды, во многом, начали утрачивать своих сторонников. Появились учёные, которые считали, что Дзимму мог быть человеком, который действительно существовал, но его образ стал настолько мифологизированным, что превратился в нечто, подобное персонажу из легенд о короле Артуре. Знаменитое сказание о “Восточном походе” Дзимму (известном как *Дзимму тōсэй*²), заканчивающееся основанием государства Ямато, содержит **подробности и факты, которые заслуживают доверия**, хотя это сказание также содержит много и неправдоподобного.³ Как указывают исследователи, насыщенное чудесами повествование о Восточном походе Каму-ямато-иварэ-бико (Дзимму), вместе с тем, позволяет выделить заключенные в нём **реальные факты и события**, увенчавшиеся завоеванием Кинай. Знаменитое сказание содержит генеалогию этого героя, маршрут похода на Восток, подробное описание хода событий его Восточного похода и хронологию событий.⁴ В связи с этим Г.Б. Навлицкая пишет, что сведения о деятельности первого императора Дзимму не могут считаться *абсолютно* достоверными. Но, как известно, указывает исследовательница, в любом сказании художественный вымысел со всеми его зачастую сложными и неожиданными поворотами обычно **основывается на реальных фактах**. Так, и в легендах о Дзимму **отразилась действительная картина** похода южных народов в центральную Японию.⁵

В 1997 году вышла в свет книга Джона С. Броунли, в которой анализировались взгляды японских историков на записанные в «Кодзики» и «Нихон-сёки» сказания о происхождении императорской семьи и основании ди-

¹ См., например: *Metevelis P.* Op. cit. P. 364, 365, 366.

² 神武東征 яп. Дзимму тōсэй – “Восточный поход Дзимму”; где 東征 яп. тōсэй – *арх. уст.* [военная] экспедиция на восток. – См.: БЯРС. Т. II. С. 313.

³ *Metevelis Peter* [рец на]: *Hiraizumi Kiyoshi.* The Story of Japan, Vol. 1: History from the Founding of the Nation to the Height of Fujiwara Prosperity. P. 364.

⁴ *Иофан Н.А.* Культура древней Японии. С. 31.

⁵ *Навлицкая Г.Б.* Осака. – М.: Наука, 1983. – С. 5.

настии Ямато государем Дзимму.¹ В связи с этим, например, можно обратить внимание на 1-й том трёхтомного труда Хираидзуми Киёси по истории Японии 1997 года, посвящённый периоду древности и раннего средневековья.² Хираидзуми Киёси, отбросив *гиперкритический* подход, признаёт государя Дзимму – первого правителя земли Ямато (а не полубога, как его пытаются представить *гиперкритицисты*) реальной исторической фигурой.³ Хираидзуми Киёси объяснил ошибки хронологии царствования государя Дзимму тем, что, в то время в Ямато была неизвестна письменность. Таким образом, хронологически “произвольное размещение событий”, как думает японский исследователь, было порождено те в дни, когда нужно было положиться на неточную хронологию устной литературы.⁴

Таким образом, во второй половине XX века традиционная (официальная) и, чуть позже, *гиперкритическая* точки зрения на раннюю историю Ямато были отброшены как ненаучные, и в историографии закрепились представления, рассматривающие события “Восточного похода” и основания государства Ямато первым правителем – Дзимму как отражение каких-то реальных событий.⁵ Были сделаны интересные попытки связать с помощью предания о походе Дзимму археологические данные о культуре *яёй* на Кюсю и о культуре курганов *кофун* в Кинки (центральной Японии).⁶

Споры о возникновении государства Ямато продолжают до сих пор. Несмотря на категоричность утверждений представителей противоположных взглядов, в каждом из них есть немало уязвимых моментов, оставляющих место для сомнений и дискуссий. Само наличие разных подходов в данном случае свидетельствует лишь о сложности проблемы возникновения японской государственности, о том, что в истории этого вопроса ещё немало белых пятен.⁷

¹ Brownlee John S. Japanese historians and the national myth, 1600-1945: The Age of Gods and emperor Jinmu. – Tokyo: University of Tokyo Press, 1997. – ix + 256 pages.

² Hiraizumi Kiyoshi. The Story of Japan. Vol. 1: History from the Founding of the Nation to the Height of Fujiwara Prosperity / Trans. by Sey Nishimura and committee. Ise City: Seisei Kikaku, 1997. – viii, 219, xi p.

³ Цит. по: *Metevelis Peter* [пец на]: Hiraizumi Kiyoshi. The Story of Japan, Vol. 1: History from the Founding of the Nation to the Height of Fujiwara Prosperity. P. 364.

⁴ *Metevelis P.* Op. cit. P. 364.

⁵ Арутюнов С.А. Дзимму-тэнно..., 1975. С. 10; Арутюнов С.А. Дзимму-тэннō..., 2025. С. 379-381.

⁶ Ермакова Л.М. “Нихон-сёки” – культурный полицентризм и выбор культуры. С. 39. См.: Barnes Gina L. Paddy field archaeology in Nara, Japan. P. 371-379; Barnes Gina L. State formation in Japan: Emergence of a 4th-century ruling elite. – London–New York: Routledge Taylor & Francis Group, 2001. – xxi, 261 p.

⁷ Светлов Г.Е. Колыбель японской цивилизации. С. 36.

Исследователи предлагают такие варианты трактовки “Восточного похода”: а) это отражение переселения из Кюсю в центральную Японию¹; б) это отражение завоевания центральной Японии выходцами из Кюсю²; в) события “Восточного похода” Дзимму имели место в действительности.³ Поэтому ряд исследователей (Вада Тэцуро, Ясумото Битэн, Накамура Юкио, Мори Киёто, Кудзира Киёси, Ито Ёсиаки, Исии Ёсими, Хираидзуми Киёси, Фурута Такэхико и др.) видит в этих сказаниях отражение реальных исторических событий. Учёные полагают, что племена, жившие на северном Кюсю и изготовлявшие бронзовые мечи и копья, покорили население Кинай с его культурой бронзовых колоколов *дōтаку*. Подтверждение этому можно отыскать в китайской хронике «Вэй-чжи» (конца III в.), рассказывающей о древних японцах, которые именуются народом *ва* (кит. *во*). Вышеуказанные исследователи придерживаются той точки зрения, что государство Яматай, о котором говорится в «Вэй-чжи», находилось на севере Кюсю, а затем его войско предприняло большой военный поход на восток, в Кинай, что и нашло отражение в цикле сказаний о Восточном походе Дзимму.⁴

В связи с этим возникает вопрос – когда же было основано государство Ямато, и какие объективные признаки могут помочь определить **реальное время** правления Дзимму?

Факты, изложенные в древнеяпонских источниках, не соответствовали официальному хронологии. Промежуток времени между государем Дзимму и императрицей Суйко не был таким длинным, как это было указано в источниках VII–VIII веков. Как результат искусственного растягивания хронологии, продолжительность жизни императоров и политических деятелей оказались удревлены и растянуты, чтобы добавить доверия к новой “хронологии”.⁵ Так, японские источники сообщают, что брат государя Дзимму –

¹ Воробьёв М.В. Япония в III–VII веках. С. 108; Накамура Юкио 中村 幸雄. “Ки-ки” дзиндай-ки-но кōдзō-о току 『記紀』神代紀の構造を解く // Накамура Юкио ронсю 中村 幸雄論集. – Хигаси-ōсака 東大阪: Хаяси Кэндзин 林 研心, 2004. – С. 137, 138; Brownlee J.S. Op. cit. P. 157.

² Там же; Иофан Н.А. Культура древней Японии. С. 31; Навлицкая Г.Б. Осака. С. 4-5; Воробьёв М.В. Древняя Япония. С. 70; Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 102; Ито Ёсиаки 伊東 義彰. Дзимму-га кита мити 神武が来た道. – Хигаси-ōсака 東大阪: Фурута сигаку-но кай 古田史学の会, 2005. – 68 с.; Hudson M.J. Rice, bronze, and chieftains – an archaeology of Yayoi ritual. P. 155; Brownlee J.S. Japanese Historians and the National Myths, 1600–1945: The Age of the Gods and Emperor Jimmu. P. 152.

³ Воробьёв М.В. Япония в III–VII веках. С. 108, 65; Арутюнов С.А. Дзимму-тэнно... С. 10; Арутюнов С.А. Дзимму-тэнно..., 2025. С. 379-381 Светлов Г. Путь богов. С. 15; Иофан Н.А. Культура древней Японии. С. 31-32.

⁴ Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 102.

⁵ См.: Metevelis Peter [рец на]: Hiraizumi Kiyoshi. The Story of Japan. Vol. 1: History from the Founding of the Nation to the Height of Fujiwara Prosperity. P. 365.

Инахи-но *микото*, покинув его во время его Восточного похода, уехал в Корею и стал местным правителем в государстве Силла. В «Синсэн-сёдзи-року» сказано: «[Люди рода] Сираки (название государства Силла по-японски – *С.Д.*). Являются потомками Инахи-но *микото* [брата Дзимму], сына Хико-наги-сакэ Угая-фуки-аэдзу-но *микото* [отца Дзимму]. Этот [Инахи] выехал в [южно-корейское] государство Синра-но *куни* (др.-яп. Сираки-но *куни*, кор. Силла-*кук*) [и] стал [там] государем (яп. *куни-нуси*, кор. *кук-чу* – досл. “хозяйном владения”¹). Инахи-но *микото* отправился к государю страны Сираки (кор. Силла), [с которым] **объединился** (др.-яп. *кумиау*, яп. *кумиау*²). В “Нихон-ги” [упоминание об этом] не встречается»³ [Синсэн-сёдзи-року, св. 5-й, Сираки]. В «Дай-нихон-си» сказано: «А также Инахи-но *микото*, в действительности стал предком государей Сираги-но *куни* (кор. Силла-*кук*)»⁴ [Дай-нихон-си, св. 232-й, Рэцу-дэн, раздел 159-й, *сёбан*, часть 1-я]. Община-государство (или, как её ещё определяют – “сложное вождество”) Силла (первоначально называвшаяся Сонаболь, или Сораболь) была создана в результате *синойкизма* (поселения вместе) шести общин Чинхана в **57 году до н.э.**⁵ Это означает, что отношения между Силла и Японией могли быть установлены только после этой даты. А, значит, государь Дзимму не мог прийти к власти ранее второй половины I века до н.э.

Подробности сказания о Восточном походе Дзимму характерны для значительно более позднего периода, а именно – для периода перехода от бронзового к железному веку. Железное оружие (китайские железные мечи) появляется впервые на Кюсю примерно в III веке н.э.⁶

¹ 國主 яп. *куни-нуси*, кор. *кук-чу*, кит. *гэ-чжэу* – хозяин (владыка) страны; монарх, государь. – БКРС. Т. II. С. 684.

² 組合 яп. *кумиау* – соединяться; объединяться; *кумиаи* – союз... объединение... – ЯРУСИ. С. 460.

³ 「新良貴。彦波瀲武鸕鷀草薹(葺)不合尊,男稻飯命之後也。是出^レ於新良國。即爲^レ國主。稻飯命出^レ於新羅國王者組合。日本紀不見。」– Синсэн-сёдзи-року 新撰姓氏錄 // Гунсё руйдзё 群書類從。– Токио 東京: Кэйдай дзасси-ся 經濟雜誌社, 1902. – Вып. 16-й 第十六輯。– С. 148; *Саэки А.* “Синсэн-сёдзи-року”-но кэнкё, 1962. С. 185; ср.: 「新良貴(しらきのくに)。彦波瀲武鸕鷀草薹不合尊の男、稻飯命の後なり。是は新良國に出まして国主と爲りたまふ。稻飯命は新羅國に出まして王が祖に合ひたまふ。日本紀に見えず。」 – Синсэн-сёдзи-року, св. 5-й // URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/sujroku/09syouji.htm> (дата обращения: 28.05.2018).

⁴ 「而 稻飯命、實 爲^レ新羅國王之祖。」 – Дай-нихон-си, св. 232 // URL: <http://miko.org/~uraki/kuon/furu/text/dainihonsi/dns232.htm> (дата обращения: 28.05.2018).

⁵ См.: *Ким Бусик*. Самкук саги. Т. I. С. 71; *Тихонов В.М.* Институт пу в раннем Силла (I-V веков) // Российское корееведение. – М.: Муравей, 2001. – Вып. 2. – С. 40-43.

⁶ *Иофан Н.А.* Культура древней Японии. С. 31.

События завоевания центральной Японии выходцами из Кюсю, по мнению большинства исследователей, находят подтверждение в **археологическом материале** и относятся к **позднему периоду яёй**.¹ Сказание о “Восточном походе” Дзимму содержит подробности и факты, характерные для **конца периода яёй**.² Следует обратить внимание на то, что описание географических объектов в разделах о походе Дзимму в «Кодзики», «Нихон-сёки» и «Кудзи-хонки» отражает **реалии конца периода яёй**. Учёные установили, что очертания береговой линии Осацкого залива в период яёй отличались от современной береговой линии. Море дальше вдавалось в сушу, соединяясь с ныне не существующим озером Кавати. Именно такую береговую линию описывают источники в разделах о Восточном походе Дзимму.³



Ещё в 1939 году Вацудзи Тэцурō предположил, что *полития* Кюсю (представленная в археологическом материале конца периода яёй “зоной оружия”) двинулась на восток, завоевав политию Кинай (представленную зоной бронзовых колоколов *дōтаку*), и сформировало государство Ямато. Вацудзи Тэцурō связал это с Восточным походом государя Дзимму, описанном в «Ни-

¹ The Cambridge history of Japan. Vol. I. P. 102; Ито Ёсиаки. Дзимму-га кита мити. Хигаси-басака: Фурута сигаку-но кай, 2005. С. 6; Фурута Такэхико. Дзимму-каё-ва икикаэтта 古田武彦. 神武歌謡は生き返った // URL: www.furutasigaku.jp/jfuruta/jimmuj.html (дата обращения: 28.05.2018).

² Metevelis P. Op. cit. P. 364.

³ Ито Ёсиаки. Дзимму-га кита мити. С. 6; Фурута Такэхико. Дзимму-каё-ва икикаэтта 古田武彦. 神武歌謡は生き返った // URL: Ibid.

⁴ Карта из: Кодзики, 2001. С. 145.

хон-сёки».¹

Исследования японских топонимов (распространение древнейших топонимов владения Ито-куни с элементом -*мару* и связанных с ними археологических объектов на восток), проведённое Исии Ёсими, показало, что в период **250-300 гг. н.э. действительно было этническое переселение из Северного Кюсю в Кинай**, в японской историографии получившее название *тёсэн* (досл. “перенос столицы на восток”).² Причём Исии Ёсими указывает, что переселение на восток в Кинай не было осуществлено непосредственно из Ито. Материалы топонимики не позволяют сделать такой вывод. Самый большой процент топонимов с конечным элементом -*мару* периода второй половины III века н.э. (59,3%) приходится на территории префектуры Кагосима (чьи земли в III веке входили в состав области Химука). Второе значение по топонимике этого же периода имеют территории префектуры Нара в центральной Японии (57,9%). **Во второй половине III века** (на начальном этапе периода *кофун*) количество топонимов *мару-тимэй* и связанных с ними археологических объектов в землях префектуры Нара достигает максимума.³ Японский исследователь считает, что этот факт – отражение событий Восточного похода Дзимму⁴, когда топонимика Южного Кюсю (полученная там от беженцев из Ито-куни в Северном Кюсю) была перенесена в Кинай.⁵ Исии Ёсими называет Восточный поход Дзимму *второй* волной великого переселения выходцев из Ито в область Ямато (*первой* волной было переселение Ниги-хаяхи и его сподвижников из Северного Кюсю в середине III века н.э.).⁶ Ясумото Битэн и, вслед за ним, Накамура Юкио прямо указывают, что поход Дзимму должен был состояться **во второй половине III века н.э.**⁷ Исии Ёсими предположил, что вторжение Дзимму из Химука в южном Кюсю в земли областей Кавати и Ямато в Центральном Хонсю и установление здесь его власти должно было произойти **около (после) 275 года н.э.**⁸ **Косвенное подтверждение** событий Восточного похода и создания в центральной Японии новой династии и нового государства на рубеже III–IV веков учёные находят в корейской хронике «Самкук-саги» – в хронологии прекращения японских

¹ Hudson M.J. Rice, bronze, and chieftains – an archaeology of Yayoi ritual. P. 155.

² 東遷 яп. *тёсэн* – досл. “перенос столицы на восток”. – Исии Ёсими. Дзёдай тимэй дэмпани кан-суру сүти дзиккэн: Тёсэн-сэцу-но сэйтёсэй. С. 27, 28, 30, рис. 4.

³ Исии Ё. Онкё кёгаку-но кантэн-кара мита дзёдай тимэй (Ито-но Мару-тимэй)-но дэмпа-но кэнкё. С. 52, 53, рис. 3.

⁴ Исии Ё. Дзёдай тимэй дэмпани кан-суру сүти дзиккэн: Тёсэн-сэцу-но сэйтёсэй. С. 37.

⁵ Там же. С. 31.

⁶ Исии Ё. Онкё кёгаку-но кантэн-кара мита дзёдай тимэй (Ито-но Мару-тимэй)-но дэмпа-но кэнкё. С. 52.

⁷ Накамура Ю. “Ки-ки” дзиндай-ки-но кёдзё-о току. С. 137.

⁸ Исии Ё. Онкё кёгаку-но кантэн-кара мита дзёдай тимэй (Ито-но Мару-тимэй)-но дэмпа-но кэнкё. С. 54.

набегов на Силла **второй половины 90-х годов III века**¹ [Самкук-саги, летописи Силла, кн. 2-я, Юре–Кириим²]. Айвэн Хисао Кандзаки указывает, что период Ямато (связанный с культурой *кофун*) начался приблизительно в **300 году н.э.**³

На **рубеже III–IV веков** происходит смена двух локальных культур бронзы (*яёй*) [в юго-западной и в центральной Японии] единой культурой раннего железного века (*кофун*) при характерном единообразии предметов **северо-кюсюского** происхождения у верхнего слоя общества.⁴ Такие археологические результаты прямо говорят о факте завоевания центральной Японии выходами с острова Кюсю. Изменения на рубеже III–IV веков наблюдаются не только в культовом ритуальном комплексе, но и в системе захоронений. Знать начинают хоронить в курганах, в которых изменяется и способ захоронения, и погребальный инвентарь.⁵ Археологи установили, что шесть **древнейших** курганных захоронений начального периода Ямато⁶, находившиеся у подножия горы Мива (района зарождения государства Ямато), построены **между 250 и 350 годами**.⁷ Захоронение *Каму-ямато-иварэ-бико* – это могильный курган (яп. *мисасаги*) на северо-восток от горы Унэби – на вершине отрога Каси⁸ [Нихон-сёки, св. 3-й, Дзимму, 76-й год пр.; Nihongi, III, 35; Кодзики, св. 2-й, Дзимму; Kojiki, II, LIV; Кудзи-хонки, св. 7-й (1), Дзимму, 76-й год пр.].⁹ Относится к курганам **раннего железного века (IV века н.э.)**.

Всё это вместе означает, что *Каму-ямато-иварэ-бико* (Дзимму) должен был жить **на рубеже III–IV веков н.э.**, то есть **на целое тысячелетие позже, чем по традиционной хронологии**. И действительно, большинство исследователей, основываясь на анализе *археологического материала*, культурологических данных и подробностях похода в изложении «Нихон-сёки» и «Кодзики», датируют завоевание Кинай людьми из Кюсю **рубежом III–IV веков н.э.**, но не ранее.¹⁰

¹ См.: Арутюнов С.А. Дзимму-тэнно... С. 10.

² См.: Ким Бусик. Самкук саги. Т. I. С. 104-105.

³ Kanzaki I.H. San kan seibatsu: The Yamato invasion of Korea and the origins of the Japanese nation. P. 3.

⁴ Воробьёв М.В. Япония в III–VII веках. С. 108-109.

⁵ См.: Кудзира К. Нихон-коку-тандзё-но надзо. С. 201-202; Деопик Д.В., Крюков М.В. Древнеяпонские государства. С. 398; Нихон-но энгоку. С. 44; Иофан Н.А. Культура древней Японии. С. 36-37; Уэда М., Мори К., Ямада С. Нихон-кодай-си. С. 140.

⁶ Это: (1) курган Хасихака в городе Сакураи (280 м длиной); (2) курган Ниситонодзука в городе Тэнри (230 м); (3) курган Тоби Тяусу-яма в Сакураи (207 м); (4) курган Мэсуре-яма в Сакураи (240 м); курган Андон-яма в Тэнри, теперь считающийся местом захоронения Судзина (240 м); (6) курган Сибутани Муко-яма, известный как могила Кэйкё (310 м). – The Cambridge history of Japan. Vol. I. P. 114.

⁷ The Cambridge history of Japan. Vol. I. P. 116-117; см.: Мацумото С. Сэйтё-цүси. Т. II. С. 39.

⁸ См.: Мацумото С. Сэйтё-цүси. Т. II. С. 273; Мори К. Нихон синси. С. 51.

⁹ Nihongi. Part I. P.137.

¹⁰ Воробьёв М.В. Япония в III–VII веках. С. 108, 65; Арутюнов С.А. Дзимму-тэнно..., 1975.

Кроме того, по косвенным сведениям китайских династических историй можно установить границы периода, когда жили правители, которые объединили Японию. События, связанные с Восточным походом Дзимму, не нашли **прямого отражения** в летописях сопредельных с Японией государств. Сведения «Вэй-чжи» обрываются на середине III века н.э., «Цзинь-шу» – 266 годом. Но **некоторую связь** Восточного похода с историческими фактами, излагаемыми **в иностранных хрониках, можно установить**. Учёные обращают внимание на то, что китайские династические истории устанавливают границы периода, когда монарх, который основал государство Ямато, мог бы жить.¹ Очень интересные сведения **о ранней истории Ямато** (но, к сожалению, из более поздних источников – VII века н.э.² и позже) содержатся в китайских летописях. Эти материалы явно говорят о событиях Восточного похода Дзимму. В «Цзю Тан-шу» сообщается, что в конце III века Во-го (этим термином тогда назывались государства на Кюсю³) и Жибэнь-го (яп. Ниппон-коку; в древнеяпонских источниках читается как “Ямато-но куни”⁴, т.е. Центральная Япония⁵) были отдельными государствами, расположенными друг от друга на небольшом удалении. «Другие же говорят, что Жибэнь (т.е. Ямато в центральной Японии – С.Д.) в древности было **маленьким государством**, которое находилось в соседстве с государством карликов (кит. Во-го на северном Кюсю – С.Д.)...»⁶ [Тан-шу, Жибэнь]. «Жибэнь-го (Ямато в центральной Японии – С.Д.) – другого племени, чем Во-го [на Кюсю]... Некоторые говорят, [что] Жибэнь (Ямато в центральной Японии – С.Д.) в древ-

С. 10; Светлов Г. Путь богов. С. 15; Светлов Г.Е. Колыбель японской цивилизации. С. 36; Иофан Н.А. Культура древней Японии. С. 31-32; Дзимму-тōсэй-ва синдзицу ка! 神武東征は真実か! // URL: <http://www.geocities.jp/niginiginomiko/jinnmutousei.htm> (дата обращения: 28.05.2018).

¹ *Metevelis Peter* [пец на]: *Hiraizumi Kiyoshi* 平泉 澄. The Story of Japan, Vol. 1: History from the Founding of the Nation to the Height of Fujiwara Prosperity. P. 364.

² *Воробьёв М.В.* Япония в III-VII веках. С. 66.

³ *Накамура Юкио* 中村 幸雄. «Нихон-сёки»-ни сондай-суру Кёсё-отё сёмэй кидзи 『日本書紀』に存在する九州王朝証明記事 // *Накамура Юкио* ронсё 中村幸雄 論集. – Хигаси-ōсака 東大阪: Хаяси Кэндзин 林 研心, 2004. – С. 97; *Furuta Takehiko*. Fundamentalism of Japan: Kyushu Dynasty presiding Kinki emperor. An outline for presentation at the Foreign Correspondents Club of Japan on October 5, 2001 / Transl. by Fujisawa Toru. – 2001. – P. 2.

⁴ *Накамура Юкио* 中村 幸雄. «Маньёсё» “Ямато” кангаэ 万葉集「ヤマト」考え // *Накамура Юкио* ронсё 中村幸雄 論集. – Хигаси-ōсака: 東大阪: Хаяси Кэндзин 林 研心, 2004. – С. 28, 38.

⁵ *Накамура Юкио* 中村 幸雄. Ямато-тётэй-но сэйрицу то Сацума оёби Сацунан-сёдб-но кидзоку 大和朝廷の成立と薩摩及び薩南諸道の帰属 // *Накамура Юкио* ронсё 中村幸雄 論集. – Хигаси-ōсака 東大阪: Хаяси Кэндзин 林 研心, 2004. – С. 75; *Furuta T.* Fundamentalism of Japan: Kyushu Dynasty presiding Kinki emperor. P. 2.

⁶ Цит. по: *Рауль-Затуловский Я.Б.* Конфуцианство и его распространение в Японии, 1947. С. 216; *Воробьёв М.В.* Япония в III-VII веках. С. 66.

ности было **маленьким государством** (кит. *сяо-го*, яп. *сё-коку*), [которое] находилось рядом¹ с землями государства Во-го (яп. Ва-коку на северном Кюсю – *С.Д.*)...»² [Цзю Тан-шу, св. 199-й, ч. 1-я, ле-чжуань, раздел 149-й, ч. 1-я, *дунъи*, Жибэнь]. «Синь Тан-шу» продолжает: «Некоторые говорят, что *Жибэнь* [Ямато в центральной Японии] была ни чем иным как **маленьким государством** (кит. *сяо-го*, яп. *сё-коку*), [которое] было присоединено (поглощено)³ [страной] Во (яп. Ва) (располагавшейся на Кюсю – *С.Д.*), [и что] последняя (т.е. Во – *С.Д.*) сменила её [старое] название (на новое, т.е. на топоним “Ямато” – *С.Д.*)»⁴ [Синь Тан-шу, св. 220, *дунъи* ле-чжуань, Жибэнь; Hsin Tang shu⁵]. «[Японцы] сами говорят, что (начиная – *С.Д.*) с их первого государя... все... пребывали в укрепленных селениях (кит. *чэн*, др.-яп. *кй*)⁶ на **Цукуси** (северном Кюсю – *С.Д.*). При восшествии на престол сына Хико-наги[са] [по имени] Дзимму... столица (кит. *чжй*)⁷ была перенесена⁸ в провинцию Ямато»⁹ [Синь Тан-шу, св. 220, *дунъи* ле-чжуань, Жибэнь; Hsin Tang shu¹⁰]. В «Сун-ши» (со ссылкой на японскую хронику «Оэндай-ки», 984 г.) сказано, что от «первого государя», до Хико-наги (Хико-нагиса – отца Дзимму) «все (правители – *С.Д.*)... по очереди располагали свою резиденцию (кит. *дй*) на [острове] Цукуси (остров Кюсю – *С.Д.*) – во дворце Химука-номия (досл. “дворец в [области] Химука”). Четвёртый сын Хико-наги[са] но-

¹ 并 *вм.* 并 кит. *бйн* – *гл.* ...2) *вм.* 並 (находится рядом, примыкать). – БКРС. Т. II. С. 973, 843.

² 「日本國者、倭國之別種也。...或云：日本舊小國、并倭國之地。」– Цзю Тан-шу 舊唐書 (из серии “Эр ши сы ши цюань и”二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацзыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. VI. – С. 4594; Цзю Тан-шу, *дун-и-цзюань* (Гаоли, Боцзи, Синьло, Во-го, Жибэнь)『舊唐書』東夷傳 (高麗・百濟・新羅・倭國・日本) // URL: <http://www.ceres.dti.ne.jp/~alex-x/kanseki/kto-toui.html> (дата обращения: 28.05.2018). См.: Young J. The location of Yamatai. P. 28.

³ 并 *вм.* 并 кит. *бйн* – *гл.* 1) присоединять, поглощать, аннексировать; объединять; ср.: 魏并中山 [княжество] Вэй присоединило (поглотило) Чжуншань... – БКРС. Т. II. С. 843.

⁴ 「或云：日本乃小國、爲倭所并、故冒其號。」– Синь Тан-шу 新唐書 (из серии “Эр ши сы ши цюань и”二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацзыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. VIII. – С. 4756; Синь Тан-шу, Жибэнь-цзюань『新唐書』日本傳 // URL: <http://www.ceres.dti.ne.jp/~alex-x/kanseki/snto-wakok.html> (дата обращения: 28.05.2018).

⁵ Sources of Japanese tradition, 1965. Vol. I. P. 11.

⁶ 城 др.-яп. *кй* [кы], кит. *чэн* – *суц.* 1) крепостная (городская) стена; 2) город. – БКРС. Т. IV. С. 257.

⁷ 治 кит. *чжй* – *суц.* ...4) столица, административный центр. – БКРС. Т. II. С. 539.

⁸ 從治 кит. *цун чжй* – перенести столицу. – Там же.

⁹ 「自言初主...居筑紫城。彥瀲子神武立、...徙治大和州。」– Синь Тан-шу, 2004. Т. VIII. С. 4755; Синь Тан-шу, Жибэнь-цзюань『新唐書』日本傳 // URL: <http://www.ceres.dti.ne.jp/~alex-x/kanseki/snto-wakok.html> (дата обращения: 28.05.2018).

¹⁰ См.: Sources of Japanese tradition, 1965. P. 11.

сил титул Дзимму-тэннō. [Он] из дворца в Цукуси (Цукуси-но мия) (здесь, видимо: в области Цукуси в северном Кюсю – С.Д.) торгся [в центральную Японию] и стал жить во дворце Касивара-но мия в области Ямато. Первый год вступления на престол – [это] год *цзй-инь* (яп. *киноэ-тора*, 51-й год цикла)...»¹ (51-й год цикла; на рубеже III–IV веков н.э. – это 294 год² [испр. хрон.] – год начала Восточного похода Дзимму) [Сун-ши, св. 491-й, ле-чжуань, раздел 250-й, Вай-го-чжуань (7), Жибэнь-го (Онэндай-ки)].

Таким образом, китайские источники рисуют следующую картину. На Кюсю находилось государство Во-го (с центром в Яматай), неподалёку – в центральной Японии находится **община-государство** (кит. *сяо-го*, яп. *сё-ко-ку*) *Жибэнь* (область Ямато). Военные силы Кюсю из государства Во-го в год *цзй-инь* (яп. *киноэ-тора*, 51-й год цикла; 294 год [испр. хрон.]) отправляются завоёвывать территорию *Жибэнь* (Ямато) в центральной Японии, устанавливают в области Ямато резиденцию правителя Дзимму и дают новому государственному образованию своё название. Следовательно, можно говорить, что **события завоевания Кинай выходцами с Кюсю** (названные в японских источниках “Восточным походом Дзимму”) **находят отражение в китайских источниках.**

Кроме того, в 9-м свитке «Синсэн-сёдзи-року» рассказывается о **внуке** государя Дзимму, жившего в царствование государя Нинтоку, правившего в начале V века [испр. хрон.]: «[Род] Мамута-но сукунэ. [Именют] одинакового предка с [кланом] О-но асоми (др.-яп. Опо-но асоми). Являются потомками Хико-яви-мими-но микото (др.-яп. Пико-яви-мими-но микото; сын Дзимму – С.Д.). [Его] сын – Номи-но сукунэ, в царствование государя Нинтоку-но сумэра-микото, построил плотину в Мамута (Мамута-но цуцуми). [Сведения об этом] встречаются в “Нихонги”»³ [Синсэн-сёдзи-року, св. 9-й, Мамута-но сукунэ]. Из «Кодзики» известно, что сын государя Дзимму от вто-

¹ 「初主... 次彦瀲尊、凡... 並都^レ於 筑紫、日向宮。彦瀲、第四子 號^レ神武天皇。自 筑紫、宮入居^レ大和州、橿原宮。即位元年 甲寅... 也。」 – Сун-ши 宋史 (из серии “Эр ши сы ши цюань и”二十四史全譯) – Шанхай 上海: Хань-юй дацзыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. 16. – С. 10486, 10487; Сун-ши, св. 491-й, Вай-го-чжуань (“Внешние страны”), Жибэнь-го 宋史 卷四九一 外國伝 日本國 // URL: http://www001.upp.so-net.net.jp/dassai/soushi/frame/soushi_frame.htm (дата обращения: 28.05.2018).

² См.: Цыбульский В.В. Лунно-солнечный календарь стран Восточной Азии. С. 91.

³ (286) 河内国、皇別:「茨田宿禰。多朝臣、同祖。彦八井耳命之後也。男野現宿禰、仁徳天皇御代、造^レ茨田堤。日本紀合。」 – *Саэки Арикиё*. “Синсэн-сёдзи-року”-но кэнкё, 1962.

おほのあそみ ひこやあみのみこと
С. 202; ср.:「茨田宿禰(まむたのすくね)。多朝臣と同じき祖。彦八井耳命の後なのみのすくね
り。男、野現宿禰、仁徳天皇の御代に、茨田堤を造れり。日本紀に合へり。」 – Синсэн-сёдзи-року, св. 9-й // URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/sujroku/13syouji.htm> (дата обращения: 28.05.2018).

рой жены назывался Хико-яви-но *микото*.¹ Это подтверждается и материалами 2-го свитка «Синсэн-сёдзи-року»: «[Род] Ё-но *асоми* (др.-яп. Опо-но *асо-ми*). Происходят от потомков Каму-яви-мими-но *микото* – государева сына (*мико*) [повелителя, получившего] посмертное почётное имя (яп. *окурина*)² Дзимму (“Божественный воин”). [Сведения о нём] встречаются в “Нихон-ги”»³ [Синсэн-сёдзи-року, св. 2-й, Ё-но *асоми*]. Это означает, что с **царствования государя Дзимму** до царствования государя **Нинтоку** **прошло время**, охватывающее жизнь трёх поколений, т.е. **около ста лет**. Учитывая, что исследователи определили время царствования Нинтоку **началом V века**, то **правление Дзимму должно приходиться на начало IV века** [испр. хрон.].

В «Нихон-сёки» есть очень интересная фраза, которую в 530 году император Кэйтай произнёс в своей речи: «Начиная от *микáдо* (кит. *dì*) **Ипарэ-бико** (Дзимму – *С.Д.*) [и] [*ō*]-*кими* (кит. *ван*) **Мимаки** (Судзин – *С.Д.*), все [правители] полагались на [имеющих] обширные познания подданных (др.-яп. *оми*, совр.-яп. *син*, кит. *чэнь*; или: министров, сановников)...».⁴ Примечательно в этой фразе то, что Дзимму и Судзин названы Кэйтаем как **правители, идущие друг за другом** и не разделённые царствованиями “восьми правителей” и сотнями лет (по официальной хронологии). Причём, для Мимаки (названного настоящим титулом правителей IV–VI вв. н.э. – [*ō*]-*кими*)⁵ Дзимму выступает как *dì* (яп. *микáдо*⁶, т.е. уже покойный “монарх–предок”, чья душа стала обожествляться потомками). Таким образом, можно сделать вывод, что в источниках VI века ещё **не было хронологического разрыва между царствованиями Дзимму и Мимаки**, вызванного удревнением правлений первых государей на один цикл *бō* (1260 лет). Это удревнение появится только в начале VII века в связи с составлением новых хроник принцем Ума-ядо (Сётоку-тайси).

Об этом же свидетельствует сравнительный анализ материалов «Ку-

¹ Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 43.

² 諡 *вм.* 諡 кит. *шй* – *суц.* посмертное почётное имя (*отражающее заслуги покойного*). – БКРС. Т. II. С. 291, 295.

³ (77) 左京、皇別:「多朝臣。出^レ自 諡 神武皇子 神八井耳命之後 也。日本紀合。」– *Саэки Арикиё*. “Синсэн-сёдзи-року”-но кэнкё, 1962. С. 163; ср.:「多朝臣 (おほのあそみ)。諡は神 ^{かむやあみみのみこと} 武の皇子、神 八 井 耳 命 の後より出づ。日本紀に合へり。」– Синсэн-сёдзи-року, св. 2-й

// URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/sujroku/06syouji.htm> (дата обращения: 28.05.2018).

⁴ 「自 磐余彦之帝。水間城之王。皆頼^レ博物之臣。」– Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. II. С. 30.

Ср.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. II. С. 21.

⁵ Светлов Г.Е. Колыбель японской цивилизации. С. 36; *Мацумото С.* Сэйтё-цүси. Т. III. С. 18; Т. IV. С. 16.

⁶ 帝 яп. *микáдо*, кит. *dì* – *суц.* 1) император... монарх... 3)* небесный царь, верховный владыка; бог, божество... 4)* обожествлённая душа предка; посмертное имя императора. – БКРС. Т. III. С. 306-307.

дзи-хонки», «Когосёи» и «Ямато-химэ-но микото сэйки». Так, в генеалогии старшей линии рода Имибэ указан Ама-но Томи-но микото, сподвижник государя Дзимму. А его внук, упомянутый в «Ямато-химэ-но микото сэйки», жил во времена царствования государя Суйнина.¹ Следовательно, царствования Дзимму и Суйнина разделяло одно поколение.

Сакральная генеалогия клана Имибэ-удзи²



Следовательно, промежуток времени между царствованиями Дзимму и Суйнина должен укладываться в продолжительность жизни одного поколения людей.

Последний пример, на который обратил внимание В.Д. Косарев. Государь Кōгэн (8-й) правил, по официальной генеалогии, спустя почти 400 лет после смерти Дзимму (1-го), однако, как сообщают «Кодзики», сын Кōгэна – Пикопутуоси-но Макото-но микото⁴ (брат государя Кайка, 9-го) «... взял в жёны Ямаситакагэбимэ (дочь Уди-пико [совр.-яп. Удзи-хико], предка рода Ки-но *атапи*⁵ – С.Д.), младшую сестру Уду-пико»⁶ (совр.-яп. Удзу-хико)⁷ – человека из народа *ама* и предка рода *куни-но миятуко* области Ки, который был лоцманом на ладье Дзимму⁸ (основателя династии Ямато)⁹ [Кодзики, св. 2-й, Кōгэн, дети Кōгэна].

¹ Ямато-химэ-но микото сэйки, 2002. С. 203.

² Составлено по: Имибэ кō 忌部氏考 // URL: <http://www17.ocn.ne.jp/~kanada/> 1234-7-24. html (дата обращения: 28.05.2018).

³ Упомянут в: Ямато-химэ-но микото сэйки, 2002. С. 203.

⁴ См.: Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 50.

⁵ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 235; Nihongi. Part I. P. 190.

⁶ Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 50; Кодзики, 2001. С. 172, 173.

⁷ Кодзики, 2001. С. 172, 173.

⁸ См.: Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 35-36; Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 178; Nihongi. Part I. P. 111-112.

⁹ Косарев В.Д. «Изначальные»: ранний этногенез на Японских островах. С. 68; см.: Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 50-51.

Сходная информация дана в «Ки-удзи-но катё» (также «Ки-си катё», родословнике рода Ки): «[То, что касается] Ки-но Такэути-но сукунэ, [то он] правнук (др.-яп. *пиимаго*) государя Кōана (6-й государь – С.Д.), восьмого поколения повелителя людей (яп. *дзинкō* / *дзиннō* / *ниннō*) (восьмым поколением правителей Ямато по официальной генеалогии был Кōгэн – С.Д.). [Такэути-но сукунэ] – законный (старший) **сын** (яп. *тякунан*) [сановника по имени] Януси-оси[о]-такэо-гокоро-но микото (по официальной генеалогии – он **дед** Такэути-но сукунэ¹ – С.Д.); мать звали Ямасита-кагэ-бимэ², [она] дочь (букв. “женщина, девушка”³) Кй-но куни-но мияцуко (“управляющего областью Кй”) [по имени] Удзи-хико (菟道彦 др.-яп. Уди-пико). <...> [“Ки-удзи-но” катё] говорит: Такэути-но сукунэ, заигрывая⁴, взял в жёны дочь Кй-но куни-но мияцуко (“управляющего областью Кй”) [по имени] Удзу-хико (宇豆彦 др.-яп. Уду-пико) [(он) сын Удзи-хико 菟道彦] [по имени] Уно-химэ. [Она] родила [сына] Цуно-но сукунэ (др.-яп. Туну-но сукунэ)⁵ [Ки-удзи-но катё, Такэути-но сукунэ].

Комментаторы текста указывают, что данный источник расходится с официальной генеалогией «Кодзики» и «Нихон-сёки», которые добавляют одно поколение (видимо, по причине удревнения хронологии) в эту родословную: «Это немного сбивает с толку, но сына Удзи-хико (菟道彦 др.-яп. Уди-пико) зовут Удзу-хико (宇豆彦 др.-яп. Уду-пико), а его дочь – Уно-химэ. Уно-химэ стала женой Такэути-но сукунэ и родила [сына по имени] Цуно-но сукунэ (др.-яп. Туну-но сукунэ). Поскольку матерью Такэути-но сукунэ была [Ямасита] Кагэ-бимэ⁶, дочь Удзи-хико (菟道彦; и младшая сестра Удзу-хико 宇豆彦⁷ – С.Д.), он взял в жёны свою (младшую) двоюродную сестру (яп. *итоко*) [Уно-химэ]».⁸

¹ См.: Януси-осио-такэо-гокоро-но микото 屋主忍男武雄心命 // URL: <https://ja.wikipedia.org/wiki/屋主忍男武雄心命.html> (дата обращения: 06.07.2025).

² См.: Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 50.

³ 女 яп. *онна*, кит. *нйой* – 1) женщина (= яп. *онна* 女 – С.Д.); 2) девушка, девица... (= яп. *мусумэ* 娘 – С.Д.); 3) дочь (= яп. *мусумэ* 娘 – С.Д.)... – БКРС. Т. IV. С. 1009; см.: ЯРУСИ. С. 168, 172.

⁴ 姿 яп. *си*, кит. *цзы* – гл. кокетничать, заигрывать. – БКРС. Т. IV. С. 1038.

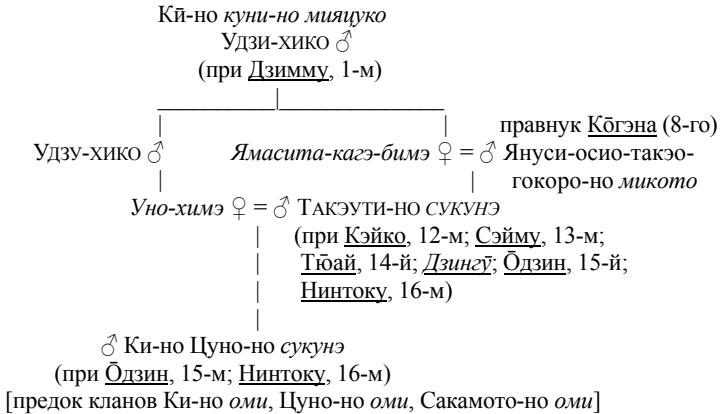
⁵ 「家牒曰：紀武内宿祢者、人皇第八代孝安天皇、曾孫、屋主忍[男]武雄心命之嫡男・母曰山下影媛、紀伊国造菟道彦之女。<...>家牒曰：武内宿祢、姿娶^レ紀伊国造宇豆彦【菟道彦、男也】女宇乃媛生^レ角宿祢。」 – Ки-удзи-но катё 紀氏家牒 // URL: <http://www.kamnavi.jp/ki/kisinoie.htm> (дата обращения: 28.05.2018).

⁶ См.: Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 50.

⁷ См.: Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 50.

⁸ 「ちよつと解りにうい表現であるが、菟道彦の子が、宇豆彦でその娘が、宇乃媛である。宇乃

Генеалогия рода Ки-удзи (по «Ки-удзи-но катё») ¹



Как мы уже выяснили, Такэути-но сукунэ жил в середине IV – начале V вв. [испр. хрон.]² (см. ранее), а одной из его жён была Уно-химэ – внучка Удзи-хико, сподвижника государя Дзимму. Данная схема показывает, что промежуток времени от государя Дзимму до правителя Кэйко не был столь продолжительным, как по официальной хронологии – и укладывался в продолжительность **двух поколений**.

Данные выводы позволяют реконструировать и хронологию правления Дзимму. Как мы уже установили, царствование государя Судзина началось в **324 году** [испр. хрон.]. А деятельность “восьми правителей” приходится на **316-324 годы** н.э. [испр. хрон.]. По имеющимся в распоряжении учёных археологическим материалам основание династии Ямато (с чем связывают деяния Дзимму) датируется исследователями **рубежом III–IV веков н.э.**³ Как

媛は武内宿禰の妻となつて、角宿禰を生んだのである。武内宿禰の母は菟道彦の子、影姫であるから、従妹を妻としている。」 – Ямато – Ки-удзи 倭、紀氏 // URL: <http://www.max.hi-ho.ne.jp/m-kat/nihon/13-6kisi.htm> (дата обращения: 28.05.2018).

¹ Составлено по: «Ки-удзи-но катё»-но Такэути-но сукунэ-но кэйдзу 『紀氏家牒』 武内宿禰の系図 // URL: <https://mononobe-muraji.blogspot.com/2021/09/takesiuti.html> (дата обращения: 06.07.2025).

² Подробнее см.: Суровень Д.А. Япония в конце IV – V веках: период среднего Ямато. – Екатеринбург: УрГЮУ, 2020. – Т. I. – С. 116, 163-165, 205-206, 210, 238-241; Т. II. – С. 45-46.

³ Большинство исследователей, основываясь на анализе археологического материала, культурологических данных и подробностях Восточного похода Дзимму в изложении «Нихон-сёки» и «Кодзики», датируют завоевание Кинэй людьми из Кюсю рубежом III-IV веков н.э., но не ранее. – См.: The Cambridge history of Japan. Vol. I. P. 116; *Kanzaki Ivan Hisao*. San kan seibatsu: The Yamato invasion of Korea and the origins of the Japanese nation. A paper sub-

мы выяснили, *циклические обозначения*, которые даны в отношении царствований государей до *Отараси-хико* (Кэйкō), несмотря на их удревнение по причине растягивания хронологии на один цикл *бō* (на 1260 лет) в угоду циклической теории “*син-и-сэцу*”, были кратны 60-ти (т.е. не отличались от *истинных* циклических обозначений). Как уже теперь известно, отклонение *циклических обозначений* от истинных на 26 лет (сбой “удревнение на 26 лет + 120 лет [два цикла по 60 лет]”) произошло в 1-й год правления *Отараси-хико* (Кэйкō) из-за его **календарной реформы**, которая исказила летосчисление (см. ранее). Если продолжить исчисление годов правления и циклических обозначений в период до царствования *Отараси-хико* (Кэйкō), то получится следующий результат.

Реконструируемый год	Истинный год цикла	Циклические обозначения «Нихон-сёки» по сбою “удревнение на два цикла (120 лет)”, но совпадающие с истинными циклическими показателями	Сбой на 26 лет от истинных циклических обозначений	Реконструируемый год правления	Правитель, традиционные годы правления и события года
337	(34-й г.ц.)	(должен быть 34-й год цикла)	каното-хицудзи, 8-й год цикла	[1-й год правления Кэйкō]	1-й год пр. Кэйкō (реформа летосчисления: цикл сдвинулся на 26 лет)
336	33-й г.ц.	(33-й г. ц.)		[5-й г.пр.]	ПЕРИОД ПРАВ-
335	32-й г.ц.	(32-й г. ц.)		[4-й г.пр.]	

mitted to the Faculty of the Department of history in partial fulfillment of the requirements for a degree with honors. – Annapolis, Maryland: United States Naval Academy, 16 December 2002. – P. 3; *Иси Ёси-ми* 石井 好. Онкё когаку-но кантэн-кара мита дзёдай тимэй (Ито-но Мару-тимэй)-но дэмпа-но кэнкё 音響工学の観点からみた上代地名(伊都の丸地名)の伝播の研究 // Кэнкё киё 研究紀要 (Тōкё торичу кōкū кōгё кōто сэммон гаккō дэнси кōгакука 東京都立航空工業高等専門学校電子工学科). – 1999, сентябрь. – № 36. – С. 54; *Иси Ёсими* 石井 好. Дзёдай тимэй дэмпа-ни кан-суру сүти дзиккэн: Тōсэн-сэцу-но сэйтōсэй 上代地名伝播に関する数値実験: 東遷説の正当性 // Кэнкё киё 研究紀要 (Тōкё торичу кōкū кōгё кōто сэммон гаккō дэнси кōгакука 東京都立航空工業高等専門学校電子工学科). – 2000, сентябрь. – № 37. – С. 31, 37; *Арутюнов С.А.* Дзимму-тэнно..., 1975. С. 10; *Светлов Г.* Путь богов. С. 15; *Воробьев М.В.* Япония в III-VII веках. С. 108, 65, 106.

334	31-й г.ц.	(31-й г. ц.)		[3-й г.пр.]	ЛЕНИЯ СУЙ- НИНА 1-й год пр. Суй- нина
333	30-й г.ц.	(30-й г. ц.)		[2-й г.пр.]	
332	29-й год цикла	мидзуноэ- тацу, 29-й год цикла		1-й год правления Суйнина	
331	28-й г.ц.	(28-й г. ц.)		[8-й г.пр.]	ПЕРИОД ПРАВ- ЛЕНИЯ СУДЗИНА
330	27-й г.ц.	(27-й г. ц.)		[7-й г.пр.]	
329	26-й г.ц.	(26-й г. ц.)		[6-й г.пр.]	
328	25-й г.ц.	(25-й г. ц.)		[5-й г.пр.]	
327	24-й г.ц.	(24-й г. ц.)		[4-й г.пр.]	
326	23-й г.ц.	(23-й г. ц.)		[3-й г.пр.]	
325	22-й г.ц.	(22-й г. ц.)		[2-й г.пр.]	
324	21-й год цикла	киноэ-сару, 21-й год цикла		1-й год правления Судзина	1-й год пр. Су- дзина
323	20-й год цикла	(20-й г. ц.)		[4-й год пр. Суйдзэя]	ПЕРИОД ЦАРСТ- ВОВА- НИЯ «ВОСЬ- МИ ПРА- ВИТЕ- ЛЕЙ» Тагиси- мими убит Суйдзэем
322	19-й г.ц.	(19-й г. ц.)		[3-й г.пр.]	
321	18-й г.ц.	(18-й г. ц.)		[2-й г.пр.]	
320	17-й год цикла	каноз-тацу, 17-й год цикла		1-й год правления Суйдзэя	
319	16-й год цикла	цутиното-у, 16-й год цикла		[3-й г. пр.]	
318	15-й г.ц.	(15-й г. ц.)		[2-й г.пр.]	
317	14-й г.ц.	(14-й г. ц.)		[1-й год правления Тагиси- мими]	
316	13-й год цикла	(13-й г. ц.)		[16-й г.пр.] Год смерти Дзимму	ПЕРИОД ПРАВЛЕ-
315	12-й г.ц.	(12-й г. ц.)		[15-й г.пр.]	
314	11-й г.ц.	(11-й г. ц.)		[14-й г.пр.]	
313	10-й г.ц.	(10-й г. ц.)		[13-й г.пр.]	
312	9-й г.ц.	(9-й г. ц.)		[12-й г.пр.]	
311	8-й г.ц.	(8-й г. ц.)		[11-й г.пр.]	

310	7-й г.ц.	(7-й г. ц.)		[10-й г.пр.]	НИЯ ДЗИММУ
309	6-й г.ц.	(6-й г. ц.)		[9-й г.пр.]	
308	5-й г.ц.	(5-й г. ц.)		[8-й г.пр.]	
307	4-й г.ц.	(4-й г. ц.)		[7-й г.пр.]	
306	3-й г.ц.	(3-й г. ц.)		[6-й г.пр.]	
305	2-й г.ц.	(2-й г. ц.)		[5-й г.пр.]	
304	1-й г.ц.	(1-й г. ц.)		4-й год пр.	
303	60-й г.ц.	(60-й г. ц.)		[3-й г.пр.]	
302	59-й г.ц.	(59-й г. ц.)		2-й год пр.	
301	58-й год цикла	каното- тори, 58-й год цикла		1-й год правления Дзимму	
300	57-й год цикла	каноз-сару, 57-й год цикла		7-й год похода	ВРЕМЯ ВОСТОЧНОГО ПОХОДА ДЗИММУ
299	56-й год цикла	цутиното- хицудзи, 56-й год цикла		6-й год похода	
298	55-й год цикла	цутиноз- ума, 55-й год цикла		5-й год похода	
297	54-й год цикла	54-й год цикла		4-й год похода	
296	53-й год цикла	53-й год цикла		3-й год похода	
295	52-й год цикла	киното-у, 52-й год цикла		2-й год похода	
294	51-й год цикла	киноэ-тора, 51-й год цикла		1-й год “Восточно- го похода” Дзимму	

Прабабкой Дзимму (по легендам) являлась знатная женщина из Ата – *Ата-цу химэ* (вероятно, жившая в конце II века н.э. [испр. хрон.]). По одной из версий «Нихон-сёки», она родила детей от знатного¹ мужчины из Ата –

¹ На знатность этих людей указывают их титулы “*микото*” (“господин”) и “*химэ*” (“знатная женщина”).

Ама-но Кисэ-но микото. Среди них был и дед Дзимму – *Хико-хохо-дэми*. Именно с ним связывается в исторических преданиях создание общины в Химука (совр.-яп. Хюга), той самой, откуда, по «Нихон-сёки» и «Кодзики», отправились завоеватели [Нихон-сёки, св. 3-й, Дзимму; Nihongi, III; Кодзики, св. 2-й, Дзимму; Kojiki, II, XLIV–LI].

Учёные, которые признают возможность существования “колонии *вадзин* (кит. *вожэнь*)” в Химука, связывают происхождение поселенцев данной общины с выходцами из государства Ематай (яп. Яматай) – Нюй-ван-го (яп. *Дзё-коку*) [занимавшего территории северного Кюсю], описанного в китайских источниках.¹ Разнятся они лишь по времени её образования. Одни считают, что это были разгромленные в «смуте» годов *Гуанхэ* (178-184 гг.) противники Ематай, бежавшие сюда в середине 80-х гг. II в.).² Или что это были завоеватели из северного Кюсю, покорившие южную часть острова.³ Другие же считают, что это были выходцы из *Гоуну-го* (яп. *Куна-куни*), разгромленного в войне 247 года. По всей видимости, колонисты были связаны с народом *вожэнь* северного Кюсю происхождением (тоже *вожэнь*), культурой *яёй* и культом солнца.⁴ Те исследователи, которые рассматривают проблему “колонии *вадзин* в Химука”⁵ (т.е. историю образования гражданской общины предков государя Дзимму), обычно указывают, что территории в южной части Кюсю оказались в руках предков дома правителей Ямато в середине III века н.э.⁶

Однако, исследование распространения древнейших топонимов владения Ито-куни с элементом *-мару* (яп. *мару-тимэй*) и связанных с ними археологических объектов, проведённое Исии Ёсими, показало, что **в период позднего яёй (во II веке)** топонимы владения Ито-куни (кит. *Иду-го*) и соответствующие им поселения (археологические объекты) появились в северной части области Хюга, а **в первой половине III века** – в южной

¹ Мори К. Нихон синси. С. 98; подробнее о *Нюй-ван-го* и *Ематай-го* см.: *Суровень Д.А.* Возникновение раннерабовладельческого государства в Японии. С. 150-175; *Суровень Д.А.* Ранняя форма государства и первые политические объединения в древней Японии // Проблемы истории общества, государства и права: сб. науч. тр. / Глав. ред. проф. А.С. Смыкалин. – Екатеринбург: Урал. гос. юрид. ун-т, 2019. – Вып. 6-й. – С. 110-268.

² Воробьёв М.В. Указ. соч. С. 108; *Кудзира К.* Нихон-коку-тандзё-но надзо. С. 168; *Hashimoto M.* Ancient Japan studied in the light of Far Eastern history. P. 7-8.

³ *Hashimoto M.* Op. cit. P. 7-8.

⁴ Воробьёв М.В. Япония в III-VII веках. С. 108; *Кудзира К.* Указ. соч. С. 168.

⁵ См., напр.: *Кудзира Киёси.* Нихон-коку-тандзё-но надзо. – Токио: Нихон бунгэйся, 1978. – 268 с.; *Иноуэ Каору* 井上 薫. Нихон кодай-но сэйсаку то сюкё 日本古代の政治と宗教. – Токио 東京: Ёсикава кобункан 吉川弘文館, 1961. – 287, 16 с.; *Воробьёв М.В.* Япония в III-VII веках. С. 108.

⁶ Воробьёв М.В. Указ. соч. С. 108; *Hashimoto M.* Op. cit. P. 7-8; *Кудзира К.* Указ. соч. С. 168 и далее.

части области Хюга¹, что может указывать на пути миграций из северо-западного Кюсю.² Поэтому данное завоевание должно было произойти **в начале III века**.³

Основание для таких выводов следующее. По сказанию, Дзимму **в 45 лет в 294 г.** [испр. хрон.] пошёл в Восточный поход – отсюда следует, что он родился **в 249 г.** [испр. хрон.].⁴ Если принять гипотезу Нака Митиё «одно поколение = 30 лет»⁵, то Нагиса-такэ (отец Дзимму) должен был родиться около 215 г. [испр. хрон.]. А Хико-хохо-дэми [он же Хоори] (отец Нагиса-такэ и дед Дзимму) должен был появиться на свет около 185 г. Икэда Дзиндзё утверждает, что он на территории расквартирования войск в Хисаи обнаружил эпиграфическую надпись неизвестного происхождения, из содержания которой следует, что Хо-сусори (он же Хо-сусэри или Хо-сусуми, который по сказаниям был близнецом или двойняшкой Хико-хохо-дэми [Хоори] – деда Дзимму⁶) умер в возрасте 47 лет в 50-й год цикла (*мидзуното-уси*)⁷ (т.е. в 233 г. [испр. хрон.]). Следовательно, Хо-сусори, а, значит, и его брат-близнец (двойня) – Хико-хохо-дэми (Хоори) – должны были родиться **в 186 г.** [испр.

¹ Исии Ё. Онкё когаку-но кантэн-кара мита дзёдай тимэй (Ито-но Мару-тимэй)-но дэмпан-но кэнкё. С. 54, 55, рис. 5.

² Исии Ё. Дзёдай тимэй дэмпан-ни кан-суру сүти дзиккэн: Тёсэн-сэцу-но сэйтёсэй. С. 27, 28, 30, рис. 4.

³ Подробнее см.: *Суровень Д.А.* Верхние слои сказания о двух братьях и морской и горной удаче как источник по истории юго-западной Японии периода позднего *яёй* // Вестник Северо-Восточного федерального университета имени М.К. Аммосова: Серия Эпосоведение. – 2018. – № 3 (11). – С. 63-91.

⁴ *Суровень Д.А.* Основание государства Ямато и проблема Восточного похода *Каму-ямато-иварэ-бико*. С. 180, 195; *Суровень Д.А.* К вопросу о времени основания династии Ямато и царствования государя Дзимму. С. 136-220.

⁵ *Reischauer R.K.* Early Japanese history. – Princeton-London: Princeton university press, 1937. – Part A. – P. 77-78; *Cary Frank* [пец. на]: *Reischauer Robert Karl.* Early Japanese history (с. 40 *B.C.* – *A.D.* 1167). Princeton: Princeton University Press, 1937. Part A. – IX, 405 pages. // *Monumenta Nipponica*. – 1941. – Vol. 4. – No. 1. – P. 308.

⁶ *Конрад Н.И.* Япония. Народ и государство. Исторический очерк // История Японии. – М.: Евролинс – Русская панорама, 2004. – С. 159, 161.

⁷ 火閼降命: 没年月日薨年: 癸丑年、*月、*日 47 薨年; 墓碑所在箇所等: 久居駐屯地. Хо-сусори-но *микото*: возраст в год смерти, месяц, день, год кончины: циклический год *мидзуното-уси* (50-й г. ц.), (нет) луна, (нет) день, 47 лет на момент смерти; территория расквартирования войск в Хисаи. – *Икэда Дзиндзё* 池田 仁三. Компьюта гадзё кайсэки-но сэкай コンピューター画像解析の世界 (Миркомпьютерного анализа изображений) [сайт] // URL: <http://www11.ocn.ne.jp/~jin/GAZO2.html> (дата обращения: 12.08.2018). См.: *Икэда Дзиндзё* 池田 仁三. Гадзё-кайсэки-ни ёттэ каймэй-сита кофун-бохи 画像解析によつて解明した古墳墓碑 (Надгробные камни с надписями [в] гробницах [и у] древних курганов, выявленные с помощью анализа изображений). – Токио 東京: Сэйриндō 青林堂, 2013. – Ч. 1-я. – 192 с.; Ч. 2-я. – 196 с.

хрон.].¹

В результате завоевателями была основана община, получившая название Со-но *куни*. Японский исследователь Кудзира Киёси попытался найти материальные подтверждения сообщений «Кодзики» и «Нихон-сёки» в археологических данных. На его взгляд, центром Со-но *куни* является территория современного города Сайто (центральная часть префектуры Миядзаки). Там, на равнине Сайто-бара, по его мнению, находятся остатки “столицы” потомков Ниниги: там найдены скопления находок **культуры кофун** (возникшей в конце III века н.э.) и *ханива*, там зона обильных тёплых дождей и район, где растут деревья, использовавшиеся в кораблестроении² (что необходимо было в морском походе Дзимму).

В связи с этим, сведения свитков эры *ками-но ё* (совр.-яп. *дзиндай* – “эры предков-ками”) «Кодзики» и «Нихонги», если признавать их историческую основу, в общем, говорят об экспансии (предположительно, в начале III века н.э. [испр. хрон.]) “горных” народов, возглавленных Хико-хохо-дэми (дедом Дзимму) – на территории морского побережья “морских” племён. Эту экспансию поддержал локальный правитель (яп. *кими*) Тоё-тама-хико. Причём этот союз с пришельцами был скреплён “династическим” браком Хико-хохо-дэми с дочерью (или сестрой) правителя Тоё-тама-хико по имени Тоё-тама-химэ.³ Тоё-тама-хико и Тоё-тама-химэ относились к клану, называемому «родом Вата-цуми» (досл. «правители моря», по мнению Д. Цугита⁴), и считались предками рода **Адзуми-но мурадзи** (др.-яп. *Адзуми-но муразу*)⁵, жившего на Кюсю.⁶ Вопрос о местонахождении дворца Ватацуми, в котором царствовали Тоё-тама-хико и Тоё-тама-химэ, решается так – это **местность Тоё-тама на острове Цусима**.⁷

О Хико-хохо-дэми известно, что от Тоё-тама-химэ у него родился сын по имени *Ама-цу хико Хико-нагиса-такэ У-гая-фуки-ахэдзу*, который остался в роду матери. Сам Хико-хохо-дэми, по сообщениям «Кодзики» и «Нихон-сёки», прожил долгую жизнь⁸ во дворце в Такатихо (в Химука), умер и был похоронен в могильном холме (*мисасаги*) на вершине горы Такая в Химука на

¹ 233 г. – 47 лет = 186 г.

² Кудзира К. Нихон-коку-тандзё-но надзо. С. 172-173.

³ Подробнее см.: Суровень Д.А. Верхние слои сказания о двух братьях... С. 63-91.

⁴ Как считает Д. Цугита, *вата* – старое слово «море», *цуми* от *цукасадору* – «ведать», «править» – Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. I. С. 222.

⁵ О этнической группе адзуми см.: Косарев В.Д., Соколов А.М. Ама Японии и другие «народы моря». От истоков до XXI века. – СПб.: МАЭ РАН, 2017. – С. 75-79, 97-99.

⁶ Мори К. Нихон синси. С. 140; Исида И. Синва то рэкиси. С. 26; Ермакова Л.М. Речи богов и песни людей: ритуально-мифологические истоки японской литературной эстетики. – М.: Вост. лит., 1995. – С. 157.

⁷ Суровень Д.А. Верхние слои сказания о двух братьях... С. 72-73.

⁸ «Кодзики» называет мифологический возраст в 580 лет. – Кодзики, 1968. Т. I. С. 296.

запад от горы Такатихо¹ [Нихон-сёки, св. 2-й, Хико-хохо-дэми; Nihongi, II, 35; Кодзики, св. 1-й, Хико-хохо-дэми; Кодзики, св. 1-й, гл. 35; Kojiki, I, XXXIX].

Об Ама-цу хико Хико-нагиса-такэ У-гая-фуки-ахэдзу известно очень мало, только то, что он взял в жёны свою тётку (сестру матери) по имени Тама-ёри-химэ, от которой он имел четырёх мальчиков: старший сын Ицусэ (впоследствии отправившийся в поход вместе с Дзимму); второй Ина-ихи²; затем Ми-кэ-ури³; младшего сына в детстве звали Сано (личное имя Хико-хохо-дэми), а когда он завоевал центральную Японию – получил имя Каму-ямато-иварэ-бико (будущий Дзимму) [Нихон-сёки, св. 2-й; Nihongi, II, 49-50; Кодзики, св. 1-й, Ама-цу хико Хико-нагиса-такэ У-гая-фуки-ахэдзу; Кодзики, св. 1-й, гл. 36; Kojiki, I, XLIII].

Об отце Дзимму есть ещё одно очень интересное сообщение: «Через много лет Хико-нагиса-такэ У-гая-фуки-ахэдзу-но микото умер (почил) во дворце (мия) в Западной стране (досл. “Западном острове”).⁴ В связи с этим, [он] похоронен в могиле (мисасаги) на горе Ахира [в] Химука»⁵ [Нихон-сёки, св. 2-й, Хико-нагиса-такэ У-гая-фуки-ахэдзу; Nihongi, II, 49]. Возникает вопрос: что это за “западная страна” (хотя здесь и употреблён термин “континент”, мы должны использовать значение “остров”⁶). А вот аналогия с государством Нюй-ван-го, существовавшим в северо-западном Кюсю, или даже более конкретно – остров Цусима (как часть федерации Нюй-ван-го, где, видимо, жила Тоё-тама-химэ – мать Хико-нагиса, а также Тама-ёри-химэ – жена

¹ Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. I. С. 96.

² History of the empire of Japan, 1883. P. 38; по «Кодзики», Ина-ихи ушёл в море. – Kojiki, 1982. P. 158; Н.И. Конрад указывает, что Ина-ихи стал одним из местных правителей в Силла (государстве в Южной Корее). – Конрад Н.И. Япония: народ и государство. – Пг.: Наука и школа, 1923. – С. 63.

³ Ми-кэ-ури ушёл в Токоё-но кунни – по предположениям исследователей, возможно, это местность в Китае (по материалам «Синсэн-сёдзи-року», Токоё-но кунни – это государство Янь в южной Маньчжурии на Ляодуне. – См.: Суровень Д.А. Государство Янь династии Гунсунь в южной Маньчжурии и его внешнеполитические связи с Японией в первой половине III века // Китай: история и современность. Материалы VI международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 20-21 ноября 2012 г. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2013. С. 146-154).

⁴ 「西洲之宮」 др.-яп. ниси-но кунни-но мия; букв. “дворец Ниси-сё / су” (“Западного континента / Западной отмели / Западного острова”) (Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 101) – значения иероглифа 洲 сё / су см. ниже.

⁵ Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 101; ср.: «(отец – С.Д.) Каму-ямато-иварэбико-но микото». – Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 175.

⁶ 西洲 др.-яп. ниси-но кунни, совр.-яп. ниси-сё / су (Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 101); где 洲 др.-яп. сима – “остров” (ср.: (大) 八洲 букв. “[страна] восьми (великих) островов” – древнее название Японии); 洲: а) 洲 яп. сё – континент; б) 洲 яп. су – мель, отмель; заменён знаком 州 яп. сё – провинция; область... страна (ЯРУСИ. С. 353, 201); ср.: 洲 яп. сё / су, кит. чжэу – 1) часть света; материк, континент; 2) [речной] остров; большая (напр. обитаемая) отмель (на реке). – БКРС. Т. II. С. 985.

Хико-нагиса) очень даже возможна. Будучи отцом Дзимму, Хико-нагиса должен был жить в первой половине III века н.э.¹, так как, по мнению многих исследователей, события «Восточного похода» происходили в конце III века н.э.² Если принять за точку отсчёта 51-й год цикла – год начала восточного похода Дзимму, в который он ушёл в возрасте 45 лет [Нихон-сёки, св. 3-й, год *киноэ-тора* (51-й год цикла); Nihongi, III, 2], то первый год похода будет приходиться на **294 год**, а год рождения Дзимму – на **249 год** [испр. хрон.]. По «Нихон-сёки», Дзимму в возрасте 15 лет был объявлен наследником правителя общины [**264 год** испр. хрон.]. Следовательно, в 264 году Хико-нагиса-такэ должен был ещё жить.

Где-то в конце III века³ общину переселенцев в Химука возглавил Дзимму⁴ или, что более вероятно, его старший брат *Идзэ-но микото*⁵ (Дзимму был самым младшим из четырёх братьев). Как утверждает «Дзиннō-сётō-ки», Дзимму жил во дворце Миядзакки в Химука⁶ (современный город Миядзакки, префектура Миядзакки) [Jinnō-shōtōki, I, Jimmu, 67].

В **280 году** под ударами Цзинь пало южно-китайское государство У (222-280), что, по мнению ряда учёных (Г.Г. Стратановича, Н.А. Иофан, С.А. Арутюнова, М.В. Воробьёва)⁷, привело к массовой миграции жителей государства У (др.-яп. Курэ, яп. Го) за его пределы. Часть из них, вероятно, попала и на Кюсю обычным для миграции с материка путём и принесла с собой целый ряд технических достижений (секретов ремесла) и научных сведений того времени.⁸ Кроме того, древнейший слой китайских заимствований в японском языке (так называемые *го-он*)⁹ восходит именно к уским диалектам.¹⁰ В Японии найдены уские зеркала, на одном из которых сообщается о переселении китайцев «в государство на востоке моря», то есть на японские

¹ Дзимму родился в 249 году н.э. (исправленной хронологии), значит его отец – *Хико-нагиса* должен был жить в первой половине III века н.э.

² См.: Воробьёв М.В. Япония в III–VII вв. С. 106; Накамура Юкио. “Ки-ки” дзиндай-кино кōдзō-о току. С. 137; Hudson Mark J. Rice, bronze, and chieftains – An archaeology of Yayoi ritual. P. 155.

³ Ясумото Битэн предлагает следующие годы для Дзимму: 271-311 годы н.э. – Воробьёв М.В. Япония в III–VII вв. С. 28.

⁴ Николаев А.А. Очерки по истории японского народа. – СПб.: Изд-ние Общественной Пользы, 1905. – Т. I. – С. 2; Миура Ё. Хадака нихон-си. С. 95.

⁵ Если тогда существовала передача власти по наследству от отца к старшему сыну.

⁶ В Химука есть деревня, которая называется Микадо, как назывались впоследствии императоры. – См.: Griffiths W.E. The Mikado: institution and person. – Princeton: Princeton university press – London: Oxford university press, 1915. – P. 29.

⁷ Арутюнов С.А. Дзимму-тэнно..., 1975. С. 10; Арутюнов С.А. Дзимму-тэннō..., 2025. С. 381; Иофан Н.А. Культура древней Японии. С. 31; Воробьёв М.В. Япония в III–VII вв. С. 62.

⁸ Иофан Н.А. Культура древней Японии. С. 31.

⁹ Арутюнов С.А. Указ. соч. С. 10.

¹⁰ Там же.

острова.¹ Исследователи связывают с усцами и другое заимствование – железное оружие (китайские железные мечи), которое появляется впервые на Кюсю приблизительно **в конце III века**.² Кроме того, исследователи предполагают, что **в конце III века н.э.** в Японию из Китая попал календарь.³ Видимо, появление его в начале периода Ямато следует связывать с китайцами из У – возможными участниками «Восточного похода Дзимму», которые могли присоединиться к переселению как в самом Химука (юго-восточном Кюсю), так и позднее в Цукуси (северо-западном Кюсю). В курганах Кинай **начала IV века** археологи обнаружили узкие зеркала с *датировочными надписями*, которые могли попасть сюда вместе с участниками Восточного похода, что видно из ряда надписей, сообщающих о прибытии китайцев в страну «на востоке моря» (т.е. в Японию).⁴ Таким образом, **археологические материалы подтверждают** присутствие китайских беженцев из У на Кюсю и факт их переселения в центральную Японию.

Кроме того, анализ хронологии «Нихон-сёки» в первых свитках показывает, что *циклические датировки* годов «Восточного похода» и первых лет правления Дзимму (после устранения искажения, вызванного удревнением начала его царствования на один *цикл “бō”*) оказываются **достаточно точными** и **косвенно подтверждаются** корейскими источниками «Самгук-саги» и «Тонгук-тхонгам». Такая точность *циклических датировок* (видимо, зафиксированных в первоисточниках – древних сказаниях и в ранних записях) могла быть вызвана тем, что эти даты были **вычислены китайцами-усцами**. Но так как календарь (по мнению М.В. Воробьёва) “имел в это время ограниченное распространение”⁵, то в дальнейшем это привело к появлению ошибок в летоисчислении первой половины IV века, в том числе, и из-за реформы календаря Кэйкō (337 года [испр. хрон.]), приведшей к смещению циклических обозначений на двадцать шесть лет в древность от их истинного цикла.

В связи с этим, российский исследователь С.А. Арутюнов предположил, что к 287 году на Кюсю скопилось довольно много узких беженцев, обладавших высокой военной культурой, хорошим железным оружием и действительно искавших применения своим способностям. Узкие беженцы, очевидно, представляли собой хороших помощников для военной знати северного

¹ Такасака Ёсими 高坂 好. Курэ-но сюто-кагами-ни-цуйтэ 呉の周仲鏡について // Нихон-рёкэй 日本歴史. – 1967. – № 226. – С. 43.

² Иофан Н.А. Культура древней Японии. С. 31.

³ Воробьёв М.В. Япония в III-VII веках. С. 226.

⁴ См.: Суровень Д.А. К вопросу об использовании письменности в период Яматой (I–III века н.э.) // Актуальные вопросы востоковедения: проблемы и перспективы. Материалы IV междунар. заоч. научно-практ. конф. / Отв. ред. Н.В. Гурьян, О.А. Трофименко. – Владивосток: Дальневост. федерал. ун-т, 2013. – С. 132, 131-135.

⁵ Воробьёв М.В. Япония в III-VII веках. С. 226.

Кюсю, готовившейся к походу на Восток.¹ В результате японская экспансия в Корею возобновляется походами 287, 289, 292, 294 годов.² «В четвёртом году (287 г.) (правления Юре – С.Д.) Летом, в четвёртом месяце, люди Вэ (яп. *ва* – японцы – С.Д.) напали на округ Ильле, сожгли его и, захватив в плен тысячу человек, ушли»³ [Самкук-саги, летописи Силла, кн. 2-я, Юре, 4-й год пр. (287 г.)]. «В шестом году (289 г.) Летом, в пятом месяце, услышав о приближении войск Вэ, привели в боевой порядок корабли с вёслами, а также военное снаряжение и оружие»⁴ [Самкук-саги, летописи Силла, кн. 2-я, Юре, 6-й год пр. (289 г.)]. «В девятом году (292 г.) Летом, в шестом месяце, войска Вэ напали и захватили [крепость] Садосон, поэтому *ван* приказал *ильгильчхану* Тэгок пойти во главе войск и вернуть её»⁵ [Самкук-саги, летописи Силла, кн. 2-я, Юре, 9-й год пр. (292 г.)]. Видимо, в результате военной операции японцев крепость Садосон была разрушена, так как на следующий год её пришлось восстанавливать. «В десятом году (293 г.) Весной, во втором месяце, заново построили [крепость] Садосон и [туда] переселили более восьмидесяти богатых семей из области Саболь [*чжу*]]»⁶ [Самкук-саги, летописи Силла, кн. 2-я, Юре, 10-й год пр. (293 г.)]. «В одиннадцатом году (294 г.) Летом войска Вэ пришли и напали на крепость Чанбон, но не одолели»⁷ [Самкук-саги, летописи Силла, кн. 2-я, Юре, 11-й год пр. (294 г.)]. Может быть, предполагает С.А. Арутюнов, это была попытка завоевания Кореи, после неудачи, которой возобладало тяготение на восток (в Кинай).⁸

В связи с этими событиями данный учёный подчёркивает такой факт – Силла обычно никогда не отвечала на набеги японцев, однако в 295 году правитель этого государства – *ван* Юре обсуждал план похода против Вэ (Японии) в союзе с Пэкче: «(После трёх последних нападений японцев – С.Д.) весной *ван*, позвав своих приближенных, сказал: “Люди Вэ **постоянно нападают на наши города и округа**, не давая возможности народу жить спокойно, поэтому я хочу договориться с Пэкче о том, чтобы неожиданно отправиться в плавание по морю и напасть на это государство. Как вы думаете об этом?” На это *собульгам* Хонгвон ответил: “Наши люди (силласцы – С.Д.) **не привыкли к морским сражениям и опасаются дальних походов**; боюсь, что могут оказаться непредвиденные опасности. К тому же Пэкче очень коварно

¹ Арутюнов С.А. Дзимму-тэнно..., 1975. С. 10; Арутюнов С.А. Дзимму-тэннб..., 2025. С. 381-382; Воробьёв М.В. Япония в III-VII веках. С. 108; Иофан Н.А. Культура древней Японии. С. 31.

² Ким Бусик. Самкук саги. Т. I. С. 104-105.

³ Там же. С. 104.

⁴ Там же.

⁵ Там же.

⁶ Там же.

⁷ Там же.

⁸ Арутюнов С.А. Дзимму-тэнно..., 1975. С. 10; Арутюнов С.А. Дзимму-тэннб..., 2025. С. 382-383.

и не раз уже подрывало доверие нашего государства, и поэтому боюсь, что трудно будет сговориться с ним для совместных действий”. Тогда *ван* сказал: “Прекрасно”»¹ [Самкук-саги, летописи Силла, кн. 2-я, Юре, 12-й год пр. (295 г.)]. Возможно, план похода на Японию рассматривался из-за того, что это был очень благоприятный момент для неожиданного удара, когда силы *вадзин* (кит. *вожэнь*) находились не на Кюсю, а воевали в Кинай.² Однако поход не состоялся.³ Не исключено, что вопрос о походе отпал именно в связи с тем, что основные силы японцев поглощала начавшаяся трудная война на Востоке.

По сведениям «Нихон-сёки», “Восточный поход” Дзимму длился шесть лет: с 51-го по 57-й годы цикла. В конце III века н.э. период с 51-го по 57-й годы цикла приходится на **294-300 годы**.⁴ Как указывают исследователи, именно в период с **середины 294 по 300 годы** в «Самкук-саги» никаких упоминаний о японцах нет⁵ (последний набег случился *летом* 294 года, а *осенью* 294 года [испр. хрон.] начался Восточный поход Дзимму). Именно в период с **295 по 300 годы** (по «Самкук-саги») прекращаются набеги *вадзин* (кит. *вожэнь*) на Корею.⁶ Таким образом, хотя в корейских источниках прямых указаний на время Восточного похода Дзимму нет, тем не менее, по всей видимости, **косвенные свидетельства обнаруживаются**.⁷

Датировки событий похода, как они даются в источниках, таковы. В год *киноэ-тора* (51-й год цикла) (**294 год** [испр. хрон.]), когда Дзимму исполнилось 45 лет, он узнал то, что на востоке есть прекрасная земля и предложил общинникам переселиться в эти земли⁸ [Кодзики, св. 2-й, Дзимму; *Kojiki*, II, XLIV]. «В этот год, зимой, в день *каното-но тори* (5-й день) 10-й луны (9 ноября)⁹ **294 года** [испр. хрон.] – *С.Д.*), новолуние которого было в день *хиното-но ми*, государь (яп. *сумэра-микото*) лично повёл всех государевых

¹ Ким Бусик. Самкук саги. Т. I. С. 104-105.

² Суровень Д.А. Основание государства Ямато и проблема Восточного похода *Каму-ямато-иварэ-бико*. С. 182.

³ Ким Бусик. Самкук саги. Т. I. С. 104-105; Арутюнов С.А. Дзимму-тэнно..., 1975. С. 10; Арутюнов С.А. Дзимму-тэннб..., 2025. С. 383; Мори К. Нихон синси. С. 229.

⁴ См.: Цыбульский В.В. Лунно-солнечный календарь стран Восточной Азии. С. 91-92.

⁵ Арутюнов С.А. Дзимму-тэнно..., 1975. С. 10; Арутюнов С.А. Дзимму-тэннб..., 2025. С. 383.

⁶ Воробьёв М.В. Япония в III-VII веках. С. 109.

⁷ Суровень Д.А. Основание государства Ямато и проблема Восточного похода *Каму-ямато-иварэ-бико*. С. 182. См. также: Дзимму-тёсэй-ва синдзицу ка! 神武東征は真実か! // URL: <http://www.geocities.jp/niginiginomiko/jinnmutousei.htm> (дата обращения: 28.05.2018).

⁸ См.: Деоник Д.В., Крюков М.В. Древнеяпонские государства. С. 398; Сила-Новицкая Т.Г. Идеология «императорского пути» и массовое сознание // «Дух Ямато» в прошлом и настоящем. – М.: Наука, 1989. – С. 48; Мори К. Нихон синси. С. 56.

⁹ Цыбульский В.В. Лунно-солнечный календарь стран Восточной Азии. С. 91.

сыновей (яп. *ми-ко*) и военные корабли в поход на Восток»¹ [Нихон-сёки, св. 3-й, Дзимму, год *киноэ-тора*; Nihongi, III, 3-4] (см.: [Кодзики, св. 2-й, Дзимму; Kojiki, II, XLIV]).

Следующий год – *киното-у* (52-й год цикла) выпадает на **295 год** [испр. хрон.] [Нихон-сёки, св. 3-й, Дзимму, год *киното-у*; Nihongi, III, 6; Кодзики, св. 2-й, Дзимму; Kojiki, II, XLIV]. Затем датировочная формула даётся через четыре года – год *цутиноэ-ума* (55-й год цикла) [**298 год** испр. хрон.] [Нихон-сёки, св. 3-й, Дзимму, год *цутиноэ-ума*; Nihongi, III, 10-24]. Потом 56-й год цикла (*цутиното-хирудзи*) – **299 год** [испр. хрон.] [Нихон-сёки, св. 3-й, Дзимму, год *цутиното-хирудзи*; Nihongi, III, 30].

В 57-й год цикла – *канозэ-сару* (**300 год** [испр. хрон.]) Дзимму получил после завоевания Ямато новое имя – *Каму-ямато-иварэ-бико* («Знатный человек из [местности] Иварэ в божественном Ямато») [Нихон-сёки, св. 2-й, Хико-нагиса-такэ Угая-фуки-ахэдзу; св. 3-й, Дзимму, год *канозэ-сару*; Nihongi, II, 45-50].

На следующий год – *каното-тори*, 58-й год цикла (**301 год** [испр. хрон.]), по восточноазиатской традиции в **1-й день** – *день новолуния* (день *канозэ-но тацу*, 17-й циклический знак) **начальной (1-й) луны**, то есть **26 января 301 года**² [испр. хрон.] Дзимму вступил на престол.³ Год вступления Дзимму на престол «...стал первым годом нового периода правления (яп. *ганнэн* – «первым годом **эры летосчисления**, годом основания государства»)»⁴ повелителей (яп. *сумэра-микото*)»⁵ Ямато, т.е. начинался отсчёт годов правления императорской династии⁶ [Нихон-сёки, св. 3-й, Дзимму, год *каното-тори*; Nihongi, III, 30-31; Кодзики, св. 2-й, Дзимму; Kojiki, II, LI].

Айвэн Хисао Кандзаки указывает, что период Ямато (связанный с культурой *кофун*) начался приблизительно в **300 году н.э.**⁷ **Косвенное подтверждение** событий создания именно в **300 году** в центральной Японии новой династии и нового государства можно найти в **корейской хронике**.

¹ 神武天皇即位前紀 甲寅年 十月辛酉(五日):「其年、冬、十月、丁巳朔辛酉。天皇 親帥^レ諸皇子・舟師 東征。」– Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 112; ср.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 178; Nihongi. Part I. P. 111. См.: Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 35.

² См.: Цыбульский В.В. Лунно-солнечный календарь стран Восточной Азии. С. 92.

³ 「天皇 即 帝位...」«Государь (яп. *сумэра-микото*) вззошел на престол императоров (яп. *микадо*)». – Нихон-сёки, 1957. Ч. I. Т. I. С. 131.

⁴ 元年 яп. *ганнэн*, кит. *юаньнянь* – 1) 1-й год царствования (правления); 2) 1-й год основания государства; 3) первый год эры летосчисления. – БКРС. Т. IV. С. 412.

⁵ 「是歲 爲^レ天皇 元年。」– Нихон-сёки, 1957. Т. I. Ч. I. С. 131. См.: Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 192.

⁶ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 433, прим. 33.

⁷ Kanazaki Ivan Hisao. San kan seibatsu: The Yamato invasion of Korea and the origins of the Japanese nation. P. 3.

Корейский источник указывает, что в **300 году**, то есть после шестилетнего перерыва (времени Восточного похода)¹ из Японии в Силла (тогда ещё общину–государство Саро, объединявшую шесть территориальных общин Кёнджуской равнины в долине реки Хёнсан-ган в землях современной провинции Северная Кёнсан в юго-восточной части Корейского полуострова)² пришло посольство для заключения мира.³ В Силла в то время правил член рода Сок (**японского** происхождения)⁴ – *исагым* Кири-м.⁵ «В третьем году (300 г.). Весной, в первом месяце, с государством Вэ произошёл обмен посольствами»⁶ [Самгук-саги, летописи Силла, Кири-ма, 3-й год пр. (300 г.)].

В связи с этим, следует обратить внимание на сообщение «Синсэн-сё-дзи-року». Брат Дзимму (в 298 году [испр. хрон.] покинувший участников “Восточного похода”) – «...Инахи-но *микото* отправился к государю страны Сираки (кор. Силла), [с которым] **объединился** (др.-яп. *кумиану*, яп. *кумиау*)⁷. В “Нихон-ги” [упоминание об этом] не встречается»⁸ [Синсэн-сё-дзи-року, св. 5-й, (185) Сираки]. Вариант записи данной фразы передаёт тот же смысл. «...Инахи-но *микото* изволил **встретиться** (др.-яп. *апитамау*, совр.-яп. *аитамау*; или: **завязать дружбу, установить отношения**)⁹ с предком (родоначальником), [который был] правителем (яп. *кими*, кор. *ван*), происходившим [родом] из Синра-но *куни* (др.-яп. Сираки-но *куни*). В “Нихон-[сё]ки” [такой информации] не обнаруживается»¹⁰ [Синсэн-сё-дзи-року, св. 5-й, Сираки]. Таким образом, роль посредника, или даже – японского посла, могла принадлежать брату Дзимму – Инахи-но *микото*, видимо, в **300 г.** [испр. хрон.] уехав-

¹ Арутюнов С.А. Дзимму-тэнно..., 1975. С. 10; Арутюнов С.А. Дзимму-тэннб..., 2025. С. 384-386.

² См.: Тихонов В.М. История Кореи. Т. I. С. 108.

³ Арутюнов С.А. Дзимму-тэнно..., 1975. С. 10; Арутюнов С.А. Дзимму-тэннб..., 2025. С. 384.

⁴ См.: Ким Бусик. Самгук саги. Т. I. С. 79-80.

⁵ Ким Бусик. Самгук-саги. Т. I. С. 105.

⁶ 「三年春正月。與倭國交聘。」 – Самгук-саги, Силла-понги 三國史記、新羅本記, л. 88, 10 // Ким Бусик 金富軾. Самгук саги 三國史記 (иероглиф. текст). – М.: Изд. Вост. лит., 1959. – Т. I. – С. 45.

⁷ 組合 яп. *кумиау* – соединяться; объединяться; *кумиаи* – союз... объединение... – ЯРУСИ. С. 460.

⁸ 「稲飯命 出^レ於 新羅国王者 組合。日本紀 不見。」 – Саэки А. “Синсэн-сё-дзи-року”-но кэнкё, 1962. С. 185.

⁹ 合 др.-яп. *апитамау*, совр.-яп. *аитамау*, кит. *хэ – гл.* А... 3) соединиться с..., встретиться с..., сойтись с... 4) находиться в согласии (соответствии) с... уживаться с... 6) за в я зывать (*дружбу*), у с т а н о в и т ь (*отношения*). – БКРС. Т. II. С. 449.

¹⁰ 「稲飯命は 新 羅 国 に出まして王が祖に合ひたまふ。日本紀に見えず。」 – Синсэн-сё-дзи-року, св. 5-й // URL: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/sujroku/09syouji.htm> (дата обращения: 28.05.2018).

шего в Силла ко двору династии Сок. Знание морских путей из Японии в Корею и обратно в Японию позволило облегчить установление дипломатических отношений Силла и Ямато, и обмен посольствами в 300 и 312 годах.¹

Инахи-но *микото* после посольства 300 года, видимо, остался в Силла, заняв пост местного правителя (яп. *куни-нуси*, кор. *кук-чу*) территориальной общины (кор. *кук*) в области Чинхан – Силла-сон. В «Дай-нихон-си» сказано: «А также Инахи-но *микото*, в действительности стал предком государей Сираги-но *куни* (кор. Силла-*кук*)»² [Дай-нихон-си, св. 232-й, Рэцу-дэн, раздел 159-й, *сёбан*, часть 1-я, Синра, 1]. Это, видимо, означало, что Инахи-но *микото* удалось породниться с семьёй силлаского *вана* Кирима (Инахи-но *микото* мог взять в жёны женщину из правящего рода Сок), став одним из предков этого рода (надо полагать, по женской линии). Некоторые потомки Инахи-но *микото* из корейского рода Силласон-сси впоследствии вернулись из Силла в Ямато, образовав японский клан Сираки-удзи. Исследователи подчёркивают, что сведения о старшем брате государя Дзимму – Инахи-но *микото* указывают на существование связей между Ямато и Силла в царствование государя Дзимму.³

По мнению С.А. Арутюнова, это хорошо согласуется с тем, что после успешного завершения кровопролитной и тяжёлой войны правители Ямато нуждались в мирной передышке, чтобы упрочить свою победу и воспользоваться её плодами. Этот мир скрепили в 312 году брачными узами: «В третьем году (312 г.) (правления Хыльхэ – С.Д.). Весной, в третьем месяце *ван* страны Вэ (Японии – С.Д.) направил посла с просьбой о присылке невесты для его сына, и была послана дочь *ачхана* Кыпни»⁴ [Самкук-саги, летописи Силла, кн. 2-я, Хыльхэ, 3-й год пр. (312 г.)]. О важности установленного мира говорило положение отца невесты. Из «Самкук-саги» известно, что годом раньше (в 311 г.) «Весной, в первом месяце, Кыпни (Кымни) произведён в *ачханы* (6-й ранг из 17, установленных в 32 г. н.э.⁵ – С.Д.) и ему поручены важнейшие государственные дела и одновременно ведение военных дел в цен-

¹ См.: Ким Бусик. Самкук саги. Т. I. С. 105, 106.

² 「而 稻飯命、實 為 新羅國王之祖。」 – Дай-нихон-си 大日本史. – Токио 東京: Ёсикава кōбункан 吉川弘文館, Токугава-ка дзōхан 徳川家藏版 / под ред. Ёсикава Хансити 吉川半七, 1901. Т. 25. Св. 232, л. 1а; Дай-нихон-си 大日本史, св. 232 // URL: <http://miko.org/uraki/kuon/furu/text/dainihonsi/dns232.htm> (дата обращения: 27.05.2016).

³ Дай си-дай Тхальхэ-нисагым (57-80) 第四代 脱解尼師今 (在位 57 年 – 80 年) // URL: <http://members3.jcom.home.ne.jp/sadabe/sinkan-siragi/siragi.-king4-dakkai.htm> (дата обращения: 28.05.2018).

⁴ 「三年春三月。倭國王 遣 使 為 子 求婚。以 阿 飡 急 利 女 送 之。」 – Самкук-саги, Силла-понги 三國史記、新羅本記, л. 90 // Ким Бусик 金 富弼. Самкук саги 三國史記 (иероглиф. текст). – М.: Изд. Вост. лит., 1959. – Т. I. – С. 46.

⁵ Ким Бусик. Самкук саги. Т. I. С. 78.

тре и на местах». А в 314 году ранг Кыпни был повышен до *ичхана* (то же самое что *ичхокчхан* – 2-й ранг).¹ «Весной, в первом месяце, *ачхан* Кыпни произведён в *ичханы*»² [Самкук-саги, летописи Силла, кн. 2-я, Хыльхэ, 2-й и 5-й гг. пр. (311 и 314 гг.)]. Ранг *ичхан* можно было присваивать только лицам, принадлежащим к категориям *чинголь* или к *сонголь*, и только эти лица могли занимать пост министра в государстве Силла³. Знать категории *чинголь* (досл. “истинная кость”) могла занимать трон правителя. К *сонголь* (досл. “священная кость”) относились те, кто мог занимать министерские посты.⁴ Таким образом, судя по материалам корейского источника, Кыпни относился к высшей знати государства Силла. Был ли он родственником династии *вана* Силла – неизвестно. Статус отца невесты (министра при дворе Силла) указывал на то, что отношениям с династией Ямато правители корейского государства придавали определённое значение, признавая силу нового японского государства. Поэтому мирные отношения Силла⁵ и Ямато были нарушены лишь в 346 году.⁶

Возможно, что мир с Японией позволил корейским государствам усилить натиск на китайские округа в Корее – *Лолан* и *Дайфан*, в результате чего эти округа в 313 году были ликвидированы, а их территории разделили между собой корейские государства. По этой причине, считает Мацумото Сэйтё (основываясь на анализе археологического материала захоронений), в начале IV века китайцы из *Лолана* и *Дайфана* бежали в Японию, расселившись в северном Кюсю, в Кибии и Кинай. Кроме того, и группы корейцев, использовавшие достижения культуры китайцев из *Дайфана*, спасаясь от бедствий, переселялись в Японию в эти же самые районы.⁷ Но в древнеяпонских источниках это не зафиксировано, так как эти миграции *ещё* не имели большого значения для возникшего политического объединения.

В «Кодзики» и «Нихон-сёки» подробно описываются только события

¹ *Ким Бусик*. Самкук саги. Т. I. С. 78, 349; *Суровень Д.А.* Проблемы царствования в Ямато правителя Икумэ (Суйнина). С. 212.

² *Ким Бусик*. Самкук саги. Т. I. С. 107.

³ Знать Силла делилась по своему общественному положению на несколько групп (система *кольхум*). Система *кольхум* использовалась для закрепления аристократических привилегий путём консервации и освящения кровнородственных групп – *коль* (досл. “кость”; ср.: яп. *бонэ* – “кость”, др.-яп. *кабанэ* – наследственный титул знати). – См.: *Ворообёв М.В.* Япония в III–VII веках. С. 65. См. также: История Кореи; в 2-х тт. / Пер. с кор. Ким Дю Бона, М. Хана, Ю.Н. Шувалова; ред. и пред. М.Н. Пака. – М.: Изд. ин. лит., 1960. – Т. I. – С. 63; *Бичурин Н.Я.* Собрание сведений... Т. II. С. 68; *Бутин Ю.М.* Корея... С. 213, 214.

⁴ История Кореи, 1960. Т. I. С. 63.

⁵ «Самкук-саги» сообщает, что «В десятом году (307 г.) (правления Кирима – *С.Д.*). Снова название государства стало С и л л а». – *Ким Бусик*. Самкук саги. Т. I. С. 106.

⁶ *Арутюнов С.А.* Дзимму-тэнно..., 1975. С. 10; *Арутюнов С.А.* Дзимму-тэннō..., 2025. С. 386.

⁷ *Мацумото С.* Сэйтё-цүси. Т. II. С. 253.

“Восточного похода” и первых четырёх лет правления (до 1-го года цикла; 304 год [испр. хрон.]). Далее повествование обрывается, и в «Нихон-сёки» (и «Фусё-рякки») есть сообщения, относящиеся к “31-му” (о названиях Ямато), “42-му” (назначение наследного принца – Ками-нуна-капа-*мими*) и “76-му” (смерть Дзимму) годам правления [Нихон-сёки, св. 3-й, Дзимму, 31-й, 42-й, 76-й годы пр.; Nihongi, III, 34-35; Фусё-рякки, Дзимму, 31-й, 42-й, 76-й год пр.]. «Нихон-сёки» и «Фусё-рякки» сообщают, что Дзимму прожил 127 лет, «Кодзики» – 137 лет [Нихон-сёки, св. 3-й, Дзимму, 76-й год пр.; Nihongi, III, 35; Кодзики, св. 2-й, Дзимму; Kojiki, II, LIV; Фусё-рякки, Дзимму, 76-й год пр.].

Все современные исследователи отвергают подобный возраст, считая его позднейшим искажением составителей древнеяпонских источников VII–VIII веков, которые стремились удревить правящую династию и, в связи с этим, увеличивали число годов жизни и годов жизни правления первых императоров.¹ По различным данным исследователи датируют начало периода Ямато **рубежом III–IV веков**.² Следовательно, смерть Дзимму должна была приходиться **на начало IV века н.э.**

Из тех датировок смерти Дзимму, предлагаемых учёными, которые выпадают на начало IV века н.э., наиболее интересны две: 1) С.А. Арутюнов предлагает дату около 307 год н.э.³; 2) японский учёный, специалист по контентанализу и математическому документированию Ясумото Битэн, проведя контентанализ (анализ содержания) «Кодзики» и «Нихон-сёки» и математический расчёт на ЭВМ годов правления, получил следующую дату смерти – 311 год (со степенью достоверности 95%).⁴

Но есть и другие способы подсчёта года смерти: 1) традиционный 76-й год правления приходится на 13-й год цикла.⁵ В начале IV века 13-й год цикла выпадает на **316 год**.⁶ 2) В «Нихон-сёки» называются два года, связанные с правлением 2-го императора – Суйдзэя: год *цутиното-у* (16-й год цикла) и *каноз-тацу* (17-й год цикла) [Нихон-сёки, св. 4-й, Суйдзэй, год *цутиното-у*, 1-й год пр.; Nihongi, IV, 2, 4]. 16-й год цикла и 17-й год цикла (1-й год пр. Суйдзэя) в начале IV в. н.э. приходятся на **319 и 320 годы** соответственно.⁷ По

¹ Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 150, 161, 160; Кодзики, 1968. Т. II. С. 9-10; Синва-тэнсэцу дзитэн. С. 252; Нихон-но кэнгоку. С. 58, 44-45.

² Воробьёв М.В. Япония в III–VII веках. С. 108, 65; Арутюнов С.А. Дзимму-тэнно..., 1974. С. 10; Арутюнов С.А. Дзимму-тэнно..., 2075. С. 388; Светлов Г. Путь богов. С. 15; Светлов Г.Е. Колыбель японской цивилизации. С. 36; Иофан Н.А. Культура древней Японии. С. 31-32; Дзимму-тосэй-ва синдзицу ка! 神武東征は真実か! // URL: <http://www.geocities.jp/niginiginomiko/jinnmutousei.htm> (дата обращения: 28.05.2018).

³ Арутюнов С.А. Дзимму-тэнно..., 1975. С. 11; Арутюнов С.А. Дзимму-тэнно..., 2075. С. 388; Воробьёв М.В. Япония в III–VII веках. С. 109.

⁴ Там же.

⁵ Нихон-сёки, 1957. Т. I. Ч. I. С. 133.

⁶ Цыбульский В.В. Лунно-солнечный календарь стран Восточной Азии. С. 95.

⁷ Там же.

традиционной хронологии между годом смерти Дзимму и 1-м годом правления Суйдзэя было *четыре* года (традиц. 585-581 гг. до н.э.). Отсчитывая 4 года от 320 года н.э., получаем **316 год** н.э. 3) Когда Дзимму отправился в поход в год *киноэ-тора* (51-й год цикла; 294 год [испр. хрон.]) ему было 45 лет. Если предположить, что в возраст Дзимму – 127 лет – добавлен один цикл (60 лет), то он должен был умереть в 67 лет ($127 - 60 = 67$ лет). Прибавляем к 294 году разницу между возрастом начала похода и возрастом смерти ($67 - 45 = 22$ года) и получаем **316 год**.¹ Из 22 лет – *семь* лет (294-300 гг.) приходятся на поход и *пятнадцать* лет (301-316 гг.) – на правление Дзимму.

Японский исследователь Икэда Дзиндзё, собиравший различные эпиграфические надписи², утверждает, что на территории буддийского храма Дзимэйдзэн-дзи в Касивара он нашёл эпиграфическую надпись неизвестного происхождения (достоверность чего сложно проверить), из содержания которой следует, что Дзимму умер в возрасте 63 лет в 11-й день 3-й луны 13-й год цикла (*хиноэ-нэ*³, т.е. в **316 г.** [испр. хрон.] – что совпадает с датой смерти Дзимму, реконструированной на основе официальной хронологии). Однако, по данной версии, Дзимму родился в 253 г. н.э.⁴ (а не в 249 г.).

«Нихон-сёки» и «Кудзи-хонки» сообщают, что он был похоронен на следующий год после смерти (следуя древнему обычаю *могари*⁵ –

¹ 294 г. + 22 года = 316 г.

² См.: Икэда Дзиндзё 池田 仁三. Компьютер гадзё кайсёки-но сэкай コンピューター画像解析の世界 (Мир компьютерного анализа изображений) [сайт] // URL: <http://www11.ocn.ne.jp/~jin/GAZO2.html> (дата обращения: 12.08.2018); Икэда Дзиндзё 池田 仁三. Гадзё-кайсёки-ни ёттэ каймэй-сита кофун-бохи 画像解析によって解明した古墳墓碑 (Надгробные камни с надписями [в] гробницах [и у] древних курганов, выявленные с помощью анализа изображений). – Токио 東京: Сэйриндō 青林堂, 2013. – Ч. 1-я. – 192 с.; Ч. 2-я. – 196 с.

³ 神倭伊波禮毘古命/神武①: 没年月日薨年: 丙子年、3月、11日、63薨年; 墓碑所在箇所等: 慈明禪寺、宮/橿原. Каму-ямато-иварэ-бико-но микото / [государь] Дзимму, 1-й [в династии Ямато]: возраст в год смерти, месяц, день, год кончины: циклический год *хиноэ-нэ* (13-й год цикла), 3-я луна, 11-й день, 63 года на момент смерти; место расположения надгробного камня и прочее: буддийский храм Дзимэйдзэн-дзи, дворец-храм / Касивара. – Икэда Дзиндзё 池田 仁三. Компьютер гадзё кайсёки-но сэкай コンピューター画像解析の世界 (Мир компьютерного анализа изображений) [сайт] // URL: <http://www11.ocn.ne.jp/~jin/GAZO2.html> (дата обращения: 12.08.2018).

⁴ 316 г. – 63 года = 253 г.

⁵ 殯 яп. *могари* – обряд предварительного захоронения или выставления тела. – См.: Лантев С.В. Основные проблемы археологической классификации и периодизации культурного типа *яёй* // Древняя Япония в Восточной Азии: археология, мифология, история. К 100-летию со дня рождения Михаила Васильевича Воробьёва (1922-1995). Сб. воспоминаний и науч. тр. / Ред. Л.М. Ермакова, А.В. Филиппов, Е.С. Бакшеев, Д.А. Суровень. – Екатеринбург: Альфапринт, 2022. – С. 175.

временному выставлению тела умершего до его захоронения)¹ [умер в 11-й день 3-й луны **316 года** [испр. хрон.]]² – похоронен в 12-й день 9-й луны **317 года** [испр. хрон.]. Исследователи отмечают, что обряд *могари* государства Ямато периода раннего *кофун* являются продолжением обрядовой практики периода среднего и позднего *яёй* (зафиксированного, в том числе, и в китайских династийных историях «Хоу-хань-шу» и «Вэй-чжи»).³ Обряды, аналогичные системе обрядов *могари*, с I по V века н.э. исполнялись на могильных насыпях периода *яёй* (I–III вв.) и курганах периода *раннего кофуна* (IV–V вв.): это были обряды типа *хицуги* (др.-яп. *питуги* – букв. “восприимство духа”; позднее стало пониматься как “наследование солнцу”, т.е. богине Аматаэрасу) – в ходе этих обрядов происходило **наследование духа усопшего вождя его преемником**.⁴

Курган Дзимму относится к категории “квадратно-круглых курганов”, или как их называют в англоязычной литературе – “в виде замочной скважины” (яп. *дзэмпō-кōэн-фун* – досл. “спереди квадратный, сзади круглый курган”).⁵ Ова Ивао отмечает, что круглые насыпные могилы с прямоугольными или трапециевидными насыпями–выступами с какой-либо стороны (так называемая “квадратная часть”) появились в конце периода *яёй* в области Кинки – центре формирования государства Ямато. И потом курганы такой формы распространялись по всей стране.⁶ Ова Ивао утверждает, что появление курганов в виде замочной скважины проходило под китайским влиянием идеи географических направлений и ориентации сакральных объектов.⁷ Он считает, что японское посольство к династии Цзинь 266 года было свидетелем церемонии поклонения Небу, которая объединила **обряд**, исполняемый **для предков** новой династии, с **праздником урожая**. В Китае такие церемонии

¹ Подробнее см.: *Бакшеев Е.С.* Древнейшие истоки погребального обряда *могари* по археологическим данным периодов Дзёмон и Яёй // История и культура Японии. – М.: ИВ РАН – «Крафт+», 2001. – С. 7-25; *Бакшеев Е.С.* Ритуальная система обряда *могари* // Человек и духовная культура Востока. Вып. II. – М.: Огни, 2003. – С. 147-172.

² 19 апреля 316 года [испр. хрон.]. – См.: *Цыбульский В.В.* Лунно-солнечный календарь стран Восточной Азии. С. 95.

³ *Бакшеев Е.С.* Древнейшие истоки погребального обряда *могари*... С. 19; см.: Хоу-хань-шу, Во; Вэй чжи, *вожэнь* // Описания народа во в I–III веках нашей эры / Пер. С.В. Лаптева // Древняя Япония в Восточной Азии: археология, мифология, история. К 100-летию со дня рождения Михаила Васильевича Воробьева (1922-1995). Сб. воспоминаний и науч. тр. / Ред. Л.М. Ермакова, А.В. Филиппов, Е.С. Бакшеев, Д.А. Суровень. – Екатеринбург: Альфа-принт, 2022. – С. 217, 227; см. также: Описания народа во в I–III веках нашей эры / Пер. С.В. Лаптева // Вестник древней истории. – 2010. – № 4. – С. 223-249.

⁴ *Бакшеев Е.С.* Древнейшие истоки погребального обряда *могари*... С. 7.

⁵ 前方後円墳 яп. *дзэмпō-кōэн-фун* – досл. “спереди квадратный, сзади круглый курган”.

⁶ *Palmer Edwina.* Land of the Rising Sun. The predominant east-west axis among the early Japanese // Monumenta Nipponica. – 1991, spring. – Vol. 46. – No. 1. – P. 84.

⁷ *Palmer E.* Land of the Rising Sun. P. 84.

проводились на круглых насыпях, и правящий император рассматривался как Сын Неба (天子 кит. *тянь-цзы*, яп. *тэн-си*). Когда этот китайский обряд попал в центральную Японию, здесь тогда не было никакого верховного правителя, но вместо этого несколько влиятельных вождей, или, по крайней мере, один из них, первый среди равных, считался Сыном Солнца, или *хико* 日子. Когда *вождество* Ямато, расположенное у горы Мива, начало добиваться господства, его руководители попытались увеличивать свой престиж, подражая Китаю и приспособливая к себе континентальную практику.¹ Кроме того, Ова Ивао предлагает, что форма кургана в виде “замочной скважины”, специфическая для Японии, является показателем проникновения в Ямато китайского мировоззрения, в котором Небо представлено как круг, а Земля как квадрат. Это показывает влияние китайской концепции “круга небес” и “земного квадрата”. Джина Л. Барнс также полагает, что данная квадратная часть кургана в виде замочной скважины предназначалась для проведения похоронных обрядов. Но функция данной части, возможно, была более широкой – не только для проведения погребальных обрядов.² Это означает, что **в конце III века** китайское мировоззрение, включая китайский календарь и главные географические направления, уже проникло в сознание руководителей Ямато в Мива. Это, возможно, должно было подчеркнуть культурное превосходство этих руководителей, должно было выделить их из основной массы своего населения или других знатных родов. И действительно, Джина Л. Барнс представила доказательство того, что, начиная с позднего периода *яёй*, люди из округа горы Мива вели борьбу за главенство с другими общинами в бассейне реки Нара и его окрестностях.³

«Нихон-сёки» сообщает, что *Каму-ямато-иварэ-бико* был похоронен в могильном кургане (*мисасаги*) на северо-восток от горы Унэби, а «Кодзики» уточняет: на вершине отрога Каси на северной стороне горы Унэби⁴ [Нихон-сёки, св. 3-й, Дзимму, 76-й год пр.; Nihongi, III, 35; Кодзики, св. 2-й, Дзимму; Kojiki, II, LIV].⁵ Это место, официально признанное как могила Дзимму, представляет собой территорию, окружённую двумя оградами, внутри которой находятся две невысоких насыпи, каждая из которых около 5,5 м в диаметре и около 6 м в высоту.⁶ К могиле Дзимму в почитание регулярно приносили жертвенные дары.⁷ Но дискуссия о захоронении Дзимму (в том числе и

¹ Palmer E. Land of the Rising Sun. P. 85.

² Ibid.

³ Ibid. P. 86.

⁴ Нихон-сёки: Анналы Японии. Т. I. С. 194; Кодзики: Записи о деяниях древности. Т. II. С. 45.

⁵ См.: Мацумото С. Сэйтё-цүси. Т. II. С. 273; Мори К. Нихон синси. С. 51.

⁶ Nihongi. Part I. P. 137.

⁷ Мори К. Указ. соч. С. 51; Nihongi. Part I. P. 137; см.: Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 176; Nihongi. Part I. P. 137.

о точном его месте) продолжается не только среди европейских, но и среди японских учёных.¹ Необходимо отметить, что курган данного типа относится к курганам **раннего железного века (IV век н.э.)**.

Таким образом, если ссуммировать все данные о царствовании Дзимму – получается следующая картина:

Реконструируемый год	Истинный год цикла	<i>Циклические обозначения «Нихон-сёки» по сбою “удревнение на один цикл 66 (1260 лет)”, но совпадающие с истинными циклическими показателями</i>	Реконструируемый год правления	<i>Правитель, традиционные годы правления и события года</i>
320	17-й год цикла	<i>каноз-тацу, 17-й год цикла</i>	[1-й год правления Суйдзэя]	1-й год пр. Суйдзэя
319	16-й год цикла	<i>цутиното-у, 16-й год цикла</i>	[3-й год правления Тагиси-мими]	
318	15-й г. ц.	<i>15-й год цикла</i>	[2-й год пр.]	
317	14-й г. ц.	<i>14-й год цикла</i>	[1-й год правления Тагиси-мими]	
316	13-й г. ц.	<i>13-й год цикла</i>	[16-й год пр.]	(16-й г. пр.) Дзимму умер
315	12-й г. ц.	<i>12-й г. цикла</i>	[15-й год пр.]	(15-й г. пр.)
314	11-й г. ц.	<i>11-й г. цикла</i>	[14-й год пр.]	(14-й г. пр.)
313	10-й г. ц.	<i>10-й г. цикла</i>	[13-й год пр.]	(13-й г. пр.)
312	9-й г. ц.	<i>9-й г. цикла</i>	[12-й год пр.]	(12-й г. пр.)
311	8-й г. ц.	<i>8-й г. цикла</i>	[11-й год пр.]	(11-й г. пр.)
310	7-й г. ц.	<i>7-й г. цикла</i>	[10-й год пр.]	(10-й г. пр.)
309	6-й г. ц.	<i>6-й г. цикла</i>	[9-й год пр.]	(9-й г. пр.)
308	5-й г. ц.	<i>5-й г. цикла</i>	[8-й год пр.]	(8-й г. пр.)
307	4-й г. ц.	<i>4-й г. цикла</i>	[7-й год пр.]	(7-й г. пр.)
306	3-й г. ц.	<i>3-й г. цикла</i>	[6-й год пр.]	(6-й г. пр.)
305	2-й г. ц.	<i>2-й г. цикла</i>	[5-й год пр.]	(5-й г. пр.)
304	1-й г. ц.	<i>1-й г. цикла</i>	[4-й год пр.]	4-й год пр.
303	60-й г. ц.	<i>(60-й г. ц.)</i>	[3-й год пр.]	(3-й г. пр.)
302	59-й г. ц.	<i>(59-й г. ц.)</i>	[2-й год пр.]	2-й год пр.
301	58-й год цикла	<i>каното-тори, 58-й год цикла</i>	[1-й год правления Дзимму]	1-й год пр. Дзимму

¹ Nihongi. Part I. P. 137; Сано Я. Нихон-но акэбоно. С. 176.

				основание новой династии и государства Ямато
300	57-й год цикла	<i>каноз-сару,</i> 57-й год цикла	[7-й год похода]	Ямато в центральной Японии завоевано
299	56-й год цикла	<i>цутиното-хицудзи,</i> 56-й год цикла	[6-й год похода]	По «Самгук-саги» в 294-300 годах прекращаются набеги японцев на Силла – силы японцев заняты в походе на восток
298	55-й год цикла	<i>цутиноэ-ума,</i> 55-й год цикла	[5-й год похода]	
297	54-й год цикла	(54-й г.ц.)	[4-й г. похода]	
296	53-й год цикла	(53-й г.ц.)	[3-й г. похода]	
295	52-й год цикла	<i>киното-у,</i> 52-й год цикла	[2-й год похода]	
294	51-й год цикла	<i>киноэ-тора,</i> 51-й год цикла	[1-й год похода Дзимму]	В 45 лет Дзимму отправился в Восточный поход в центральную Японию из юго-восточного Кюсю

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как удалось установить, фиксация исторических событий в Японии имеет давнюю традицию – сначала в устных сказаниях, потом – в письменных источниках. По сведениям корейских источников, японцы периода Ямато начали использовать письменность (как минимум, во внешнеполитических связях) с 344 года. Во второй половине IV века при дворе Ямато появляются китайцы и корейцы, знающие письменность и способные её применить для записи исторических событий.

После 405 года [испр. хрон.] начинается летописание при дворе правителей Японии, а с 429 года [испр. хрон.] – создаются должности провинциальных летописцев. Применение письменности в V веке во внешнеполитической деятельности и для внутренних нужд подтверждается как китайскими источниками, так и эпиграфическими надписями.

В VI веке были составлены первые японские хроники, эта традиция была продолжена в VII веке. В VIII–X веках появились исторические труды, составившие основу источниковой базы для изучения и реконструкции древнеяпонской хронологии.

С конца XIX века в исторической науке были проведены исследования, которые позволили установить, что начало династии Ямато было очень сильно удревнено, а правления первых государей – сильно растянуты с целью доказать древность данной династии. В конечном итоге, на основании различных археологических и исторических материалов, учёные пришли к выводу, что государство Ямато было основано на рубеже III–IV вв. н.э.; государыня Дзингү и государь Ёдзин царствовали во второй половине IV века; а правители Ямато начиная с Нинтоку и до Ингё – в первой половине V века; начиная с середины V века древнеяпонская хронология признавалась более-менее точной. Однако это были решения по отдельным периодам. Полного и единого решения проблем древнеяпонской хронологии, с математическим вычислением годов правления на основе циклических обозначений источников, предложено не было.

В результате проведённых исследований, автору данной монографии удалось полностью реконструировать древнеяпонскую хронологию, опираясь на циклические датировки японских источников, начиная с года рождения *Каму-ямато-иварэ-бико* (Дзимму) – 249 г. н.э. и годов его “Восточного похода” (294–300 гг.) [испр. хрон.]. Вплоть до 453 года (когда начинают совпадать даты «Нихон-сёки» и «Кодзики»: ± 1 год), 461 года (когда японские даты начинают совпадать с датировками корейских летописей) и 462 года (когда японские даты начинают совпадать с датировками китайских хроник). Причём, для периодов 294–320, 343–413, 425–453 годов удаётся восстановить хронологию с точностью до года (а возможно, месяца и даже дня?). Для периодов 321–343, 413–425 годов можно дать только относительную хронологию.

В начале VII века (около 620 г.), под влиянием теории *син-и* (отнесения в древность основания династии Ямато к началу первого цикла *бō* [в 1260 лет], отсчитанного от 601 года), год основания династии Ямато был удревлен на тысячу лет (видимо, принцем Умаядо, известным под посмертным почётным именем *Сётоку-тайси*). В результате, при составлении «Кодзики» и «Нихон-сёки» царствования первых государей этой династии оказались растянуты, хотя в текстах этих летописей есть сведения, попавшие из первоисточников, которые указывают на кратковременность царствований данных монархов.

Археологические датировки определяют возникновение государства Ямато **рубежом III–IV веков н.э.** Следует подчеркнуть, что время событий, получивших название “Восточный поход” Дзимму (294–300 годы [испр. хрон.]), а также время появления новой династии в центральной Японии **косвенно подтверждается** сведениями корейских источников «Самгук-саги» и «Тонгук-тхонгам». Возможно, вместе с участниками Восточного похода в центральную Японию переселились находившиеся на острове Кюсю китайские беженцы, которые принесли с собой в Кинай некую **календарную систему**.

Судя по всему, с царствования государя Дзимму (301–316 годов [испр. хрон.]) началось применение нового календаря (возникшего, надо полагать, не без участия китайских переселенцев). В результате, в конце III века н.э. сложился и до середины V века (до 453 г.) действовал некий самобытный календарь, основанный на 60-летнем цикле (заимствованном из китайской системы летосчисления), который не давал исчисления абсолютных дат (т.е. датировок по какой-либо эре), а лишь **циклическое повторение годичных названий** через каждые 60 лет. Видимо, по такому календарю, в период первой половины IV века [испр. хрон.], датировались годы вступления на престол (1-й год пр.) каждого нового государя Ямато.

Восемь правителей, расположенных в источниках между Дзимму (301–316 гг. [испр. хрон.]) и Судзином (324–331 годы [испр. хрон.]), будучи жена-тьми на сёстрах и женщинах одного поколения, жили в одно время. Их политическая активность приходится на период между 316 и 324 гг. [испр. хрон.].

Для первой половины IV века до нас дошли только отдельные датировки по 60-летнему циклу (которые, видимо, содержались в первоисточниках IV–V веков и были зафиксированы в хрониках VI века). Поэтому удаётся определить на основе циклических датировок только время начала и конца правления государей Судзина (324–331), Суйнина (332–336), Кэйкō (337–343) и Сэйму (соправление 341–343 годов) [испр. хрон.]. Причём Сэйму, видимо, не являлся самостоятельным монархом, а выступал только с о п р а в и т е л е м своего престарелого отца. Кроме того, путаницу в хронологию внесла календарная реформа 337 года [испр. хрон.], осуществлённая государем Кэйкō, в результате которой циклические обозначения оказались смещены от истинных **на 26 лет**.

С Тёбая (344–346 годы [испр. хрон.]) начинается *новый этап* в лето-

счислении. Связано это с тем, что с 338 года [испр. хрон.], когда Тёай получил в управление в качестве *вакэ-но кими* (локального правителя) пожалование в Цуруга, начинается **совпадение** по-голичных записей «Нихон-сёки» с реальными календарными годами. Однако ошибка в циклических обозначениях на 26 лет, вызванная календарной реформой Кэйкō 337 года, не позволяла исследователям определить правильное время Корейского похода Дзингү и первых тринадцати лет её регентства. Обнаружение автором данного исследования этой ошибки, с учётом известного исследователям ещё с конца XIX века удревнения датировок правления Тёая–Дзингү–Ќдзина на два 60-летних цикла (120 лет), позволило **точно датировать** Корейский поход **346 годом**. Эта дата **подтверждается корейскими источниками**, где описаны события похода японцев против Силла в 346 году. Получается, что Дзингү правил в качестве регента с 347 по 389 годы [испр. хрон.], а её сын Ќдзин начал царствовать с 390 года. Причём, сведения «Нихон-сёки» в разделах “Дзингү-ки” и “Ќдзин-ки” о корейских правителях **подтверждаются корейскими источниками**, и относятся к пэкческим *ванам* второй половины IV – начала V вв. События царствования Ќдзина (390 – кон. 414 / нач. 415 гг. [испр. хрон.]) также **совпадают** с материалами «Стелы Квангэтхо-вана» 414 года.

Проблема точности датировок первой половины V века возникла из-за стремления составителей «Нихон-сёки» соединить циклические датировки, смещённые на 26 лет от истинных показателей, с правильной хронологией середины V века (установленной на основе введённого в Ямато ок. 453 года китайского календаря “*Юань-цзя-ли*”) и необходимостью ликвидировать разрыв в годах правления из-за удревнения на два 60-летних цикла (120 лет) царствований Дзингү и Ќдзина. В результате на основе сведений китайских и частично корейских источников, а также на основе циклических датировок «Кодзики» удалось установить время царствований монархов Ямато первой половины V века – Удзи-но *вака-ирацуко* (ок. 415-417 [?]), Нинтоку (418 [?] – 425/427), Ритё (426-431 / 427-432), Хансё (432-437 / 433-438), Ингё (438-453/454) [испр. хрон.].

Около 453 года в Ямато был введён в действие китайский календарь “*Юань-цзя-ли*”. Это ознаменовало начало **нового периода** в летосчислении Ямато. С этого времени даты в японских источниках **начинают совпадать между собой** с датировками корейских и китайских источников.

Исходя из вышесказанного, можно выделить несколько периодов в истории Ямато, различающихся степенью точности хронологии.

1) *Полуисторический период* – время **до образования** государства Ямато и **до основания** династии государей Ямато **на рубеже III–IV вв. н.э.** Сюда относятся сказания о переселении предков государева рода в Южный Кюсю, создание здесь общины Со-но *куни* в Химука; о переселении людей из

северного Кюсю в Кинай в середине III в. н.э. под предводительством Ниги-хаяхи-но *микото*. Датировки событий вычисляются на основе археологического материала, а также сведений китайских и корейских источников о Японии периода Яматай I–III вв. н.э.

2) *Протоисторический период* – образование государства Ямато и деятельность первых монархов Ямато **в конце III – первой половине IV веков н.э.** Датировки событий «Восточного похода Дзимму» и циклические обозначения 1-го года правления государей Ямато базируются на введённом в конце III в. н.э. календаре, получившем название *сантэн-рэки* (досл. “календарь трёх небес”), видимо, полученном от китайских переселенцев из южно-китайского государства У, участвовавших в “Восточном походе” Дзимму. Из датировок царствований первой половины IV века истинными следует признать только циклические обозначения 1-го года правления государей данного периода (с учётом коррекции удревнения дат составителями «Нихон-сёки»), полученных из древних первоисточников. Все остальные даты внесены составителями хроник с целью покрыть растянутую хронологию из-за удревнения времени основания Ямато на 1260 лет (от 601 года). В связи с этим, государи, правившие в одно время, и соправители монархов представлены в источниках как правители, мирно сменявшие друг друга на троне и правившие долгие годы. В хронологии царствований государей данного периода мы видим “добавочные” 60-летние циклы (от 1-го до 4-х и более), внесённые в летосчисление с целью покрытия “растянутой” хронологии. Поэтому государи данной эпохи почти все – “долгожители”, прожившие более ста лет. Кроме того, в данный период обнаружены признаки использования разных систем летосчисления, в том числе – со смещением в древность от истинных показателей на два десятиричных цикла ($10 + 10 = 20$ лет), что было обнаружено при анализе эпиграфических надписей из коллекции Икэда Дзиндзё (достоверность происхождения которых сложно проверить), а также в связи с датой смерти государя Ёдзина, указанной в «Кодзики».

Заканчивается данный период “реформой календаря” государя Кэйкё, в результате чего циклические показатели сместились в древность от истинных циклических датировок на 26 лет.

3) *Ранний исторический период* (338-425 годы [испр. хрон.]) – начинается с правления Тёяя в Цуруга и его бегства в Анато (в юго-западном Хонсю). Данный период характеризуется тем, что каждый год правления летописей соответствует реальному календарному году (до 412 г.). Возможно, начало более точного летосчисления связано с прибытием из Пэкче в первой половине 40-х годов IV века [испр. хрон.] людей семьи Гун, которые могли привезти некую календарную систему и навыки использования китайской письменности ко Двору Ямато. Датировки *начального этапа* (с 1-го года правления Тёяя по 13-й год регентства Дзингё [год *цутиното-хицудзи*] – 338-359 годы [испр. хрон.]) подчиняются правилу «удревнение на 120 лет + смещение

цикла на 26 лет». Год «Корейского похода» Дзингү (346 г.) подтверждается корейскими источниками. Далее идут добавленные составителями «Нихон-сёки» “пустые” 26 лет, необходимые им для коррекции смещения цикла на 26 лет. С установлением связей с корейским государством Пэкче в 366 году [испр. хрон.] смещение цикла на 26 лет, видимо, было обнаружено, и циклические обозначения скорректированы. Поэтому датировки *конечного этапа* (с “56-го” года правления Дзингү [год *цутиното-хицудзи*] по 22-й год правления Ёдзина – 359-411 гг. [испр. хрон.]) подчиняются правилу «удревнение на 120 лет (два 60-летних цикла)». Коррекция хронологии этого времени полностью подтверждается корейскими источниками и эпиграфической надписью на семиветвистом мече 369 года.

Данный период заканчивается хронологическим сбоем 412-425 годов [испр. хрон.], когда составители «Нихон-сёки» должны были скомпенсировать удревнённость хронологии на 120 лет введением дополнительных годов правления (с “28-го” года правления Ёдзина по “87-й” год правления Нинтоку – год его смерти). Датировки корректируются на основе сведений китайских источников и циклических обозначений «Кодзики».

4) *Средний исторический период* (425/427–453 гг.) – начинается с года смерти Нинтоку и продолжается до года смерти государя Ингё в 453 году, но с циклическими датировками смещёнными в древность на 26 лет (видимо, опирающимися на летосчисление корейского источника «Пэкче-синчхан»). Каждому году правления царствований данного периода соответствует отдельный календарный год. Коррекция хронологии опирается на сведения китайских источников и циклические обозначения «Кодзики».

Период заканчивается добавочными годами (с 15-го по “41-й” годы правления Ингё), вставленными составителями «Нихон-сёки» для компенсации растянутости летосчисления, связанной с удревнением хронологии на 26 лет. В 451 году из китайского государства Южная Сун прибыло посольство, которое, как предполагают исследователи, привезло в Японию календарь *Юань-цзя-ли*.

5) *Поздний исторический период* (453-697 гг.) – начинается с введения в 452 году китайского календаря *Юань-цзя-ли*, в результате чего с 453 года в Ямато устанавливается правильное летосчисление, подтверждаемое китайскими и корейскими источниками, а также эпиграфическими надписями. Имеющиеся неточности в хронологии относятся к погрешностям, обычным для летосчисления древней и раннесредневековой эпох.

С 513 года в Ямато жил присланный из Пэкче старший учёный (кит. *бб’иш*, кор. *накса*, яп. *хакасэ*), знаток «Пятикнижия» Тан Янби, который, надо полагать, должен был быть сведущ и в календарной системе летосчисления.

В данный период известны две точных даты, когда из Кореи и Китая были привезены новые календари. Из раздела 2-й луны 15-го года правления

Киммэя известно, что в **середине VI века** в Ямато (до 2-й луны 554 г.) находились “старший учёный” (кит. *бó’ий*, кор. *пакса*, яп. *хакасэ*) Пятикнижия Ма Чонъан, буддийский монах Тосим и ещё шесть монахов. В **553 году** специально отправленное в Пэкче посольство привезло из Кореи книги по медицине, магии и **календарь**.

На следующий год (554 г.), по указанию государя Киммэя, из Пэкче был прислан специалист по **календарю** (*рэки-хакасэ*) Ван Посон. Таким образом, постепенно японцы познакомились с новой системой счёта лет и месяцев. М.В. Воробьёв считал, что это были буддийские календари. А.Р. Садокова полагает, что данный **календарь 553 года** стал первым официальным японским календарём, и действовал он вплоть до 604 года. Однако более подробные сведения об этом календаре отсутствуют.

В **602 году**, зимой, в 10-й луне из Пэкче прибыл буддийский монах Кванрёк (он же – Кванлык или Квангын). Он привёз книги, в том числе, по составлению **календаря** и астрономии. Ему было дано 3-4 ученика, один из которых стал изучать правила составления **календаря**, другой – астрономию. В 604 году с новолуния (1-го числа) начального (1-го) лунного месяца календарь вступил в силу.

Некоторые японские учёные считают, что до 604 года мог действовать календарь *гэн-ка-рэки* (кит. *Юань-цзя-ли*, 445 г.), после этого стали применять летосчисление **по солнцу**.

Во второй половине VII века продолжались попытки введения в действие китайских календарей. Из источников известно, что в 665 году в Японии появился календарь *ринтоку-рэки* (кит. *линъдэ-ли* – “календарь годов *Линь-дэ*, 664-665 гг.”); в 690 году – календарь *кō-ва-цү-рэки*. Однако о бытовании этих календарей известно лишь по названиям и фрагментарным упоминаниям в источниках.

Во второй половине VII века применялся и календарь *гэн-ка-рэки* (кит. *Юань-цзя-ли* – “календарь годов правления *Юань-цзя*”, 445 г.), который мог использоваться в Японии уже со второй половины V века. Другие исследователи считают, что данный календарь вступил в действие в 604 г., либо в 690 г., или в 691 г., или в 692 году. Он успел уклониться на полдня от истинного времени, и был заменён в 697 году более точным календарём *ги-хо-рэки* (кит. *И-фэн-ли* – “календарём годов правления *И-фэн*, 676-679 гг.”).

Современные японские учёные говорят, что с 691 года в Японии одновременно действовали календари *гэн-ка-рэки* (кит. *Юань-цзя-ли*, 445 г.) и *ги-хо-рэки* (кит. *И-фэн-ли*, 676-679 гг.). Календарь *И-фэн-ли*, как следует из его названия, был введён в действие в годы правления *И-фэн* (676-679 гг.). Как предполагают, это был исправленный вариант календаря *Линь-дэ-ли* 665 года. В 691 году календарь *И-фэн-ли* попал в Японию и под названием *ги-хо-рэки* стал употребляться параллельно с действовавшим тогда календарем *гэн-ка-рэки*. С 697 по 765 год стал применяться исключительно календарь *ги-хо-рэки*.

По мнению исследователей, именно его использовали составители «Нихон-сёки» для датировок событий древнеяпонской истории с Дзимму до правления *Анахо* (Анко), т.е. до 454 года. Это был календарь, который давал **датировку года**, затем – **месяца**, затем – **дня**.

Таким образом, к началу VIII века (времени составления «Нихон-сёки») в Японии существовало **несколько различных календарных систем и эр летосчисления**: 1) **по годам правления** – началом этой эры летосчисления считался год вступления на престол правителя *Каму-ямато-иварэ-бико* (Дзимму) [по традиционной хронологии 660 г. до н.э., но, видимо, в реальности – **301 г. н.э.**]; 2) по **60-летнему циклу** (яп. *канси-кинэн-хō*) – можно предполагать, исходя из расхождения фонетического звучания и иероглифического написания терминов циклических годов, что данный способ летосчисления был введён в действие, видимо, с конца III в. н.э. – самое позднее, в IV веке, т.е. до начала V века (времени официального введения в Японии китайской письменности); 3) по различным заимствованным из Китая **лунным и лунно-солнечным календарям**, введённым в действие в Японии в период с конца III по VII в. н.э.; 4) по “**деви-зам правления**” (яп. *нэнгō*) – неофициально, самое позднее, с VI века, официально – с середины VII века.

Эти различные системы летосчисления, все вместе, были использованы составителями «Нихон-сёки» для создания её хронологии, что дало, во многом, противоречивые результаты и сложную, переплетающуюся картину хронологических ошибок.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

И. Источники:

на русском языке:

1. Бамбуковые анналы: древний текст (Гу бэнь чжу шу цзи нянь) / Пер. М.Ю. Ульянова при участии Д.В. Деопика и А.И. Таркиной. – М.: Вост. лит., 2005. – 311 с.
2. Бунго-фудоки // Древние фудоки / Пер. К.А. Попова. – М.: Наука, 1969. – С. 113-126.
3. Вэй чжи, *вожэнь* // Описания народа во в I–III веках нашей эры / Пер. С.В. Лаптева // Древняя Япония в Восточной Азии: археология, мифология, история. К 100-летию со дня рождения Михаила Васильевича Воробьёва (1922-1995). Сб. воспоминаний и научных трудов / Ред. Л.М. Ермакова, А.В. Филиппов, Е.С. Бакшеев, Д.А. Суровень. – Екатеринбург: Альфапринт, 2022. – С. 220-235.
4. Дзинносётоки / Пер. Е.К. Симоновой-Гудзенко // Синто: путь японских богов. – СПб.: Гиперион, 2002. – Т. II. – С. 233-239.
5. Записи рода Такахаси / Пер. Л.М. Ермаковой // Древняя Япония в Восточной Азии: археология, мифология, история. К 100-летию со дня рождения Михаила Васильевича Воробьёва (1922-1995). Сборник воспоминаний и научных трудов / Ред. Л.М. Ермакова, А.В. Филиппов, Е.С. Бакшеев, Д.А. Суровень. – Екатеринбург: Альфапринт, 2022. – С. 560-570.
6. Идзумо-фудоки / Пер. К.А. Попова. – М.: Наука, 1966. – 222 с.
7. Из «Нихон-сёки» // Буддизм в Японии / Пер. А.Н. Мещерякова. – М.: Наука, 1993. – С. 360-414.
8. Из «Конституции 17-ти статей» / Пер. А.Н. Мещерякова // Буддизм в Японии. – М.: Наука, 1993. – С. 359-360.
9. Исэ-фудоки // Фрагменты фудоки (провинции Цу, Ямасиро, Исэ) / Пер. Л.М. Ермаковой // Японские древности (историко-правовые исследования). Вып. 2: Восточноазиатское обозрение: сб. науч. тр. / Ред. Л.М. Ермакова, Е.С. Бакшеев, Д.А. Суровень. – Екатеринбург: Урал. гос. ун-т, 2024. – С. 143-147.
10. Кадэн, св. 1-й – 2-й / Пер. Е.Б. Сахаровой // Политическая культура древней Японии / Под ред. А.Н. Мещерякова. – М.: Российск. гос. гуманит. ун-т, 2005. – С. 197-255.
11. Когосюи: Дополнение к древним сказаниям в одной книге с предисловием / Пер., предисл. Н.А. Невского, комм. Л.М. Ермаковой // Петербургское востоковедение. Вып. 8. – СПб.: Центр «Петербургское Востоковедение», 1996. – С. 301-325.
12. Когосюи / Пер. Е.К. Симоновой-Гудзенко // Синто: путь японских богов. – СПб.: Гиперион, 2002. – Т. II. – С. 84-100.
13. Кодзики. Предисловие Ясумаро. Гл. VII, гл. VIII, гл. IX / Пер. Н.И. Фельдман, Г.О. Монзлер // *Конрад Н.И.* Японская литература в образцах и очерках. – М.: ГРВЛ, Наука, 1991 (репринт 1927 года). – С. 38-81.
14. Кодзики: Записи о деяниях древности, свиток 1-й / Пер. Е.М. Пинус. – СПб.: Шар, 1994. – Т. I. – 320 с.
15. Кодзики: Записи о деяниях древности, свитки 2-й и 3-й / Пер. Л.М. Ермаковой, А.Н. Мещерякова. – СПб.: Шар, 1994. – Т. II. – 256 с.
16. Кодзики: Записи о деяниях древности: свиток 1-й / Пер. Е.М. Пинус. – СПб.: Кристалл, 2000. – 608 с.

17. Кодзики. Предисловие Ясумаро. Основной текст, гл. 1-я – 19-я / Пер. Н. Фельдман, Е.М. Пинус // Синто: путь японских богов. – СПб.: Гиперион, 2002. – Т. II. – С. 3-13.
18. Конституция Сётоку / Пер. К.А. Попова // *Попов К.А.* Законодательные акты средневековой Японии. – М.: Наука, 1984. – С. 22-51.
19. Лян шу, *возжэнь* // «Описания во» в китайских династийных историях («Цзинь шу», «Сун шу», «Нань-Ци шу», «Лян шу» / Пер. С.В. Лаптева // Японские древности. Вып. 2: Восточноазиатское обозрение (историко-правовые исследования). Сб. науч. тр. – Екатеринбург: Урал. гос. юрид. ун-т им. В.Ф. Яковлева, 2024. – С. 30-33.
20. Манифест Тайка / Пер. К.А. Попова // *Попов К.А.* Законодательные акты средневековой Японии. – М.: Наука, 1984. – С. 52-77.
21. Манъёсю: Японская поэзия / Пер. А.Е. Глускиной. – М.: ООО “Издательство АСТ”, 2001. – Т. I. – 656 с.
22. Нань-Ци шу, *во* // «Описания во» в китайских династийных историях («Цзинь шу», «Сун шу», «Нань-Ци шу», «Лян шу» / Пер. С.В. Лаптева // Японские древности. Вып. 2: Восточноазиатское обозрение (историко-правовые исследования). Сб. науч. тр. – Екатеринбург: Урал. гос. юрид. ун-т, 2024. – С. 29-30.
23. Нань-ши, гл. 79, IV // *Бичурин Н.Я.* Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древнейшее время. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1950. – Т. II. – С. 44-46.
24. Нихон-рёики: Японские легенды о чудесах / Пер. А.Н. Мещерякова. – СПб.: Гиперион, 1995. – 256 с.
25. Нихон-рёики / Пер. А.Н. Мещерякова // Волшебная Япония. – СПб.: Северо-запад пресс, 2001. – С. 33-238.
26. Нихон-сёки: Анналы Японии / Пер. Л.М. Ермаковой, А.Н. Мещерякова. – СПб.: Гиперион, 1997. – Т. I. – 496 с.
27. Нихон-сёки: Анналы Японии / Пер. Л.М. Ермаковой, А.Н. Мещерякова. – СПб.: Гиперион, 1997. – Т. II. – 432 с.
28. Нихон сёки – Анналы Японии, св. 1-й, св. 2-й / Пер. Е.М. Ермаковой // Синто – путь японских богов; в 2-х тт. – СПб.: Гиперион, 2002. – Т. II. – С. 14-70.
29. Нихон сёки. Свиток третий. Небесный повелитель Каму-ямато-ипарэ-бико-но сумэра микото. Государь Дзимму / Пер. Л.М. Ермаковой // Космология по «Анналам Японии» («Нихон сёки») // *Ермакова Л.М.* Когда раскрылись Небо и Земля: Миф, ритуал, поэзия ранней Японии; в 2-х тт. Т. II: Переводы. – М.: Наука–Вост. лит., 2020. – С. 172-189, 190-197.
30. Новый изборник записей о предсказаниях [на панцире] черепахи / Пер. и коммент. Л.М. Ермаковой // Японские древности (историко-правовые исследования): сб. науч. тр. / Ред. Л.М. Ермакова, Е.С. Бакшеев, Д.А. Суровень. – Екатеринбург: Урал. гос. юрид. ун-т, 2024. – Вып. 2-й. – С. 149-180.
31. Норито / Пер. Н.А. Невского // *Невский Н.А.* Культурная поэзия древней Японии // Восток: литература Китая и Японии. – М.-Л.: Academia, 1935. – С. 15-30.
32. Норито // Молитвословия *норито* из “Уложения эры Энги” / Перевод Л.М. Ермаковой // Синто – путь японских богов; в 2-х тт. – СПб.: Гиперион, 2002. – Т. II. – С. 151-169.
33. Норито // Норито. Сэммё / Пер. со старояпонского Л.М. Ермаковой. – М.: Наука, 1991. – С. 89-133.

34. Одзё гокуракки. 1. О царевиче Сётоку / Пер. с яп. яз. А.Н. Мещерякова // Японские легенды о чудесах (IX-XI вв.). – М.: Наука, 1984. – С. 29-33.
35. Одзё гокуракки. 1. О царевиче Сётоку / Пер. А.Н. Мещерякова // Волшебная Япония. – СПб.: Северо-запад пресс, 2001. – С. 240-244.
36. Описание корейских племён начала нашей эры (по «Сань-го чжи») / Пер. М.Н. Пака // Российское корееведение. Вып. 2. – М.: Муравей, 2001. – С. 17-39.
37. Описания народа *во* в I–III веках нашей эры / Пер. С.В. Лаптева // Вестник древней истории. – 2010. – № 4. – С. 223-249.
38. Описания народа *во* в I–III веках нашей эры. Тексты: 1. «Хань шу», 2. «Хоу Хань-шу», 3. «Вэй-чжи» / Пер. С.В. Лаптева // Древняя Япония в Восточной Азии: археология, мифология, история. К 100-летию со дня рождения Михаила Васильевича Воробьёва (1922-1995). Сб. воспоминаний и научных трудов / Ред. Л.М. Ермакова, А.В. Филиппов, Е.С. Бакшеев, Д.А. Суровень. – Екатеринбург: Альфапринт, 2022. – С. 206-235.
39. Описания Японии в “Цзинь шу”, “Сун шу”, “Нань-Ци шу”, “Лян шу”, “Нань ши”, “Бэй ши”, “Суй шу” / Пер. С.В. Лаптева // Древний Восток и античный мир. Труды кафедры истории древнего мира исторического факультета МГУ. – М.: Русский двор, 1999. – Вып. II. – С. 109-118.
40. «Описания *во*» в китайских династийных историях («Цзинь шу», «Сун шу», «Нань-Ци шу», «Лян шу» / Пер. С.В. Лаптева // Японские древности. Вып. 2: Восточноазиатское обозрение (историко-правовые исследования). Сб. науч. тр. – Екатеринбург: Урал. гос. юрид. ун-т, 2024. – С. 23-34.
41. Самгук-юса // *Ирён*. Оставшиеся сведения [о] трёх государствах (Самгук юса) / Пер. с ханмуна, вступ. ст., коммент. и указ. Ю.В. Болтач. – СПб.: ИД «Гиперион», 2018. – 894, [2] с.
42. Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30, Во // *Кюнёр Н.В.* Китайские известия о народах Южной Сибири, Центральной Азии и Дальнего Востока. – М.: Изд. вост. лит., 1961. – С. 243-250.
43. Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30. Корея / Пер М.Н. Пака // *Пак М.Н.* Описание корейских племён начала нашей эры (по «Сань-го чжи») // Проблемы востоковедения. – 1961. – № 1. – С. 115-138.
44. Саньго-чжи, Вэй-чжи, гл. 30. Корея / Пер М.Н. Пака // *Пак М.Н.* Описание корейских племён начала нашей эры (по «Сань-го чжи») // Российское корееведение. Вып. 2. – М.: Муравей, 2001. – С. 17-39.
45. Тайхō-рё, законы I–XV // Свод законов “Тайхорё” / Пер. К.А. Попова. – М.: Наука, 1985. – Т. I. – 368 с.
46. Тайхō-рё, законы XVI–XXX // Свод законов “Тайхорё” / Пер. К.А. Попова. – М.: Наука, 1985. – Т. II. – 268 с.
47. Сёдзан-энги // “Сёдзан-энги” – “Сказания о горах” / Пер. А.М. Горбылёва // Синто: путь японских богов. – СПб.: Гиперион, 2002. – Т. II. – С. 216-225.
48. Сёку нихонги, свиток 1-й // Политическая культура древней Японии / Под ред. А.Н. Мещерякова. – М.: Российск. гос. гуманит. ун-т, 2005. – С. 19-65.
49. Сёку нихонги: Продолжение «Анналов Японии» [св. 1–10] / Пер. со сторояп. А.Н. Мещерякова. – М.: ИД «Дело» РАНХиГС, 2018. – 328 с.
50. Синсэн сёдзироку (Вновь составленные списки родов), 815 г. / Пер. М.В. Грачёва // Синто: путь японских богов. – СПб.: Гиперион, 2002. – Т. II. – С. 177-193.
51. Стела Квангэтхована // *Джарылгасинова Р.Ш.* Этногенез и этническая история

- корейцев по данным эпиграфики. – М.: Наука, 1979. – С. 78-79.
52. Стела Квангэтхована // *Джарылгасинова Р.Ш.* Этногенез и этническая история корейцев по данным эпиграфики. – М.: Первое марта, 2010. – С. 103-109.
 53. Суй-шу, гл. 81, V // *Бичурин Н.Я.* Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древнейшее время. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1950. – Т. II. – С. 94-97.
 54. Сун шу, во // «Описания во» в китайских династийных историях («Цзинь шу», «Сун шу», «Нань-Ци шу», «Лян шу» / Пер. С.В. Лаптева // Японские древности. Вып. 2: Восточноазиатское обозрение (историко-правовые исследования): сб. науч. тр. – Екатеринбург: Урал. гос. юрид. ун-т, 2024. – С. 26-29.
 55. Сэммё – указы древних императоров / Пер. Л.М. Ермаковой // Синто – путь японских богов: в 2-х тт. – СПб.: Гиперион, 2002. – Т. II. – С. 134-150.
 56. Сэндай кудзи хонги, 10-й свиток “Куни-но-мияцукэ-хонги” (Описание управителей областей) // Синто: путь японских богов / Пер. Е.К. Симоновой-Гудзенко. – СПб.: Гиперион, 2002. – Т. II. – С. 112-127.
 57. Фрагменты фудоки (провинции Цу, Ямасиро, Исэ) / Пер. Л.М. Ермаковой // Японские древности (историко-правовые исследования). Вып. 2: Восточноазиатское обозрение (историко-правовые исследования): сб. науч. тр. / Ред. Л.М. Ермакова, Е.С. Бакшеев, Д.А. Суровень. – Екатеринбург: Урал. гос. юрид. ун-т, 2024. – С. 131-148.
 58. Хань-шу, Дили-чжи, Описание северных округов // Географический трактат «Истории Хань»: описания 25 округов по северной границе империи / перевод и комментарий Е.А. Торчинова, М.Е. Ермакова, Ю.Л. Кроля // Страны и народы Востока. Вып. XXXII: Дальний Восток. Кн. 4: Проблемы географии и внешней политики в «Истории Хань» Бань Гу: исследования и переводы. – М.: Вост. лит., 2005. – С. 55-125.
 59. Хань шу, во // Описания народа во в I–III веках нашей эры / Пер. С.В. Лаптева // Древняя Япония в Восточной Азии: археология, мифология, история. К 100-летию со дня рождения Михаила Васильевича Воробьева (1922-1995). Сб. воспоминаний и научных трудов / Ред. Л.М. Ермакова, А.В. Филиппов, Е.С. Бакшеев, Д.А. Суровень. – Екатеринбург: Альфапринт, 2022. – С. 213.
 60. Харима-фудоки // Древние фудоки / Пер. К.А. Попова. – М.: Наука, 1969. – С. 67-112.
 61. Хидзэн-фудоки // Древние фудоки / Пер. К.А. Попова. – М.: Наука, 1969. – С. 127-147.
 62. Хитати-фудоки // Древние фудоки / Пер. К.А. Попова. – М.: Наука, 1969. – С. 29-65.
 63. Хоу Хань шу, во // Описания народа во в I–III веках нашей эры / Пер. С.В. Лаптева // Древняя Япония в Восточной Азии: археология, мифология, история. К 100-летию со дня рождения Михаила Васильевича Воробьева (1922-1995). Сб. воспоминаний и научных трудов / Ред. Л.М. Ермакова, А.В. Филиппов, Е.С. Бакшеев, Д.А. Суровень. – Екатеринбург: Альфапринт, 2022. – С. 213-220.
 64. Цзинь шу, *вожэнь* // «Описания во» в китайских династийных историях («Цзинь шу», «Сун шу», «Нань-Ци шу», «Лян шу» / Пер. С.В. Лаптева // Японские древности (историко-правовые исследования). Вып. 2: Восточноазиатское обозрение: сб. науч. тр. – Екатеринбург: Урал. гос. юрид. ун-т, 2024. – С. 23-25.
 65. Цу-фудоки // Фрагменты фудоки (провинции Цу, Ямасиро, Исэ) / Пер. Л.М. Ерма-

- ковой // Японские древности (историко-правовые исследования). Вып. 2: Восточноазиатское обозрение: сб. науч. тр. / Ред. Л.М. Ермакова, Е.С. Бакшеев, Д.А. Суровень. – Екатеринбург: Урал. гос. ун-т, 2024. – С. 143-138.
66. Ши-цзи, гл. 5-12 // *Сыма Цянь*. Исторические записки (Ши-цзи) / Пер. Р.В. Вяткина и В.С. Таскина. – М.: Вост. лит., 1975. – Т. II. – 550 с.
 67. Ши-цзи, гл. 13-20 // *Сыма Цянь*. Исторические записки (Ши-цзи) / Пер. Р.В. Вяткина. – М.: Наука, 1984. – Т. III. – 943 с.
 68. Ши-цзи, гл. 31-40 // *Сыма Цянь*. Исторические записки (Ши-цзи) / Пер. Р.В. Вяткина. – М.: Наука, 1987. – Т. V. – 363 с.
 69. Ши-цзи, гл. 111-130 // *Сыма Цянь*. Исторические записки (Ши-цзи) / Пер. А.Р. Вяткина. – М.: Вост. лит., 2010. – Т. IX. – 623 с.
 70. Ямасиро-фудоки // Фрагменты фудоки (провинции Цу, Ямасиро, Исэ) / Пер. Л.М. Ермаковой // Японские древности (историко-правовые исследования). Вып. 2: Восточноазиатское обозрение: сб. науч. тр. / Ред. Л.М. Ермакова, Е.С. Бакшеев, Д.А. Суровень. – Екатеринбург: Урал. гос. ун-т им. В.Ф. Яковлева, 2024. – С. 138-142.
 71. Ямато-химэ-но микото сэйки // Житие Ямато-химэ-но микото / Перевод Л.М. Ермаковой // Синто: путь японских богов. – СПб.: Гиперион, 2002. – Т. II. – С. 194-210.
 72. Ямато-химэ-но микото сэйки // Житие Ямато-химэ-но микото / Перевод Л.М. Ермаковой // *Ермакова Л.М.* Когда раскрылись Небо и Земля: Миф, ритуал, поэзия ранней Японии. Т. II: Переводы. – М.: Наука-Вост. лит., 2020. – С. 548-590.

на западноевропейских языках:

73. Bungo-no kuni fudoki // Records of Wind and Earth: A Translations of *Fudoki* with introduction and commentaries by Michiko Y. Aoki. – Michigan: Association for Asian Studies, The University of Michigan, 1997. – P. 233-248.
74. Engi-shiki: Procedures of the Engi Era. I–V books. – Tokyo: Sophia University Press, 1970. – Vol. I. – 216 p.
75. Engi-shiki: Procedures of the Engi Era. VI–X books. – Tokyo: Sophia University Press, 1972. – Vol. II. – 190 p.
76. Harima fudoki: A Record of ancient Japan / Reinterpreted, translated, annotated, and with commentary by Edwina Palmer (Drill's Japanese studies library, vol. 51). – Leiden–Boston: Brill, 2016. – x, 303 p.
77. Harima-no kuni fudoki // Records of Wind and Earth: A Translations of *Fudoki* with introduction and commentaries by Michiko Y. Aoki. – Michigan: Association for Asian Studies, The University of Michigan, 1997. – P. 163-232.
78. Hitachi-fudoki // *Funke Mark C.* Hitachi-no kuni fudoki // Monumenta Nipponica. – 1994, spring. – Vol. 49. – No. 1. – P. 11-29.
79. Hitachi-no kuni fudoki // Records of Wind and Earth: A Translations of *Fudoki* with introduction and commentaries by Michiko Y. Aoki. – Michigan: Association for Asian Studies, The University of Michigan, 1997. – P. 35-74.
80. Hizen-no kuni fudoki // Records of Wind and Earth: A Translations of *Fudoki* with introduction and commentaries by Michiko Y. Aoki. – Michigan: Association for Asian Studies, The University of Michigan, 1997. – P. 249-272.
81. Hou-han-shu, Wa // Sources of Japanese tradition: from earliest times to 1600 / Ed.

- by W.Th. De Bary, Yoshiko Kurata Dykstra. – New York: Columbia Univ. Press, 2001. – Vol. I. – P. 8-9.
82. Izumo-fudoki / Transl. by Michiko Yamaguchi Aoki. – Tokyo: Sophia univ., 1971. – 145 p.
 83. Izumo-no kuni fudoki // Records of Wind and Earth: A Translations of *Fudoki* with introduction and commentaries by Michiko Y. Aoki. – Michigan: Association for Asian Studies, The University of Michigan, 1997. – P. 75-162.
 84. Jinnō-shōtōki // *Kitabatake Chikafusa*. A chronicle of gods and sovereigns: Jinno-shotoki / Transl. by Paul Varley. – New York: Columbia university press, 1980. – 300 p.
 85. Kami-yo no maki: Histoire des Dynasties divines / Transl. M. Léon de Rosny. – Paris: Ernest Leroux, 1884. – viii, 204 p.
 86. Kogoshūi // *Florenz K.* Die historischen Quellen der Shinto-Religion aus dem altjapanischen und chinesischen übersetzt und erklärt. – Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht – Leipzig: J.C. Hinrichs'sche Buchhandlung, 1919. – S. 415-454.
 87. Kogoshūi: Gleaning from ancient stories / Transl. by Genchi Katō and Hikoshirō Hoshino. – Tokyo: Meiji Japan Society, 1926. – P. 15-54.
 88. Kojiki / Transl. by D.L. Philippi. – Tokyo: Tokyo University Press, 1968 (1969). – 655 p.
 89. Kojiki: Records of ancient matters / Transl. by B.H. Chamberlain. – Tokyo: Charles E. Tuttle Company, 1982. – P. 1-428.
 90. Le Kojiki: chronique des choses anciennes / Transl. Masumi Shibata, Maryse Shibata. – Paris: Éditions G.-P. Maisonneuve et Larose, 1969. – 267 p.
 91. Nihongi // *Florenz K.* Die historische Quellen der Shinto-Religion aus dem altjapanischen und chinesischen übersetzt und erklärt. – Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht – Leipzig: J.C. Hinrichs'sche Buchhandlung, 1919. – S. 123-411.
 92. Nihongi: Chronicles of Japan from the earliest times to A.D. 697 / Transl. by W.G. Aston. – London: Allen, 1956. – Part I. – 407 p.
 93. Nihongi: Chronicles of Japan from the earliest times to A.D. 697 / Transl. by W.G. Aston. – London: Allen, 1956. – Part II. – 444 p.
 94. Nipon o dai itsi ran, ou Annales des Empereurs du Japon / Traduites par M. Isaac Titsingh. – Paris – London: Parbury, Allen and Co., 1834. – 460 p.
 95. Rokugō kaizan nimmon daibosatsu hongī // Lotus in the mountain, Mountain in the Lotus: Rokugō kaizan Nimmon daibosatsu hongī / Transl. by Allan G. Grapard // Monumenta Nipponica. – 1986, spring. – Vol. 41. – No. 1. – P. 27-50.
 96. Samguk-yusa // *Ilyon*. Samguk Yusa: Legends and History of the Three Kingdoms of Ancient Korea / Transl. by Tae-Hung Ha and Grafton K. Mintz. – Seoul: Yonsei University Press, 1997. – 372 p.
 97. Seventeen-article Constitution of Prince Shotoku // Japanese religions: past and present / Comp. by Ian Reader, Esben Andersen, Finn Steffánsson. – Sandgate, Folkestone: Japan Library, 1993. – P. 167-169.
 98. Shoku Nihongi. Book I–VI // Shoku Nihongi: Chronicles of Japan continued from A.D. 697 to 791 / Translated by J.B. Snellen. P. 1-112. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://sunsite3.berkeley.edu/JHTI/Shoku%20Nihongi.html> (дата обращения: 28.05.2016).
 99. Song-shu, *Wo* // Sources of Japanese tradition: from earliest times to 1600 / Ed. by W.Th. De Bary, Yoshiko Kurata Dykstra. – New York: Columbia Univ. Press, 2001.

– Vol. I. – P. 9-10.

100. Sui-shu, *Wo* // Japan in the Chinese dynastic histories. – South Pasadena: P.D. and I. Perkins, 1951. – P. 29-32.
101. Sui-shu, *Wo* // Sources of Japanese tradition. – New York – London: Columbia University Press, 1965. – Vol. I. – P. 9-10.
102. Sui-shu, *Wo* // Sources of Japanese tradition: from earliest times to 1600 / Ed. by W.Th. De Bary, Yoshiko Kurata Dykstra. – New York: Columbia Univ. Press, 2001. – Vol. I. – P. 10-11.
103. Sung shu, *Wo* // Japan in the Chinese dynastic histories. – South Pasadena: P.D. and I. Perkins, 1951. – P. 23-24.
104. Sung-shu, *Wo* // Sources of Japanese tradition. – New York – London: Columbia University Press, 1965. – Vol. I. – P. 7-9.
105. Takahashi-uji-bumi // *Mills D.E.* The Takahasi Uzibumi // Bulletin of the School of Oriental and African Studies. – University of London, 1954. – Vol. XVI / – No. 1. – P. 131-133.
106. Tamuramaro-denki / Transl. von Hermann Bohner // Monumenta Nipponica. – 1939, Jul. – Vol. 2. – No. 2. – S. 582-253.
107. Wei-zhi, *Wo* // Sources of Japanese tradition: from earliest times to 1600 / Ed. by W.Th. De Bary, Yoshiko Kurata Dykstra. – New York: Columbia Univ. Press, 2001. – Vol. I. – P. 6-8.
108. Wei zhi, *Wo* / Transl. by J.E. Kidder, Jr. // *Kidder J.E.* Himiko and Japan's elusive chiefdom of Yamatai: archaeology, history, and mythology. – Honolulu: University of Hawai'i Press, 2007. – P. 12-18.
109. Xin tang-shu, *Wo* // Sources of Japanese tradition: from earliest times to 1600 / Ed. by W.Th. De Bary, Yoshiko Kurata Dykstra. – New York: Columbia University Press, 2001. – Vol. I. – P. 12-13.
110. Yamato-Hime-no mikoto seiki // *Hammitzsch Horst.* Yamato-Hime-no mikoto seiki. Bericht über den Erdenwandel ihrer Hoheit der Prinzessin Yamato. – Leipzig: Druck von A. Richter, 1937. – S. 17-46.

на японском языке:

111. Бōсō ман-року 茅窓漫録 // Нихон кэйдзай сōсё 日本經濟叢書. – Токио 東京: Нихон кэйдзай сōсё канкō-кай 日本經濟叢書刊行会, 1917. – Т. 19. – С. 25-180.
112. Бунго-но кун-но фудоки 豊後國風土記 // Фудоки (из серии “Бунгаку тайкэй”, 文学大系). – Токио 東京: Иванами сётэн 岩波書店, 1958. – С. 35-37.
113. Вани-удзи-но кэйдзу 和邇氏の系図. 駿河浅間大社宮司家所蔵版に準拠 – Из кн.: 『姓氏家系大辞典』 所載「和邇部系図」 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/oookimikeizu/wanikeizu.htm> (дата обращения: 28.05.2018).
114. Гангōдзи гаран энги 元興寺伽藍縁起 // Дай-нихон буккё дзэнсё 大日本仏教全書. – Токио 東京: Буссё канкōкай 仏書刊行会, 1922. – Т. 118. – С. 137-148.
115. Гангōдзи гаран энги (выборка) 元興寺伽藍縁起 (抜粋) // Гангōдзи гаран энги нараби-ни руки сидзайтё 元興寺伽藍縁起并流記資財帳 – в кн.: «Нэйраку ибун» (“Благодеяющие неопубликованные сочинения”). Т. 2-й. Токио, б. г. 『寧楽遺文』 中巻 東京堂出版 [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://home.p07.itscom.net/strmdrf/kyusyu_ref23.htm (дата обращения: 28.05.2018).

116. Гангōдзи гаран энги нараби-ни руки сидзайтё 元興寺伽藍縁起并流記資財帳 [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www004.upp.so-net.ne.jp/dassai1/gangoji/gangoji_gen.htm (дата обращения: 28.05.2018).
117. Гангō-дзи дзё-року кōхаймэй 元興寺丈六光背銘 // Кана-гэнрjō-кō 假名源流孝. – Токио 東京: Кокутэй кёкасё кёдō ханбайдзё 國定教科書共同販売所, 1911. – Т. I. – С. 36-38.
118. Гангōдзи робан-ки 元興寺露盤記 // Дай-нихон кинсэки-си 大日本金石史. – Ōсака 大阪: Кōсё-кай сyоппан-бу 好尚会出版部, 1921. – Т. I. – С. 15-16.
119. Гангōдзи робан-мэй 元興寺露盤銘 // Кана-гэнрjō-кō 假名源流孝. – Токио 東京: Кокутэй кёкасё кёдō ханбайдзё 國定教科書共同販売所, 1911. – Т. I. – С. 30-34.
120. Гангō-дзи саяка дзōдзō-ки 元興寺釋迦造像記 // Дай-нихон кинсэки-си 大日本金石史. Ōсака 大阪: Кōсё-кай сyоппан-бу 好尚会出版部, 1921. – Т. I. – С. 23-27.
121. Гунсё руйдзjō 群書類從. – Токио 東京: Кэйдай дзасси-ся 經濟雜誌社, 1893-1894. – Вып. 1-17; Изд. 2-е, 1902. – Вып. 1-17.
122. Дайнихон комондзё 大日本古文書. – Токио 東京: Тōкё тэйкоку дайгаку 東京帝國大学, 1940. – Т. 24 (補遺一). – 611 с.
123. Дай-нихон-си 大日本史 / Под ред. Ёсикава Хансити 吉川 半七. – Токио 東京: Ёсикава кōбункан 吉川弘文館, 1901. – Т. 1-26.
124. Дай-нихон-си 大日本史, св. 232 第二百二卷 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://miko.org/~uraki/kuon/furu/text/dainihonsi/dns232.htm> (дата обращения: 28.05.2018).
125. Дзёгj セтоку хōб тэйсэцу 上宮聖徳法王帝説 // Сётоку-тайси гōдэн сōсё 聖徳太子御伝叢書. – Токио 東京: Канао бунъэндō 金尾文淵堂, 1942. – С. 43-48.
126. Дзёгj セтоку хōб тэйсэцу 上宮聖徳法王帝説 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.donuma.net/hououteisetu.htm> (дата обращения: 28.05.2016).
127. Дзёгjки ицубун 上宮記逸文 // Кана-гэнрjō-кō 假名源流孝. – Токио 東京: Кокутэй кёкасё кёдō ханбайдзё 國定教科書共同販売所, 1911. – Т. I. – С. 64-69.
128. Дзёгjки (ицубун): часть 1-я («Сяку-нихонги», св. 13-й, Дзюцуги, 9, раздел 17-й, Во-подо-но сумэра-микото, цитата) 上宮記 (逸文): 逸文(1) 釈日本紀 卷十三 述義九 第十七 男大迹天皇条 所引 [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www004.upp.so-net.ne.jp/dassai1/jyougauki/01_fr.htm (дата обращения: 27.05.2018).
129. Дзиннō-сётōки, св. 1-й – 3-й // «Дзиннō-сётōки хёсяку» 『神皇正統記評釈』. – Токио 東京: Мэйдзи-сёин 明治書院, 1925. – 4, 304 с.
130. Ибукибэ-удзи-но кэйдзj 伊福部氏の系図 「因幡国伊福部臣古志」準拠 – Из кн.: Танака Такаси. Нихон-но кодай-кокка то морo сидзоку» 田中卓『日本の古代国家と諸氏族』[Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/ookimikeizu/iuhukub.htm> (дата обращения: 28.05.2018).
131. Идзумо-но куни-но фудоки 出雲國風土記 // Фудоки (из серии “Бунгаку тай-кэй”, 文学大系). – Токио 東京: Иванами сётэн 岩波書店, 1958. – С. 9-25.
132. Идзумо-фудоки 出雲風土記 // Кофудоки-сjō 古風土記集. – Нагасаки-мати (столичный округ Токио) 長崎町 (東京府): Нихон котэн дзэнсjō канкōкай 日本古典全集刊行会, 1929. – Т. I. – 236 с.

133. Идзу-но куни-но фудоки ицубун 「伊豆国風土記」逸文 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://homepage2.nifty.com/toka3aki/geography/fudoits2.html> (дата обращения: 28.05.2018).
134. Иё-дōкō-онтō Сётоку-тайси гёкэй го-хи 伊豫道後温湯聖徳太子行啓御碑 // Дай-нихон кинсэки-си 大日本金石史. – Ōсака 大阪: Кōсё-кай сьюппан-бу 好尚会出版部, 1921. – Т. I. – С. 11.
135. Иё-дōкō-онтō хибун 伊豫道後温湯碑文 // Кана-гэнрю-кō 假名源流孝. – Токио 東京: Кокутэй кёкасё кёдō ханбайдзё 國定教科書共同販売所, 1911. – Т. I. – С. 25-26.
136. Иё-но куни-но фудоки ицубун 「伊予国風土記」逸文 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://homepage2.nifty.com/toka3aki/geography/fudoits7.html> (дата обращения: 27.05.2018).
137. Иё-но куни-но фудоки ицубун 伊豫予國風土記逸文 из кн.: Син-нихон котэн бунгаку дзэнсё “фудоки” 新日本古典文學全集『風土記』 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://miko.org/~uraki/kuon/furu/text/fuudo/itubun/itubun03.htm#iyo> (дата обращения: 27.05.2018).
138. Исэ-но куни-но фудоки ицубун 「伊勢国風土記」逸文 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://homepage2.nifty.com/toka3aki/geography/fudoits2.html> (дата обращения: 28.05.2018).
139. Кайтō сёкоку-ки (кор. *Хэдон чегукки*) 海東諸國紀 (из серии “Тёсэн-сирё сōкан”, вып. 2 朝鮮史料叢刊 第2). – Сеул 京城: Тёсэн сōтокуфу 朝鮮総督府, 1933. – 128 л.
140. Кайтō сёкоку-ки (кор. *Хэдон чегукки*) 海東諸國紀 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.tulips.tsukuba.ac.jp/limedia/dlam/B1241189/1/vol06/kaitosho.txt> (дата обращения: 28.05.2016).
141. Кайфүсō 懷風藻 // Нихон котэн дзэнсё 日本古典全集. – Нагасаки-мура (столичный округ Токио) 長崎村 (東京府): Нихон котэн дзэнсё канкō-кай 日本古典全集刊行会, 1926. – С. 3-43.
142. Кайфүсō 懷風藻 // Синсэн мэика сисё 新撰名家詩集. – Токио 東京: Юхōдō сётэн 有朋堂書店, 1923. – С. 499-548.
143. Кайфүсō. Предисловие и основной текст 懷風藻 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://miko.org/~uraki/kuon/furu/text/waka/kaifuu/kaifuusou.htm> (дата обращения: 22.02.2018).
144. Кайфүсō. Предисловие с комментарием и основной текст 懷風藻 [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.umoregi.com/koten/kaifuso/pdf/kaifuso_1.pdf (дата обращения: 22.02.2018); http://www.umoregi.com/koten/kaifuso/pdf/kaifuso_2.pdf (дата обращения: 22.02.2018); http://www.umoregi.com/koten/kaifuso/pdf/kaifuso_3.pdf (дата обращения: 22.02.2018).
145. Кайфүсō. Предисловие 懷風藻 序 [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www004.upp.so-net.ne.jp/dassai1/kaihuusou/00jobun/kaihuusou_jobun_frame.htm (дата обращения: 22.02.2018).
146. Какумэй каммон 革命勘文 // Гунсёруйдзё 群書類従. – Токио 東京: Кёйдзай дзасси-ся 經濟雜誌社, 1893-1894. – Сб. 17-й 第拾七輯. – С. 906-911.
147. Какумэй каммон 革命勘文 // Гунсёруйдзё 群書類従. – Токио: Кёйдзай дзасси-ся 經濟雜誌社, 1902. – Сб. 16-й. – С. 874-878.

148. Какумэй каммон 革命勘文 // Синкō гунсёруйдзё 新校 群書類従. – Токио: Най-гай сёсэки 内外書籍, 1937. – Т. 20. – С. 281-284.
149. Какумэй каммон 革命勘文 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://miko.org/~uraki/kuon/furu/text/kanbun/kanmon/kakumei.htm> (дата обращения: 28.05.2018).
150. Кандзэон-босацу дэдзё-ки 觀世音菩薩造像記 // Кокё ибун 古京遺文. – Токио 東京: Дзуйхицу сёси хаккёдзё 隨筆集誌發行所, 1893. – С. 5-6.
151. “Кантё-кэйдзү”-тёки, нукигаки 『勘注系図』 注記、抜書き // Синтё-тайкэй-хэн-сан-кай, хэнсё-хакко, синтё-тайкэй, котэн-хэн, 13 神道大系編纂会、編集発行 神道大系 古典編 十三 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.max.hi-ho.ne.jp/m-kat/kanntyuukeizu/26-okugaki.htm> (дата обращения: 28.05.2018).
152. Ки-удзи-но катё (Ки-си катё) 紀氏家牒 // В кн.: Танака Такаси-тёсаку-сё 2 『田中卓著作集2』 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.kamnavi.net/ki/kisinoie.htm> (дата обращения: 28.05.2016).
153. Когосёи 古語拾遺 // Когосёи кёги (Лекции по «Когосёи») 古語拾遺講義. – Осака 大阪: Бунъёдзёхан 文陽堂藏版, 1893. – 344 с.
154. Когосёи 古語拾遺 // Гунсё руйдзё 群書類従. – Токио 東京: Кэйдзай дзасси-ся 經濟雜誌社, 1902. – Вып. 16-й 第十六輯. – С. 1-19.
155. Когосёи, Ч. 1-я 古語拾遺 (1) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.ceres.dti.ne.jp/~alex-x/wakan/kogo1.html> (дата обращения: 27.05.2018).
156. Когосёи: хётё 古語拾遺: 標註. – Осака 大阪: Кокубункан 国文館, 1891. – 48 с.
157. Когосёи (в одном свитке [с предисловием]) 古語拾遺 一卷【加序】 // В кн.: Когосёи (Токио: Иванами бунко, 1985) 『古語拾遺』 (東京: 岩波文庫 1985) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.neonet.to/kojiki/siryokojuui.txt> (дата обращения: 28.05.2018).
158. Кодзики 古事記 (из серии “Нихон котэн дзэнсё” 日本古典全集). – Токио 東京: Асахи симбун сякан 朝日新聞社刊, 1968. – Т. I. – 410 с.
159. Кодзики 古事記 (из серии “Нихон котэн дзэнсё” 日本古典全集). – Токио 東京: Асахи симбун сякан 朝日新聞社刊, 1968. – Т. II. – 354 с.
160. Кодзики 古事記 (из серии “Нихон котэн бунгаку дзэнсё” 日本古典文学全集). – Токио 東京: Сёгаккан 小学館, 2001. – 464 с.
161. Кодзики, св. 1-й (серия “Кокуси-тайкэй”) 古事記 上卷 (新訂増補国史大系) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.j-texts.com/jodai/kojiki1.html> (дата обращения: 28.05.2018).
162. Кодзики, св. 2-й (серия “Кокуси-тайкэй”) 古事記 中卷 (新訂増補国史大系) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.j-texts.com/jodai/kojiki2.html> (дата обращения: 28.05.2018).
163. Кодзики, св. 1-й с Предисловием 古事記 上卷 并序 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.ceres.dti.ne.jp/~alex-x/wakan/kojix1.html> (дата обращения: 28.05.2018).
164. Кодзики, св. 2-й 古事記 中卷 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.j-texts.com/jodai/kojiki2.html> (дата обращения: 27.05.2018).
165. Кодзики, св. 3-й (серия “Кокуси-тайкэй”) 古事記 下卷 (新訂増補国史大系)

- [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.j-texts.com/jodai/kojiki3.html> (дата обращения: 28.05.2018).
166. Кодзики гэмбон, св. 1-й – 3-й 古事記 原本 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://inoues.net/shoki/genpon1.html>, [~genpon2.html](http://inoues.net/shoki/genpon2.html), [~genpon3.html](http://inoues.net/shoki/genpon3.html) (дата обращения: 28.05.2018).
 167. Кодзики, св. 1-й – 3-й 古事記 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.neonet.to/kojiki/siryu/kojiki@01-03.txt> (дата обращения: 28.05.2018).
 168. Кокё ибун 古京遺文. – Токио 東京: Дзуйхицу сёдзи хаккёдзё 隨筆集誌発行所, 1893. – 64 с.
 169. Кокуси-тайкэй 國史大系. – Токио 東京: Кэйдай дзасси-ся 經濟雜誌社, 1900-1902. – Т. 1–17.
 170. Кофудоки ицубун 古風土記逸文 / Сост. Куриита Хироси 編纂者 栗田 寛. – Токио 東京: Дай-нихон дзусё кабусики-сякай 大日本圖書株式会社, 1898. – Ч. I–III.
 171. Кофудоки ицубун кōсё 古風土記逸文考證 / Сост. и коммент. Куриита Хироси 編纂者 栗田 寛. – Токио 東京: Дай-нихон дзусё кабусики-сякай 大日本圖書株式会社, 1903. – Т. I. – 106 с.; Т. II. – 105 с.; Т. III. – 124 с.; Т. IV. – 68 с.; Т. V. – 76 с.; Т. VI. – 72 с.; Т. VII. – 82 с.; Т. VIII. – 62 с.
 172. Кофудоки ицубун 古風土記逸文 / Сост. и коммент. Куриита Хироси 編纂者 栗田 寛. – Токио 東京: Ō-окаямасётэн 大岡山書店, 1927. – 387 с.
 173. Кофудоки ицубун кōсё 古風土記逸文考證. – Токио 東京: Тэйкоку кёикукай сёппанбу 帝国教育会出版部, 1936. – 686 с.
 174. Кофудоки-сё 古風土記集 (из серии “Нихон котэн дзэнсё” 日本古典全集). – Нагасаки-мура (столичный округ Токио) 長崎村 (東京府): Нихон котэн дзэнсё канкё-кай 日本古典全集刊行会, 1926. – Ч. 2. – 101, 44 с.
 175. Кудзи-хонки 舊事本紀, Предисловие [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/kujihonki/kujiki.htm> (дата обращения: 28.05.2016).
 176. Кудзи-хонки, в 10-ти свитках 舊事本紀、全十卷 // Сэндай кудзи-хонки, св. 1-й – 10-й 先代舊事本紀 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/kujihonki/kujiki.htm> (дата обращения: 28.05.2018).
 177. Манъёсё в 20-ти свитках 『萬葉集』 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.neonet.to/koji-ki/siryu/manyou01.txt> (дата обращения: 27.05.2018).
 178. Манъёсё, св. 1-й, 52 // Манъёсё в 20-ти свитках 『萬葉集』 全廿卷 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://etext.lib.virginia.edu/japanese/manyoshu/Man1Yos.html> (дата обращения: 27.05.2018).
 179. Мононобэ-удзи-но кудэнсё 物部氏口伝抄 – в кн.: «Синтё-тайкэй» “Дзиндзя-хэн Ō-мива – Исоноками” Синтё-тайкэй-хэн сан-кай 『神道大系』「神社編 大神・石上」神道大系編纂会 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/ookimikeizu/kudensyo.htm> (дата обращения: 27.05.2018).
 180. Мунаката дайбосацу го-энги 宗像大菩薩御縁起 // Мунаката-гун-си 宗像郡史. Сб. 2-й 中編. – Вакамацу 若松: Фукада Сэнтаро 深田千太郎, 1944. – С. 375-392.
 181. Нёдзэ-ин нэндай-ки 如是院年代記 // Гунсё руйдзё 群書類従. – Токио 東京: Кэйдай дзасси-ся 經濟雜誌社, 1893. – Вып. 17-й. – С. 851-885.

182. Нёдзэ-ин нэндай-ки 如是院年代記 // Гунсё руйдзё 群書類従. – Токио 東京: Кэйдзай дзасси-ся 經濟雜誌社, 1902. – Вып. 16-й. – С. 851-885.
183. Нёдзэ-ин нэндай-ки 如是院年代記 // Синкё гунсё руйдзё 新校 群書類従. – Токио 東京: Найгай сёсэки 内外書籍, 1937. – Т. 20. – С. 243-266.
184. Ни-тё-рэки 二中歴 // Сисэки сёран 史籍集覧. – Токио 東京: Кондё сюббанбу 近藤出版部, 1926. – Т. 23. – С. 2, 1-252.
185. Ни-тё-рэки 二中歴 [Электронный ресурс] // Режим доступа: *Каваниси Ёсихиро*. Тайхё-идзэн-но ицу нэнгё сирё сёсэй 大宝以前の逸年号-逸年号史料集成 // URL: <http://www2.odn.ne.jp/~cbe66980/Main/Appendix.htm> (дата обращения: 28.05.2018).
186. Нихон-кёки 日本後紀 // Кокуси-тайкэй 國史大系. – Токио 東京: Кэйдзай дзасси-ся 經濟雜誌社, 1901. – Т. III. – С. 1-163.
187. Нихон-кёки 日本後紀, св. 1-й – 21-й 全廿一卷 (из серии “Сёхо риккокуси” 増補 六国史, в 22-х тт. 全十二卷 / Под ред. Сэки Ариёси 佐伯有義. – Токио 東京: Асахи-симбун-ся 朝日新聞社, 1940. – Т. 5. – 218 с.
188. Нихон-коки 日本後紀 (из серии “Кокуси-тайкэй” 國史大系). – Токио 東京: Ёсикава кобункан 吉川弘文館, 1957. – Ч. I. – Т. III. – С. 1-163.
189. Нихон-кёки, св. 1-й – 40-й 日本後紀. 第一・四十卷 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://kodaishi-db.hp.infoseek.co.jp/tool.html> // <http://kodaishi-db.hp.infoseek.co.jp/rikkoku.lzh> (дата обращения: 28.05.2018).
190. Нихон-коку гэмпо дзэнъаку рёики 日本國現報善惡靈異記 // Гунсё руйдзё 群書類従. Вып. 16-й 第十六輯. – Токио 東京: Кэйдзай дзасси-ся 經濟雜誌社, 1902. – С. 20-127.
191. Нихон-коку гэмпо дзэнъаку рёики (в 3-х свитках) 日本國現報善惡靈異記 【卷上、卷中、卷下】 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://miko.org/~uraki/kuon/furu/text/ryoiki/ryoiki.htm> (дата обращения: 22.02.2018).
192. Нихон-сёки 日本書紀 // Кокуси-тайкэй 國史大系. – Токио 東京: Кэйдзай дзасси-ся 經濟雜誌社, 1901. – Т. I. – 575 с.
193. Нихон-сёки 日本書紀 // Кокуси-тайкэй 國史大系. – Токио 東京: Ёсикава кобункан 吉川弘文館, 1957. – Ч. I. – Т. I. – 417 с.
194. Нихон-сёки 日本書紀 // Кокуси-тайкэй 國史大系. – Токио 東京: Ёсикава кобункан 吉川弘文館, 1957. – Ч. I. – Т. II. – 437 с.
195. Овари-но куни-но фудоки ишубун 「尾張国風土記」逸文 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://homepage2.nifty.com/toka3aki/geography/fudoits2.html> (дата обращения: 28.05.2018).
196. Огинау Асёка-дэра Сяка-буцу дзёдзё-ки 補 飛鳥寺釋迦佛造像記 // Кокё ибун 古京遺文. – Токио 東京: Дзуйхицу сёси хаккёдзё 隨筆集誌発行所, 1893. – С. 6.
197. Ётомо-удзи-но кэйдзу (1): “Ётомо-удзи кэйдзу”-ни дзюнкё 大伴氏の系図 (1): 『伴氏系図』に準拠 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/oookimikeizu/ootomo1.htm> (дата обращения: 28.05.2018).
198. Ётомо-удзи-но кэйдзу (2): “Коя-ути кафу”-ни дзюнкё 大伴氏の系図 (2) 『古屋家家譜』に準拠 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/oookimikeizu/ootomo2.htm> (дата обращения: 28.05.2019).

199. Рё-но сёгэ 令集解. – Токио 東京: Кокүсё канкёкай 国書刊行会, 1913. – Т. 1. – 568 с.; Т. 2. – 498 с.
200. Саканоуэ-но кэйдзу 坂上氏系図 в: Кодай эмиси-но саякай-но дзюйтэ миё II – Саканоуэ-но Мурамаро то эмиси 古代蝦夷の世界をのぞいてみよう II – 坂上田村麻呂と蝦夷 // Сибарэйси-кэнкё-кай рэйси-кёэн-кай 紫波歴史研究会 歴史講演会. – 2019 年 11 月 30 日 今野 公顕. – С. 3.
201. Сандай дзицуроку 三代実録 // Нихон сандай дзицуроку 日本三代実録 // Кокуситайкэй 國史大系. – Токио 東京: Кэйдзай дзасси-ся 経済雑誌社, 1901. – Т. 4. – С. 1-724.
202. Сандай дзицуроку 三代実録 (из серии “Риккокуси” 六國史). – Токио–Осака 東京・大阪: Асахи симбун-ся 朝日新聞社, 1941. – Т. 1. – 5, 555 с.
203. Сандай дзицуроку 三代実録, (из серии “Риккокуси” 六国史). – Токио–Осака 東京・大阪: Асахи симбун-ся 朝日新聞社, 1941. – Т. 2. – 5, 469 с.
204. Сандай дзицуроку, в 50-ти свитках 三代実録、全五十巻 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://kodaishi-db.hp.infoseek.co.jp/tool.html> // <http://kodaishi-db.hp.infoseek.co.jp/rikkoku.lzh> (дата обращения: 28.05.2016).
205. Сёку-нихонги 続日本紀 // Кокуситайкэй 國史大系. – Токио 東京: Кэйдзай дзасси-ся 経済雑誌社, 1901. – Т. 2. – 4, 789 с.
206. Сёку-нихонги, св. 21-й – 40-й 続日本紀、第廿一 ~ 卅巻 (из серии Син-нихон бунгаку тайкэй 新日本文学大系) // “Сёхо риккокуси” 増補 六国史 (в 12-ти томах общества Асахи-симбун-ся, 全十二巻、朝日新聞社) / Под ред. Сазки Ариёси 佐伯 有義. – Токио 東京: Иванами сётэн 岩波書店, 1940. – Т. IV. – С. 1-550.
207. Сёку-нихонги, св. 1-й – 22-й 続日本紀、第一・廿二巻 (из серии “Кокуситайкэй” 國史大系). – Токио 東京: Ёсикава кобункан 吉川弘文館, 1957. – Т. I. – Ч. III. – С. 1-272.
208. Сёку-нихонги, св. 1-й – 40-й 続日本紀、第一・卅巻 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://kodaishi-db.hp.infoseek.co.jp/tool.html> // <http://kodaishi-db.hp.infoseek.co.jp/shokki.lzh> (дата обращения: 12.08.2018).
209. Сёку-нихонги, св. 1-й – 40-й (из серии Кокуситайкэй) 続日本紀、第一 ~ 卅巻 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.j-texts.com/jodai/shokuall.html> (дата обращения: 12.08.2018).
210. Сёку-нихонги, св. 26-й – 40-й 続日本紀、第廿六 ~ 卅巻 // URL: <http://www.neonet.to/kojiki/siryozokuki@26-40.txt> (дата обращения: 12.08.2018).
211. Сётоку-тайси дэнки. Ч. 1-я. 聖徳太子傳記 [1] (рукопись) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://dl.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/2550871> (дата обращения: 28.05.2016).
212. Сётоку-тайси дэнряку (дэнрэки) 聖徳太子傳暦 // Сётоку-тайси го-дэн сёсё 聖徳太子御伝叢書. – Токио 東京: Канао бунъэндё 金尾文淵堂, 1942. – С. 9-42.
213. Сётоку-тайси дэнряку, св. 1-й 聖徳太子傳暦 下巻 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www004.upp.so-net.ne.jp/dassai1/denryaku/gen01.htm> (дата обращения: 27.05.2018).
214. Сётоку-тайси дэнряку, св. 2-й 聖徳太子傳暦 下巻 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www004.upp.so-net.ne.jp/dassai1/denryaku/gen02.htm> (дата об-

- рашения: 27.05.2018).
215. Синсэн-сёдзи-року 新撰姓氏録 // Синсэн-сёдзи-року *kōsē* 新撰姓氏録考證, в 21-й книге / Сост. Курита Хироси 栗田 寛. – Токио 東京: Ёсикава кобункан 吉川弘文館, 1900. – 1403 с.
 216. Синсэн-сёдзи-року 新撰姓氏録 // Гунсё руйдзё 群書類従. Вып. 16-й 第十六輯. – Токио 東京: Кёйдзай дзасси-ся 経済雑誌社, 1902. – С. 128-219.
 217. Синсэн-сёдзи-року 新撰姓氏録 // Гунсё руйдзё: синкё 群書類従: 新校. – Токио 東京: Найгай сёсэки 内外書籍, 1937. – Т. 19 第十九卷. – С. 435-508.
 218. Синсэн сёдзи-року 新撰姓氏録 // *Саэки Арикиё* 佐伯 有清. Синсэн сёдзи-року 新撰姓氏録 (Новый реестр кланов и фамилий). – Токио 東京: Ёсикава кобункан 吉川弘文館, 1962-1963. – Т. I-II.
 219. Синсэн-сёдзи-року, в 3-х частях 新撰姓氏録 // *Саэки Арикиё* 佐伯 有清. “Синсэн-сёдзи-року”-но кэнкё. Хомбун-хэн 新撰姓氏録の研究 本文篇. – Токио 東京: Ёсикава кобункан 吉川弘文館, 1962. – С. 149-350.
 220. Синсэн-сёдзи-року, св. 1-й – 30-й 新撰姓氏録. 第一・三十卷 – в кн.: 佐伯有清 『新撰姓氏録の研究 本文篇』. 東京: 吉川弘文館. 昭和 37 年7月刊 (*Саэки Арикиё*. Исследование “Синсэн-сёдзи-року”. Основной текст. Токио: Ёсикава кобункан, 1962) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/sujroku.html> (дата обращения: 28.05.2018).
 221. Сумиёси-ки 住吉記 // *Курита Хироси* 栗田 寛. Сумиёси-дзиндзя дзиндай-ки *kōsē* 住吉神社神代記考証 // Рицури-сэнсэй дзаттё 栗里先生雜著 / Под ред. Курита Цутому 栗田 勤. – Токио 東京: Ёсикава кобункан 吉川弘文館, 1901. – Т. I. – Ч. 2-я. – С. 1-35.
 222. Сумиёси-ки 住吉記 / Сумиёси-тайся-синдай-ки-но кэнкё 『住吉大社神代記の研究』 田中卓著作集7 図書刊行会 («Исследование Сумиёси-тайся-синдай-ки») / Сост. Танака Такаси. Сборник 7-й, Дзусёканкокай, [б. г.] [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://kamnavi.jp/sumiyosi/index.htm> (дата обращения: 28.05.2026).
 223. Сумиёси-ки 住吉記 // Сумиёси-дзиндзя синдай-кидзи 住吉神社神代記事 [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://miko.org/~uraki/kuon/furu/text/syaden/sumiyosi_jindaiki.htm (дата обращения: 27.05.2018).
 224. Сэндай кудзи-хонки 先代舊事本紀 // Кокуси-тайкэй 國史大系. – Токио 東京: Кёйдзай дзасси-ся 経済雑誌社, 1901. – Т. 7. – С. 171-418.
 225. Сэндай кудзи-хонки 先代舊事本紀, в 10-ти свитках (из серии “Кокуси-тайкэй” 国史大系) // Цит. по: 私本 先代舊事本紀 [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://miko.org/~uraki/kuon/furu/text/sendaiikuji/sendaiikuji_top.htm (дата обращения: 28.05.2018).
 226. Сэндай кудзи-хонки 先代舊事本紀, Предисловие [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://miko.org/~uraki/kuon/furu/text/sendaiikuji/sendaiikuji00.htm> (дата обращения: 28.05.2016).
 227. Сэндай кудзи-хонки, св. 1-й – 10-й 先代旧事本紀 全十巻 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.kenkenfukuyo.org/reki/sendai-new/sen701.html> (дата обращения: 27.05.2018).

228. Сяка-буцу дзёдзё-ки 釋迦佛造像記 // Кокё ибун 古京遺文. – Токио 東京: Дзуй-хицу сёси хаккёдзё 隨筆集誌發行所, 1893. – С. 7-8.
229. Такахаси удзи-буми 高橋氏文 (Вступление, гл. 1-я – 2-я) [на яп. яз.] // Цит. по: Mills D.E. The Takahasi Uzibumi // Bulletin of the School of Oriental and African Studies. – University of London, 1954. – Vol. XVI. – No. 1. – P. 122-131, plates II-IV.
230. Такахаси удзи-буми 高橋氏文 (фрагменты из “Дадзёкан-фу”, “Хонтё-гацурё”, “Сэйдзи-ёряку” с переводом на совр. яп. язык 「高橋氏文云」として引用してある『太政官符』、『本朝月令』所引、『政事要略』所引) // Цит. по: Курано Кэндзи 倉野憲司. “Такахаси удзи-буми” кё 高橋氏文考 // Бунгэй то сисё 文芸と思想 (Фуку-ока-дзёси-дайгаку 福岡女子大学). – 1952, июль. – Т. 5. – С. 67-70, 73-79.
231. Такахаси-удзи буми. Кэйкё-тэннё 高橋氏文. 景行天皇 // Цит. по: Бураку-си-ни кансору сёгётэки кэнкё 部落史に関する総合的研究. – Токио 東京: Янагихара сётэн 柳原書店, 1956. – Т. I. – С. 21.
232. Такахаси удзи-буми 高橋氏文 (Кэйкё) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://miko.org/~uraki/kuon/furu/text/takahasi/ujibumi.htm> (дата обращения: 28.05.2018).
233. Тамурамаро-дэнки 田邑麻呂傳記 // Гунсё руйдзё 群書類従. – Токио 東京: Кэй-дзай дзасси-ся 経済雑誌社, 1902. – Вып. 4-й 第四輯. – С. 351-352.
234. Тамурамаро-дэнки 田邑麻呂傳記 // Гунсё руйдзё 群書類従. – Токио 東京: Дзю-ку гунсё руйдзё кансэйкай 続群書類従完成会, 1977. – Вып. 5-й 第5輯. – С. 357.
235. Тамурамаро-дэнки 田邑麻呂傳記 // Синкё гунсё руйдзё 新校羣書類従. – Токио 東京: Найгай сёсэки кабусики-кайся 内外書籍株式会社, 1930. – С. 699.
236. Тамурамаро-дэн[ки] 田邑麻呂傳[記] // Сисэки сёбран 史籍集覧. – Токио 東京: Кондё сюппан-бу 近藤出版部, 1926. – Т. 12. – С. 23-24.
237. Тамура-дэнки 田邑傳記 [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://miko.org/~uraki/kuon/furu/text/tamura/tamura_tutae.htm (дата обращения: 28.05.2018).
238. Танго-но куни-но фудоки 丹後國風土記 // Танго сирё сёсё 『丹後史料叢書』 / Сост. Нагахана Ухэй 永濱宇平 編. – Мияцу 宮津: Танго сирё сёсё канкёкай 丹後史料叢書刊行会, 1927. – Вып. 1-й. – С. 1-12.
239. Танго-но куни-но фудоки 丹後國風土記 – в кн.: 永濱宇平 編 『丹後史料叢書』 (Нагахана Ухэй. Книга множества материалов по истории [провинции] Танго) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/ookimi-keizu/tango.htm> (дата обращения: 28.05.2018).
240. Танго-но куни-но фудоки ишубун 丹後風土記逸文 из кн.: Син-нихон котэн бунга-ку дзэнсё “фудоки” 新日本古典文學全集『風土記』 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://miko.org/~uraki/kuon/furu/text/fuudo/itubun/itubun02.htm#tango> (дата обращения: 28.05.2018).
241. Танго-но куни-но фудоки ишубун (санкё) 丹後國風土記逸文【参考】 из кн.: Син-нихон котэн бунгаку дзэнсё “фудоки” 新日本古典文學全集『風土記』 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://miko.org/~uraki/kuon/furu/text/fuudo/itubun/itubun09.htm#tango> (дата обращения: 28.05.2018).
242. Тооти-но агата-нуси-но кэйдзу 十市県主の系図「和州五郡神社記」準拠 – В кн.: 奈良県教育会編 『大和志料』 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.>

- h4.dion.ne.jp/~munyu/ookimikeizu/toti.htm (дата обращения: 28.05.2018).
243. Тэндзюкоку-мандара-сйтѳэмэй 天寿国曼陀羅繡帳銘 // Кана-гэнрјо-кѳ 假名源流孝. – Токио 東京: Кокутэй кѳкасѳ кѳдѳ ханбайдзѳ 國定教科書共同販売所, 1911. – Т. I. – С. 48.
 244. Тэндзюкоку-сйтѳѳ-мэй-бун 天寿國繡帳銘文 [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www004.upp.so-net.ne.jp/dassai1/tenjukoku/tenjukoku_frigen.htm (дата обращения: 27.05.2018).
 245. Фудоки ицубун 「風土記」逸文 // Чит. по: Кокудо то ситѳ-но сигѳн-си – “фудоки”-ицубун 国土としての始原史～風土記逸文 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://homepage2.nifty.com/toka3aki/geography/index.html> (дата обращения: 28.05.2018).
 246. Фудоки 風土記 (из серии “Бунгаку-тайкѳй” 文学大系). – Токио 東京: Иванами сѳтѳн 岩波書店, 1958. – Т. II. – С. 529 с.
 247. Фусѳ-рякки 扶桑略記 // Кокуси-тайкѳй 國史大系. – Токио 東京: Кѳйдзай-дзас-си-сѳ 經濟雜誌社, 1901. – Т. VI. – С. 451-847.
 248. Фусѳ-рякки 扶桑略記 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.umoregi.com/koten/fusoryakki/index.html> (дата обращения: 28.05.2016).
 249. Харима-но куни-но фудоки 播磨國風土記 // Фудоки 風土記 (из серии «Нихон котѳн бунгаку тайкѳй» 日本古典文学大系). – Токио 東京: Иванами сѳтѳн 岩波書店, 1958. – Т. II. – С. 25-35.
 250. Хидзѳн-фудоки 肥前風土記 // Кофудоки ицубун 古風土記逸文. – Токио 東京: Оокаяма сѳтѳн 大岡山書店, 1927. – С. 221-226.
 251. Хидзѳн-но куни-но фудоки 肥前國風土記 // Фудоки 風土記 (из серии “Бунгаку-тайкѳй” 文学大系). – Токио 東京: Иванами сѳтѳн 岩波書店, 1958. – Т. II. – С. 37-41.
 252. Хидзѳн-но куни-но фудоки ицубун 「肥前國風土記」逸文 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://homepage2.nifty.com/toka3aki/geography/fudoits8.html> (дата обращения: 28.05.2016).
 253. Хитати-но куни-но фудоки 常陸國風土記 // Фудоки 風土記 (из серии “Бунгаку-тайкѳй” 文学大系). – Токио 東京: Иванами сѳтѳн 岩波書店, 1958. – Т. II. – С. 3-9.
 254. Хитати-но куни-но фудоки 常陸國風土記 // Хѳтѳю кофудоки: Хитати 標註古風土記: 常陸. – Токио 東京: О-окаяма сѳтѳн 大岡山書店, 1930. – С. 3-163.
 255. Хѳрјѳ-дзи кондѳ Сѳка-буцу кѳхаймѳй 法隆寺金堂釋迦佛光背銘 // Кана-гэнрјо-кѳ 假名源流孝. – Токио 東京: Кокутэй кѳкасѳ кѳдѳ ханбайдзѳ 國定教科書共同販売所, 1911. – Т. I. – С. 39-40.
 256. Хѳрјѳ-дзи кондѳ Якуси кѳхаймѳй 法隆寺金堂藥師光背銘 // Кана-гэнрјо-кѳ 假名源流孝. – Токио 東京: Кокутэй кѳкасѳ кѳдѳ ханбайдзѳ 國定教科書共同販売所, 1911. – Т. I. – С. 34-35.
 257. Хѳрјѳ-дзи кѳннѳ хѳмоцу кѳхай-мѳй 『法隆寺獻納宝物光背銘』 [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://chushingura.biz/p_nihonsi/siryo/0001_0050/0028.htm (дата обращения: 27.05.2018).
 258. Хѳрјѳ-дзи сан-сон-буцу кѳхаймѳй 法隆寺三尊佛光背銘 // Кана-гэнрјо-кѳ 假名源流孝. – Токио 東京: Кокутэй кѳкасѳ кѳдѳ ханбайдзѳ 國定教科書共同販売所,

1911. – Т. I. – С. 63.

259. Хōрjō-дзи-но кондō-но Сяка-сан-дзон-дзō-но кōхаймэй 法隆寺 金堂 釈迦三尊像 光背銘 [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www004.upp.so-net.ne.jp/dassai1/houryuuji_shakasanzon/fr.htm (дата обращения: 27.05.2018).
260. Хōрjō-дзи-но кондō-но Якуси-нēрай-дзō-но кōхаймэй 法隆寺 金堂 薬師如来像 光背銘 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.d8.dion.ne.jp/~koujiki-d/shiryo/horyujiyakusi.html> (дата обращения: 27.05.2018).
261. Цукуси-но кuni-но фудоки ицубун 筑紫國風土記逸文 // Кофудоки ицубун 古風土記逸文. – Токио: Дай-нихон дзусё кабусйки сякай 大日本圖書株式会社, 1898. – Ч. II. – С. 14.
262. Цукуси-но кuni-но фудоки – Тикуго-но кuni-но фудоки, округ Кодзума-но *ага-та*, могила Иваи (из «Сяку-нихонги») 「筑紫國風土記」逸文 筑後の国の風土記、上妻の県、磐井の墓墳 [Электронный ресурс] // Режим доступа: Ки-ки то кōко-гаку 記紀と考古学 // http://inoues.net/shoki/kojiki_shoki7.html (дата обращения: 28.05.2018).
263. Якуси-буцу дзōдзō-ки 薬師佛造像記 // Дай-нихон кинсэки-си 大日本金石史. – Ōсака 大阪: Кōсэ-кай сyппан-бу 好尚会出版部, 1921. – Т. I 第1卷. – С. 20-21.
264. Якуси-буцу дзōдзō-ки 薬師佛造像記 // Кокё ибун 古京遺文. – Токио 東京: Дзуй-хицу сyōси хаккōдзё 随筆集誌発行所, 1893. – С. 6-7.
265. Ямато-химэ-но микото сэйки 倭姫命世紀 // Кокуси-тайкэй 國史大系. – Токио 東京: Кэйдзай дзасси-ся 經濟雜誌社, 1901. – Т. 7. – С. 479-507.
266. Ямато-химэ-но микото сэйки 倭姫命世紀 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://nire.main.jp/rouman/sinwa/yamatohime.htm> (дата обращения: 28.05.2018).

на китайском языке:

267. Бэй-ши 北史 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацзидань чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. IV. – С. 1997-2712.
268. Бэй-ши, Боцзи-цзюань 『北史』 百濟伝 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://members3.jcom.home.ne.jp/sadabe/kanbun/kudara-kanbun4-hokusi.htm> (дата обращения: 28.05.2018).
269. Бэй-ши, св. 94-й, ле-чжуань, Во 『北史』 卷九十四 列傳・倭 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.rekihaku.ac.jp/kenkyuu/shinpo/nito.html> (дата обращения: 28.05.2018).
270. Вэй-люэ (фрагмент 5-й) из «Хань-юань», св. 30-й 魏略 (逸文5) 翰苑 卷三十 [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www001.upp.so-net.ne.jp/dassai/giryaku/itsubunn05/giryaku_itsubunn05.htm (дата обращения: 28.05.2018).
271. Вэй-шу 魏書 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацзидань чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. IV. – С. 1879-1887.
272. Вэй-шу, св. 100-й, ле-цзюань, раздел 88-й, Боцзи 魏書、卷一百 列傳 第八十八、百濟 // URL: <http://www.geocities.jp/intelljp/cn-history/gi/kudara.htm> (дата обращения: 28.05.2018).
273. Лян-шу 梁書 (из серии “Эр ши сы ши” 二十四史). – Пекин 北京: Чжунхуа шу-цзюй 中華書局, 1973. – Т. I. – 295 с.

274. Лян-шу 梁書 (из серии “Эр ши сы ши цюань и”二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – С. 705-733.
275. Лян-шу, Во-го 梁書 倭國 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://inoues.net/yamahonpen4.html> (дата обращения: 08.08.2016).
276. Лян-шу, ди-цзи 梁書 帝紀 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.ceres.dti.ne.jp/~alex-x/kanseki/ryo-teiki.html> (дата обращения: 28.05.2016).
277. Лян-шу, Чжу-и-чжуань, Дуньи-пу 梁書 諸夷傳 (東夷条) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.ceres.dti.ne.jp/~alex-x/kanseki/ryo-syoi.html> (дата обращения: 28.05.2016).
278. Нань Ци-шу 南齊書 (из серии “Эр ши сы ши цюань и”二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – С. 777-779.
279. Нань-ши 南史 (из серии “Эр ши сы ши”二十四史). – Пекин 北京: Чжунхуа шу-цзюй 中華書局, 1975. – С. 1969-1977.
280. Нань-ши 南史 (из серии “Эр ши сы ши цюань и”二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. II. – С. 1669-1676.
281. Нань-ши, Дуньи-цзюань (Во-го-тяодэн) 南史 東夷傳 (倭國条等) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.ceres.dti.ne.jp/~alex-x/kanseki/nan-wakok.html> (дата обращения: 28.05.2022).
282. Нань-ши, Дуньи-цзюань, Вого-пудэн 南史 東夷傳 (倭國条等) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.ceres.dti.ne.jp/~alex-x/kanseki/nan-wakok.html> (дата обращения: 28.05.2019).
283. Нань-ши, св. 79-й, ле-чжуань, дуньи, Вого-пу 南史 卷七十九 列伝 東夷 倭國条 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.rekihaku.ac.jp/kenkyuu/shinpo/nito.html> (дата обращения: 28.05.2016).
284. Ёнэндай-ки 王年代紀 // Сун-ши 宋史 (из серии “Эр ши сы ши”二十四史). – Пекин 北京: Чжунхуа шу-цзюй 中華書局, 1977. – Т. 40. – С. 14127-14137.
285. Ёнэндай-ки 王年代紀 // Сун-ши, ле-чжуань, св. 250-й, раздел Вай-го (“Внешние страны”), часть 7-я, Жибэнь-го 宋史 列傳 卷第二百五十 外國七 日本國 から 『王年代紀』引用部分全文 [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://home.p07.itscom.net/stmrdrf/kyusyu_ref03.htm (дата обращения: 27.05.2018).
286. Ёнэндай-ки 王年代紀 // Сун-ши, св. 491-й, Вай-го-чжуань (“Внешние страны”), Жибэнь-го 宋史 卷四九一 外國伝 日本國 [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www001.upp.so-net.ne.jp/dassai/soushi/frame/soushi_frame.htm (дата обращения: 27.05.2018).
287. Саньго-чжи 三國志 (из серии “Эр ши сы ши”二十四史). – Пекин 北京: Чжунхуа шу-цзюй 中華書局, 1959. – Т. III. – С. 597-863.
288. Саньго-чжи 三國志 (из серии “Эр ши сы ши”二十四史). – Пекин 北京: Чжунхуа шу-цзюй 中華書局, 1971. – Т. III. – С. 597-863.
289. Саньго-чжи 三國志 (из серии “Эр ши сы ши”二十四史). – Пекин 北京: Чжунхуа шу-цзюй 中華書局, 1999. – С. 617-641.
290. Саньго-чжи 三國志 (из серии “Эр ши сы ши цюань и”二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. II. – С. 532-549.

291. Синь Тан-шу 新唐書 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. VIII. – С. 4371-4997.
292. Синь Тан-шу, Жибэнь-цзюань 『新唐書』 日本傳 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.ceres.dti.ne.jp/~alex-x/kanseki/snto-wakok.html> (дата обращения: 28.05.2018).
293. Суй-шу 隋書 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. II. – С. 799-1721.
294. Суй-шу, Во-го-цзюань 『隋書』 倭国伝 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://members3.jcom.home.ne.jp/sadabe/kanbun/wakoku-kanbun9-zuisho.htm> (дата обращения: 28.05.2018).
295. Суй-шу, Дуньи-цзюань 『隋書』 東夷傳 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.ceres.dti.ne.jp/~alex-x/kanseki/zui-toui.html> (дата обращения: 28.05.2018).
296. Суй-шу, св. 81-й, дуньи-цзюань, Во-го 『隋書』 卷八十一、東夷伝、倭国 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.rekihaku.ac.jp/kenkyuu/shinpo/nito.html> (дата обращения: 28.05.2018).
297. Сун-ши 宋史 (из серии “Эр ши сы ши” 二十四史). – Пекин 北京: Чжунхуа шуцзюй 中華書局, 1977. – Т. 40. – С. 14127-14137.
298. Сун-ши 宋史 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. 16. – С. 10483-10502.
299. Сун-шу 宋書. – Пекин 北京: Чжунхуа шуцзюй 中華書局, 1974. – Т. I. – С. 1-360.
300. Сун-шу 宋書 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. III. – С. 2017-2037.
301. Сун-ши, св. 491-й, Вай-го-чжуань (“Внешние страны”), Жибэнь-го 宋史 卷四九一 外國伝 日本國 [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www001.upr.so-net.ne.jp/dassai/soushi/frame/soushi_frame.htm (дата обращения: 28.05.2018).
302. Тайпин-юй-лань 太平御覽. – Пекин 北京: Чжунхуа шуцзюй 中華書局, 1962. – Т. IV. – С. 3455-3474.
303. Тайпин-юй-лань 太平御覽 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.ceres.dti.ne.jp/~alex-x/kanseki/gyorn.html> (дата обращения: 28.05.2018).
304. Тун-дянь 通典. – Пекин 北京: Чжунхуа шуцзюй 中華書局, 1988. – С. 4993-4996.
305. Тун-дянь, Бянь-фан – Дуньи, 1-й раздел, Боцзи – Синьло – Во-го 『通典』 邊防 東夷上 百濟 新羅 倭国 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.ceres.dti.ne.jp/~alex-x/kanseki/tuden.html#mendo> (дата обращения: 28.05.2018).
306. Тунцзянь цян-бянь 通鑑前編 (御批資治通鑑綱目前編, 卷十八, 68) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://ctext.org/wiki.pl?if=en&chapter=135590> (дата обращения: 28.05.2018).
307. Хань-шу 漢書. – Пекин 北京: Чжунхуа шуцзюй 中華書局, 1962. – Т. VI. – С. 1658-1659.
308. Хань-шу, св. 28-й, ч. 2-я, Дили-чжи, раздел 8-й, ч. 2 (от У до Хуан-чжи) 『漢書』 卷二十八 下、地理志、第八 下(抄) 自吳至黃支 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.ceres.dti.ne.jp/~alex-x/kanseki/kan-tiri2.html> (дата обра-

- ния: 28.05.2018).
309. Хань-шу, св. 28-й, ч. 2-я, Дили-чжи, раздел 8-й, ч. 2, У-ди-тяо 漢書、卷二十八下、地理志 第八 下、吳地条 [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www001.upr.so-net.ne.jp/dassai/kanjo/kanjo_frame/kanjo_chirishi_gochi_01_frame.htm (дата обращения: 28.05.2018).
 310. Хань-юань, св.30-й, Фань-и-бу, Во-го 翰苑、卷第卅、蕃夷部より 倭國 (原文) [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www001.upr.so-net.ne.jp/dassai/kannenn/kannenn_gen.htm (дата обращения: 28.05.2018).
 311. Хань-юань, Фань-и-бу (Во-го-пу) 『翰苑』 蕃夷部 (倭國条) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.ceres.dti.ne.jp/~alex-x/kanseki/kanen-wa.html> (дата обращения: 28.02.2018).
 312. “Хань-юань, Фань-и-бу, Во-го” дзэмбун 「翰苑 蕃夷部 倭國」全文 [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://home.p07.itscom.net/strmdrf/kyusyu_refl1.htm (дата обращения: 28.02.2018).
 313. Хоу-хань-шу 後漢書. – Пекин 北京: Чжунхуа шуцзюй 中華書局, 1965. – Т. X. – С. 2820-2822.
 314. Хоу-хань-шу 後漢書. – Пекин 北京: Чжунхуа шуцзюй 中華書局, 2000. – С. 821-823.
 315. Хоу-хань-шу 後漢書 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацзыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. III. – С. 1697-1708.
 316. Цзинь-шу 晉書 (из серии “Эр ши сы ши” 二十四史). – Пекин 北京: Чжунхуа шуцзюй 中華書局, 1974. – Т. I. – 8, 37, 275 с.
 317. Цзинь-шу 晉書 (из серии “Эр ши сы ши” 二十四史). – Пекин 北京: Чжунхуа шуцзюй 中華書局, 1974. – Т. VIII. – С. 2531-2536.
 318. Цзинь-шу 晉書 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацзыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. IV. – С. 2169-2173.
 319. Цзичжи тунцзянь 資治通鑑 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.guoxue.com/shibu/zztj/zztjml.htm> (дата обращения: 28.05.2018).
 320. Цзю Тан-шу 舊唐書 (из серии “Эр ши сы ши цюань и” 二十四史全譯). – Шанхай 上海: Хань-юй дацзыдянь чубаньшэ 漢語大詞典出版社, 2004. – Т. VI. – С. 3887-4647.
 321. Цзю Тан-шу, дун-и-цзюань (Гаоли, Боцзи, Синьло, Во-го, Жибэнь) 『舊唐書』 東夷傳 (高麗・百濟・新羅・倭國・日本) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.ceres.dti.ne.jp/~alex-x/kanseki/kto-toui.html> (дата обращения: 28.05.2018).
 322. Цэфу юаньгуй, Вайчэнь-бу, св. 963-й – 1000-й 冊府元龜 外臣部 卷 963-1000 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.zwbk.org/MyLemmaShow.aspx?zh=zh-tw&lid=212914#37> (дата обращения: 28.05.2016).

на корейском языке

323. Квангэтхо-ван пимун 廣開土王碑文 (Надпись на стеле Квангэтхо-вана) // *Джарылгасинова Р.Ш.* Этногенез и этническая история корейцев по данным эпиграфики. – М.: Наука, 1979. – С. 74-75.

324. Квангэтхо-ван пимун 廣開土王碑文 (Надпись на стеле Квангэтхо-вана) // *Джарылгасинова Р.Ш.* Этногенез и этническая история корейцев по данным эпиграфики. – М.: Первое марта, 2010. – С. 98-99.
325. Квангэтхо-ван пимун 廣開土王碑文 (Надпись на стеле Квангэтхо-вана) // *Szczęśniak Boleslaw.* The Kōtaiō monument // *Monumenta Nipponica.* – 1951. – Vol. 7. – No. 1/2. – P. 254-260.
326. Квангэтхо-ван пимун (Хотхэ-ван пи) чхокпон 廣開土王碑文〈好太王碑〉拓本 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://miko.org/~uraki/kuon/furu/text/syoki/05/kwaukaidowau.htm> (дата обращения: 28.05.2016).
327. Квангэтхо-кён-пхён-анхо-тхэван пимун 廣開土境平安好太王 碑文 [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www001.upp.so-net.ne.jp/dassai/koutaiou/koutaiou_gen.htm (дата обращения: 28.05.2016).
328. Когурё Квангэтхо-ван пи (чхо) 高句麗広開土王碑 (抄) (Надпись на стеле Квангэтхо-вана из Когурё [избранное]) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.d8.dion.ne.jp/~kouji-kd/shiryo/kotaiohi.html> (дата обращения: 28.05.2016).
329. Мурён-ван мёчимёнъ 武寧王墓誌銘 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www001.upp.so-net.ne.jp/dassai/buneio/gen.htm> (дата обращения: 28.05.2019).
330. Самгук саги, св. 1-й – 50-й 三國史記. 卷第 1-50. – Сеул 京城: Чосон сахак-хве 朝鮮史学会, 1928. – 510 с.
331. Самгук-саги, Когурё-понги 三國史記、高句麗本記, л. 402-620 // *Ким Бусик* 金富軾. Самгук саги 三國史記 (иероглиф. текст). – М.: Вост. лит., 1995. – Т. II. – С. 1-111.
332. Самгук-саги, Пэкче-понги 三國史記、百濟本記, л. 621-746 // *Ким Бусик* 金富軾. Самгук саги 三國史記 (иероглиф. текст). – М.: Вост. лит., 1995. – Т. II. – С. 111-175.
333. Самгук-саги, Силла-понги 三國史記、新羅本記, л. 1-254 // *Ким Бусик* 金富軾. Самгук саги 三國史記 (иероглиф. текст). – М.: Вост. лит., 1959. – Т. I. – С. 1-128.
334. Самгук саги, св. 32-й – 50-й 三國史記、卷第三十二~第五十, л. 1083-1515 // *Ким Бусик* 金富軾. Самгук саги 三國史記 (иероглиф. текст). – М.: Вост. лит., 2002. – С. 1-217.
335. Самгук-юса 三國遺事 // *Ирён* 一然. Самгук-юса 三國遺事. – Сеул 京城: Хонъ-син мунхва-са 弘新文化社, 1999. – 467 с.
336. Самгук-юса 三國遺事 // *Ирён* 一然. Самгук-юса 三國遺事. – Чанша 長沙: Юэ-лу-шушэ 岳麓書社, 2009. – С. 1-507.
337. Тонгук тхонгам 東國通鑑, св. 2-й – 3-й. – Токио 東京: Идзумо-дзи сёхаку-дō, 1883. – Кн. 2-я.
338. Тонгук тхонгам 東國通鑑, св. 4-й – 5-й. – Токио 東京: Идзумо-дзи сёхаку-дō, 1883. – Кн. 3-я.

II. Общая и специальная литература:

на русском языке:

339. *Аболмасов А.П., Немзер Л.А., Серебряков В.Я., Микушкин В.И.* Словарь чтений географических названий Японии. – М.: ИД “МУРАВЕЙ-ГАЙД”, 1998. – 688 с.
340. *Андреев В.В.* Народы-старцы: Китай, Япония, Индия: исторические беседы. –

- СПб.: Тип-я И. Мордуховского, 1874. – [4], 154, II с. (о Японии раздел: Участие Японии во всемирно-исторических событиях. С. 58-69).
341. Арутюнов С.А. Дзимму-тэнно: мифический вымысел и историческая реконструкция // Сибирь, Центральная и Восточная Азия в средние века. – Новосибирск, 1975. – С. 9-12.
 342. Арутюнов С.А. Дзимму-тэнно: мифический вымысел и историческая реконструкция // Японские древности (историко-правовые исследования). К юбилею Людмилы Михайловны Ермаковой: сб. науч. тр. / Ред. колл. Е.К. Симонова-Гудзенко, Е.С. Бакшеев, Д.А. Суровень. – Екатеринбург: Урал. гос. юрид. ун-т, 2025. – Вып. 3-й. – С. 379-389.
 343. Арутюнов С.А. От кого произошли японцы // Азия и Африка сегодня. – 1966. – № 6. – С. 34-35.
 344. Арутюнов С.А. Этническая история Японии на рубеже нашей эры // Труды Института этнографии: Восточно-азиатский этнографический сборник. – М.: Изд-во АН СССР, 1961. – С. 137-175.
 345. Бакшеев Е.С. Бронзовые зеркала как предметы престижа и символы инвеституры власти в Японии периодов *яёй* и *кофун* // Японские древности (историко-правовые исследования): сб. науч. тр. / Ред. Л.М. Ермакова, Е.С. Бакшеев, Д.А. Суровень. – Екатеринбург: Урал. гос. юрид. ун-т, 2023. – Вып. 1. – С. 222-243.
 346. Бакшеев Е.С. Бронзовые зеркала периодов *яёй* и *кофун* и процесс политогенеза и формирования ранней государственности в Японии // Японские древности (историко-правовые исследования). Вып. 2: Восточноазиатское обозрение: сб. науч. тр. / Ред. Л.М. Ермакова, Е.С. Бакшеев, Д.А. Суровень. – Екатеринбург: Урал. гос. юрид. ун-т, 2024. – С. 170-247.
 347. Бакшеев Е.С. Бронзовые изделия периода *яёй* как символы социальной стратификации и ранней государственности Японии // Японские древности (историко-правовые исследования). Вып. 2: Восточноазиатское обозрение: сб. науч. тр. – Екатеринбург: Урал. гос. юрид. ун-т, 2024. – С. 248-284.
 348. Бакшеев Е.С. Древнейшие истоки погребального обряда *могари* по археологическим данным периодов Дзёмон и Яёй // История и культура Японии. – М.: ИВ РАН – «Крафт+», 2001. – С. 7-25.
 349. Бакшеев Е.С. Погребальные сооружения с насыпью периода *яёй* – предшественники курганов периода *кофун* в историко-культурном контексте эпохи // Древняя Япония в Восточной Азии: археология, мифология, история. К 100-летию со дня рождения Михаила Васильевича Воробьёва (1922-1995). Сб. воспоминаний и науч. тр. / Ред. Л.М. Ермакова, А.В. Филиппов, Е.С. Бакшеев, Д.А. Суровень. – Екатеринбург: Альфапринт, 2022. – С. 432-490.
 350. Бакшеев Е.С. Погребальные сооружения с насыпью периода *яёй* – предшественники курганов периода *кофун* в историко-культурном контексте эпохи // Древняя Япония в Восточной Азии: археология, мифология, история. К 100-летию со дня рождения Михаила Васильевича Воробьёва (1922-1995). Сб. воспоминаний и науч. тр. / Ред. Л.М. Ермакова, А.В. Филиппов, Е.С. Бакшеев, Д.А. Суровень. – Екатеринбург: Альфапринт, 2022. – С. 432-490.
 351. Бакшеев Е.С. Престолонаследие и фактор *могари* в древней Японии (некоторые правовые аспекты) // Японские древности (историко-правовые исследования): сб. науч. тр. / Ред. Л.М. Ермакова, Е.С. Бакшеев, Д.А. Суровень. – Екатеринбург: Урал. гос. юрид. ун-т, 2023. – Вып. 1. – С. 244-277.
 352. Бакшеев Е.С. Ритуальная система обряда *могари* // Человек и духовная культу-

- ра Востока. Вып. II. – М.: Огни, 2003. – С. 147-172.
353. Бичурин Н.Я. Собрание сведений о народах, обитавших в древнейшее время в Средней Азии. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1950. – Т. II. – 336 с.
 354. Богданович Т.А. Очерки из прошлого и настоящего Японии. – СПб.: Типография Товарищества “Просвещение”, 1905. – VI, 442 [8] с.
 355. Большой китайско-русский словарь. – М.: Наука, 1983. – Т. I–IV.
 356. Большой японско-русский словарь. – М.: Русск. яз. – Живой язык, 2000. – Т. I–II.
 357. Буддизм в Японии. – М.: Наука, 1993. – 704 с.
 358. Бун Курата. Основные этапы развития японской скульптуры // Скульптура древней и средневековой Японии. – Л.: Советский художник, 1969. – С. 5-10.
 359. Бутин Ю.М. Древний Чосон. – Новосибирск: Наука, 1982. – 265 с.
 360. Бутин Ю.М. Корея: от древнего Чосона к Трем государствам. – Новосибирск: Наука, 1984. – 256 с.
 361. Вайнштейн С.И. Мир кочевников центра Азии. – М.: Наука, 1991. – 296 с.
 362. Вандерберг Х. Историческое развитие Японии: от основания государства до Цусимского боя / Пер. с нем. В. Трейден. – СПб.: Тип. М-ва пут. сообщ. (т-ва И.Н. Кушнерев и К°), 1905. – 80 с.
 363. Вовин В.А. К вопросу об этногенезе японцев // Народы Азии и Африки. – 1988. – № 4. – С. 91-95.
 364. Военский К. Страна восходящего солнца. – Пг.: Тип-фия газеты “Свет”, 1916. – 66 с.
 365. Воробьев М.В. Государство и общественное производство в Японии до середины VII века // Государство и социальные структуры на Древнем Востоке. – М.: Наука, 1989. – С. 132-155.
 366. Воробьев М.В. Государство и общественное производство в Японии до середины VII века // Древняя Япония в Восточной Азии: археология, мифология, история. К 100-летию со дня рождения Михаила Васильевича Воробьева (1922-1995). Сб. воспоминаний и науч. тр. / Ред. Л.М. Ермакова, А.В. Филиппов, Е.С. Бакшеев, Д.А. Суровень. – Екатеринбург: Альфапринт, 2022. – С. 70-112.
 367. Воробьев М.В. Древняя Япония историко-археологический очерк. – М.: Изд. вост. лит., 1958. – 119 с.
 368. Воробьев М.В. Корея // Формирование классового общества и государства у народов Кореи, Японии, Индо-Китая, Индонезии и Цейлона: Япония // Всемирная история. – М.: Гос. изд-во полит. лит-ры, 1956. – Т. II. – С. 578-579.
 369. Воробьев М.В. Некоторые формы зависимости в древней Японии // Проблемы социальных отношений и форм зависимости на Древнем Востоке. – М.: Наука, 1984. – С. 238-264.
 370. Воробьев М.В. «Нихонги» и общественные выступления в Японии (с древности до конца VII в.) // Общественные движения и их идеология в добуржуазных обществах Азии. – М.: Наука, 1988. – С. 15-25.
 371. Воробьев М.В. Поселения городского типа в Японии до эпохи Нара (VIII век) // Проблемы истории, филологии, культуры. Ч. 1: История. – М.–Магнитогорск: Ин-т археологии РАН – МГПИ, 1996. – Вып. 3. – С. 157-162.
 372. Воробьев М.В. Рабство в Японии в VIII–XI веках // Рабство в странах Востока в средние века. – М.: Наука, 1986. – С. 113-160.
 373. Воробьев М.В. Япония в III–VII веках: этнос, общество, культура и окружающий мир. – М.: Наука, 1980. – 344 с.

374. Воробьев М.В., Соколова Г.А. Очерки истории науки, техники и ремесла в Японии. – М.: Наука, 1976. – 230 с.
375. Выготский Л.С., Лурия А.Р. Этюды по истории поведения. – М.: Педагогика-пресс, 1993. – С. 89-90.
376. Гольдберг Д.И. [Рец. на]: Идзу Кимио. История Японии. Токио, 1953. // Советское востоковедение. – 1957. – № 6. – С. 162-168.
377. Горегляд В.Н. Мифы древней Японии: отражение процесса генезиса государства, становления ранней государственности и этнической истории в сказаниях древней Японии // Японские древности (историко-правовые исследования). Вып. 2: Восточноазиатское обозрение: сб. науч. тр. / Ред. Л.М. Ермакова, Е.С. Бакшеев, Д.А. Суровень. – Екатеринбург: Урал. гос. юрид. ун-т, 2024. – С. 5-22.
378. Горегляд В.Н. Японская литература VIII–XVI веков. Начало и развитие традиций. – СПб.: Петербургское Востоковедение, 1997. – 416 с.
379. Горелик М.В. Защитное вооружение степной зоны Евразии и примыкающих к ней территорий в I тыс. до н.э. // Военное дело населения юга Сибири и Дальнего Востока. – Новосибирск: Наука, 1993. – С. 149-169.
380. Горлов Н. История Японии, или Япония в настоящем виде. – М.: Тип-я Пономарева, 1835. Т. I. – 359 с.
381. Грачёв М.В. «Наставления из 17 статей» Сётоку-тайси (604 г.): полемика, содержание, значение // Восток (Oriens). – М.: Изд-во РАН, 1997. – № 6. – С. 33-42.
382. Грачёв М.В. Государь и подданные в древней и раннесредневековой Японии // Правитель и его подданные: социокультурная норма и ограничения единоличной власти / Под ред. Д.М. Бондаренко и А.А. Немировского. – М.: Изд. Ин-та Африки РАН, 2009. – Т. 14. – С. 172-190.
383. Грачёв М.В. Сакрализация правителя в древней и раннесредневековой Японии // Сакрализация власти в истории цивилизаций. – М.: Изд. Ин-та Африки РАН, 2005. – Т. 12. – С. 75-97.
384. Грачёв М.В. Синсэн сёдзироку // Синто: путь японских богов. – СПб.: Гиперион, 2002. – Т. II. – С. 170-176.
385. Грачёв М.В. (при участии Е.К. Симоновой-Гудзенко). Идея преемственности императорской власти в древней и средневековой Японии // Синто: путь японских богов. – СПб.: Гиперион, 2002. – Т. I. – С. 148-165.
386. Деопик Д.В., Крюков М.В. Древнеяпонские государства // История древнего Востока / Под ред. В.И. Кузищина. – М.: Высш. шк., 1988. – С. 396-398.
387. Деопик Д.В., Симонова-Гудзенко Е.К. Методика различения легендарно-мифологической и реально-исторической частей генеалогического древа (на материале японской хроники Кодзики) // Количественные методы в изучении исторической информации. – М.: Вост. лит., 2011. – С. 378-396.
388. Джарылгасинова Р.Ш. Китай и Корея в V веке до н.э. – III веке н.э. // Китай и соседи в древности и средневековье. – М.: Наука, 1970. – С. 84-100.
389. Джарылгасинова Р.Ш. Этногенез и этническая история корейцев по данным эпиграфики. – М.: Наука, 1979. – 183 с.
390. Джарылгасинова Р.Ш. Этногенез и этническая история корейцев по данным эпиграфики. – М.: Первое марта, 2010. – 252 с.
391. Древние фудоки / Пер. К.А. Попова. – М.: Наука, 1969. – 340 с.
392. Диксон В. Япония: Ее история, правительство и внутреннее устройство / Пер. с

- англ. Н.С. Кутейникова. – СПб.: К.Н. Плотников, 1871. – [8], 496 с.
393. *Дьяконова Е.М.* Древняя Япония // История древнего мира. Кн. 3: упадок древних обществ. – М.: Наука, 1989. – С. 211-219.
394. *Дьяконова Е.М.* Императорские регалии – зеркало, яшма, меч // Синто: путь японских богов; в 2-х тт. – СПб.: Гиперион, 2002. – Т. I. – С. 166-187.
395. *Ермакова Л.М.* Верования и культура Идзumo // Синто – путь японских богов; в 2-х тт. – СПб.: Гиперион, 2002. – Т. I. – С. 122-135.
396. *Ермакова Л.М.* Взгляд и зрение в древнеяпонской словесности // Сад одного цветка. – М.: Наука, 1991. – С. 212-223.
397. *Ермакова Л.М.* Древние гадания как миф и юридический феномен // Японские древности (историко-правовые исследования): сб. науч. тр. / Ред. Л.М. Ермакова, Е.С. Бакшеев, Д.А. Суровень. – Екатеринбург: Урал. гос. юрид. ун-т, 2023. – Вып. 1. – С. 130-148.
398. *Ермакова Л.М.* Императорские указы как жанр древнеяпонской культуры // Политическая культура древней Японии. *Orientalia et classica*: Труды Института восточных культур и античности. Вып. VII. – М.: РГГУ, 2006. – С. 66-80.
399. *Ермакова Л.М.* К проблеме догматики средневекового синтоизма // Синто – путь японских богов. В 2-х тт. СПб.: Гиперион, 2002. – Т. I. – С. 188-202.
400. *Ермакова Л.М.* Когда раскрылись Небо и Земля: миф, ритуал, поэзия ранней Японии. В 2-х тт. Т. I: Исследования. – М.: Наука–Вост. лит., 2020. – 439 с.
401. *Ермакова Л.М.* Когда раскрылись Небо и Земля: миф, ритуал, поэзия ранней Японии; в 2-х тт. Т. II: Переводы. – М.: Наука–Восточная литература, 2020. – 591 с.
402. *Ермакова Л.М.* Культы и верования в раннем периоде японской культуры // Синто – путь японских богов; в 2-х тт. СПб.: Гиперион, 2002. – Т. I. – С. 7-42.
403. *Ермакова Л.М.* Летопись рода Такахаси: текст и миф // Древняя Япония в Восточной Азии: археология, мифология, история. К 100-летию со дня рождения Михаила Васильевича Воробьёва (1922-1995). Сб. воспоминаний и науч. тр. / Ред. Л.М. Ермакова, А.В. Филиппов, Е.С. Бакшеев, Д.А. Суровень. – Екатеринбург: Альфапринт, 2022. – С. 548-559.
404. *Ермакова Л.М.* Магическое и эстетическое в японском обрядовом фольклоре и ранней литературе // Синто – путь японских богов; в 2-х тт. – СПб.: Гиперион, 2002. – Т. I. – С. 385-408.
405. *Ермакова Л.М.* Мифопоэтический строй как модус ранней японской культуры // Человек и мир в японской культуре. – М.: Наука, 1985. – С. 7-25.
406. *Ермакова Л.М.* «Нихон-сёки» – культурный полицентризм и выбор культуры // Нихон-сёки: Анналы Японии. – СПб.: Гиперион, 1997. – Т. I. – С. 7.
407. *Ермакова Л.М.* Почитание предков в японской культуре // Синто – путь японских богов; в 2-х тт. – СПб.: Гиперион, 2002. – Т. I. – С. 43-59.
408. *Ермакова Л.М.* Предисловие ко 2-му свитку «Кодзики» // Кодзики: Записи о деяниях древности. – СПб.: Шар, 1994. – Т. II. – С. 11-34.
409. *Ермакова Л.М.* Представления о времени в ранних японских памятниках // Семантика образа в литературах Востока. – М.: Вост. литература РАН, 1998. – С. 84-101.
410. *Ермакова Л.М.* Речи богов и песни людей: ритуально-мифологические истоки японской литературной эстетики. – М.: Вост. лит., 1995. – 272 с.
411. *Ермакова Л.М.* Ритуальные тексты в социокосмической системе древнего Ямато

- // Норито. Сэммё. – М.: Наука, 1991. – С. 10-87.
412. *Ермакова Л.М.* Три типа ритуальных текстов древней Японии // Религии древнего Востока. – М.: Вост. лит., 1995. – С. 259-301.
 413. *Ермакова Л.М.* Фрагменты фудоки: мифическое и юридическое // Японские древности (историко-правовые исследования). Вып. 2: Восточноазиатское обозрение: сб. науч. тр. / Ред. Л.М. Ермакова, Е.С. Бакшеев, Д.А. Суровень. – Екатеринбург: Урал. гос. юрид. ун-т, 2024. – С. 121-130.
 414. *Ермакова Л.М.* Храмовый комплекс Исэ и архаические верования // Синто – путь японских богов; в 2-х тт. – СПб.: Гиперион, 2002. – Т. I. – С. 409-423.
 415. *Жуков А.* Предисловие // Дискуссионные проблемы японской истории. – М.: Наука, 1991. – С. 3-8.
 416. *Жуков Е.М.* История Японии: краткий очерк. – М.: Соц.э.гиз., 1939. – 220 с.
 417. *Жуковская Н.Л.* Календарная система монголов // Календарь в культуре народов мира. – М.: Наука, 1993. – С. 189-200.
 418. *Зотова А.В.* Публикации основных российских научных изданий об истории Японии (историография начала XXI в.) // Клио. – 2012. – № 3 (63). – С. 41-46.
 419. *Игнатович А.Н.* Буддизм в Японии: очерк ранней истории. – М.: Наука, 1987. – 319 с.
 420. *Иофан Н.А.* Культура древней Японии (до VIII века н.э.). – М.: Наука, 1974. – 261 с.
 421. История древнего Востока. Ч. I: Месопотамия. – М.: Наука, 1983. – 534 с.
 422. История древнего мира. Кн. 1: Ранняя древность. – М.: Наука, 1989. – 470 с.
 423. История древнего мира. Кн. 3: Упадок древних обществ. – М.: Наука, 1989. – 408 с.
 424. История Кореи; в двух томах / Пер. с кор. Ким Дю Бона, М. Хана, Ю.Н. Шувалова; ред. и пред. М.Н. Пака. – М.: Изд. ин. лит., 1960. – Т. I. – 418 с., илл.
 425. История первобытного общества. Т. III: Эпоха классовообразования. – М.: Наука, 1988. – 566 с.
 426. История Японии с древнейших времён до 1868 года. – М.: Ин-т востоковедения РАН, 1999. – Т. I. – 659 с.
 427. История Японии: учебник для студентов вузов / Под ред. Д.В. Стрельцова. – М.: Аспект Пресс, 2015. – 560 с.
 428. *Иэнага Сабура.* История японской культуры. – М.: Прогресс, 1972. – 231 с.
 429. Календарные обычаи и обряды народов Восточной Азии: Годовой цикл. – М.: Наука, 1989. – 360 с.
 430. Календарные обычаи и обряды народов Восточной Азии: Новый год. – М.: Наука, 1985. – 264 с.
 431. *Капул Н.П., Кириленко В.Ф.* Словарь чтений японских имен и фамилий. – М.: Русск. яз., 1990. – 532,[3] с.
 432. *Квигли Гарольд.* Правительство и политическая жизнь Японии. – М.: Гос. соц.-эк. изд-во, 1934. – 318 с.
 433. *Ким Бусик.* Самгук саги. – М.: Вост. лит., 1995. – Т. II. – 308, 307, VI, [1] с.
 434. *Ким Бусик.* Самгук саги. – М.: Вост. лит., 2002. – Т. III. – 444, XVIII, 217, VI с.
 435. *Ким Бусик.* Самгук саги. – М.: Вост. лит., 1959. – Т. I. – 384, VI, 202, VIII с.
 436. *Коваленский М.* Старая и новая Япония. – М.: П.И. Шанин, 1904. – 63 с.
 437. *Конрад Н.И.* Древняя история Японии // Избранные труды: история. – М.: Наука, 1974. – С. 11-74.

438. *Конрад Н.И.* Запад и Восток. – М.: Наука, 1972. – 519 с.
439. *Конрад Н.И.* Лекции по истории Японии (1936-1937 учебный год). Ч. 1: Древняя история (с древнейших времен до переворота Тайка, 645 г.). – М.: Московский институт Востоковедения им. Нариманова при ЦИК СССР, 1937. – 97 с.
440. *Конрад Н.И.* Лекции по истории Японии (1937 г.): Древняя история (с древнейших времён до переворота Тайка, 645 г.) // Японские древности (историко-правовые исследования): сб. науч. тр. / Ред. Л.М. Ермакова, Е.С. Бакшеев, Д.А. Суровень. – Екатеринбург: Урал. гос. юрид. ун-т, 2023. – Вып. 1-й. – С. 6-129.
441. *Конрад Н.И.* Лекции по истории Японии (1936 / 1937 уч. год). – М.: Московский институт Востоковедения им. Нариманова при ЦИК СССР, 1937. – Ч. 35 [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://katsurini.narod.ru/New_Diz/pragorodovoi_stroy.html (дата обращения: 28.05.2018).
442. *Конрад Н.И.* Лекции по истории Японии (1936 / 1937 уч. год). – М.: Московский институт Востоковедения им. Нариманова при ЦИК СССР, 1937. – Ч. 35 [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://russia-japan.nm.ru/konrad_rekishi_35.htm (дата обращения: 28.05.2018).
443. *Конрад Н.И.* «Предисловие» Ясумаро // *Конрад Н.И.* Очерки японской литературы. – М.: Худ. лит-ра, 1973. – С. 54-79.
444. *Конрад Н.И.* Очерк японской истории с древнейших времен до “революции Мэйдзи” // Япония / Под ред. Е. Жукова и А. Розена. – М.: Гос. соц.-эк. изд-во, 1934. – С. 230-271.
445. *Конрад Н.И.* Очерки японской литературы. – М.: Наука, 1974. – 462 с.
446. *Конрад Н.И.* Япония. Народ и государство. Исторический очерк // История Японии. – М.: Евролинц – Русская панорама, 2004. – С. 158-340.
447. *Конрад Н.И.* Япония: народ и государство. – Пг.: Наука и школа, 1923. – 168 с.
448. *Конрад Н.И.* Японская литература: в образцах и очерках. – Л.: Изд. Ин-та живых вост. яз., 1927 (репринт. 1991). – VIII, 554 с.
449. Корейско-русский словарь / Сост. А.А. Холодович. Изд. 2-е, перераб. – М.: Гос. изд-во иностранных и национальных словарей, 1958. – 896 с.
450. *Косарев В.Д.* «Изначальные»: ранний этногенез на Японских островах (по древнейшим письменным памятникам) // Известия Института наследия Бронислава Пилсудского. – Южно-Сахалинск: Лукоморье, 2009. – № 13. – С. 41-78.
451. *Косарев В.Д., Соколов А.М.* Ама Японии и другие «народы моря». От истоков до XXI века. – СПб.: МАЭ РАН, 2017. – 680 с.
452. Космология по «Анналам Японии» («Нихон сёки») // *Ермакова Л.М.* Когда раскрылись Небо и Земля: Миф, ритуал, поэзия ранней Японии. В 2-х тт. – М.: Наука – Вост. лит., 2020. – С. 75-200.
453. *Костылев В.Я.* Очерк истории Японии. – СПб.: Тип. В. Безобразова и К°, 1888. – 205 с.
454. *Кузнецов Ю.Д., Навлицкая Г.Б., Сырицын И.М.* История Японии. – М.: Высшая школа, 1988. – 432 с.
455. *Кюнер Н.В.* Китайские известия о народах Южной Сибири, Центральной Азии и Дальнего Востока. – М.: Изд. вост. лит., 1961. – 391 с.
456. *Лазарев Г.З.* Основные особенности развития архитектуры Китая и Японии в период раннего и развитого феодализма (VI–XII века) // Народы Азии и Африки. – 1972. – № 4. – С. 104-111.
457. *Лантес С.В.* Антропологические свидетельства связей древних японцев с наро-

- дами материка в период *яёй* // Этнографическое обозрение. – 2008. – № 5. – С. 171-176.
458. *Лантев С.В.* Контакты древнего населения Японии с народами, проживавшими на территории Китая до VI в. н. э. – М.: Ин-т практического востоковедения, 2003. – 262 с., 24 ил.
 459. *Лантев С.В.* Контакты между Японией и Китаем в период кофун (вторая половина III – VI вв.) // XXIX Научная конференция “Общество и государство в Китае”. Тезисы и доклады. – М.: Наука, 1999. – С. 50-62.
 460. *Лантев С.В.* Описание народа *во* в I–III вв. н.э. Тексты и проблема достоверности информации о *во* в китайских и японских письменных памятниках / вступ. ст., пер. с кит. и япон. и комм. // Вестник древней истории. – 2010. – № 4. – С. 223-247.
 461. *Лантев С.В.* Основные проблемы археологической классификации и периодизации культурного типа *яёй* // Древняя Япония в Восточной Азии: археология, мифология, история. К 100-летию со дня рождения Михаила Васильевича Воробьёва (1922-1995). Сб. воспоминаний и науч. тр. / Ред. Л.М. Ермакова, А.В. Филиппов, Е.С. Бакшеев, Д.А. Суровень. – Екатеринбург: Альфапринт, 2022. – С. 166-205.
 462. *Лантев С.В.* Очерки по археологии и истории Японии. – М.: ГОУ ВПО МГУЛ, 2007. – 98 с.
 463. *Лантев С.В.* Превращение зеркала в одну из трёх священных регалий // Труды VIII международного симпозиума Международного научного общества Синто «Синто и японская культура». – М.: Макс Пресс, 2003. – С. 13-19.
 464. *Лантев С.В.* Сведения японских источников «Кодзики» и «Нихон сёки» о контактах японцев с жителями материковой Азии // Древняя Япония в Восточной Азии: археология, мифология, история. К 100-летию со дня рождения Михаила Васильевича Воробьёва (1922-1995). Сб. воспоминаний и науч. тр. / Ред. Л.М. Ермакова, А.В. Филиппов, Е.С. Бакшеев, Д.А. Суровень. – Екатеринбург: Альфапринт, 2022. – С. 419-431.
 465. *Лантев С.В.* Сплетение мифа и реальности в географических представлениях древних и раннесредневековых китайцев (до династии Тан) о соседних народах на примере Японии // XXVIII Научная конференция “Общество и государство в Китае”. Тезисы и доклады. – М.: Наука, 1998. – Ч. I. – С. 95-101.
 466. *Лаутерер И.* Япония – страна восходящего солнца прежде и теперь / Пер. с нем. Д. Альперин. – СПб.: Тип-фия тов-ва “Народная польза”, 1904 (1905). – Т. 1. – 142 с.; 1905. – Т. 2. – 160 с.
 467. *Ли Ги Бэк.* История Кореи: новая трактовка. – М.: ООО «ТИД “Русское слово – РС”», 2000. – 464 с.
 468. *Лисовой Н.Н.* Сквозь века, традиции и стили // Искусство стран Востока. – М.: Просвещение, 1986. – С. 269-289.
 469. Материалы по истории кочевых народов в Китае. – М.: Наука, 1992. – Т. III. – 428, [2] с.
 470. Материалы по экономической истории Китая в раннее средневековье. – М.: Наука, 1980. – 256 с.
 471. Межгосударственные отношения и дипломатия на древнем Востоке. – М.: Наука, 1987. – 308 с.
 472. Международный конгресс исторических наук (13; 1970; Москва). Доклады Кон-

- гресса / Изданы Нац. ком. историков СССР... ; Междунар. ком. ист. наук. XIII Междунар. конгресс ист. наук. Москва, 16-23 авг. 1970 г. – М.: [б. и.], 1973. – Т. 1. – Ч. 2. – 339 с.
473. Мендрин В.М. История сёгуната в Японии (Нихон-гайси). – М.-СПб.: Рос. гос. б-ка; Летний сад, 1999. – Т. II. – 384 с.
 474. Мечников Л.И. Японская империя (L'Empire Japonais): страна, народ, история. – Женева: Тип-я Imprimerie Orientale de «l'Atsume Gusa», 1881. – 692 с.
 475. Мещеряков А.Н. Взгляд и нечто. Близорукость и дальнорукость японской культуры // Ориентация – поиск: Восток в теориях и гипотезах. – М.: Наука, 1992. – С. 7-14.
 476. Мещеряков А.Н. Внешний фактор в истории культуры Японии // Азия – диалог цивилизаций. – СПб.: Гиперион, 1996. – С. 17-55.
 477. Мещеряков А.Н. Возвышение рода Фудзивара // Древняя Япония в Восточной Азии: археология, мифология, история. К 100-летию со дня рождения Михаила Васильевича Воробьёва (1922-1995). Сб. воспоминаний и науч. тр. / Ред. Л.М. Ермакова, А.В. Филиппов, Е.С. Бакшеев, Д.А. Суровень. – Екатеринбург: Альфапринт, 2022. – С. 571-609.
 478. Мещеряков А.Н. Герои, творцы и хранители японской старины. – М.: Наука, 1988. – 235 с.
 479. Мещеряков А.Н. Древнеяпонская цивилизация // Древние цивилизации. – М.: Мысль, 1989. – С. 280-287.
 480. Мещеряков А.Н. Древняя Япония: буддизм и синтоизм. – М.: Наука, 1987. – 192 с.
 481. Мещеряков А.Н. Древняя Япония: культура и текст. – М.: Наука, 1991. – 224 с.
 482. Мещеряков А.Н. Император, миф и государство // Синто – путь японских богов. В 2-х тт. – СПб.: Гиперион, 2002. – Т. I. – С. 98-121.
 483. Мещеряков А.Н. Информационно-коммуникативные процессы в эпоху Нара (710-784) // Корея: История. Экономика. Культура. Филология. – М.: Муравей, 1998. – С. 82-95.
 484. Мещеряков А.Н. История как метаязык раннеяпонской словесности // Дискуссионные проблемы японской истории. – М.: Наука, 1991. – С. 112-126.
 485. Мещеряков А.Н. «Нихон-сёки»: историческая мысль и культурный контекст // Нихон-сёки: Анналы Японии. – СПб.: Гиперион, 1997. – Т. I. – С. 71-110.
 486. Мещеряков А.Н. Предисловие (к 3-му свитку «Кодзики») // Кодзики: Записи о деяниях древности. – СПб.: Шар, 1994. – Т. II. – С. 159-168.
 487. Мещеряков А.Н. Религия Японии: введение в этнокультурную текстологию // Религии древнего Востока. – М.: Вост. лит., 1995. – С. 302-340.
 488. Мещеряков А.Н. Синто и буддизм // Синто – путь японских богов: в 2-х тт. – СПб.: Гиперион, 2002. – Т. I. – С. 136-147.
 489. Мещеряков А.Н. Синтоизм и древнее государство (V–VIII вв.) // Синто – путь японских богов. В 2-х тт. – СПб.: Гиперион, 2002. – Т. I. – С. 88-97.
 490. Мещеряков А.Н. Эволюция синтоистского пантеона и социальная история Японии VI–VIII веков // Советская этнография. – 1978. – № 5. – С. 134-140.
 491. Мещеряков А.Н., Грачев М.В. История древней Японии. – СПб.: Гиперион, 2002. – 512 с.
 492. Мещеряков А.Н., Грачев М.В. История древней Японии. Изд. 2-е. – СПб.: Гиперион, 2003. – 553 с.
 493. Мещеряков А.Н., Грачёв М.В. История древней Японии. – М.: Наталис, 2010. –

- 544 с.
494. *Мещеряков А.Н., Грачев М.В.* История древней Японии. – М.: Наталис, 2013. – 553 с.
495. *Навлицкая Г.Б.* Осака. – М.: Наука, 1983. – 287 с.
496. *Накорчевский А.А.* Синто. – СПб.: Петербургское Востоковедение, 2000. – 464 с.
497. Народы Восточной Азии / Под ред. Н.Н. Чебоксарова. – М.-Л.: Наука, 1965. – 1028 с.
498. *Никифоров В.Н.* Восток и всемирная история. – М.: Наука, 1977. – 360 с.
499. *Николаев А.А.* Очерки по истории японского народа. – СПб.: Общественная польза, 1905. – Т. 1. – [3], 198 с.; Т. 2. – [3], 217 с.
500. Норито. Сэммё / Пер. со старояпонского Л.М. Ермаковой. – М.: Наука, 1991. – 299 с.
501. *Носков Н.Д.* Япония. – СПб.: Тип-фия С.М. Проппера, 1906. – 64 с.
502. *Пак М.Н.* Очерки по историографии Кореи. – М.: Наука, 1987. – 148 с.
503. *Пасков С.С.* Япония в раннем средневековье: VII–XII века. – М.: Наука, 1987. – 198 с.
504. *Пинус Е.М.* Древние мифы японского народа // Кодзики: Записи о деяниях древности. Свиток 1. – СПб.: Кристалл, 2000. – С. 7-32.
505. *Пинус Е.М.* Кодзики – Записки о делах древности // Проблемы Дальнего Востока. – 1973. – № 4. – С. 175-177.
506. *Пинус Е.М.* У истоков японской письменности // Кодзики: Записи о деяниях древности. – СПб.: Шар, 1994. – Т. I. – С. 285-296.
507. *Плетнер О.В.* К изучению японского феодализма // Аграрные проблемы. – 1929. – № 2. – С. 176-188.
508. *Плетнер О.В.* Конспект лекций по истории Японии (читанный в 1922/23 академическом году). – М.: Ин-т востоковедения, 1923. – II, 163 с.
509. *Позднеев Д.М.* Японская историческая хрестоматия. – Токио: О-во востоковедения, 1906. – Ч. I. – [2], XII, [2], 297 с.
510. *Попов К.А.* Законодательные акты средневековой Японии. – М.: Наука, 1984. – 108 с.
511. *Попов К.А.* О “Тайхорё” // Свод законов “Тайхорё”. – М.: Наука, 1985. – Т. I. – С. 6-10.
512. *Попов К.А.* Фудоки: к истории изучения памятника VII века // Китай, Япония: история и филология. – М.: Изд. вост. лит., 1961. – С. 182-199.
513. *Попов К.М.* Япония: очерки развития национальной культуры и географической мысли. – М.: Мысль, 1964. – 639 с.
514. *Радуль-Затуловский Я.Б.* Конфуцианство и его распространение в Японии. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1947. – 451 с.
515. *Рю Хакку.* Проблемы ранней истории Кореи в японской историографии. – М.: Наука, 1975. – 198 с.
516. *Рю Ю.М.* Проблемы формационной идентификации древнеяпонского общества: обзор работ японских авторов по проблеме азиатского способа производства // Дискуссионные проблемы японской истории. – М.: Наука, 1991. – С. 9-58.
517. *Садоква А.Р.* Официальный и народный земледельческий календари японцев // Календарь в культуре народов мира. – М.: Наука, 1993. – С. 162-170.
518. *Сахарова Е.Б.* “Кадэн”. Жизнеописание рода Фудзивара // Политическая культура древней Японии / Под ред. А.Н. Мещерякова. – М.: Российск. гос. гуманитар.

- ун-т, 2005. – С. 182-196.
519. *Светлов Г.Е.* Колыбель японской цивилизации. Нара: история, религия, культура. – М.: Искусство, 1994. – 271 с.
 520. *Светлов Г.Е.* Путь богов: синто в истории Японии. – М.: Мысль, 1985. – 240 с.
 521. *Сила-Новицкая Т.Г.* Идеология «императорского пути» и массовое сознание // «Дух Ямато» в прошлом и настоящем. – М.: Наука, 1989. – С. 42-67.
 522. *Симонова-Гудзенко Е.К.* Императорский миф и представления о сакральном пространстве в японской культуре // Синто: память культуры и живая вера. – М.: АИРО, 2012. – С. 10-28.
 523. *Симонова-Гудзенко Е.К.* Когосюи // Синто: путь японских богов. – СПб.: Гиперион, 2002. – Т. II. – С. 71-83.
 524. *Симонова-Гудзенко Е.К.* Куни-но-мияцуко-хонги // Синто: путь японских богов. – СПб.: Гиперион, 2002. – Т. II. – С. 101-111.
 525. *Симонова-Гудзенко Е.К.* О появлении богини Аматаэрасу в японском мифологическом пантеоне // Япония: идеология, культура, литература. – М.: Наука, 1989. – С. 106-115.
 526. *Симонова-Гудзенко Е.К.* О появлении богини Аматаэрасу в японском пантеоне: формирование культа божества-покровителя династии Ямато // Японские древности (историко-правовые исследования). Вып. 2: Восточноазиатское обозрение: сб. науч. тр. / Ред. Л.М. Ермакова, Е.С. Бакшеев, Д.А. Суровень. – Екатеринбург: Урал. гос. юрид. ун-т, 2024. – С. 149-169.
 527. *Симонова-Гудзенко Е.К.* Опыт реконструкции древнейших слоёв японского мифа на основе сопоставления «Нихон-сёки» и «Кодзики» // Вопросы истории литературы Востока. – М., 1979. – С. 130-141.
 528. *Симонова-Гудзенко Е.К.* Особенности восприятия пространства в эпоху «Манъёсю» // История и культура Японии. – М.: ИВ РАН – «Крафт+», 2001. – С. 103-118.
 529. *Симонова-Гудзенко Е.К.* Отрывки фудоки как исторический источник // Невский: жизнь и наследие. – СПб.: СПбГУ, 2013. – С. 95-107.
 530. Синто: путь японских богов. Очерки по истории синто. – СПб.: Гиперион, 2002. – Т. II. – 496 с.
 531. *Капул Н.П., Кириленко В.Ф.* Словарь чтений японских имен и фамилий. – М.: Русск.яз., 1990. – 536 с.
 532. Современная Япония: справочник. – М.: Наука, 1968. – 567 с.
 533. *Сондерс Э.Д.* Японская мифология // Мифологии древнего мира. – М.: Наука, 1977. – С. 405-431.
 534. *Струве В.В.* История древнего Востока. – М.-Л.: ОГИЗ, Госполитиздат, 1941. – 484 с.
 535. *Сувиров Н.* Прошлое и настоящее Японии. – СПб.: Издатель В. Березовский, 1904. – 168 с., илл.
 536. *Судо Кадзуаки.* Японская письменность от истоков до наших дней. – М.: АСТ: Восток–Запад, 2006. – 139 [5] с.
 537. *Суровень Д.А.* Административно-территориальная реформа правителя Ямато – государя Хомуда в области Киби // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2017. – № 4. – С. 105-110.
 538. *Суровень Д.А.* Брачные связи государя Ё-садзаки (Нинтоку) и внутривластная борьба в Ямато в конце 10-х – первой половине 20-х годов V века // Вестник Челябинского государственного университета. Политические науки. Востоковед-

- дение. Вып. 12. – 2012. – № 12 (266). – С. 87-102.
539. *Суровень Д.А.* Введение в Ямато в 603 году системы двенадцати рангов (по материалам японских и китайских источников) // Наука и просвещение: Материалы II Междунар. научно-практ. конф. (15 мая 2011 г.). Сб. науч. тр. – СПб.: Ломоносовский научный центр – Киев: ООО “Издательство Простобук”, 2011. – Ч. III. – С. 47-59.
 540. *Суровень Д.А.* Верхние слои сказания о двух братьях и морской и горной удаче как источник по истории юго-западной Японии периода позднего *яёй* // Вестник Северо-Восточного федерального университета имени М.К. Аммосова: Серия Эпосоведение. – 2018. – № 3 (11). – С. 63-91.
 541. *Суровень Д.А.* Влияние буддизма на распространение письменности в Ямато в середине VI в. // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2018. – № 4. – С. 79-92.
 542. *Суровень Д.А.* Влияние китайско-корейских переселенцев *аябито* на государственность и культуру Ямато V в. // Известия Уральского государственного университета. Серия 2: Гуманитарные науки. – Екатеринбург: Изд. Урал. ун-та, 2011. – Т. 90. – № 2. – С. 20-35.
 543. *Суровень Д.А.* Внутренняя и внешняя политика государства Ямато в конце 30-х – середине 50-х гг. V в. // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2012. – № 4. – С. 14-25.
 544. *Суровень Д.А.* Возникновение и развитие брачно-семейных отношений и их правовое регулирование в древней Японии. – Saarbrücken: LAP Lambert Academic Publishing, 2012. – 176 с.
 545. *Суровень Д.А.* Возникновение раннерабовладельческого государства в Японии (I век до н.э. – III век н.э.) // Проблемы истории, филологии, культуры. – М.-Магнитогорск: Ин-т археологии РАН – МГПИ, 1995. – Вып. 2. – С. 150-175.
 546. *Суровень Д.А.* Государство Ямато в 80-е годы V века // Уральское востоковедение: международный альманах. – Екатеринбург, 2018. – Вып. 7. – С. 9-30.
 547. *Суровень Д.А.* Государство Янь династии Гунсунь в южной Маньчжурии и его внешнеполитические связи с Японией в первой половине III века // Китай: история и современность. Материалы VI международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 20-21 ноября 2012 г. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2013. – С. 146-154.
 548. *Суровень Д.А.* Древнекитайская легенда об островах небожителей и история географического открытия Японских островов китайцами // Китай: история и современность. Материалы VI межд. научно-практ. конф., Екатеринбург, 20-21 ноября 2012 г. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2013. – С. 154-183.
 549. *Суровень Д.А.* Древние государства южного Китая и этногенез народа *вожэнь* // Китай: история и современность. Материалы научно-практ. конф., Екатеринбург, 11-12 ноября 2009 г. – Екатеринбург: Урал. гос. ун-т, 2010. – С. 116-123.
 550. *Суровень Д.А.* Империя (мировая держава) как форма государства и её возникновение в раннесредневековой Японии // Проблемы истории общества, государства и права: сб. науч. тр. / Глав. ред. проф. А.С. Смыкалин. – Екатеринбург: Урал. гос. юрид. ун-т, 2021. – Вып. 12-й. – С. 59-119.
 551. *Суровень Д.А.* Использование письменности в Ямато конца VI века // Уральское востоковедение. – 2022. – № 12. – С. 94-114.
 552. *Суровень Д.А.* Исторические труды по истории Ямато первой половины VII века

- // Древняя Япония в Восточной Азии: археология, мифология, история. К 100-летию со дня рождения Михаила Васильевича Воробьёва (1922-1995). Сб. воспоминаний и науч. тр. / Ред. Л.М. Ермакова, А.В. Филиппов, Е.С. Бакшеев, Д.А. Суровень. – Екатеринбург: Альфапринт, 2022. – С. 637-667.
553. Суровень Д.А. К вопросу о времени основания династии Ямато и царствования государя Дзимму // Genesis: исторические исследования. – 2015. – № 3. – С. 136-220.
 554. Суровень Д.А. К вопросу о сущности варварского общества и государства на примере древней Японии (конец III–V века) // Исседон: альманах по древней истории и культуре. – Екатеринбург: Изд-во гуманитар. ун-та, 2002. – Т. I. – С. 104-132.
 555. Суровень Д.А. К вопросу об использовании письменности в период Яматуй (I–III века н.э.) // Актуальные вопросы востоковедения: проблемы и перспективы. Материалы IV межд. заочной научно-практ. конф. / Отв. ред. Н.В. Гурьян, О.А. Трофименко. – Владивосток: Дальневосточный федер. ун-т, 2013. – С. 128-143.
 556. Суровень Д.А. Китайско-корейские переселенцы *аябито* в Японии начала V века // Известия Уральского государственного университета. Сер. 2: Гуманитарные науки. – Екатеринбург, 2011. – № 1 (87). – С. 169-194.
 557. Суровень Д.А. Китайско-японские отношения II века до н.э. и роль в них правителя Чаосянь – Вэй Маня из Янь и его потомков // Китай: история и современность. Материалы VIII межд. научно-практ. конф. Екатеринбург, 7-8 октября 2014 г. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. – С. 193-216.
 558. Суровень Д.А. Клановые записи и родословия как источники по истории древней Японии // Япония: цивилизация, культура, язык 2022 [«Issues Of Japanology = Вопросы японоведения» № 9]. – СПб.: Art-xpress, 2022. – С. 22-59.
 559. Суровень Д.А. Когурёское “письмо на вороньих перьях” и японо-корейские отношения 70-х – первой половины 80-х годов VI века // Уральское востоковедение. Международный альманах. – Екатеринбург: Изд. Урал. ун-та, 2013. – С. 15-31.
 560. Суровень Д.А. Комментарий к переводам китайских династийных историй («Цзинь шу», «Сун шу», «Нань-Ци шу», «Лян шу») // Японские древности. Вып. 2: Восточноазиатское обозрение (историко-правовые исследования): сб. науч. тр. / Ред. Л.М. Ермакова, Е.С. Бакшеев, Д.А. Суровень. – Екатеринбург: Урал. гос. юрид. ун-т, 2024. – С. 35-120.
 561. Суровень Д.А. Конфедерация Ямато (вторая половина 10-х – первая половина 20-х годов IV века) // Проблемы истории общества, государства и права: Сб. науч. тр. / Глав. ред. проф. А.С. Смыкалин. – Екатеринбург: Урал. гос. юрид. ун-т, 2021. – Вып. 15-й. – С. 135-286.
 562. Суровень Д.А. Корейский поход *Окинага-тараси-химэ* (правительницы Дзингу) // Проблемы истории, филологии, культуры. – М.-Магнитогорск: Ин-т археологии РАН – МГПИ, 1998. – Вып. 5. – С. 160-167.
 563. Суровень Д.А. Краткий обзор историографии истории Ямато // Проблемы истории общества, государства и права. – Екатеринбург: УрГЮУ, 2017. – Вып. 4. – С. 118-161.
 564. Суровень Д.А. Культовые и ритуальные аспекты начального этапа Корейского похода государыни Дзингү 346 года // Древние культы, обряды, ритуалы: памятники и практики. – Зимовники: ЗКМ, 2015. – Вып. 1. – С. 245-254.
 565. Суровень Д.А. Людмила Михайловна Ермакова – великий исследователь древней и раннесредневековой Японии: вклад учёного в развитие историко-правовой на-

- уки // Японские древности (историко-правовые исследования). К юбилею Людмилы Михайловны Ермаковой: сб. науч. тр. / Ред. колл. Е.К. Симонова-Гудзенко, Е.С. Бакшеев, Д.А. Суровень. – Екатеринбург: Урал. гос. юрид. ун-т, 2025. – Вып. 3-й. – С. 15-278.
566. Суровень Д.А. Международные отношения империи Суй и государства Ямато в первые годы VII века // Китай: история и современность. Материалы V международной научно-практ. конф., Екатеринбург, 22-24 ноября 2011 г. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2012. – С. 115-132.
 567. Суровень Д.А. Начальный этап корейского похода войск Ямато 346 года // Уральское востоковедение: международный альманах. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2019. – Вып. 9. – С. 73-101.
 568. Суровень Д.А. Некоторые похоронные обряды раннего Ямато и возникновение погребальной пластики *ханива* // Древние культы, обряды, ритуалы: памятники и практики. – Зимовники: ЗКМ, 2015. – Вып. 1. – С. 229-245.
 569. Суровень Д.А. О времени начала использования письменности при дворе государства Ямато // Актуальные вопросы востоковедения: проблемы и перспективы. Материалы заоч. научно-практ. конф. / Отв. ред. Н.В. Гурьян, О.А. Трофименко. – Уссурийск: Изд-во УГПИ, 2010. – С. 120-125.
 570. Суровень Д.А. О распространении навыков письма при дворе Ямато во второй половине IV века // Актуальные вопросы востоковедения: проблемы и перспективы. Материалы II межд. заоч. научно-практ. конф. / Отв. ред. Н.В. Гурьян, О.А. Трофименко. – Уссурийск: Изд-во ДВФУ (филиал в г. Уссурийске), 2011. – С. 176-188.
 571. Суровень Д.А. О хронологии правлений Окинага-тараси-химэ (государыни Дзингү) и Хомуда-вакэ (государя Ёдзина) // Genesis: исторические исследования. – 2015. – № 6. – С. 1-226.
 572. Суровень Д.А. Обстоятельства вступления на трон государя Ётараси-хико в древнем Ямато // Мир Востока и Мир Запада: проблемы и перспективы: сборник научных статей Международной научно-практической конференции, 25 апреля 2018 г. – Уфа: Изд-во УГНТУ, 2018. – С. 442-446.
 573. Суровень Д.А. Обезд Восточных территорий государем Ётараси-хико и административно-территориальные реформы начала 40-х годов IV века в Ямато // Уральское востоковедение. Международный альманах. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2011. – Вып. 4. – С. 10-39.
 574. Суровень Д.А. Обезд страны государем Хомуда в начале V в. // Уральское востоковедение. Международный альманах. – Екатеринбург: Изд-во Уральск. ун-та, 2015. – Вып. 6. – С. 41-66.
 575. Суровень Д.А. Описание китайского посольства 608 г. в Японию по китайским, корейским и японским источникам // Китай: история и современность. Материалы научно-практ. конф., Екатеринбург, 17 ноября 2010 г. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2011. – С. 64-77.
 576. Суровень Д.А. Основание государства Ямато и проблема Восточного похода *Каму-ямато-иварэ-бико* // Историко-юридические исследования российского и зарубежных государств. – Екатеринбург: УрГЮА, 1998. – С. 175-198.
 577. Суровень Д.А. Первые исторические сочинения и использование письменности в Японии конца V – первой половины VI веков // Актуальные вопросы востоковедения: проблемы и перспективы. Материалы V междунар. заоч. научно-практ.

- конф. / Отв. ред. Н.В. Гурьян, О.А. Трофименко. – Владивосток: Дальневосточный федерал. ун-т, 2014. – С. 86-106.
578. *Суровень Д.А.* Первые политические объединения в юго-западной Японии в I – середине II веков н.э. и их международные отношения // Вестник Челябинского государственного университета. Политические науки. Востоковедение. Вып. 14. – 2013. – № 23 (314). – С. 78-97.
579. *Суровень Д.А.* Переход к производящему хозяйству в первобытной Японии // Мир Евразии: от древности к современности: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (г. Уфа, 12.03. 2021 г.). Т. 1 / отв. ред. Р.Р. Тухватуллин. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2021. – С. 38-47.
580. *Суровень Д.А.* Период регентства *Окинага-тараси-химэ* (правительницы Дзингу) // Проблемы истории, филологии, культуры. – М.-Магнитогорск: Ин-т археологии РАН – МГПИ, 1998. – Вып. 6. – С. 174-180.
581. *Суровень Д.А.* Периодизация рабовладельческого государства и права // История государства и права в условиях реформирования юридического образования: методологические, методические, социально-культурные аспекты. Межвузовская научно-метод. конф. Тезисы докладов и сообщений. – Екатеринбург: УрГЮА, 2011. – С. 52-55.
582. *Суровень Д.А.* Подготовка правительницей Дзингү Корейского похода в Силла 346 г. Ч. 2-я: *Окинага-тараси-химэ* в Центральной Японии // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2: Гуманитарные науки. – 2013. – № 3 (117). – С. 38-54.
583. *Суровень Д.А.* Покорение государством Ямато области Танива в начале IV века (по материалам «Танго-фудоки») // Вестник Челябинского государственного университета. История. Вып. 44. 2011, № 9 (224). С. 105-115.
584. *Суровень Д.А.* Покорение земель северо-восточной Японии режимом Ямато (по материалам «Күни-но мяццуко хонки» [«Реестра наместников провинций»]) // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2011. – № 2 (18). – С. 3-15.
585. *Суровень Д.А.* Политическая борьба в государстве Ямато в середине 20-х годов IV века и мятеж Такэ-хани-ясу-бико. Ч. 1-я // Уральское востоковедение. – 2020. – Вып. 10-й. – С. 35-54.
586. *Суровень Д.А.* Политическая борьба в государстве Ямато в середине 20-х годов IV века и мятеж Такэ-хани-ясу-бико. Ч. 2-я // Уральское востоковедение. – 2021. – Вып. 11-й. – С. 63-80.
587. *Суровень Д.А.* Политическая борьба в государстве Ямато в середине 50-х годов V века // Вестник Челябинского государственного университета. Политические науки. Востоковедение. Вып. 13. – 2012. – № 33 (287). – С. 103-117.
588. *Суровень Д.А.* Политическая борьба в государстве Ямато и его внешнеполитические связи в 10-е – 20-е годы V века // Уральское востоковедение. Международный альманах. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2007. – Вып. 2. – С. 4-24.
589. *Суровень Д.А.* Поход государства Ямато в Силла 346 года // Научный диалог. – 2015. – № 1 (37). – С. 8-65.

590. *Суровень Д.А.* Правовой статус лиц без гражданства в древнеяпонском праве: *сэйкō* в I–III веках // Право. Законодательство. Личность. – 2012. – № 1 (14). – С. 14-22.
591. *Суровень Д.А.* Принципы регента-престолонаследника Умаядо (принца Сётоку-тайси) из “Законоположений в 17-ти статьях” в правовой системе раннесредневековой Японии // Правовая система общества: проблемы теории и практики: Труды междунар. научно-практ. конф. Санкт-Петербург, 12 ноября 2010 г. – СПб.: Издат. Дом С.-Петерб. гос. ун-та, 2011. – С. 377-384.
592. *Суровень Д.А.* Проблема периода “восьми правителей” и развитие государства Ямато в царствование *Мимаки* (государя Судзина) // Известия Уральского государственного университета: гуманитарные науки. Вып. 2. – Екатеринбург, 1999. – № 13. – С. 89-113.
593. *Суровень Д.А.* Проблемы царствования в Ямато правителя *Икумэ* (Суйнина) // Античная древность и средние века. – Екатеринбург: УрГУ, 1998. – С. 193-217.
594. *Суровень Д.А.* Процесс кризиса и разложения рабовладельческого способа производства в древней Японии // Развитие гуманитарной науки в регионах России: Материалы Межд. науч. конф., посвященной 85-летию Федер. гос. бюджет. уч-я науки Институт истории, языка и литературы Уфимского научного центра РАН. – Уфа: ИИЯЛ УНЦ РАН, 2017. – С. 78-80.
595. *Суровень Д.А.* Процессы этногенеза древних японцев во второй половине I тыс. до н.э. // Этногенез. История. Культура: III Юсуповские чтения. Материалы Международной научной конференции, посвященной памяти Рината Мухаметовича Юсупова, г. Уфа, 23 ноября 2018 г. – Уфа: ИИЯЛ УФИЦ РАН, 2018. – С. 244-252.
596. *Суровень Д.А.* Развитие Японии в конце IV – начале V вв. // Уральское востоковедение: Международный альманах. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2005. – Вып. 1. – С. 8-45.
597. *Суровень Д.А.* Ранние политики Центральной Японии начала IV века и мятеж Сахо-бико // Известия Уральского федерального университета: Гуманитарные науки. – 2012. – № 3 (105). – С. 6-22.
598. *Суровень Д.А.* Ранняя форма государства в центральной Японии и образование территориального государства Ямато // Проблемы истории общества, государства и права: Сб. науч. тр. / Глав. ред. проф. А.С. Смыкалин. – Екатеринбург: Урал. гос. юрид. ун-т, 2020. – Вып. 11-й. – С. 241-318.
599. *Суровень Д.А.* Ранняя форма государства и первые политические объединения в древней Японии // Проблемы истории общества, государства и права: сб. науч. тр. / Глав. ред. проф. А.С. Смыкалин. – Екатеринбург: Урал. гос. юрид. ун-т, 2019. – Вып. 6-й. – С. 110-268.
600. *Суровень Д.А.* Регулирование Китаем военно-политического статуса правителей древнеяпонского и древнекорейских государств в отношении территорий Южной Кореи во второй половине IV – начале VI веков // Китай: история и современность. Материалы VII междунар. научно-практ. конф., Екатеринбург, 17-19 октября 2013 г. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2014. – С. 132-186.

601. Суровень Д.А. Реконструкция хронологии первой половины V века (царствований государей Нинтоку – Ингё). Ч. 1: Хронология второй четверти V века // Genesis: исторические исследования. – 2019. – № 3. – С. 22-46.
602. Суровень Д.А. Религиозно-политические реформы государя Мимаки. Часть 1: Культ горы Мива и смена верховной жрицы-правительницы правителем – верховным жрецом // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2020. – Т. 22. – № 3. – С. 701-713.
603. Суровень Д.А. Религиозно-политические реформы государя Мимаки. Часть 2: Формирование династического культа богини солнца и его трансформация в общегосударственный культ // СибСкрипт. – 2023. – Т. 25. – № 6. – С. 758-775.
604. Суровень Д.А. Религиозно-политические реформы государя Мимаки. Часть 3: Новый верховный жрец бога Мива и упорядочение культов Ямато // СибСкрипт. – 2024. – Т. 26. – № 6. – С. 1051-1067.
605. Суровень Д.А. Религиозно-политические реформы государя Мимаки. Часть 4: Основание святилища Исоноками-дзингъ // СибСкрипт. – 2026. – Т. 28. – № 3. – С. 543-561.
606. Суровень Д.А. Роль китайских переселенцев из государств Лян и Северная Вэй в распространении буддизма в Японии в 20-е –30-е годы VI века // Китай: история и современность. Материалы V межд. научно-практ. конф. Екатеринбург, 22-24 ноября 2011 г. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2012. – С. 133-142.
607. Суровень Д.А. Роль потомков дома правителей Пэкче в распространении письменной культуры в Ямато // Культуры и языки стран Дальнего Востока: изучение и обучение. Материалы межд. научно-практ. конф. (Иркутск, 16-17 октября 2014 г.). – Иркутск: МГЛУ ЕАЛИ, 2015. – С. 222-234.
608. Суровень Д.А. Сведения древнеяпонских источников о расселении тунгусо-маньчжурского народа *идзумо* на острове Хонсю // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – Киров, 2013. – № 1 (1). – С. 72-87.
609. Суровень Д.А. Сведения древнеяпонских источников о строительстве государственной резиденции, тронном и посмертном именах государя Дзимму // Россия – Япония: политика, история и культура: сб. ст. и док. участников междунар. научно-практ. конф. – Казань: Изд-во АН РТ, 2018. – С. 226-235.
610. Суровень Д.А. Сведения древнеяпонских источников об интронизации Каму-ямато-иварэ-бико (государя Дзимму) // Проблемы истории общества, государства и права: сб. науч. тр. / Глав. ред. проф. А.С. Смыкалин. – Екатеринбург: Урал. гос. юрид. ун-т, 2022. – Вып. 18-й. – С. 397-455.
611. Суровень Д.А. Сведения китайских источников о контроле государства Ямато над зависимыми территориями в Южной Корее V в. // Китай: история и современность: материалы IX междунар. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 21-23 октября 2015 г. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. – С. 372-386.
612. Суровень Д.А. Сведения китайских источников о системе территориального управления Ямато середины V – начала VII вв. // Китай: история и современность. Материалы X межд. научно-практ. конф. Екатеринбург, 3-5 октября 2016 г. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2017. – С. 230-241.

613. *Суровень Д.А.* Сведения японских источников о возвращении войска государства Ямато из Корейского похода 346 года // Научный диалог. – 2015. – № 5 (41). – С. 8-47.
614. *Суровень Д.А.* Сведения японских источников о подготовке правительницей Дзингү Корейского похода в Силла 346 г. Ч. 1-я: Окинага-тараси-химэ в юго-западной Японии // Известия Уральского федерального университета. Серия 2: Гуманитарные науки. – 2013. – № 2 (114). – С. 150-167.
615. *Суровень Д.А.* Сказание о “сошествии” Ниги-хаяхи-но микото как источник о миграции группы населения с острова Кюсю в Центральную Японию в середине III в. н.э. // Вестник Северо-Восточного федерального университета имени М.К. Аммосова: Серия Эпосоведение. – 2020. – № 2 (18). – С. 38-63.
616. *Суровень Д.А.* Сказание о Ята-гарасу как источник о событиях конца позднего яёй – начала раннего кофун // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова: Серия Эпосоведение. – 2022. – № 3. – С. 62-85.
617. *Суровень Д.А.* Состав переселенцев с острова Кюсю и места их расселения в центральной Японии в середине III в. н.э. (по материалам сказания о «сошествии» Ниги-хаяхи-но микото) // Вестник Северо-Восточного федерального университета имени М.К. Аммосова: Серия Эпосоведение. – 2021. – № 1 (21). – С. 78-104.
618. *Суровень Д.А.* Состав переселенцев с острова Кюсю и места их расселения в центральной Японии в середине III в. н.э. по материалам сказания о “сошествии” Ниги-хаяхи-но микото (тезисы доклада) // II Сибирский форум фольклористов: к 90-летию со дня рождения А.Б. Соктоева, основателя серии «Памятники фольклора народов Сибири и Дальнего Востока»: Тезисы докладов / Отв. ред. Е.Н. Кузьмина. – Новосибирск: Алеспресс, 2021. – С. 139-141.
619. *Суровень Д.А.* Способы фиксации, сохранения и передачи исторической информации в период раннего Ямато // Актуальные вопросы востоковедения: проблемы и перспективы. Материалы III международной заоч. научно-практ. конф. / Отв. ред. Н.В. Гурьян, О.А. Трофименко. – Уссурийск: Изд-во ДВФУ (филиал в г. Уссурийске), 2012. – С. 178-189.
620. *Суровень Д.А.* Становление ранней государственности в Японии: диссертация на соискание учёной степени кандидата исторических наук: 07.00.03 / научный руководитель д.и.н. М.В. Воробьёв. – СПб.: СПбФ ИВ РАН, 1996. – 374 с.
621. *Суровень Д.А.* Титулатура правителей и три высших должностных лица государства Ямато на рубеже VI–VII веков // Вестник Челябинского государственного университета. Политические науки. Востоковедение. Вып. 11. – 2011. – № 21 (236). – С. 73-88.
622. *Суровень Д.А.* Установление дипломатических отношений династии Тан и двора Ямато в 20-е – начале 30-х гг. VII вв. // Китай: история и современность. Материалы X межд. научно-практ. конф. Екатеринбург, 3-5 октября 2016 г. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2017. – С. 241-250.
623. *Суровень Д.А.* Участие тунгусо-маньчжурских народов в заселении Японских островов // Вестник УрО РАН. – 2012. – № 4 (42). – С. 80-90.
624. *Суровень Д.А.* Хронология древней Японии. – Екатеринбург: ООО Универсальная Типография «Альфапринт», 1923. – Т. I. – 432 с.
625. *Суровень Д.А.* Экспансия государства Ямато в Южной Японии в конце 30-х годов IV века н.э. в правление Отараси-хико (государя Кэйко) // Проблемы отечествен-

- ной и зарубежной истории, теории и методики обучения истории. – Екатеринбург: УрГПУ, 2002. – С. 180-196.
626. *Суровень Д.А.* Эпические сказания как источник истории Ямато первой половины IV в. // Вестник Северо-Восточного федерального университета имени М.К. Аммосова: Серия Эпосоведение. – 2017. – № 4 (8). – С. 29-46.
 627. *Суровень Д.А.* Этническая и социально-экономическая ситуация на Японских островах периода обществ с присваивающей экономикой // Мир Евразии: от древности к современности: сб. материалов Всерос. научно-практ. конф. (г. Уфа, 05.03.2020 г.) / Отв. ред. Р.Р. Тухватуллин. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2020. – Т. 1 – С. 42-51.
 628. *Суровень Д.А.* Этническая история Южного Кюсю периода *яёй* // Мир Евразии: от древности к современности: сборник материалов Всероссийской научно-практ. конф. (г. Уфа, 23 марта 2023 г.) / Отв. ред. Р.Р. Тухватуллин. – Уфа: РИЦ УУНИТ, 2023. – С. 34-45.
 629. *Суровень Д.А.* Этнокультурные и политические связи южнокорейских общин–государств I–III веков с юго-западной Японией (по материалам древнекитайских и древнекорейских источников) // Россия и Корея в меняющемся мировом порядке – 2017: VI Международная корееведческая конференция, 17-18 мая 2017 г.: тезисы и доклады / отв. ред. И.А. Толстокулаков. – Владивосток: Изд-во Дальневост. федерал. ун-та, 2017. – С. 148-161.
 630. *Суровень Д.А.* Южнокорейские общины–государства начала IV века и их военно-политические связи с государством Ямато (по материалам древнеяпонских источников) // Вестник Челябинского государственного университета: Политические науки. Востоковедение. Вып. 15. – 2014. – № 14 (343). – С. 100-115.
 631. *Суровень Д.А.* Япония в конце IV–V веках: период среднего Ямато. – Екатеринбург: УрГЮУ, 2020. – Т. I. – 398 с.
 632. *Суровень Д.А.* Япония в конце IV–V веках: период среднего Ямато. – Екатеринбург: УрГЮУ, 2020. – Т. II. – 400 с.
 633. *Суровень Д.А.* Япония в периоды Яматай и Ямато (I–VII веков): Сб. науч. тр. по истории. – Huntsville: Altaspera Publishing & Literary Agency, 2012. – 688 с.
 634. *Суровень Д.А.* Япония в середине – второй половине IV века. – Екатеринбург: Альфапринт, 2021. – 408 с.
 635. *Суровень Д.А.* Японо-корейские и японо-китайские отношения и внешняя политика государства Ямато в конце 50-х – 70-е годы V века // Уральское востоковедение: Международный альманах. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2008. – Вып. 3. – С. 4-29.
 636. *Сырицин И.М.* Современная японская историография о формировании и социальной структуре древнего государства // Вестник Московского университета: сер. 14: Востоковедение. – М.: МГУ, 1970. – № 2. – С. 53-62.
 637. *Сыромятников Н.А.* Древнеяпонский язык. 2-е изд. – М.: Вост. лит., 2002. – 176 с.
 638. *Сэнсом Дж.Б.* Япония: Краткая история культуры / Пер. с англ. Е.В. Кириллова; науч. ред. А.Б. Никитин. – СПб.: Евразия, 1999. – 576 с.
 639. *Такэкоси Ёсабуру.* История Японии. – М.: Изд-во МИВ, 1940. – Т. 1.
 640. *Терентьев-Катанский А.П.* С Востока на Запад. – М.: Наука, 1990. – 232 с.
 641. *Тихвинский С.Л.* Некоторые вопросы истории Японии в современной советской историографии // Вопросы истории. – 1976. – № 4. – С. 143-156.
 642. *Тихонов В.М.* Институт пу в раннем Силла (I–V веков) // Российское корееведение. – М.: Муравей, 2001. – Вып. 2. – С. 40-61.

643. *Тихонов В.М.* История каяских протогосударств (вторая половина V в. – 562 г.). – М.: Вост. лит. РАН, 1998. – 256 с.
644. *Тихонов В.М.* История Кореи: с древнейших времён до 1876 года. – М.: Муравей, 2003. – Т. I. – 464 с.
645. *Токарчик А.* Мифы о бессмертии. – М.: Прогресс-академия, 1992. – 238 с.
646. Труды 3-го международного съезда ориенталистов в Санкт-Петербурге, 1876. Т. 1 / Под ред. В.В. Григорьева. – СПб.: Тип-я братьев Пантелеевых, 1879-1880. – [8], CLXIII, 606 с., 9 л. ил., карт.
647. *Фельдман Н.И.* Японский календарь // Народы Азии и Африки. – 1970. – № 4. – С. 151-158.
648. *Фельдман-Конрад Н.И.* Японско-русский учебный словарь иероглифов. – М.: Русск.яз., 1977. – 680 с.
649. *Фром В.* Япония и Корея. – М.: Отд. тип. т-ва И.Д. Сытина, 1904. – 154 с.
650. *Фукуда Токудзо.* Общественное и экономическое развитие Японии / Пер. с нем. Н.И. Фельдман; под ред. проф. Н.И. Конрада. – Л., 1926, 1928 (стеклографическое издание).
651. *Хондзё Эйзиро.* Социальная история Японии / Пер. с японск. яз. Н. Фельдман; под ред. Н.И. Конрада и О.В. Плетнера. – М.: Стеклогр. “Красн. студ-во”, 1927. – 140 с.; Типо-стекл. Баум. комб. м. пр., 1935. – 183 с. (Труды Московского института востоковедения им. Н.Н. Нариманова при ЦИК СССР; 7).
652. *Цыбульский В.В.* Лунно-солнечный календарь стран Восточной Азии. – М.: Наука, 1987. – 384 с.
653. *Чемберлен Б.* Вся Япония / Пер. с англ. под ред., с [предисл. и] прим[еч]. проф. А.С. Трачевского. – СПб.: Н.Ф. Мертц, 1915. – XII, 420 с.
654. *Черевко К.Е.* «Кодзики» («Запись о деяниях древности») VIII в. и становление японского этноса, его языка и письменности. – М.: Дип. академия МИД России, 2002. – 336 с.
655. *Черевко К.Е.* К вопросу об изучении «Кодзики» (“Запись о делах древности”) 712 года // Письменные памятники Востока. – М.: Наука, 1972. – С. 241-254.
656. *Щепетунина М.В.* Некоторые аспекты семейного права в древней Японии – ритуализация и табуирование родов // Японские древности (историко-правовые исследования). Вып. 2: Восточноазиатское обозрение: сб. науч. тр. / Ред. Л.М. Ермакова, Е.С. Бакшеев, Д.А. Суровень. – Екатеринбург: Урал. гос. юрид. ун-т, 2024. – С. 324-351.
657. *Шукин Ф.* Жи-бэнь и острова Чжоу: краткий исторический очерк Японии. – СПб.: Тов-во худож. печати, 1904. – 86 с.; 12 л. ил., карт.
658. *Эгами Намио.* Прошлое и настоящее японской археологии // Советская археология. – 1957. – № 2. – С. 305-307.
659. *Эйдус Х.Т.* История Японии с древнейших времен до наших дней. – М.: Наука, 1968. – 233 с.
660. Япония // Искусство стран и народов мира. – М.: Сов. энциклопедия, 1981. – Т. V. – С. 591-717.
661. Япония и её обитатели. – СПб.: Брокгауз-Ефронъ, 1904. – [4], 362, 64 с., 5 л. ил., карт.
662. Японско-русский словарь. – М.: Русск.яз., 1984. – 696 с.

на западноевропейских языках:

663. *Akima Toshio.* The myth of the Goddess of the Undersea World and the Tale of Em-

- press Jingū's subjugation of Silla // *Japanese journal of religious studies*. – 1993. – № 20/2-3. – P. 95-185.
664. *Akima Toshio*. The origins of the Grand shrine of Ise and the cult of the Sun goddess Amaterasu ōmikami // *Japan review*. – 1993. – No. 4. – P. 141-198.
665. *Alonso de la Fuente, José Andrés*. A propósito de la reina Himiko (About Queen Himiko) // *Ilu Revista de Ciencias de las Religiones*. – Universidad Complutense de Madrid, 2005. – No. 10. – S. 249-254.
666. Ancient Japanese writing symbols. § 2 [Электронный ресурс] // Режим доступа: www.rekihaku.ac.jp/e_news/index64/index.html (дата обращения: 28.05.2018).
667. *Anselmo Valerio*. A research on the name Kudara. – Napoli: Istituto Universitario Orientale, 1974. – 54 p.
668. Appendix II // *The Kojiki: Records of Ancient Matters*. – Tokyo: Charles E. Tuttle Co., 1982. – P. 28-29.
669. *Appert G.* Ancien Japon. – Tokyo: Imprimerie Kokubunsha, 1888. – ii, 252 p.
670. *Arnoux J.* Le peuple japonais, le vieux Japon, le Japon moderne, le Japon actuel. – Paris: Marcel Rivière, 1912. – 510 p.
671. *Aston W.G.* Early Japanese history // *Transactions of the Asiatic Society of Japan*. – Yokohama, 1889. – Vol. XVI. – P. 39-75.
672. *Aston W.G.* Introduction // *Nihongi: Chronicles of Japan from the earliest times to A.D. 697*. – London: Allen, 1956. – Part I. – P. IX–XX.
673. *Barnes Gina L.* Paddy field archaeology in Nara, Japan // *Journal of field archaeology*. – 1986, winter. – Vol. 13. – No. 4. – P. 371-379.
674. *Barnes Gina L.* Protohistoric Yamato: Archaeology of the first Japanese state. – Michigan: University of Michigan, 1988. – xx, 473 p.
675. *Barnes Gina L.* State formation in Japan: Emergence of a 4th-century ruling elite. – London– New York: Routledge Taylor & Francis Group, 2001. – xxi, 261 p.
676. *Barnes Gina L.* The Yamato State: steps toward a developmental understanding // *Bulletin of the Indo-Pacific Prehistory Association*. – 1978. – No. 1. – P. 103-129.
677. *Bastide L.* L'histoire des dynasties divines du Japon // *Le Museon: revue internationale*. – Paris: Louvain, 1886. – T. V. – P. 260-263.
678. *Beardsley Richard King*. Bibliographic materials in the Japanese language on Far Eastern archeology and ethnology / Richard K. Beardsley, with John B. Cornell and Edward Norbeck. – Ann Arbor (Michigan): Edwards Brothers, Ink., 1950. – viii, 74 p.
679. *Bergh H.* Japans geschichtliche Entwicklung. – Halle: Gebauer-Schwetschke, 1905. – VIII, 82 s.
680. *Best Jonathan W.* Horserider returns: Two recent studies of early Korean-Japanese relations [ред. на]: *Covell Jon Carter, Covell Alan*. Korean impact on Japanese culture: Japan's hidden history. Elizabeth, NJ: Hollym international corp., 1984. – 115 p.; *Hong Wontack*. Relationship between Korea and Japan in early period: Paekche and Yamato Wa. Seoul: ILSIMSA. 1988. – 279 p. // *Journal of Japanese Studies*. 1990, summer. – Vol. 16. – No. 2. – P. 437-442.
681. *Borgen Robert*. The origin of the Sugawara: A history of the Haji family // *Monumenta Nipponica*. – 1975, winter. – Vol. XXX. – No. 4. – P. 405-422.
682. *Borgen Robert, Barnes Gina L.* [ред. на]: The Cambridge history of Japan, Volume I: Ancient Japan / Edited by Delmer M. Brown. – Cambridge: Cambridge University Press, 1993. – xxiii, 602 pages. // *Journal of Japanese studies*. – 1996, winter. – Vol. 22. – No. 1. – P. 129-133.

683. *Bowring R.J.* The religious traditions of Japan, 500-1600. – Cambridge: Cambridge university press, 2005. – 485 p.
684. *Bramsen W.* Japanese Chronological Tables showing the date, according to the Julian or Gregorian Calendar, of the first day of each Japanese month: from Tai-kwa 1st year to Mei-ji 6th year (645 A.D. to 1873 A.D.). – Tokyo: Seishi Bunsha, 1880. – 248 p.
685. *Brinkley R.A.* A history of the Japanese people: from the earliest times to the end of the Meiji era. – New York–London: The Encyclopaedia Britannica, 1914. – 784 p.
686. *Brownlee John S.* Ideological control in ancient Japan // *Historical Reflections / Réflexions Historiques*. – 1987, spring. – Vol. 14. – No. 1. – P. 113-133.
687. *Brownlee John S.* Japanese Historians and the National Myths, 1600–1945: The Age of the Gods and Emperor Jimmu. – Vancouver: University of British Columbia Press; Tokyo: University of Tokyo Press, 1999. – ix + 256 pp.
688. *Bryan J.I.* The civilization of Japan. – New York–London: Williams and Norgate Ltd., 1927. – 256 p.
689. *Cary Frank* [рец. на]: *Reischauer Robert Karl.* Early Japanese history (c. 40 B.C. – A.D. 1167). Princeton: Princeton University Press, 1937. Part A. – IX, 405 pages. // *Monumenta Nipponica*. 1941, Jan. Vol. 4, № 1. – P. 307-310.
690. *Chamberlain B.H.* Appendix // *Kojiki: Records of ancient matters*. – Tokyo: Charles E. Tuttle Company, 1982. – P. 1-29.
691. *Chamberlain B.H.* Translation of the “Ko-ji-ki” or “Records of Ancient Matters” // *The Kojiki: Records of Ancient Matters*. – Tokyo: Charles E. Tuttle Co., 1982. – P. I–CI.
692. *Clement E.W.* A short history of Japan. – Chicago: University of Chicago Press, 1915, 1916. – 190 p.
693. *Clement E.W.* A short history of Japan. – Tokyo: The University of Chicago press, 1928. – 215 p.
694. *Como Michael.* Ethnicity, sagehood, and the politics of literacy in Asuka Japan // *Japanese journal of religious studies*. – 2003. – No. 30/1-2. – P. 61-84.
695. *Covell Jon Carter, Covell Alan.* Korean impact on Japanese culture: Janan’s hidden history. – Elizabeth, NJ: Hollym international corp., 1984. – 115 p.
696. *Diamond Jared.* Japanese roots // *Discover*. – 1998, June. – P. 138.
697. *Diamond Jared.* Japanese roots // *Discover*. – 1998, June [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://discovermagazine.com/1998/jun/japaneseroots1455/> (дата обращения: 28.05.2018).
698. *Dickins Viktor F.* The origins of the Japanese state // *The English historical review*. – 1899, Apr. – Vol. 14. – No. LIV. – P. 209-234.
699. *Edwards Walter.* Event and process in founding of Japan: The Horserider theory in archaeological perspective // *Journal of Japanese studies*. – 1983, summer. – Vol. 9. – No. 2. – P. 265-295.
700. *Edwards Walter.* In pursuit of Himiko: Postwar archaeology and the location of Yamatai // *Monumenta Nipponica*. – 1996, spring. – Vol. 51. – No. 1. – P. 53-79.
701. *Edwards Walter.* Mirrors on Ancient Yamato: The Kurozuka kofun discovery and the question of Yamatai // *Monumenta Nipponica*. – 1999, spring. – Vol. 54. – No. 1. – P. 75-110.
702. *Edwards Walter.* The imperial tombs in the postwar period // *Journal of Japanese studies*. – 2000, summer. – Vol. 26. – No. 2. – P. 371-392.
703. *Ellwood R.* Patriarchal revolution in ancient Japan: Episodes from the *Nihonshoki* Sū-jin chronicle // *Journal of feminist studies in religion*. – 1986, fall. – Vol. 2. – No. 2. – P. 23-37.

704. *Ellwood R.S.* The Suin religious revolution // Japanese journal of religious studies. – 1990. – No. 17 / 2-3. – P. 199-217.
705. *Farris W.W.* Population, disease and land in early Japan. – Cambridge–London: Harvard university press, 1985. – 235 p.
706. *Farris W.W.* Sacred texts and buried treasures: Issues in the historical archaeology of ancient Japan. – Honolulu: University of Hawaii Press, 1998. – 333 p.
707. *Fraissinet E.* Le Japon: histoire et description. – Paris: Bertrand, 1864. – T. I – 499 p., T. II – 523 p.
708. *Fukuda Tokuzo.* Die gesellschaftliche entwickelungen Japan. – Stuttgart: J.G. Cotta, 1900. – 210 s.
709. *Furuta Takehiko.* Fundamentalism of Japan: Kyushu Dynasty presiding Kinki emperor. An outline for presentation at the Foreign Correspondents Club of Japan on October 5, 2001 / Transl. by Fujisawa Toru. – 2001. – 3 p.
710. *Gaspardone E.* La chronologie ancienne du Japon // Journal asiatique. – Paris, 1938. – Vol. 230. – P. 235-277.
711. *Ginzel F.K.* Handbuch der mathematischen und technischen Chronologie. – Leipzig: J.C. Hinrichs, 1906. – Band I. – 505 s.
712. *Gowen H.H.* An outline history of Japan. – New York–London: Appleton, 1927. – 477 p.; D. Appleton-Century, 1939. – xix, 448 p.
713. *Gowland W.* The dolmens and burial mounds in Japan // Archaeologia. – [б. г.]. – Vol. LV. – P. 439-524.
714. *Gowland William.* The burial mounds and dolmens of the early emperors of Japan // The Journal of the Royal Anthropological Institute of Great Britain and Ireland. – 1907, Jan.-Jun. – Vol. 37. – P. 10-46.
715. *Grapard Allan G.* Lotus in the mountain, Mountain in the Lotus: Rokugō kaizan Nimmon daibosatsu hongī // Monumenta Nipponica. – 1986, spring. – Vol. 41. – No. 1. – P. 21-27.
716. *Griffis W.E.* The Mikado: institution and person. – Princeton: Princeton university press – London: Oxford university press, 1915. – 346 p.
717. *Hall J.W.* Japan: from prehistory to modern times. – Michigan: Center for Japanese studies, University of Michigan, 1991. – 397 p.
718. Halo made by 王延孫 Wang Yansun (おうえんそん). – Хōрю -дзи кэннō хōмоцу кōхаймэй 『法隆寺献納宝物光背銘』 [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://chushingura.biz/p_nihonsi/siryo/0001_0050/0028.htm (дата обращения: 27.05.2018).
719. *Hammer M.F., Karafet T.M., Park Hwayong, Omoto Keiichi, Harihara Shinji, Stoneking M., Horai Satoshi.* Dual origins of the Japanese: common ground for hunter-gatherer and farmer Y chromosomes // Journal of Human Genetics. – 2006. – No. 51. – P. 47-58.
720. *Hara Katsuro.* Histoire du Japon des origines a nos jours. – Paris: Payot, collection Bib- liothèque historique, 1926. – 306 p.
721. *Hara Katsuro.* An introduction to the history of Japan. – New York–London: G.P. Putnam's Sons, 1920. – 412 p.
722. *Hashimoto Masukichi.* Ancient Japan studied in the light of Far Eastern history // Хасимото М. Тōё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-кō-си кэнкю (Исследования по древнейшей истории Японии в сравнении с историей Дальнего Востока). –

- Токио: Тōбунко, 1956. – P. 1-7.
723. *Henshall K.G.* A history of Japan: from Stone Age to superpower. – New York: Palgrave, 2001. – 242 p.
 724. *Hiraizumi Kiyoshi.* The Story of Japan, Vol. 1: History from the Founding of the Nation to the Height of Fujiwara Prosperity / Trans. by Sey Nishimura and committee. Ise City: Seisei Kikaku, 1997. – viii, 219, xi p.
 725. History of the empire of Japan / Compiled by Takatsu Kuwasaburo, Mikami Sanji, Isoda Masaru, revised by Shigeno Yasuyori, Hoshino Hisashi. – Chicago–Tokyo: Dai Nippon Tosho Kabushiki Kwaisha, 1893. – 428 p.
 726. *Holcomb Charles.* Trade-Buddhism: Maritime trade, immigration, and the Buddhist landfall in early Japan // Journal of the American Oriental society. – 1999, Apr.-Jun. – Vol. 119. – No. 2. – P. 280-292.
 727. *Hong Wontack.* Ancient Korea-Japan relations: Dating the formative years of the Yamato kingdom (366-405 CE) by *Samguk-sagi* records and reinterpreting the related historical facts // The Open area studies journal. – 2009. – No. 2. – P. 12-29.
 728. *Hong Wontack.* Ancient Korea-Japan relations: Paekche and the origin of the Yamato dynasty. – Seoul: Kudara International, 2010. – 328 p.
 729. *Hong Wontack.* History of ancient Japan. The Yamato Kingdom: The first unified state in the Japanese islands established by the Paekche people in the late fourth century [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.wontackhong.pe.kr> (дата обращения: 12.08.2018).
 730. *Hong Wontack.* Paekche of Korea and the origin of Yamato Japan. – Seoul: Kudara International, 1994. – 328 p.
 731. Hōryūji [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.columbia.edu/7Ehds2/horyuji/25.htm> (дата обращения: 28.05.2016).
 732. *Hudson Mark J.* Rice, bronze, and chieftains – an archaeology of Yayoi ritual // Japanese journal of religious studies. – 1992. – No. 19/2-3. – P. 139-189.
 733. *Ishii Ryosuke.* A history of political institutions in Japan. – Tokyo: University of Tokyo Press, 1980. – 172 p.
 734. *Isomae Jun'ichi.* Myth in metamorphosis: Ancient and Medieval versions of the Yamatotakeru legend // Monumenta Nipponica. – 1999, autumn. – Vol. 54. – No. 3. – P. 361-385.
 735. Japan at the XIIIth International Congress of Historical Science in Moscow / Edited by the The Japanese National Committee of Historical Sciences. – Tokyo: Japan Society for the Promotion of Science, 1970. – Vol. I–II.
 736. Japan Biographical Encyclopedia Who's who. – Tokyo: Rengo Press, 1960. – LXXVI, 2195 p.
 737. Japan: its land, people and culture. – Tokyo: Printing Bureau, Ministry of Finance, 1958. – 43, 1077 p.
 738. Japans at the XIIth International congress of historical sciences in Vienna. – Tokyo: Nihon Gakujutsu Shinkōkai, 1965. – 431 p.
 739. *Kanzaki Ivan Hisao.* San kan seibatsu: The Yamato invasion of Korea and the origins of the Japanese nation. A paper submitted to the Faculty of the Department of history in partial fulfillment of the requirements for a degree with honors. – Annapolis, Maryland: United States Naval Academy, 16 December 2002. – 10 p.
 740. *Karl Florenz.* Japanische Mythologie. – Tokyo: Druck der Hobunsha, 1901. – 341 s.
 741. *Kidder E.* Ancient Japan. – Oxford: Elsevier-Phaidon, 1977. – 152 p.

742. *Kidder J. Edward, Jr.* [рец. на]: *Barnes Gina L.* Protohistoric Yamato: Archaeology of the first Japanese state. Michigan: University of Michigan, 1988. – 473 pages. // *Monumenta Nipponica*. – 1989, Winter. – Vol. 44. – No. 4. – P. 524-527.
743. *Kidder J. Edward, Jr.* Himiko and Japan's Elusive Chiefdom of Yamatai. – Honolulu: University of Hawaii Press, 2007. – 418 p.
744. *Kidder J. Edward, Jr.* The Fujinoki tomb and its grave-goods // *Monumenta Nipponica*. – Spring, 1987. – Vol. 42. – No. 1. – P. 57-87.
745. *Kidder J. Edward, Jr.* The newly discovered Takamatsuzuka tomb // *Monumenta Nipponica*. – 1972, autumn. – Vol. 27. – No. 3. – P. 245-251.
746. *Kidder J.* Japan before Buddhism. – New York: Frederick A. Praeger, 1959. – 282 p.
747. *Kim Soon-Hee, Kim Ki-Cheol, Shin Dong-Jik, Jin Han-Jun, Kwak Kyoung-Don, Han Myun-Soo, Song Joon-Myong, Kim Won, Kim Wook.* High frequencies of Y-chromosome haplogroup O2b-SRY465 lineages in Korea: a genetic perspective on the peopling of Korea // *Investigative Genetics*. – 2011. – No. 2 (10). – P. 1-11.
748. *Klaproth J.* Notice d'une chronologie chinoise et japonaise // *Journal Asiatique*. 2 sec. – 1833. – Vol. 12. – P. 402-458.
749. *Kobata Atsushi, Eugen Löffler.* Geschichte Japans // *Internationales Jahrbuch für Geschichtsunterricht*. – Braunschweig: Albert Limbach Verlag, 1955. – Band IV. – S. 27-62.
750. *Koga Tatsuya.* A study on the long lives described in the classic // *Phoenix: The Journal of the International human observation society*. – Higashi-Ōsaka: 2007, April. – No. 1. – P. 11-14.
751. *Kōhachirō H. Takahashi.* Etat actuel et tendances generales des etudes historiques: au Japon depuis la guerre // *Revue historique*. – Paris, 1956. – An. 80. – T. 216, fasc. 1. – P. 59-66.
752. *Kōhachirō H.T.* État actuel et tendances generales des etudes historiques: au Japon depuis la guerre. P. 59-60;.
753. *Konishi Jin'ichi.* A history of Japanese literature: The archaic and ancient ages. – Princeton: Princeton university press, 1984. – Vol. I. – 476 p.
754. *Kuno Yoshi S.* Japanese expansion on the Asiatic continent: A Study in the history of Japan with special reference to Yer international relations with China, Korea and Russia. 2 vols. – Berkeley: University of California Press, 1937. – Vol. I. – 600p.; 1940. – Vol. II. – 416 p.
755. *La Mazelière Antoine Rous.* Le Japon: histoire et civilisation. – Paris: Plon-Nourrit et cie, 1907. – Vol. I. – CXXXV, 569 p.
756. *Lafcadio Hearn.* Japan: an Attempt at interpretation. – Tokyo: Charles E. Tuttle, 1970. – 498 p.
757. *Lafcadio H.* Japan: an Attempt at interpretation. – New York: Cosimo Inc., 2005. – 560 p.
758. Le Japon au XI-e congrès Internationale des sciences historiques à Stockholm. – Tokyo: Nippon Gakujutsu Shinkokai, 1960. – iii, 482, xviii p.
759. *Ledyard Gari.* Galloping along with the Horseriders: Looking for the founders of Japan // *Journal of Japanese studies*. – 1975, spring. – Vol. 1. – No. 2. – P. 217-254.
760. *Lee Ki-baik.* A new history of Korea. – Seoul: Ilchokak, 1989. – 474 p.
761. *Lewin B.* Aya und Hata: Bevölkerungsgruppen Altjapans kontinentaler Herkunft. – Wiesbaden: Otto Harrassowitz Verlag, 1962. – 237, (1) s.
762. *Longford J.H.* The story of Old Japan. – New York: Longmans, 1910. – xii, 409 p.

763. *Lu David J.* Japan: A documentary history. – New York – London: An East Gate book, 1997. – 670 p.
764. *MacMullen James.* The worship of Confucius in ancient Japan // Religion in Japan: Arrows to Heaven and Earth. – Cambridge: Cambridge University Press, 1996. – P. 39-77.
765. *Marder Arthur J.* From Jimmu tennō to Perry sea power in early Japanese history // The American historical review. – 1945, Oct. – Vol. 51. – No. 1. – P. 1-34.
766. *Metevalis Peter* [рец. на]: *Hiraizumi Kiyoshi* 平泉 澄. The Story of Japan, Vol. 1: History from the Founding of the Nation to the Height of Fujiwara Prosperity / Trans. by Sey Ni- shimura and committee. Ise City, Japan: Seisei Kikaku, 1997; viii + 219 + xi pages. // Asian folklore studies. – 1998. – Vol. 57/2. – P. 363-366.
767. *Mills D.E.* The Takahasi Uzibumi // Bulletin of the School of Oriental and African Studies. – University of London, 1954. – Vol. XVI. – No. 1. – P. 120-121.
768. *Mizoguchi Koji.* An archaeological history of Japan (30 000 B.C. to A.D. 700). – Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2002. – 228 p.
769. *Mizuno Yu.* Origins of the Japanese people // Understanding Japan. – Tokyo, 1968. – No. 22. – P. 8-74.
770. *Munro N.G.* Prehistoric Japan. – Yokohama: Фукуин инсацу гōси кайся 福音印刷 合資會社, 1911. – 706 p.
771. *Munsterburg H.* The arts of Japan: an illustrated history. – Tokyo: Charles E. Tuttle Co., 1988. – 201 p.
772. *Murayama Shichiro, Miller Roy Andrew.* The Inariyama tumulus sword inscription // Journal of Japanese studies. – 1979, summer. – Vol. 5. – No. 2. – P. 405-438.
773. *Murdoch J.* A history of Japan. – Yokohama: Yokohama Asiatic Society, 1910. Vol. I. – 670 p.
774. *Nachod O.* Geschichte von Japan. – Gotha: Verlag der Asia Minor, 1906. – Bd. I. – 426 s.
775. *Nakamura Koya.* History of Japan. – Tokyo: Tourist library, 1939. – 120 p.
776. *Nelson Sarah M.* [рец. на]: *Hong Wontack.* Relationship between Korea and Japan in early period: Paekche and Yamato Wa. Seoul: Pan Korea Book Corporation, 1988. – 279 p. // The Journal of Asian studies. – 1989, Aug. – Vol. 48. – No. 3. – P. 636-637.
777. New light on early and medieval Japanese historiography / Introduction by J.A. Harrison. – Gainesville: University of Florida Press, 1959. – 45 p.
778. *Nish I.* A short history of Japan. – New York – Washington: Praeger, 1968. – 238 p.
779. *Nonaka I., Minaguchi K., Takezaki N.* Y-chromosomal binary haplogroups in the Japanese population and their relationship to 16 Y-STR polymorphisms // Annals of Human Genetics. – 2007. – No. 71. – P. 480-495.
780. *O'N. P.G.* [рец. на]: *Le Kojiki: chronique des choses anciennes* / Transl. Masumi Shibata, Maryse Shibata. Paris: Éditions G.-P. Maisonneuve et Larose, 1969. – 267 p. // Bulletin of the School of Oriental and African studies. – University of London, 1970. – Vol. 33. – No. 1. – P. 242.
781. Ō-no Yasumaro // Monumenta Nipponica. – 1979, summer. – Vol. 34. – No. 2. – P. 257.
782. *Palmer E.* Land of the Rising Sun. The predominant east-west axis among the early Japanese // Monumenta Nipponica. – 1991, spring. – Vol. 46. – No 1. – P. 69-90.
783. *Park Joong-whan.* The present situation of the survey on ancient Korean wooden tablets and their characteristics in share // Bulletin of the Nara National Museum. – 2006. – No. 8. – P. vii.

784. *Perez Louis G.* The History of Japan. Westport, Connecticut – London: Greenwood Press, 1998. – 244 p.
785. *Piggott Joan R.* The emergence of Japanese kingship. – Stanford, California: Stanford Univ. Press, 1997. – 436 p.
786. Recent archaeological discoveries in Japan. – Tokyo: Centre for East Asian Cultural Studies, 1987. – 108 p.
787. *Reischauer Robert Karl.* Early Japanese history. – London–Princeton: Princeton University Press, 1937. – Part A. – IX, 405 p.
788. *Renshaw Steve, Ihara Saori.* The Lunar calendar in Japan. 2000 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www2.gol.com/users/steve/calendar.htm> (дата обращения: 27.05.2018).
789. *Rosny L.* Des sources de l'histoire ancienne du Japon // Congrès International des Orientalistes. – Paris: Maisonneuve, 1873. – Vol. I. – P. 213-220.
790. *Sansom G.* A history of Japan. – London: Gresset press, 1958. – Vol. I. – 500 p.
791. *Seeley Christopher.* A history of writing in Japan. – Leiden–New York–Kobenhavn–Köln: E.J. Brill, 1991. – 243 p.
792. *Seigo Takahashi.* A study of the origin of the Japanese state. – New York: Printed by W.D. Gray, 1917. – 97 p.
793. Sources of Japanese history / Compiled by David John Lu. – New York: McGraw-Hill, 1974. – Vol. I. – 696 p.
794. Sources of Japanese tradition. – New York–London: Routledge and Kegan Paul, 1965. – Vol. I. – xxvi, 928 p.
795. *Steele J.M.* On the use of the Chinese “Hsuan-ming” Calendar to predict the times of eclipses in Japan // Bulletin of the School of Oriental and African studies. – University of London, 1998. – Vol. 61. – No. 3. – P. 527-533.
796. Studies on ancient Japanese history (Acta Asiatica, No. 31). – Tokyo: The Tōhō gak-kai 東方学会, 1977. – P. I-IV.
797. *Szcześniak Boleslaw.* Japanese-Korean wars in A.D. 391-407 and their chronology // Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland. – 1946, April. – No. 1. – P. 54-66.
798. *Szcześniak Boleslaw.* Some revisions of the ancient Japanese chronology Ōjin tenno period // Monumenta Nipponica. – 1952. – Vol. 8. – No. 1/2. – P. 1-14.
799. *Szcześniak Boleslaw.* The Kōtaiō monument // Monumenta Nipponica. – 1951. – Vol. 7. – No. 1/2. – P. 242-268.
800. *Szcześniak Boleslaw.* The Sumu-Sanu myth: Notes and remarks on the Jimmu tenno myth // Monumenta Nipponica. – 1954. – Vol. 10. – No. 1/2. – P. 107-126.
801. *Tanaka K.* A treatise on the tradition of Empress Jingo // *Танака Кацудзō* 田中 勝藏. Дзингō-дэнсё-коряку 神功伝承考略 // Токусима-дайгаку гакугэй киё 徳島大学学芸紀要. – 1967. – № 16. – P. 1.
802. The Cambridge history of Japan. Vol. I: Ancient Japan. – Cambridge: Cambridge University Press, 1993. – 602 p.
803. *Thomas A.F., Koyama Soji.* Commercial history of Japan. – Tokyo: Yuhodo, 1936. – xvii, 168 p.
804. Translation of “Ko-ji-ki” or “Records of ancient matters” / By Basil Hall Chamberlain // Transactions of the Asiatic Society of Japan. – 1882. – Vol. X, 1st series (supplement). – P. 1-139.

805. Translation of “Ko-ji-ki” or “Records of ancient matters” / By Basil Hall Chamberlain. Second edition, with Annotations by the late W.G. Aston. – Kobe: J.L. Thompson; London: Kegan Paul, 1932. – lxxxv, 495 p.
806. *Tsuda Noritake*. Handbook of Japanese art. – Tokyo: Tuttle Publishing, 1991. – 576 p.
807. *Tsukimoto Masayuki*. The development of Japanese *kana* // Scripta: International Journal of writing system. – 2011, September. – Vol. 3. – P. 45-59.
808. *Van Name A.* Sources de l’histoire ancienne du Japon // Congres International des Orientalistes. – Paris: Maisonneuve et Gie, 1873. – Vol. 1. – P. 220-225.
809. *Vargö Lars*. Social and economic conditions for the formation of the early Japanese state. – Stockholm: Stockholm University, 1982. – 189 p.
810. *Wedemeyer A.* Japanische Frühgeschichte (bis 5 Jh.n.). – Tokyo: Dt. Gesellsch. f. Natur- u. Völkerkunde Ostasiens, 1930. – xvi, 346 s.
811. *Yoshido Harada*. China and Japan: ancient cultural relations // China Reconstructs. – Peiping, 1957. – Vol. 6. – No. 8. – P. 5-7.
812. *Yoshitake S.* [реп. на]: Translation of “Ko-ji-ki” or “Records of ancient matters” / By Basil Hall Chamberlain. Second edition, with Annotations by the late W.G. Aston. Kobe: J.L. Thompson; London: Kegan Paul, 1932. – lxxxv, 495, 1 map. // Bulletin of the School of Oriental and African studies. – University of London, 1933. – Vol. 7. – No. 1. – P. 210-216.
813. *Young J.* The Location of Yamatai: a case study in Japanese historiography 720-1945. Baltimore: The Johns Hopkins press, 1958. – 189 p.

на японском языке:

814. (1) Сассү – п’эдзисү-дзюн (1) 冊数・頁数順 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.furutasigaku.jp/jfuruta/nengo/gunsat10.pdf> (дата обращения: 28.05.2016).
815. (2) Нэнгō-дзюн (2) 年号順 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.furutasigaku.jp/jfuruta/nengo/bukyos25.pdf> (дата обращения: 28.05.2016).
816. (2) Нэнгō – нэн-сүдзюн (2) 年号・年数順 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.furutasigaku.jp/jfuruta/nengo/sinnen39.pdf> (дата обращения: 28.05.2016).
817. (2) Нэнгō – нэн-сүдзюн (2) 年号・年数順 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.furutasigaku.jp/jfuruta/nengo/gunsat16.pdf> (дата обращения: 28.05.2016).
818. (3) Нэнгō – гэннэн-канси-дзюн (3) 年号・元年干支順 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.furutasigaku.jp/jfuruta/nengo/gunkan19.pdf> (дата обращения: 28.05.2016).
819. Амабэ-удзи-но кэйдзү 海部氏の系図「海部氏勘注系図」準拠 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/oookimikeizu/ama-be.htm> (дата обращения: 28.05.2018).
820. Амамияма 4. 「青龍三年」方格規矩四神鏡 (2 号鏡) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.tcn.zaq.ne.jp/meiyoh2/amamiyayama/index1.html> // [Amamiyama04.files/m_seryu.htm](http://www.tcn.zaq.ne.jp/meiyoh2/amamiyayama/index1.html) (дата обращения: 27.05.2018).
821. *Асами Тоору* 浅見 徹. “Кодзики”-но сё хō 『古事記』の書法 // Кодзики. Нихон кодэн бунгаку дзэнсё. 1. Вып. 37. 古事記. 日本古典文学全集. 一. 第 37 号. – Токио 東京, 1997, 5-й месяц. – С. 3-5.
822. Асүка-дзидай-но тё коку 飛鳥時代の彫刻 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.asukanet.gr.jp/ASUKA2/ASUKATERA/asukacyoukoku.html> (дата

обращения: 27.05.2018).

823. Бункэн-ва катару – нихон-дзинва, соно 5 文献は語る – 日本神話・その5 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.inoues.net/yamahonpen10a.html> (дата обращения: 28.05.2018).
824. Бураку-си-ни кансуру сōгōтэки кэнкјō 部落史に関する総合的研究. – Токио 東京 : Янагихара сэтэн 柳原書店, 1956. – Т. I. – 508 с.
825. Буцудзō кансё 仏像鑑賞 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://homepage3.nifty.com/btocjun/rekisi20kikou/houryuuji/5-butuzou/20kannsyoun.htm> (дата обращения: 28.05.2016).
826. Вакамори Тарō 和歌森 太郎. Вадзин-но сюдзоку 倭人種族 // Кодайси кэнкјō 古代史研究: Яматай-коку 邪馬台国. – Токио 東京: Янагихара сэтэн 柳原書店, 1956. – С. 204-237.
827. Вакан-нэнкэй 和漢年契 // *Асэно Кодзō* 浅野 高蔵. Вакан-нэнкэй 和漢年契. – Осака 大坂: Мазкава Дзэмбэй эй-то 前川善兵衛等, 1879. – 62 л.
828. Дай 242 кай. Надзо-но ён сэйки. Тјōй-тэннō-но дзидай Суда-Хатиман-дзиндзя кё-мэй-о ёму 第 242 回. 謎の四世紀、仲哀天皇の時代 隅田八幡神社鏡銘を読む [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://yamatai.cside.com/katudou/kiroku242.htm> (дата обращения: 28.05.2016).
829. Дай си-дай Тхальхэ-нисагым (57-80) 第四代 脱解尼師今 (在位 57 年 – 80 年) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://members3.jcom.home.ne.jp/sadabe/sinkan-siragi/siragi.-king4-dakkai.htm> (дата обращения: 28.05.2018).
830. Дзимму-кара Судзин-мадэ-ни тайб-суру, моро из-но сэдайкадзу-ва сити сэдай 神武から崇神までに対応する、諸家の世代数は7世代 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.max.hi-ho.ne.jp/m-kat/nihon/12-1hikaku.htm> (дата обращения: 28.05.2018).
831. Дзиндай-модзи 神代文字 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.is.kuusan-u.ac.jp/~nakano/misc/scilang.htm> (дата обращения: 27.05.2018).
832. Дзусэцу нихон сёмин сэйкацу-си 図説日本庶民生活史. – Токио 東京: Кавадэ-сёбб-синся 河出書房新社, 1962. – Т. I. – 251 с.
833. Дой Тосирō 土肥 俊郎, Касай Тосио 河西 敏雄, Накадзима Тосихару 中島 利治, Самицу Ямато 佐光 大和. Сакитама-кофун-кара-но сюцудохин (кинсаку-мэй тэккэн)-но сайгэн какō-ни кан-суру кэнкјō 埼玉古墳からの出土品 (金錯銘鉄剣) 再現加工に関する研究 // Нихон-кйкай-гаккай бунсјō (“С” хэн) 日本機械学会文集 (С 編). – 1995, ноябрь. – Т. 61. – № 591. – С. 375-381.
834. Ёсида Тōго 吉田 東伍. Никкан косидан 日韓古史断. – Токио 東京: Фудзан бōсё-тэн 富山房書店, 1893. – 586 с.
835. Ёсида Тōго 吉田 東伍. Тōдзё нихон-си 倒叙日本史. – Тоцука-мура 戸塚村 (округ Токио 東京府): Васэда-дайгаку сюппанбу 早稲田大学出版部, 1913. – Кн. 10-я. – 562 с.
836. Ёсида Тōго 吉田 東伍. Тōдзё нихон-си: Дзиндай оёби дзёко-хэн 倒叙日本史: 神代及上古編. – Токио 東京: Васэда-дайгаку сюппанбу 早稲田大学出版部, 1914. – Кн. 10-я. – 562 с.
837. Ёсида Тōго 吉田 東伍. Никкан косидан 日韓古史断. – Токио 東京: Фудзан

- бōсётэн 富山房書店, 1893. – 586 с.
838. *Ёсимура Такэхико* 吉村 武彦. Року-сэйки-ни окэру удзи-кабанэ-сэй-но кэнкё – удзи-но сэйрицу-о тōсин-то ситэ 六世紀における氏・姓制の研究 – 氏の成立を中心として // Мэйдзи-дайгаку дзимбун-кагаку кэнкюдзё киё 明治大学人文科学研究所紀要. – 1996, март. – Т. 39. – С. 321-332.
 839. *Ибараки Ёсиюки* 荊木 美行. [Рец. на]: *Ясима Идзуми*. “Кодзики”-но бундзи-сэкай. 2008 矢嶋 泉 著, 『古事記の文字世界』. 2008 年 // Нихон-рэкйи 日本歴史. – 2012, февраль 2 月号. – № 765. – С. 93-95.
 840. Идзумо-удзи кō I (Идзумо-но оми-но удзи, Идзумо-но кун-но мияцуко-но ути, Мусаси-но удзи) 出雲氏考 (出雲臣氏・出雲国造家・武藏氏) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www17.ocn.ne.jp/~kanada/1234-7-25.html> (дата обращения: 28.05.2018).
 841. Идзумо-удзи кō II (Хадзи-удзи, Сугавара-удзи, Ōэ-удзи) 出雲氏考 (土師氏・菅原氏・大江氏) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www17.ocn.ne.jp/~kanada/1234-7-26.html> (дата обращения: 28.05.2018).
 842. *Икэда Дзиндзō* 池田 仁三. Гадзō-кайсэки-ни ёттэ каймэй-сита кофун-бохи 画像解析によって解明した古墳墓碑 (Надгробные камни с надписями [в] гробницах [и у] древних курганов, выявленные с помощью анализа изображений). – Токио 東京: Сэйриндō 青林堂, 2013. – Ч. 1-я. – 192 с.; Ч. 2-я. – 196 с.
 843. *Икэда Дзиндзō* 池田 仁三. Компjутā гадзō кайсэки-но сэкай コンピューター画像解析の世界 (Миркомпьютерного анализа изображений) [сайт] // Режим доступа: <http://www11.ocn.ne.jp/~jin/GAZO2.html> (дата обращения: 12.08.2018).
 844. Имибэ кō 忌部氏考 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www17.ocn.ne.jp/~kanada/1234-7-24.html> (дата обращения: 28.05.2016).
 845. Инаридай ити-гō кофун 稻荷台1号墳 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.haniwakan.com/kenkyu/boso/kokubunji.html> (дата обращения: 28.05.2016).
 846. Инаридай ити-кофун “Ō-си” мэй-тэккэн 稻荷台1号墳「王賜(おうし)」銘鉄剣 // Кантō-но кофун го-сэйки-но дзэмпō-кōбэн-фун-о тōсин-ни (Кантō ити-эн) 6/a 関東の古墳 5世紀の前方後円墳を中心に (関東一円) 6/a [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://2nd.geocities.jp/txinui/kantou_kofun6.htm (дата обращения: 28.05.2016).
 847. *Иноуэ Каору* 井上 董. Нихон кодай-но сэйсаку то сюкё 日本古代の政治と宗教. – Токио 東京: Ёсикава кобункан 吉川弘文館, 1961. – 287, 16 с.
 848. *Исида Итирō* 石田 一浪. Синва то рэкйи 神話と歴史: Удзи-сэй-рицурё-кокка то кайсэй-риккэн-кокка-но ринэн 氏制律令国家と家制立憲国家の理念. – Токио 東京: Синтёся 新潮社, 1960. – 54 с.
 849. *Иси Ёсими* 石井 好. Дзёдай тимэй дэмпа-ни кан-суру сүти дзиккэн: Тōсэн-сэцу-но сэйтōсэй 上代地名伝播に関する数値実験: 東遷説の正当性 // Кэнкё киё 研究紀要 (Тōкё торичу кōкū кōгё кōто сэммон гаккō дэнси кōгакука 東京都立航空工業高等専門学校電子工学科). – 2000, сентябрь. – № 37. – С. 27-38.
 850. *Иси Ёсими* 石井 好. Онкё кōгаку-но кантэн-кара мита дзёдай тимэй (Ито-но Мару-тимэй)-но дэмпа-но кэнкё 音響工学の観点からみた上代地名(伊都の丸地

- 名)の伝播の研究 // Кэнкё киё 研究紀要 (Тёкё торичу кёкү кёгё кёто сэммон гаккё дэнси кёгакука 東京都立航空工業高等専門学校電子工学科). – 1999, сентябрь. – № 36. – С. 49-64.
851. *Исимода Сё* 石母田 正. Нихон-но кодай кокка 日本の古代国家. – Токио 東京: Иванами сёгэн 岩波書店, 1971. – 422 с.
852. *Исио Ёсихиса* 石尾 芳久. Нихон кодай-но тэнносэй то тайсэйкан-сэйдё 日本古代の天皇制と太政官制度. – Токио 東京: Юхикаку 有斐閣, 1962. – 204 с.
853. *Итё Ёсиаки* 伊東 義彰. Дзимму-га кита мити 神武が来た道. – Хигаси-ёсака 東大阪: Фурута сигаку-но кай 古田史学の会, 2005. – 68 с.
854. *Итё Нобухиро* 伊藤 信博. Камму-ки-но сэйсаку-ни кан-суру ити бунсэки (1) 桓武期の政策に関する一分析 (1) // Гэнго бунка ронсё 言語文化論集. – Нагоя 名古屋: Нагоя-дайгаку 名古屋大学, 2005. – Т. XXVI 第 XXVI 卷. – № 2. – С. 3-40.
855. *Кавамото Ёсиаки* 川本 芳昭. Ва-коку-ни окэру тайкайкёсё-но хэнсан-ни цуйтэ 倭国について対外交渉の変遷について // Сиэн 史淵 (Кёсё-дайгаку 九州大学). – 2006, март. – № 143. – С. 27-64.
856. *Каваниси Ёсихиро*. Ицу нэнгё сирё 逸年号史料 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www2.odn.ne.jp/~cbe66980/Main/NENGO01.htm> (дата обращения: 28.05.2016).
857. *Каваниси Ёсихиро*. Тайхё-идзэн-но ицу нэнгё сирё сёсэй 大宝以前の逸年号-逸年号史料集成 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www2.odn.ne.jp/~cbe66980/Main/Appendix.htm> (дата обращения: 27.05.2018).
858. *Кадзимура Нобору* 梶村 昇, *Яку Масао* 夜久 正雄. Кудара-но кото то сэнсэки-о тасунэтэ 百済の古都と戦蹟を訪ねて // Адзиа-кэнкюдзё киё アジア研究所紀要. – 1974. – № 1. – С. 191-214.
859. *Кана-гэнрю-кё* 假名源流孝. – Токио 東京: Кокутэй кёкасё кёдё ханбайдзё 國定教科書共同販売所, 1911. – Т. I. – 284, 8 с.
860. *Ки-ки-но сё-хон то тёсяку-сё* 記紀の諸本と注釈書 [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.inoues.net/shoki/kojiki_shoki5.html (дата обращения: 28.05.2018).
861. *Кита Синроку* 喜田 新六. Кокуси-но фукуму сидзоку-си-тэки сэйкаку 国史の含む氏族志的性格 // Нихон рэкиси 日本歴史. – 1954. – № 69. – С. 10-16.
862. *Кита Ясэхиро* 北 康宏. Рё бо титэй симпё сэй-но хандан кидзюн 陵墓治定信憑性の判断基準 // Дзимбунгаку 人文學 (Дёсися-дайгаку дзимбунгаку-кай 同志社大学人文学会). – 2007, ноябрь. – № 181. – С. 1-21.
863. *Китамура Масаки* 北村 優季. Ки-ки-ни мизру нихон-кодай-но мия-гё 記紀にみえる日本古代の宮号 // Ямагата-дайгаку рэкиси, тири, дзинруйгаку ронсё 山形大学歴史・地理・人類学論集. – 2003. – № 4. – С. 1-12.
864. «Ки-удзи-но катё»-но Такэути-но сукунэ-но кэйдзү 『紀氏家牒』 武内宿禰の系図 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://mononobe-muraji.blogspot.com/2021/09/takesiuti.html> (дата обращения: 06.07.2025).
865. *Кога Таря* 古賀 達也. Буцуда-но нибай-нэн-рэки (ч. 1-я) 仏陀の二倍年暦 (前編) // Фурута сигаку-кайхё 古田史学会報. – 2002, август. – № 51 2002 年、8 月、8 日、51 号 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.furutasigaku.jp/jfuruta/>

- kaihou51/koga51.html (дата обращения: 08.08. 2017).
866. *Кога Тацүя* 古賀 達也. Буцуда-но нибай-нэн-рэки (ч. 2-я) 仏陀の二倍年暦 (後編) // Фурута сигаку-кайхō 古田史学会報. – 2002, август. – № 52 2002 年、10 月、1 日、52 号 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.furutasigaku.jp/jfuruta/kaihou52/koga52.html> (дата обращения: 08.08.2017).
 867. *Кога Тацүя* 古賀 達也. Нибай-нэн-рэки-но сэйкай 二倍年暦の世界 // Син-кодай-гаку. Сб. 7-й. – 2004. 『新・古代学』第7集、2004 年 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.furutasigaku.jp/jfuruta/sinkodai7/koga72ba.html> (дата обращения: 08.08.2017).
 868. *Кога Тацүя* 古賀 達也. Сёку Нибай-нэн-рэки-но сэйкай 二倍年暦の世界 // Син-кодайгаку. Сб. 8-й. 2005. 『新・古代学』第8集、2005 年 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.furutasigaku.jp/jfuruta/sinkodai7/koga82ba.html> (дата обращения: 27.05.2016).
 869. Кодай. Хэйан 古代。平安: Ч. I: Early Japan. – Токио 東京: Кокүсай кōкю кикин 国際交流基金 (Japan Foundation), 1976.
 870. Кодай-си кэнкю 古代史研究. – Токио 東京, 1956-1958. – Т. I-IV.
 871. Кōкогаку дзэминāру 考古学ゼミナール / Под ред. Эгами Намио 江上波夫 監修. – Токио 東京: Ямагава сюпанся 山川出版社, 1976. – vi, 404 с.
 872. *Кубо Цунэхару* 久保 常晴. Вага-куни-ни окэру иваюру кодай нэнгō-ни кансуру ни-сан-но мондай 我国に於ける所謂古代年号に関する二三の問題 // Риссё-дайгаку бунгаку-бу ронсō 立正大学文学部論叢. – 1959. – № 11. – С. 30-64.
 873. *Кубо Цунэхару* 久保 常晴. Вага-куни-но си-нэнгō-ни кансуру кэнкю (ч. 1): Хэйан-дзидай-ёри Намбокутё-мадэ 我が国の私年号に関する研究 (一): 平安時代より南北朝まで // Риссё-дайгаку бунгаку-бу ронсō 立正大学文学部論叢. – 1964. – № 18. – С. 3-26.
 874. *Кубо Цунэхару* 久保 常晴. Вага-куни-но си-нэнгō-ни кансуру кэнкю (ч. 2): Муромати-дзидай 我が国の私年号に関する研究 (二): 室町時代 // Риссё-дайгаку бунгаку-бу ронсō 立正大学文学部論叢. – 1966. – № 24. – С. 47-81.
 875. *Кубо Цунэхару* 久保 常晴. Ниппон си-нэнгō-но кэнкю 日本私年号の研究. – Токио 東京: Ёсикава кōбункан 吉川弘文館, 1967. – 537 с.
 876. *Кубо Цунэхару* 久保 常晴. Ниппон си-нэнгō-но кэнкю 日本私年号の研究. – Токио 東京: Ёсикава кōбункан 吉川弘文館, 2012. – 544, 6 с.
 877. *Кудзира Кийёси* 鯨 清. Нихон-коку-тандзё-но надзо 日本国誕生の謎. – Токио 東京: Нихон бунгэйся 日本文芸社, 1978. – 268 с.
 878. *Күмэ Кунитакэ* 久米 邦武. Кокуси хати мэнкан 国史八面觀. – Токио 東京: Исо-бэ кōё дō 磯部甲陽堂, 1915. – 482 с.
 879. *Күмэ Кунитакэ* 久米 邦武. Нихон кодай-си 日本古代史. – Токио 東京: Васэда-дайгаку сюппамбу 早稲田大学出版部, [б. г.]. Изд. 1-е. – 932 с.
 880. *Күмэ Кунитакэ* 久米 邦武. Нихон кодай-си 日本古代史. – Токио 東京: Васэда-дайгаку сюппамбу 早稲田大学出版部, 1905. – 934, 4 с.
 881. *Күмэ Кунитакэ* 久米 邦武. Нихон кодай-си 日本古代史. – Токио 東京: Васэда-дайгаку сюппамбу 早稲田大学出版部, 1907. – 934, 4 с.

882. *Куно Ёуитирō* 久野 雄一郎. Кодай киндзоку-о тадзунэтэ 古代金属をたずねて: Ō-но Ясумаро-но боси надо 太安萬侶墓誌など // Тэцу то кō 鐵と鋼 (Нихон тэцукō кēкай кайси 日本鐵鋼協會會誌). – 1982, октябрь. – Т. 64. – № 14. – С. 2054-2055 (190-191).
883. *Курано Кэндзи* 倉野 憲司. “Такахаси-удзибуми” кō 高橋氏文考 // Бунгэй то сисō 文芸と思想 (Фукуока-дзэси-дайгаку 福岡女子大学). – 1952, июль. – Т. 5. – С. 67-70, 73-79.
884. *Куроита Кацуми* 黒板 勝美. Кокуси-но кэнкō 國史の研究. – Токио 東京: Бункайдō 文会堂, 1908. – 20, 530 с.
885. *Куроита Кацуми* 黒板 勝美. Кокуси кэнкō нэмпē 國史研究年表. – Токио 東京: Бункайдō сэтэн 文會堂書店, 1918. – 127 с.
886. “Кјōсјō нэнгō” синги-рон-но кэйфу // Фурута сигаку кайхō 「九州年号」真偽論の系譜 // 古田史学会報. 2004年、2月、5日、№60 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.furutasigaku.jp/jfuruta/kaihou60/kai06003.html> (дата обращения: 28.05.2016).
887. “Кјōсјō-нэнгō”-но кэнкō: Кинки-тэннō-ка и-дзэн-но кодай-си 「九州年号」の研究: 近畿天皇家以前の古代史 / Сост. “Фурута сигаку-но кай” 古田史学の会 編. – Ōсака 大阪: Минерва сёхō ミネルヴァ書房, 2012. – 332, 5 с.
888. Кјōсјō-нэнгō то Нангō-мура Кудара-кими дэнсэцу 九州年号と南郷村百済王伝説 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.geocities.jp/cahierdusud/history/kudaranengo.html> (дата обращения: 28.05.2016).
889. Кјōсјō-нэнгō 九州年号 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www2.ocn.ne.jp/~jamesmac/body042.html> (дата обращения: 28.05.2016).
890. Кэйсё ё-нэн мэйкё 景初4年銘鏡 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://kotobank.jp/word/景初4年銘鏡> (дата обращения: 27.05.2018).
891. *Маки Кэндзи* 牧 健二. “Гиси-вадзин-дэн” (кит. Вэйчжи-вожэнь-цзюань)-сэй-кай-но дзёкэн 『魏志倭人伝』正解の条件 // Сирин 史林. – Киото 京都, 1970. – Т. 53. – № 5. – С. 82.
892. *Маки Кэндзи* 牧 健二. Кјōсјō-но сэйдзи-тири-ни кансуру “Гиси-вадзин-дэн” (кит. “Вэйчжи-вожэнь-цзюань”) то “Нихон-сёки” то-но рэндзоку-но мондай 九州の政治地理に関する魏志倭人伝と日本書紀との連続の問題 // Нихон-рэкйси 日本歴史. – 1969. – № 248. – С. 143-149.
893. Вани-удзи кō 和邇氏考 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www17.ocn.ne.jp/~kanada/1234-7-29.html> (дата обращения: 28.05.2018).
894. Вани-удзи-но кэйдзу 和邇氏の系図. 駿河浅間大社宮司家所蔵版に準拠 – Из кн.: 『姓氏家系大辞典』所載「和邇部系図」 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/oookimikeizu/wanikeizu.htm> (дата обращения: 28.05.2018).
895. *Мацумото Масааки* 松本 雅明. “Кодзики”-но Нара-тё-кōки сэйрицу-ни цуйтэ – 1 古事記の奈良朝後期成立について – 1 // Сигаку-дзасси 史學雜誌. – 1955, август. – Т. 64. – № 8. – С. 50-58.
896. *Мацумото Масааки* 松本 雅明. “Кодзики”-но Нара-тё-кōки сэйрицу-ни цуйтэ – 2 古事記の奈良朝後期成立について – 2 // Сигаку-дзасси 史學雜誌. – 1955, сен-

- тябрь. – Т. 64. – № 9. – С. 50-58.
897. *Мацумото Сэйтё* 松本 清張. Сэйтё-цүси 清張通史. – Токио 東京: Кōданся 講談社, 1977. – Т. II. – 280 с.
898. *Мацумото Сэйтё* 松本 清張. Сэйтё-цүси 清張通史. – Токио 東京: Кōданся 講談社, 1978. – Т. III. – 268 с.
899. *Мацумото Сэйтё* 松本 清張. Сэйтё-цүси 清張通史. – Токио 東京: Кōданся 講談社, 1978. – Т. IV. – 289 с.
900. *Маэдзава Тэрумаса* 前澤 輝政. Яёи-функюбо то кофун-но сōсюцу 弥生墳丘墓と古墳の創出 // *Нихон рэкйси* 日本歴史. – 1990. – № 501. – С. 52-70.
901. *Миура Ёнин* 三浦 洋人. Хадака нихон-си はだか 日本史. – Токио 東京: Сайкō синся 彩光新社, 1958. – 271 с.
902. *Михо Тадао* 三保 忠夫. Буцу-дзō-руй-о кадзōэру дзэсүси 仏像類を数える助数詞 (On Japanese numeral classifiers used for counting the Buddhist statues) // Симанэ-дайгаку кёику-гакубу киё 島根大学教育学部紀要: Дзимбун – сякай кагаку 人文・社会科学. – 2000, декабрь. – № 34. – С. 1-17.
903. *Мицuki Тарō* 三木 太郎. “Ги (кит. Вэй)”-но кинэн-кагами-ни кан-суру сирон 魏の紀年鏡に関する試論 // *Нихон-рэкйси* 日本歴史. – 1991. – № 517. – С. 41-56.
904. *Мицuki Тарō* 三木 太郎. “Тайхэй-го-ран” (кит. Тайпин-юй-лань)-сёин “Гиси-вакоку-дэн” (кит. Вэйчжи-вого-цзюань)-ни цуйтэ 『太平御覽』所引『魏志倭人伝』について // *Нихон-рэкйси* 日本歴史. – 1977. – № 349. – С. 57-73.
905. Мононобэ-удзи 物部氏 (1) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/kujihonki/Gen01.files/mokujik.htm> (дата обращения: 28.05.2018).
906. Мононобэ-удзи 物部氏 (2) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/kujihonki/Gen02.files/mokujik.htm> (дата обращения: 28.05.2018).
907. *Мори Киёто* 森 清人. Нихон синси 日本新史. – Токио 東京: Кинсэйси 錦正社, 1962. – 366 с.
908. *Морита Кикю* 森田 喜久男. Сусаново то Ямата-но вороти スサノヲとヤマノヲロチ // *Нихон-рэкйси* 日本歴史. – 2007, февраль 2 月号 (№ 705). – С. 1-16.
909. *Нака Митиё* 那珂通世. Дзёко нэндай кō юрон дзоку-хэн 上古年代考餘論 續篇 // Бун 文. – Токио 東京: Кинкōдō 金港堂, 1878. – Т. 2 (1). – С. 36-41.
910. *Нака Митиё* 那珂通世. Нихон дзёко нэндай кō юрон 日本上古年代考餘論 // Бун 文. – Токио 東京: Кинкōдō 金港堂, 1888. – Т. 1 (20). – С. 297-300.
911. *Нака Митиё* 那珂通世. Нихон дзёко нэндай кō юрон (цудзуки) 本上古年代考餘論(續キ) // Бун 文. – Токио 東京: Кинкōдō 金港堂, 1888. – Т. 1 (21). – С. 313-318.
912. *Нака Митиё* 那珂通世. Дзёсэй нэнги кō 上世年紀考 // Гайкō эки-си 外交經史, ч. 1-я 卷之一 // *Нака Митиё* исё 那珂通世遺書 / Сост. Ко Нака-хакасэ кōсэки кинэн-кай 故那珂博士功績紀念会 編. – Токио 東京: Дай-нихон-тосё 大日本図書, 1915. – С. 1-65.
913. *Нака Митиё* 那珂通世. Нихон дзёко нэндай кō 日本上古年代考 // *Нихон кинэн ронсан* 日本紀年論纂. – Токио 東京: Тōкайсёбō 東海書房, 1947. – С. 58-84.

914. *Нака Митиё* исё 那珂通世遺書 / Сост. Ко Нака-хакасэ кōсэки кинэн-кай 故那珂博士功績紀念会 編. – Токио 東京: Дай-нихон-тосё 大日本図書, 1915. – 66, 2, 2, 5, 3, 550, 2, 7, 149, 151, 70, 2, 28, 2, 17, 14, 17 с.
915. *Накада Каору* 中田 薫著. Кодай никкан-кōсё-си дампэн-кō 古代日韓交渉史断片考. – Токио 東京: Сōбун-ся 創文社, 1956. – 193 с.
916. *Накада Кōкити* 中田 興吉. Ō-кими то б-кйсаки – соно сэйрицу то сэйкаку 大王と大后 – その成立と性格 // Нихон-рэкйси 日本歴史. – 2007, май (№ 708). – С. 1-16.
917. *Накада Кōкити* 中田 興吉. Хассэй-ки-но миякэ то бкэн 発生期のミヤケと王権 // Нихон-рэкйси 日本歴史. – 2011, август (№ 759). – С. 1-16.
918. *Накамура Юкио* 中村 幸雄. “Ки-ки” дзиндай-ки-но кōдзō-о току 『記紀』神代紀の構造を解く // *Накамура Юкио* ронсё 中村 幸雄 論集. – Хигаси-ōсака 東大阪: Хаяси Кэндзин 林 研心, 2004. – С. 132-150.
919. *Накамура Юкио* 中村 幸雄. Кōсё-нэнгō ронсё-ни тай-суру тэйкэн 九州年号論争に対する提言 // *Накамура Юкио* ронсё 中村幸雄 論集. – Хигаси-ōсака 東大阪: Хаяси Кэндзин 林 研心, 2004. – С. 130-131.
920. *Накамура Юкио* 中村 幸雄. «Манъёсё» “Ямато” кангаэ 万葉集「ヤマト」考え // *Накамура Юкио* ронсё 中村幸雄 論集. – Хигаси-ōсака: 東大阪: Хаяси Кэндзин 林 研心, 2004. – С. 28-51.
921. *Накамура Юкио* 中村 幸雄. «Нихон-сёки»-ни сондзай-суру Кōсё-бтё сёмэй кидзи 『日本書紀』に存在する九州王朝証明記事 // *Накамура Юкио* ронсё 中村 幸雄 論集. – Хигаси-ōсака 東大阪: Хаяси Кэндзин 林 研心, 2004. – С. 96-98.
922. *Накамура Юкио* 中村 幸雄. “Син-ю какумэй сэцу” си-сэцу 「辛酉革命説」私説 // *Накамура Юкио* ронсё 中村幸雄 論集. – Хигаси-ōсака 東大阪: Хаяси Кэндзин 林 研心, 2004. – С. 58-61.
923. *Накамура Юкио* 中村 幸雄. Удзи-хаси-ни кан-суру кōсацу 宇治橋に関する考察 // *Накамура Юкио* ронсё 中村幸雄 論集. – Хигаси-ōсака 東大阪: Хаяси Кэндзин 林 研心, 2004. – С. 102-121.
924. *Накамура Юкио* 中村 幸雄. Ямато-тётэй-но сэйрицу то Сацума оёби Сацунан-сёдō-но кидзоку 大和朝廷の成立と薩摩及び薩南諸道の帰属 // *Накамура Юкио* ронсё 中村幸雄 論集. – Хигаси-ōсака 東大阪: Хаяси Кэндзин 林 研心, 2004. – С. 62-77.
925. Накатоми-удзи – Ō-накатоми-удзи кō (фукуми: Урабэ-удзи) 中臣氏・大中臣氏考 (含: 卜部氏) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www17.ocn.ne.jp/~kanada/1234-7-23.html> (дата обращения: 28.05.2018).
926. *Наоки Кōдзирō* 直木 孝次郎. Нихон кодай кокка-но кōдзō 日本古代国家の構造. – Токио 東京: Наоки сётэн 青木書店, 1958. – 347, 12 с.
927. *Наоки Кōдзирō* 直木 孝次郎. Тайка-дзэндай-но кэнкю-хō-ни цуйтэ 大化前代の研究法について // Сигаку-дзасси 史学雑誌. – 1955, октябрь. – Т. 64. – № 10. – С. 61-72.
928. *Нидзава Кэн* 野澤 謙 (*Nizawa Ken*). Тōа то Ниппон-дзайрай-ба-но кигэн то кэйтō 東亜と日本在来馬の起源と系統 (Origin and ancestry of native horses in Eastern Asia and Japan) // *Japanese Journal of Equine Science*. – 1992. – No. 3 (1). – С. 1-18.

929. *Нисидзаки Тōру* 西崎 亨. Нинсики-тэки итай-дзи рон – “Бэ”-но итай-дзи-о рэй то ситэ 認識的異体字論 – 「部」の異体字を例として // Мукогава-дзёси-дай-гаку киё (дзинбун – сьякай кагаку) 武庫川女子大学紀要(人文・社会科学). – 1997. – № 45. – С. 153-160.
930. Нихон дзэнси 日本全史. – Токио 東京: Тōкё-дайгаку сюппанкай 東京大学出版会, 1958. – Т. I. – 321 с.
931. Нихон рэйси дайджитэн 日本歴史大辞典. Т. 19: Нэмпё 年表. – Токио 東京: Кавадэ сёбō синся 河出書房新社, 1962. – 510 с.
932. Нихон-но кэнгоку 日本の建国. – Токио 東京: Токио дайгаку сюппанкай-кан 東京大学出版會刊, 1957. – 246 с.
933. *Ногуту Ёсихиро* 野口 義廣. “Ботё-гаку”-кото хадзимэ – «Оути сэйсуй-ки»-ни миру Оути-удзи-но кодай дэнсё-о кангаэру 「防長学」事始め – 『大内盛衰記』に見る大内氏の古代伝承を考える // Ямагучи-кэнрицу кокусай бункагаку-бу киё 山口県立大学国際文化学部紀要. – 1997. – № 3. – С. 27-64, 101.
934. Нукатабэ-но оми 額田部臣 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://kotobank.jp/word/額田部臣.htm> (дата обращения: 28.05.2015).
935. “О-си” мэй-тэккэн 「王賜」銘鉄剣 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.city.ichihara.chiba.jp/~maibun/tenji28.htm> (дата обращения: 28.05.2016).
936. *Оямада Кадзую* 小山田 和夫. “Си-нэнгō”-то-ва нани ка? 「私年号」とは何か // Рэйси токухон 歴史読本. – 2008. – Т. 53. – № 1 (823). – С. 114-122.
937. О-удзи кō (цуки: Асо-удзи, Канэсаси-удзи 多(おお)氏考(付:阿蘇氏・金刺氏) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www17.ocn.ne.jp/~kanada/1234-7-31.html> (дата обращения: 27.05.2018).
938. Сётоку-тайси-но синсё-о тадасу 聖徳太子の真相を糺す [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www2t.biglobe.ne.jp/7Echerimo/history/syotoku/tenjukoku_syutyu.html (дата обращения: 27.05.2018).
939. *Сайто Тадаси* 齋藤 忠. Яматай-коку-но ити 邪馬台国の位置 // Кодайси-кэнкё: Яматай-коку 古代史研究. 邪馬台国. – Токио 東京: Асакура сётэн 朝倉書店, 1954 (1956). – С. 44-86.
940. *Сакамото Тарō* 坂本 太郎. “Гиси-вадзин-дэн” (кит. Вэйчжи-вожэнь-цзюань)-дзаккō 魏志倭人伝雑考 // Кодайси-кэнкё: Яматай-коку 古代史研究. 邪馬台国. – Токио 東京: Асакура сётэн 朝倉書店, 1954 (1956). – С. 122-156.
941. *Сакамото Тарō* 坂本 太郎. “Рэки-року” то Сётоку-тайси-но дэнки 『暦録』と聖徳太子の伝記 // *Сакамото Тарō* 坂本 太郎. Нихон кодайси соко 日本古代史叢考. – Токио 東京: Ёсикава кобункан 吉川弘文館, 1983. – С. 178-193.
942. Саканоуэ-удзи 坂上氏 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://stampfactory.net/dictionary/?id=490362> (дата обращения: 04.12.2022).
943. Саканоуэ-удзи 坂上氏 // Сэйси руйбэцу дайкан 姓氏類別大観 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.myj7000.jp-biz.net/clan/03/03004.htm> (дата обращения: 12.08.2018).
944. Санкаку-эн синдзё-кё Ги-кё-но сёмэй 三角縁神獸鏡魏鏡の証明 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.k3.dion.ne.jp/~yamas/kodaiy2k/gikyoku.htm> (дата обращения: 27.05.2018).

945. Санкаку-эн синдзю-кё-но надзо 三角縁神獸鏡の謎 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://inoues.net/mystery/3kakubuchi.html> (дата обращения: 27.05.2018).
946. Сано Ямато 佐野 大和. Нихон-но акэбоно 日本のおけぼの. – Токио 東京: Сёхё сётэн 小峰書店, 1959. – 282 с.
947. Сигэмацу Акихиса 重松 明久. “Гиси-вадзин-дэн” (кит. “Вэйчжи-вожэнь-цзюань”) -о мэгуру ни-сан-но мондай 魏志倭人伝をめぐる二、三の問題 // Нихон-рэйкиси 日本歴史. – 1973. – № 301. – С. 100-116.
948. Сигэно Ясуэки 重野 安繹. Нара-тё-си 奈良朝史. – Токио 東京: Васэда дайгаку сьюппан-бу дзёхан 早稲田大學出版部蔵版, 1893-1899. – С. 158.
949. Син-ю-каку-мэй то кё-си-какурэй-но ётё: Кёсю-нэнгё то дзёсйи-кэмпо-но сирё хихан 辛酉革命と甲子革命の王朝: 九州年号と十七条憲法の史料批判 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.furutasigaku.jp/jfuruta/sin-jitu5/sinkyukk.html> (дата обращения: 27.05.2018).
950. Синва дэнсэцу дзитэн 神話伝説辞典. – Токио 東京: Тёкё дёсьюппан 東京堂出版, 1975. – 513 с.
951. Синкава Токио 新川 登亀男. Нихон кодай-но тайгай кёсё то буккё 日本古代の対外交渉と仏教. – Токио 東京: Ёсикава кёбункан 吉川弘文館, 1999. – 377 с.
952. Сирё 資料 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/ookimikeizu/siryu.htm> (дата обращения: 22.02.2018).
953. Сираги-но сьюппэй (1) 新羅出兵 (1) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.ne.jp/asahi/wacoku/tikushi/densesu.htm> // Jingu05.files/gingu15.htm (дата обращения: 28.05.2018).
954. Сирон 試論 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www2.odn.ne.jp/~cbe66980/Main/NENGO02.htm> (дата обращения: 28.05.2016).
955. Согабэ Сидзю 曾我部 静雄. Тэмму иро-кабанэ-но ёмиката 天武色姓の読み方 // Нихон рэйкиси 日本歴史. – 1954. – № 68. – С. 6-7.
956. Суга Масатоми 菅 政友. “Кодзика”-нэнки-кё 古事記年紀考 // Суга Масатоми дзэнсё 菅政友全集. – Токио 東京: Кокусё канкёкай 国書刊行会, 1907. – С. 233-256.
957. “Сэндай Кудзи-хонки” то ва? 先代旧事本紀とは [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/kujihonki/kujiki.htm> (дата обращения: 27.05.2022).
958. Тёдай-ёзи-сан кофун сюцудо-но дайтё-ни мэйбун “Чэжун-пин”: Дзёган-ва дзюн-кин, Химико-ни дзёё урадзукэ? 東大寺山古墳出土の太刀に銘文「中平」象眼は純金、卑弥呼に授与裏付け? [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://sankei.jp.msn.com/culture/academic/100106/acd1001060201001-n1.htm> (дата обращения: 27.05.2018).
959. Такарака Хисао. Тори-тётэмму-о моцу Хата-но кими Муро то соно дзокуэйта-ти 宝賀 寿男. 鳥トーテムをもつ秦王室とその族裔たち [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://shushen.hp.infoseek.co.jp/kodaisi/hatareisei/hata1.htm> (дата обращения: 28.05.2016).
960. Такасака Ёсими 高坂 好. Курэ-но сётё кагами-ни цуйтэ 呉の周仲鏡について // Нихон-рэйкиси 日本歴史. – 1967. – № 225. – С. 65-79.

961. *Такасака Ёсими* 高坂 好. Курэ-но сютё кагами-ни цуйтэ 呉の周仲鏡について // *Нихон-рэйси* 日本歴史. – 1967. – № 226. – С. 36-50.
962. *Такигава Сэйдзирё* 瀧川 清次郎. Нихон-сякай-си 日本社会史. – Токио 東京: Сёгэнся 創元社, 1956. – 378, 16 с.
963. *Такэути Ридзё* 竹内 理三. Кодай-кара тёсэй-э. Ч. 1: Сэйдзи то бунка 『古代から中世へ』上 — 政治と文化. – Токио 東京: Ёсикава кобункан 吉川弘文館, 1978. – 313 с.
964. *Такэути-но сукунэ-но кэйдзү* 武内宿禰の系図「紀氏家牒」準拠 // Из кн.: 田中 卓 『日本国家の成立』 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.h4.dion.ne.jp/~munyu/ookimikeizutakesiuti.htm> (дата обращения: 28.05.2018).
965. *Танака Кацудзё* 田中 勝蔵. Дзингё-дэнсё-коряку 神功伝承考略 // Токусима-дайгаку гакугэй киё 徳島大学学芸紀要. – 1967. – № 16. – С. 1-35.
966. *Удзумаса-удзи* 太秦氏 // Сэйси руйбэцу дайкан 姓氏類別大観 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.muj7000.jp-biz.net/clan/03/03002.htm> (дата обращения: 28.05.2016).
967. *Уэда Масааки* 上田 正明, *Мори Кёити* 森 浩一, *Ямада Мунэмуцу* 山田 宗睦. Нихон кодай-си 日本古代史. – Токио 東京: Тикума сёбё 筑摩書房, 1980. – viii, 334 с.
968. *Уэмура Сэйдзи* 植村 清二. Яматай-коку, Куна-коку, Тоума-коку 邪馬臺国・狗奴国・投馬国 // *Сигаку-дзасси* 史学雑誌. – 1955. – Т. 64. – № 12. – С. 19-30.
969. *Функё сёи-ни исисйки* (Нара-но Коганэ-дзука-но рёбо санкё ти) 墳丘周囲に石敷き (奈良・黄金塚陵墓参考地) // *Майнити-симбун* 毎日新聞. – 2004 год, 8 октября. 2004年、10月8日。
970. *Фурута Такэхико* 古田 武彦. Дзимму-каё-ва ики-каэтта 神武歌謡は生き返った [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.furutasigaku.jp/jfuruta/jimmuj.html> (дата обращения: 28.05.2020).
971. *Фурута Такэхико* 古田 武彦. Санкаку-эн синдзё-кё (3) 三角縁神獸鏡 (3). № 10. 第 10 号 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://home.b06.itscom.net/kodaishi/page026.html> (дата обращения: 27.05.2018).
972. *Фурута Такэхико* 古田 武彦. Синдзицу-но Кинки – сан-сэйки иго 真実の近畿 – 三世紀以後. – Хигаси-ёсака 東大阪: Фурута-сигаку-но кай 古田史学の会, 2005. – 19 с.
973. “Хаккуцу-сарэта модзи сэкай”-но кёна 「発掘された文字世界」のコーナー // *Айти-кэн майдзё-бункадзай сэнга* 愛知県埋蔵文化財センター [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.inoues.net/museum/aichi_maibun.html (дата обращения: 27.05.2018).
974. *Хамада Косаку* 潰田 策耕. Кудара-кинэн кё 百済紀年考 // *Сизэн* 史淵 (Кёсё-дайгаку дайгаку-ин, дзимбун-кагаку кэнкё-ин 九州大学大学院人文科学研究院). – 2005, март. – № 142. – С. 73-91.
975. *Харасима Рэйдзи* 原島 礼二. Кодай Тёгоку-но фукэй 古代東国の風景. – Токио 東京: Ёсикава кобункан 吉川弘文館, 1993. – С. 11-14.
976. *Хасимото Масукити* 橋本 増吉. Тёё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-ко-си кэнкё 東洋史上より見たる日本上古史研究. Ч. 1-я 第 1: Яматай-коку ронкё 邪馬台国論考. – Токио 東京: Ё-окаяма сётэн канкё 大岡山書店刊行, 1932. – 612 с.

977. *Хасимото Масукити* 橋本 増吉. Тōё-си-дзё-ёри митару нихон дзё-ко-си кэнкё 東洋史上より見たる日本上古史研究. – Токио 東京: Тōёбунко 東洋文庫, 1956. – 1033 с.
978. Хата-удзи 秦氏 // Сэйси руйбэцу дайкан 姓氏類別大観 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.muji7000.jp-biz.net/klan/03/03001.htm> (дата обращения: 28.05.2016).
979. Хата-удзи гайряку кэйдзу 秦氏概略系図 // Хата-удзи кō 秦氏考 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www17.ocn.ne.jp/~kanada/1234-7-18.html> (дата обращения: 22.02.2018).
980. Хата-удзи кō 秦氏考 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www17.ocn.ne.jp/~kanada/1234-7-18.html> (дата обращения: 28.05.2016).
981. *Хаяси Радзан* 林 羅山. Дзимму-гэннō рон 神武天皇論 // Хаяси Радзан бунсё 林羅山文集 / Сост. Тōкё-сисэй-кай 京都史蹟会編. – Токио 東京: Perikan-sha べりかん社, 1979. – Т. 1. – 956 с.
982. *Хаяси Радзан* 林 羅山. Хонтё-цүган 本朝通鑑. – Токио 東京: Кокусё канкōкай 国書刊行会, 1920. – Т. I. – 477 с.
983. *Хи Синъити, Хората Кадзунори*. “Иё-онсэн-хи”-о сакасō 日進市、洞田 一典. 「伊豫温泉碑」を探そう // Фурута-сигаку-кайхō. Киото, 2002, апрель. № 49 古田史学会報. 2002 年、4 月、1 日、第 49 号 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.furutasigaku.jp/jfuruta/kaihou49kaihou49.html> (дата обращения: 27.05.2018).
984. *Хиго Кадзую* 肥後 和男. Ōдзин-Нинтоку-рё-тё дзаккан 応神・仁徳両朝雜観 // Нихон-рёкэйси 日本歴史. – 1963. – № 184. – С. 2-13.
985. *Хиго Кадзую* 肥後 和男. Яматай-то сйтэ-но Яматай 大和として邪馬臺 // Кодайси-кэнкё: Яматай-коку 古代史研究: 邪馬台国. – Токио 東京: Асакура сётэн 朝倉書店, 1954 (1956). – С. 1-44.
986. *Хора Томио* 洞 富雄. Яматай-дзёō-коку-но мэцубо 邪馬臺女王国の滅亡 // Нихон-рёкэйси 日本歴史. – 1954. – № 68. – С. 7-9.
987. *Цуда Сōкити* 津田 左右. Дзиндайси-но кэнкё 神代史研究. – Токио 東京: Кокубундō сётэн 国文堂書店, 1920. – 198 с.
988. *Цуда Сōкити* 津田 左右. «Кодзики» оёби «Нихон-сёки»-но син-кэнкё 古事記及び日本書紀の新研究. – Токио 東京: Ракуёдō 洛陽堂, 1920. – хіх, 582, 57 с.
989. *Цуцуми Кацухико* 堤 克彦. “Эда Фунаяма-кофун”-но хисёса то Кикути-сиро тикудзё-но хайкэй-о сагуру 「江田船山古墳」の被葬者と「鞠智城」築城の背景をさぐる // Кэнкё киё 研究紀要 (Кумамото-кэн кōтō-гаккō ги-рёки кōминка кэнкё-кай 熊本県高等学校地歴・公民科研究会). – 2010, май. – Т. 40. – С. 26-84.
990. *Эгами Намио* 江上 波夫. Кйба-миндзоку кокка: Ниппон кодайси-э-но апурёти 騎馬民族国家: 日本古代史へのアプローチ. – Токио 東京: Тёкōсинсё 中公新書, 1967. – 348 с. (переиздания: 1968, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1976, 1983 гг., Тёкōрёнся 中央公論社, Тёкōрёнсинся 中央公論新社).
991. *Эгами Намио* 江上 波夫. Кйба-миндзоку кокка: Ниппон кодайси-э-но апу-рёти 騎馬民族国家 – 日本古代史へのアプローチ. Испр. изд. 改版. – Токио 東京: Тёкō-синсё 中公新書, 1985. – 361 с.; 1988, 1990, 1991, 1992. – 360 с.

992. *Эгами Намио* 江上波夫. Нихондзин-то-ва нан ка 日本人とは何か // *Эгами Намио тэсаку-сё* 江上波夫著作集. – Токио 東京: Хэйбонся 平凡社, 1985. – Т. 7. – С. 121-123.
993. *Эгами Намио* 江上波夫. Ронсё кибэ миндзоку сэйфуку ётё сэцу 論集騎馬民族 征服王朝説 / Сост. Судзуки Такэки 鈴木武樹 編. – Токио 東京: Ямато сёбб 大和書房, 1975. – 337 с.
994. *Эгами Намио* 江上波夫. Ронсё кибэ миндзоку сэйфуку ётё сэцу 論集騎馬民族 征服王朝説 / Сост. Судзуки Такэки 鈴木武樹 編. – Токио 東京: Ямато сёбб 大和書房, 1986. – 337 с.
995. Юряку-тэннб-но мисасаги (Такаваси Маруяма-кофун) 雄略天皇陵 (高鷲丸山古墳) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.inoues.net/osaka/fujiidera3.html> (дата обращения: 28.05.2018).
996. *Ямао Юкихиса* 山尾 幸久. Нихон кодай ёкэн-кэйсэй сирон 日本古代王権形成史論. – Токио 東京: Иванами сётэн 岩波書店, 1983. – 486, 15 с.
997. Яматай-коку тай-кэнкё: сирёсё 邪馬台国大研究 資料集 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://inoues.net/shiryu.html> (дата обращения: 27.05.2018).
998. Ямато – Ки-удзи 倭、紀氏 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.www.max.hi-ho.ne.jp/m-kat/nihon/13-6kisi.htm> (дата обращения: 28.05.2018).
999. Ямато-но кунэ-но мияцукэ 【大倭国造】 Сёдзи руйёцу дайкан 姓氏類別大観 [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.muj7000.jp-biz.net/clan/fclan_index.htm (дата обращения: 28.05.2018).
1000. Януси-осио-такэо-гогоро-но микото 屋主忍男武雄心命 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://ja.wikipedia.org/wiki/屋主忍男武雄心命.html> (дата обращения: 06.07.2025).
1001. *Ясумото Битэн*. Санкаку-эн синдзё-кё-ва Химико-но кагами ка? 安本 美典. 三角縁神獸鏡は卑弥呼の鏡か [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://yamatai.cside.com/yasumoto/tyosyo81.htm> (дата обращения: 27.05.2018).

на китайском языке:

1002. Ван Юн 王 勇. У Юэ иминь юй гудай Жибэнь 吴越移民与古代日本. – Чжэ-цзян 浙江: Гоцзи вэньхуа гунфан чубань фасин 國際文化工房出版发行, 2001. – 203 с.
1003. Лунь фэнвэй цзяосян – чжүтй, бяосянь, циюань 论奉为造像——主体·祈愿·表现 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.zhuixue.net/wenhua/27631.html> (дата обращения: 27.05.2018).
1004. Хань Шэн 韓昇. Жибэнь гудай-дэ далу иминь яньцзю 日本古代的大陸移民研究. – Тайбэй 臺北: Вэнь-цзинь чубаньшэ 文津出版社, 1992. – 357 с.
1005. Цай Фэнмин 蔡 丰明. У Юэ вэньхуа-дэ юэ-хайдун-чжуань юй любу 吴越文化的越海东传与流布 (Eastern Towards Transmission of Wu and Yue Culture). – Шанхай 上海: Сюэлин чубаньшэ 学林出版社, 2006. – 384 с.
1006. *Эгами Намио* 江上波夫 [日]. Цима-миньцзу гоцзя 骑马民族国家 / Пер. Чжан Чэн-чжи 张承志 译. – Пекин 北京: Гуанмин жибао баочу чубаньшэ 光明日报出版社出版, 1988. – 224 с.

1007. Чэнь Хэн 陳恒, Гэн Сян-синь 耿相新. Булаодайэр-дэ ичань 布勞岱爾的遺產 (The heritage of Fernand Braudel). – Тайбэй 臺北: Чжаомин чубань 昭明出版, 2006. – 320 с.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ:

- БКРС – Большой китайско-русский словарь. – М.: Наука, 1983-1984. – Т. I–IV.
БЯРС – Большой японско-русский словарь. – М.: Русск. яз. – Живой язык, 2000. – Т. I–II.
СЧГНЯ – Аболмасов А.П., Немзер Л.А., Серебряков В.Я., Микушкин В.И. Словарь чтений географических названий Японии. – М.: ИД “МУРАВЕЙ-ГАЙД”, 1998. – 688 с.
СЧЯИФ – Капул Н.П., Кириленко В.Ф. Словарь чтений японских имен и фамилий. – М.: Русск.яз., 1990. – 536 с.
ЯРС – Японско-русский словарь. – М.: Русск.яз., 1984. – 696 с.
ЯРУСИ – Фельдман-Конрад Н.И. Японско-русский учебный словарь иероглифов. – М.: Русск.яз., 1977. – 680 с.

Содержание:

Том I:

Введение	С. 3
Глава 1.	
Источники древнеяпонской хронологии	С. 5
1.1. Появление письменности в Ямато	С. 5
1.2. Эпиграфические надписи V века	С. 65
1.3. Источники VI–VII веков	С. 97
1.4. Кодзики	С. 134
1.5. Нихон-сёки	С. 162
1.6. Фудоки	С. 177
1.7. Синсэн-сёдзи-року	С. 186
1.8. Кудзи-хонки	С. 200
Глава 2.	
Историография хронологии древней Японии	С. 210
Глава 3.	
Проблема хронологической фиксации древнеяпонских событий	С. 294
3.1. Системы летосчисления в древней Японии	С. 294
3.2. Проблема фиксации датировок событий древнеяпонской истории	С. 406

Том II:

Глава 4.	
История исследования проблем древнеяпонской хронологии и попыток её ревизии	С. 3
Глава 5.	
Реконструкция хронологии периода правлений от Хомуда-вакэ – до Ё-хацусэ-но Вака-такэ (Ёдзин – Ёряку)	С. 72
5.1. Анализ точности хронологии второй половины V – первой половины VI веков	С. 72
5.2. Реконструкция хронологии периода правлений от Ё-садзаки – до Во-аса-цума-вакуго (Нинтоку – Ингё)	С. 98
5.3. Реконструкция хронологии периода правлений Хомуда – Ё-садзаки (Ёдзина – Нинтоку)	С. 117

5.4. Окончательные результаты ревизии хронологии конца IV – начала VI веков	C. 144
--	--------

Глава 6.

Реконструкция хронологии периода царствований от <i>Отараси-хико</i> – до <i>Окинага-тараси-химэ</i> (Кэйкō – Дзингү)	C. 162
--	---------------

Глава 7.

Реконструкция хронологии периода царствований <i>Мимаки – Икумэ</i> (Судзин – Суйнин)	C. 214
--	---------------

Глава 8.

Реконструкция хронологии периода «<i>восьми правителей</i>» (от Суйдзэя – до Кайка)	C. 239
--	---------------

Глава 9.

Реконструкция хронологии царствования <i>Каму-ямато-иварэ-бико</i> (Дзимму)	C. 263
--	---------------

Закключение	C. 303
-------------------	--------

Список источников и использованной литературы	C. 310
---	--------

Список сокращений	C. 370
-------------------------	--------

Содержание	C. 371
------------------	--------

СУРОВЕНЬ Д.А.
ХРОНОЛОГИЯ ДРЕВНЕЙ ЯПОНИИ
Том II

Научное издание

Кафедра истории государства и права
тел.: 8 (343) 367-40-55
Уральский государственный юридический университет
имени В.Ф. Яковлева
620137, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, д. 21
E-mail: igr@usla.ru

Подписано в печать 23.07.2026.
Формат 60×84/16 Бумага офсетная.
Усл. печ. л. 21,7.
Заказ № 21182. Тираж 500 экз.

Отпечатано в ООО Универсальная типография «Альфа Принт»
620049, г. Екатеринбург, переулок Автоматики, 2ж
тел. 8-800-300-16-00
www.alfaprint24.ru