

Фольклор и фольклористика XXI в.:

актуальные направления
и перспективы исследовательских практик»,
посвященная 85-летию профессора А.М. Сулейманова
III Международная научно-практическая конференция
(8 июня, 2024 г., г. Уфа)

Часть 1

Уфа 2024

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Башкирский государственный педагогический университет
им. М. Акмуллы»
Министерство культуры Республики Башкортостан
Дом дружбы народов Республики Башкортостан

**ФОЛЬКЛОР И ФОЛЬКЛОРИСТИКА XXI В.:
АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРАКТИК**

**Материалы III Международной научно-практической
конференции, посвященной 85-летию профессора**

А.М. Сулейманова

(8 июня 2024 г., Уфа)

Часть 1

Уфа, 2024

УДК 398
ББК 82

ФОЛЬКЛОР И ФОЛЬКЛОРИСТИКА XXI В.: АКТУАЛЬНЫЕ
Ф 75 НАПРАВЛЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРАКТИК.
Материалы III Международной научно-практической конференции (8 июня 2024 г.,
Уфа), посвященной 85-летию профессора БГПУ им. М. Акмуллы А.М. Сулейманова
(1939-2016). Ч.1. / ответ. ред. Р.А. Султангареева, сост. Г.Х. Бухарова,
Н.А. Хуббитдинова, Ш.Р. Шакурова, Л.И. Шарафитдинова. – Уфа: Издательство,
2024. – 274с. – ISBN 978-5-907730-79-3

В первую часть сборника вошли статьи известных ученых-исследователей в области отечественной и зарубежной фольклористики, литературоведения, лингвистики, этнографии, археологии и др.

Сборник рекомендуется для специалистов, преподавателей и студентов вузов, а также широкого круга читателей, интересующихся вопросами гуманитарной науки, жизнью и деятельностью известного фольклориста А.М. Сулейманова.

*Рекомендовано к изданию
Редакционно-издательским советом БГПУ им. М. Акмуллы*

Рецензенты
Л.А. Иткулова, доктор философских наук (УУНиТ)
Г.Р. Шагапова, кандидат исторических наук (БГПУ им. М. Акмуллы)

ISBN 978-5-907730-79-3

УДК 398
ББК 82

©Коллектив авторов, 2024

Почитание священных мест, источников имеет широко развитые в традиционной культуре тюрков обрядовые практики [Алмашев, Эрленбаева, 2012: 268]. Эта система знаний была обозначена 1000 лет назад. Ныне меняется отношение современного человека к ранее принятым нормам духовной культуры коренных народов. Потребности в духовно-экологическом знании и поиск возможностей конкретного общения с природной средой, её силами, связаны с традициями особо бережного отношения почитания священных мест. Это знаковые, наполненные сильным психофизиологическим влиянием на людей места. Забвение этих мест или разрушение, превращение в места межрелигиозных и межэтнических противостояний чревато глобальными катастрофами. Потому как святость и особая значимость этих мест зарождалась и совершенствовалась на глубоких знаниях предков и практике жизни поколений, постигавших мир в единстве духовных, нематериалистических и материалистических проявлений.

Литература

1. Абашин С.Н., В.О. Бобровников; Соблазны культа святых // Подвижники ислама. «Восточная литература» РАН, 2003, С 3-17.
2. Алмашев Ч., Эрленбаева М. Священные места и объекты народов Республики Алтай // Святые места, 2012.
3. Басилов В.Н. Культ святых в исламе. – М., 1970.
4. Башкортостан – әулиәләр иле / Төз. С.А. Килдин, С.Ш. Ярмуллин, Ф.Ф. Гайсина. – Өфө: Китап, 2012 – 334 бит.
5. Булатов А.О. Реликты шаманства в культе святых и святых мест у народов Дагестана // Подвижники ислама. – М., 2003. – С. 103-117.
6. Гайсина Ф.Ф. Башкортостан-әулиәләр иле. – Өфө, 2012 – 4-16 бб.
7. Гәрәпчә-татарча-русча алынмалар сүзлеге. – Казан: 1993. – С. 458.
8. Кекилбаев А. Властитель народа, дух земли // Бекет Ата. Книга о гуманности и познаниях. – Актобе, 2010. – С. 6-7.
9. Кныш А.Д. Культ святых и идейная борьба в исламе // Традиционное мировоззрение у народов Передней Азии. – М., 1992.
10. Насиров И. Суфыйсылык тураһында // Башкортостан әулиәләр иле. – Өфө, 2012, – 46-50 бб.
11. Петрушевский И.П. Ислам в Иране в VII-XV вв. – Л., 1966. гл. IX.
12. Прозоров С.М. Ислам единый, ислам региональный (тезисы) // Ислам и проблемы межкультурных взаимодействий. – М., 1994.
13. Фрэзер Д.Д. Золотая ветвь. Исследования магии и религии. М., 2017 – С. 125.
14. Экспедиция материалдары – 2004, Әлшәй р-ны. Сост.-ли: Г.Р. Хөсәйенова, Р.Ә. Солтангареева, Ф.Ф. Гайсина, Г.В. Юлдыбаева. – Өфө, 2006. – 64-се б.
15. Экспедиция материалдары – 2005. Янауыл районы Сост.-ли: Г.Р. Хусаинова, Р.А. Султангареева, Г.В. Юлдыбаева, Л.К. Сальманова, А.М. Хакимьянова, Ф.Ф. Гайсина, Г.Р. Якупова – Уфа. ИИЯЛ УНЦ РАН, 2009, 105-се б.
16. Экспедиция материалдары – 2006. Борай районы. Сост.-ли: Хусаинова Г.Р., Султангареева Р.А., Юлдыбаева Г.В., Ахметшина Г.М., Гайсина Ф.Ф., Сальманов А.С. – Уфа, 2008, С. 144-145.
17. Юнысова А.Б. Суфыйсылык төрө буларак, ишансылык // Башкортостан әулиәләр иле. – Өфө, 2012. – 50-54 бб.
18. Ярлыкапов А.А. Кредо ваххабита // Вестник Евразии, 2000. – №3(10).
- 19.

© Султангареева Р.А., 2024

УДК 94(520).01

Суровень Д.А.,

канд. ист. н., доцент, УрГЮУ им. В.Ф. Яковлева,
г. Екатеринбург, Россия

СВЕДЕНИЯ МЕСТНЫХ СКАЗАНИЙ ОБЛАСТИ ИДЗУМО О
КОЛЛЕКТИВНОМ ФОНДЕ ОБЩИНЫ ВРЕМЕНИ ПРАВЛЕНИЯ В СЛОЖНОМ
ВОЖДЕСТВЕ ИДЗУМО ВОЖДЯ Ō-НАМОТИ
INFORMATION OF LOCAL TALES OF THE IZUMO REGION ABOUT THE
COLLECTIVE FUND OF THE COMMUNITY DURING THE RULE OF THE COMPLEX
CHIEFDOM OF IZUMO BY CHIEF Ō-NAMOSHI

Аннотация. В статье анализируются сведения местных сказаний области Идзумо (в западном Хонсю) о коллективном фонде первобытных *соседских общин* (яп. *мурà*) в разных *территориальных общинах* (яп. *сатò*), вошедших в состав формирующегося *сложного вожинства* (яп. *кунì*) Идзумо народа *идзумо* тунгусо-маньчжурского происхождения. Определено время создания коллективного фонда и его развития на более поздних этапах, руководители и работники коллективного фонда. Указаны последствия развития процесса социальной дифференциации, начавшегося в связи с появлением коллективного фонда.

Abstract. The article analyzes information from local legends of the Izumo region (in western Honshu) about the collective fund of *primitive neighboring communities* (Jap. *murà*) in different *territorial communities* (Jap. *satò*) that became part of the emerging *Izumo complex chieftdom* (Jap. *kunì*) of the *Izumo* people of Tunguso-Manchurian origin. The time of the creation of the collective fund and its development at later stages, the managers and employees of the collective fund have been determined. The consequences of the development of the process of social differentiation, which began in connection with the emergence of the collective fund, are indicated.

Ключевые слова: первобытная Япония; область Идзумо; народ *идзумо*; *тунгусо-маньчжуры*; первобытная *соседская община*; коллективный фонд общины; *территориальная община*; *сложное вожество*.

Keywords: primitive Japan; Izumo region; *Izumo* people; Tunguso-Manchurians; primitive *neighborhood community*; community collective fund; *territorial community*; *complex chieftdom*.

Анализируя цикл сказаний области Идзумо, исследователь Б.Х. Чембэрлэйн пришёл к выводу, что потомки первопредка Сусаноо (покорившего часть земель Идзумо при переселении из юго-восточной Кореи (подробнее см.: [Суровень, 2012 в; Суровень, 2013]) выступают не как боги, а как **правители** земель в Идзумо [Chamberlain, 1982: LXIII]. Это было время, когда предки японцев обозначались термином *ками*¹³ (обычно, переводимом на русский язык как “бог, богиня, боги”).¹⁴ Одним из наиболее знаменитых потомков Сусаноо был Ō-намоти (букв. “владелец (хозяин) большого (великого) имени” [Кодзики, 1994: 250]). Во многих легендах он выступает как создатель Поднебесной (*амэносита*), покоритель восьми земель в Коси, главное действующее лицо легенды о *куни-юдзури* (передачи прав управления территорией области Идзумо-но *куни* предкам дома Ямато) [Идзумо-фудоки, 1966: 147].

В сказаниях Ō-намоти часто обозначается эпитетом «создавший Поднебесную Великий

¹³ Если ссуммировать все значения, которые имеет термин “ками”, то получаются следующие семантические ряды: словом “ками” в самом широком значении называли “высшее”, “наивысшее, верхнюю часть”; отсюда появилось значение “стоящий, находящийся наверху”; это дало: “волосы (находящиеся наверху, на макушке головы)” и “божество, бог, дух”, отсюда: “нечто чудесное и загадочное”, “души (духи) умерших предков”. Так как, как указывают исследователи, в древности границы между людьми и *ками* не проводилось, то обнаруживается, что под “ками” понимали “божество-покровителя клана, рода, родовой и соседской общины (*удзигами*)”. А это понятие смешалось с понятием «основатель общины, первопредок», которое смешивалось, в свою очередь, с «божеством-покровителем данной местности», так как с течением времени потомки первопредка начинали рассматривать его в таком качестве. В связи с этим “ками” означало также “глава рода, клана, общины (*удзи-но ками*), старейшина-жрец” (т.е. территориальный пост правителя), “правитель области”, “правитель” (вообще), “власти, правящий слой, высшее чиновничество”, “знатный”, а отсюда “великий правитель”, “герой”, “мудрец”, “любой индивидуум, ведущий праведный образ жизни и преклонного возраста”. – См.: Сондерс, 1977: 406; Nihongi, 1956: 3, п 6; Chamberlain, 1982: XXIII-XXIV; Попов, 1984: 80, 89; Светлов, 1994: 25; Такикава, 1956: 6-7; Михайлова, 1988: 99-100; Садокова, 1993: 168; Маркарян, Молодякова, 1990: 15; Спесваковский, 1987: 15; Мифологический словарь, 1991: 294; Светлов, 1985: 32.

¹⁴ 神 яп. *ками* (“бог, божество, душа предка”); 氏神 яп. *удзигами* – “бог-покровитель рода” или “родоначальник-первопредок” – в.м. 氏上 яп. *удзи-но ками* – “глава клана (рода)”; 上 яп. *ками* – “верхи, власти, начальство”; 守 яп. *ками* – правитель области. – См.: [ЯРУСИ, 1977: 429-430, 342, 46, 178].

бог *Онамоти-но микото*» (яп. *амэ-но сита цукурасиси бками Онамоти-но микото*¹⁵) Поскольку титулование бога-создателя *О-намоти* является постоянным, то слова «Великий бог, создавший Поднебесную», становятся постоянным эпитетом к его имени *О-намоти* (другое имя – *О-куни-нуси*) и часто этот эпитет употребляется вместо имени бога [Идзумо-фудоки, 1966: 108, п. 13]. Термин *амэносита* (тж.: *тэнка*) имеет значения “весь мир, весь свет; вся поднебесная, вся страна”, а также “в л а с т ь , п р а в л е н и е ; господство” [см.: ЯРУСИ, 1977: 165; БЯРС, 2000: I, 334], что должно указывать на процесс *политогенеза* (процесс формирования политической власти), завершение которого исторически связано со вторым этапом *синойкизма* – формированием *сложного вождества* (яп. *кунй*)¹⁶ в результате объединения *территориальных общин* (яп. *сатё*) [подробнее см.: Суровень, 2019: 121-128]. В сказаниях *О-намоти* также назван “создателем владения (*кунй*)” (яп. *куни-цукури*). В «Кодзики» сказано, что *О-намоти* «впервые создал страну» (*куни-цукури*)¹⁷ [Кодзики, 1994: 66] (Кодзики, св. 1-й, *О-намудзи*; Кодзики, св. 1-й, гл. 18; Kojiki¹⁸, I, XXIII). В «Нихон-сёки» *О-намоти* также называется «*куни-дзукури О-намоти*».¹⁹ Последняя фраза «впервые создал страну» (*хадзимэтэ куни-о цукури-тамаики*) в основном истолковывается мифологами в смысле “творить” (как бог–демиург) [Кодзики, 1994: 181-182, п. 212]. Но Цугита Дзюн предлагал понимать *цукуру* как “управлять”²⁰, а не “создавать” [Кодзики, 1994: 181-182, п. 212; см.: Кодзики, 1968: 250]. Таким образом, нашему мнению, речь идёт о создании *сложного вождества* в области Идзумо-но куни. Именно в таком значении мы и будем характеризовать деятельность *О-намоти*.

В «Идзумо-фудоки» имя *О-намоти* наличествует в описаниях села Мори, села Ямасиро, храмового села Идзумо (уезд Оу), села Асаяма (уезд Камудо) и др.; в «Харима-фудоки» – в описании уездов Сикама²¹, Иибо²² Камудзаки²³ и Камо²⁴. В «Нихонги» («Нихон-сёки») в разделе “Эра богов” (*ками-но ё-но фуми / синдай-ки*), в основной версии 2-го свитка, упомянуто рождение *О-намоти*, отцом которого был Сусаноо, а матерью – Кусинада-химэ [Нихон сёки, 1997: 141]. Однако в остальных разделах «Нихон-сёки» и «Кодзики» приведены другие сведения. Анализ сакральной генеалогии рода верховных жрецов Великого святилища Идзумо²⁵, люди которого считают себя прямыми потомками Сусаноо [Иофан, 1974: 32, п. 17], то обнаружится, что *О-намоти* (*О-анамути-но микото*²⁶ [др.-яп. Вопо-ана-мути²⁷]; он же *О-куни-нуси* – досл. “хозяин великого владения (*кунй*)”) считался потомком Сусаноо в **6-м поколении**²⁸ (по линии сына Куси-инада-химэ от Сусаноо по имени Суга-но ю-яма-нуси Мицу-на-саро-хико по прозвищу **Я-сима-си-ну** – т.е. линии вождей из *Суга*) [Нихон сёки, 1997: 142, 143] (Нихон-сёки, св. 1-й, Сусаноо <8.1, 8.2>; Nihongi, I, 53; Кодзики, св. 1-й, Сусаноо, гл. 15; Kojiki, I, XX). В легендах, *О-намоти* – потомок Сусаноо в шестом поколении (Нихон-сёки, св. 1-й, Сусаноо; Nihongi, I, 53; Кодзики, св. 1-й, Сусаноо; Кодзики, св. 1-й, гл. 15; Kojiki, I, XX). *О-намоти* приходился внуком вождю²⁹ Омидзуно (Яцука-мидзу-омицуно), объединителю об-

¹⁵ 「造天下大神 大穴持命」 яп. *амэ-но сита цукурасиси бками Онамоти-но микото* [Идзумо-но куни-но фудоки, 1958: 10, 22]; здесь *амэносита* ‘Поднебесная’, *цукурасиси* – форма прошедшего времени от вежливого глагола *цукурасу* ‘создавать’ [Идзумо-фудоки, 1966: 108, п. 13].

¹⁶ 國 яп. *кунй* – 1) страна, государство... 3) уст. провинция (в Японии) [ЯРУСИ, 1977: 148]; ср.: 國 кит. *гó* – 1) страна, государство... 3) обр. край, царство, место, земля; 4) княжество, удел... 6) стар. город-государство... [БЯРС: II, 128].

¹⁷ 「始作^レ國也。」 яп. *хадзимэтэ куни-о цукури-тамаики* – «впервые создал страну» [Кодзики, 2001: 84].

¹⁸ Цит. по: [Kojiki, 1982].

¹⁹ 「國作己貴命」 [Нихон-сёки, 1957: 46; см.: Нихон-сёки, 1997: 144].

²⁰ 國造 яп. *куни-цукури* – досл. “владение создавать”; ср.: 國造 яп. *куни-но мияцукэ* – “управляющий областью”, наместник.

²¹ [Харима-фудоки, 1969: 74-75, 77].

²² [Харима-фудоки, 1969: 81, 83].

²³ [Харима-фудоки, 1969: 98].

²⁴ [Харима-фудоки, 1969: 104, 105].

²⁵ Составлено по: [Кодзики, 1994: 60]; подробнее см.: [Суровень, 2013: 76].

²⁶ [Нихон-сёки, 1997, с. 143].

ヲホナムチ

²⁷ 「大己貴、此云^レ於褒姒娜武智。」 [Нихон-сёки, 1957: 44].

²⁸ [Кодзики, 1994: 61; Мифологический словарь, 1991: 414; Сондерс, 1977: 429, п. 32].

²⁹ [Идзумо-фудоки, 1966: 106; Суровень, 2013: 78-79].

ласти Идзумо, персонажу сказания о *куни-бики* (“подтягивания земель”³⁰), в которой описывался процесс *синойкизма* общин области Идзумо (Кодзики, св. 1-й, Сусаноо, гл. 15-я; Нихон-сёки, св. 1-й, Сусаноо, <8.1, 8.2>; Кудзи-хонки³¹, св. 4-й [1], Я-сима-си-нуми). В результате, в ходе завершения процесса *синойкизма*, в Идзумо возникает *предгосударственное* образование, получившее в современной науке название *сложное вождество*. Во главе таких *сложных вождеств* стояли “большие вожди”, избираемые на собрании общины [см.: Иэнага, 1972: 30; см.: Нихон-но кэнгоку, 1957: 9]. Исследователи считают, что титулом вождей народа *идзумо* в древности был термин “*ō-куни-нуси*” (др.-яп. *оно-куни-нуси* – досл. “хозяин большого владения / общины”³²) [Ермакова, 1994: 24, 25].

Поэтому данный этап в истории Идзумо, одного из самых ранних районов заселения *тунгусо-маньчжурским* племён, в исторических преданиях связан с деятельностью потомка *Сусаноо* – вождя с титулом *ō-куни-нуси* (др.-яп. *оно-куни-нуси*), носившего имя *ō-намоти*. Исходя из археологических датировок времени переселения на архипелаг народа *тунгусо-маньчжурского* происхождения (предков *идзумо*) (сер. I тыс. до н.э.) ([Воробьев, 1958: 105]; подробнее см.: [Суровень, 2012 в: 80-90; Суровень, 2013: 72]), а также предположительном времени начала процесса *синойкизма* при вожде Оmidзуно – время деятельности вождя *идзумо*, послужившего прототипом для *ō-куни-нуси* *ō-намоти*, можно определить, вероятно, самым концом I тыс. до н.э.

ō-куни-нуси *ō-намоти* был выходцем из общины *Саси-куни* (досл. “Маленькой общины” [Kojiki, p. 80, n. 15, 16] – селения *Сасэ* в Идзумо, к западу от селения *Суга* и к востоку от *Куматани*³³), т.к. он был сыном женщины *Саси-куни Вака-химэ*³⁴ (Нихон-сёки, св. 1-й, Сусаноо; Nihongi, I, 53, 55; Кодзики, св. 1-й, Сусаноо; Кодзики, св. 1-й, гл.15; Kojiki, I, XX).

Под властью *ō-намоти*, по материалам сказаний, находились следующие *территориальные* общины и их селения области Идзумо. «Происхождение названия *Нита* таково. Великий бог, создавший Поднебесную, – *ōнамоти* изрек: “Эта страна (яп. *куни* – владение – *С.Д.*) и не велика, и не мала Это н е б о л ь ш а я , сырая с т р а н а ” (*нитасики огуни*³⁵), – так он изрек. Поэтому [уезд] и называют *Нита*»³⁶ [Идзумо-фудоки, уезд *Нита*]. История продолжилась в селении *Тасими*: «Село *Тасими*... Великий бог, создавший Поднебесную, сказал: «Эта страна (яп. *куни* – владение – *С.Д.*) является страной, созданной прочно» (*тасини*)³⁷ – так он изрек; поэтому и называли *Таси*. Однако современные люди ошибочно называют *Тасими*»³⁸ [Идзумо-фудоки, уезд *Симанэ*, село *Тасими*]. В данных землях *Нита* были следующие сёла (яп. *сатō*, являвшиеся центрами *территориальных общин*³⁹). «Село *Фусэ*... Старик рассказывает: “Здесь ночевал (*фусэримасиси*) Великий бог, поэтому и называют *Фусэ*”» [Идзумо-фудоки, 1966: 80] (Идзумо-фудоки, уезд *Нита*, село *Фусэ*). «Село *Ясиро*...

³⁰ Подробнее см.: [Идзумо-фудоки, 1966: 19-21; Суровень, 2013: 78-79].

³¹ Цит. по: Кудзи-хонки, 1901.

³² 大國主 *ō-куни-нуси* – досл. “Хозяин большого владения (*куни*)” [Кодзики, 2001: 74; Нихон-сёки, 1957: 46].

³³ *Саси* – очевидно, топоним. В настоящее время в уезде *Охара* префектуры *Симанэ* имеются топонимы *Камидзаси* (“Верхнее *Саси*”) и *Симодзаси* (“Нижнее *Саси*”) [Кодзики, 1994: 255].

³⁴ *Саси* (*Сасу*)-*куни-вака-химэ* – досл. “молодая знатная девушка из маленькой общины” (общины *Саси* – села *Сасэ* в Идзумо [Мифологический словарь, 1991: 484]); см.: [Kojiki, 1982: 80, n. 15]; её отца звали *Сасу* (*Саси*)-*куни-ō-ками* – “Великий глава (бог) маленькой общины (общины *Сасу*)” [Kojiki, 1982: 80, n. 16; Кодзики, 1994: 61, 255].

³⁵ 小國 яп. *огуни* / *сёкоку* – букв. “маленькая страна”; данным термином обозначались *вождества* и *общины-государства*. – Подробнее см.: [Суровень, 2019: 128-136].

³⁶ [Идзумо-фудоки, 1966: 80]; 「所以號 仁多者、所造天下大神 大穴持命、詔: 『此國者、非大非小。<...> 是者、爾多志枳小國 在。』詔。故云 仁多。」 [Идзумо-но куни-но фудоки, 1958: 22].

³⁷ 丁寧 яп. *таси* / *тэйнэй-ни* – старательно, добросовестно [ЯРУСИ, 1977: 187; БЯРС, 2000: II, 323].

³⁸ Идзумо-фудоки, 1966. С. 33; 「手染郷... 所造天下大神命 詔: 『此國者、丁寧所造國 在。』詔 而、故 丁寧 負給。而 今人 猶謂 手染郷之耳。」 [Идзумо-но куни-но фудоки, 1958: 12].

³⁹ 郷 яп. *сатō* – родная деревня, родные места, родина; иначе: 里 яп. *сатō* – 1) деревня; сельская местность; 2) родная деревня, родина; иначе 郷 (см.: [ЯРУСИ, 1977: 602]); 郷 яп. *гō* – 1)... провинция; 2)... село; 3) *ист.* сельский округ... [в олость (в *Китае*) – *С.Д.*]. – См.: [БЯРС, 2000: I, 106; ЯРС, 1984: 118; ЯРУСИ, 1977: 598]. См.: [Идзумо-фудоки, 1966: 104; Japan, 1958: 16].

Здесь Великий бог, создавший Поднебесную, сделал стрельбищный вал и стрелял из лука. Поэтому [село] и называют Ясиро» [Идзумо-фудоки, 1966: 86] (Идзумо-фудоки, уезд Охара, село Ясиро). «Село Яути... Старики рассказывают: “Великий бог, создавший Поднебесную втыкал здесь свои стрелы я”, поэтому [село] и называют Яути» [Идзумо-фудоки, 1966: 86] (Идзумо-фудоки, уезд Охара, село Яути). «Село Сисидзи... В горах южнее [села] имеются две статуи вепря *сиси*, на которого охотился Великий бог, создавший Поднебесную <...>⁴⁰ Поэтому-то [село] и называли Сисидзи» [Идзумо-фудоки, 1966: 24-25] (Идзумо-фудоки, уезд Оу, село Сисидзи). В сёлах Ука (уезд Идзумо)⁴¹, Асаяма и Яно (уезд Камудо)⁴² жили жёны Ё-намоти; а в сёлах Мисава (уезд Нита)⁴³, Такакиси и Таки (уезд Камудо)⁴⁴, Митами (уезд Идзумо)⁴⁵, Ямасиро (уезд Оу)⁴⁶, Михо (уезд Симанэ)⁴⁷ и на мысе Михо⁴⁸ – обитали дети Ё-намоти.

Исследователями, на основе археологического материала, установлено, что предки народа *идзумо* прибыли на Японские острова, уже зная земледелие. В «Идзумо-фудоки» есть выражение: «взявшему заступы – пятьсот заступов⁴⁹» [Идзумо-фудоки, 1966: 25] (Идзумо-фудоки, уезд Оу, храмовое село Идзумо). Всё предложение выступает здесь в качестве эпитета одного из приёмов обработки полей, что говорит о том, что в те легендарные времена японцы уже были знакомы с земледелием [Идзумо-фудоки, 1966: 113, п. 31]. Первоначально люди народа *идзумо* культивировали просо, а позднее в Западной Японии (Идзумо) освоили **рисосеяние** [Воробьев, 1980: 58; Ермакова, 1995 а: 22; Ермакова, 1995 б: 262; подробнее см.: Суровень, 2021: 38-39]. Это находит отражение в местных источниках области Идзумо: «Село Танэ⁵⁰... Когда ... Ёнамоти и ... Сукуна-хико объезжали Поднебесную, в этом месте они бросили семена риса *танэ*; поэтому [село] и называют Танэ» [Идзумо-фудоки, 1966: 76] (Идзумо-фудоки, уезд Ииси, село Танэ). Слово *танэ* значит ‘семя’; согласно легенде, “семя риса”.⁵¹ Название села или населенного пункта, возникшего в данном месте, возможно, связано с рисосеянием [Идзумо-фудоки, 1966: 128, п. 2], которое было известно японцам с середины I тыс. до н.э. Носителями культуры рисосеяния были переселенцы из южного Китая⁵² (южные монголоиды), прибывшие через южную Корею в Японию в середине I тыс. до н.э.⁵³, которых считают предками народа *ямато*. По мере продвижения на север острова Хонсю, в связи с завоевательными походами народа *ямато*, расширялись и районы рисосеяния. Поэтому допустимо, считают комментаторы сказаний, что первым местом, где был посеян рис в уезде Ииси, и было поселение, получившее название Танэ-но *сато* “рисовая

⁴⁰ В тексте *фудоки* в пояснении так описаны статуи: «(одна из них длиной 2 *цуэ* 7 *сака*, высотой 1 *цуэ*, окружностью 5 *цуэ* 7 *сака*; другая – длиной 2 *цуэ* 5 *сака*, высотой 8 *сака*, окружностью 4 *цуэ* 1 *сака*); есть статуя собаки, преследовавшей вепря (длиной 1 *цуэ*, высотой 4 *сака*, окружностью 1 *цуэ* 9 *сака*). Эти изображения сделаны из камня, и их не отличишь от живых вепря и собаки. Статуи сохранились и до настоящего времени) [Идзумо-фудоки, 1966: 24-25]. В ограде храма Исиномия в Ками-хаку (г. Сисидзи) есть два камня, похожих на вепря и собаку [Идзумо-фудоки, 1966: 112, п. 27].

⁴¹ [Идзумо-фудоки, 1966: 59].

⁴² [Идзумо-фудоки, 1966: 68, 68-69].

⁴³ [Идзумо-фудоки, 1966: 81].

⁴⁴ [Идзумо-фудоки, 1966: 69].

⁴⁵ [Идзумо-фудоки, 1966: 58-59].

⁴⁶ [Идзумо-фудоки, 1966: 24].

⁴⁷ [Идзумо-фудоки, 1966: 33].

⁴⁸ [Нихон сёки, 1997: 150].

⁴⁹ В выражении «...взявшему заступы – пятьсот заступов» (яп. *ихоцусуки-но суки тори тораситэ*) повторение слов *суки* “заступ” и *тору* “брать” является стилистическим приемом усиления, а не множественности или многократности [Идзумо-фудоки, 1966: 113, п. 31].

⁵⁰ Село *Танэ* занимало район бассейна реки Митоя и ее притока Ёсида от южной части совр. г. Митоя до современных г. Какэя (за исключением участка южнее бывшего села Хата) и села Ёсида. В бассейне вышеуказанных рек остались места под названием *Ками-танэ* и *Симо-танэ* (Верхнее и Нижнее Танэ) [Идзумо-фудоки, 1966: 128, п. 2].

⁵¹ В тексте «Идзумо-фудоки» термин *танэ* написан китайским иероглифом 種 *чжун*, имеющим тоже значение ‘семя’ [Идзумо-фудоки, 1966: 128, п. 2].

⁵² [Воробьев, 1980: 56]; см.: [Арутюнов, 1960: 64; Kidder, 1977: 47; Уэда М. и др., 1980: 35; Явата, 1956: 201; Мацумото, 1978: 252, 269, 238; Сано, 1959: 8, 51, 84, 85; Нихон-дзэнси, 1958: 145-146, 149; Григоренко, 1972: 48; Ōbayashi, 1977: 10].

⁵³ [Воробьев, 1958: 105]. См., напр.: [Мещеряков, 1989: 282; Сано, 1959: 51; Таксами, Косарев, 1990: 113].

деревня”, или “деревня, где впервые был посеян рис” [Идзумо-фудоки, 1966: 128, п. 2].

Исходя из подробностей сказаний и археологических материалов, можно утверждать, что переселенцы с континента уже жили *соседскими* общинами (праяп. *пурэ*, др.-яп. *мурá*) – поселениями 15-50 *больших* семей по 15-30 человек в каждой).⁵⁴ Для удовлетворения общих потребностей⁵⁵ на данном этапе развития общества в *соседской* общине создавался **коллективный фонд общины**.⁵⁶ Этот процесс отражён, по мнению исследователей, в легенде о происхождении названия села Суса (уезд Ииси области Идзумо) [Идзумо-фудоки, 1966: 76], где первопредок Сусаноо выделил (яп. *садамэ-тамаики* – букв. “изволил установить”) поля Осусада и Осусада (Восусада).⁵⁷ “Священные поля” О-суса-да и О-суса-да⁵⁸ – это земли храма Сусаноо; севернее этого храма было поселение Мита (“священное, или храмовое поле”)⁵⁹ (Идзумо-фудоки, уезд Татэнуи, село Кутами; уезд Идзумо, село Митами; уезд Ииси, село Суса, село Мита; уезд Нита, село Нита). Материал о “священных хозяйствах” в «Идзумо-фудоки» позволяет говорить, что образование “священных хозяйств” в западном и центральном Хонсю шло в основном по пути создания “хозяйства бога” (храмового хозяйства). В источнике говорится о “священных полях”⁶⁰ и “священных амбарах”⁶¹ для риса с этих полей⁶² (Идзумо-фудоки, уезд Татэнуи, село Кутами), о «полях, [принадлежащих] небу»⁶³ (Идзумо-фудоки, уезд Идзумо, село Митами).

Существование упоминаемых в источниках “священных амбаров” (*амэ-но ми-кура*), в которых хранилось зерно со “священных полей” – в период *яёй* подтверждается археологическим материалом. Исследователи отмечают появление в соседских общинах периода *яёй* общинных (коллективных) амбаров и зернохранилищ (*адзэкура*) типа *такаюки* (с высоко поднятым полом на столбах для защиты от грызунов), находившихся в совместном владении всех общинников⁶⁴. Зернохранилище (*кура*), выделяющееся своей монументальностью (это была прямоугольная в плане, сложенная из мощных бревен постройка без окон, поднятая на столбах), получает значение священного центра поселения. Располагавшаяся перед зернохранилищем прямоугольная площадь (*сики*), огражденная соломенной веревкой и засыпанная морской галькой ровная квадратная площадка – выполняла роль своеобразного алтаря, т.е.

⁵⁴ [Конрад, 1974: 367; Конрад, 2023: 39-42; Ямао, 1983: 122; Воробьев, 1980: 162; Кузнецов, 1988: 15; Мураяма, 1980: 75; ср.: Vargö, 1982: 11; см.: Recent..., 1987: 46; Japap..., 1958: 15; Светлов, 1994: 33; Сано, 1959: 50; Дзусэцу..., 1962: 28; Нихон дзэнси, 1958: 19, 20. О *соседской общине* в древней Японии подробнее см.: Суровень, 2019: 117-120].

⁵⁵ Содержание и развитие системы ирригации, организация межрегионального обмена, содержание и развитие ремесленного производства, жертвоприношения [Шилук, 1991: 5-11; Шилук, 1997: 11-13; Шилук, 1982: Суровень, 2014: 8-9].

⁵⁶ Подробнее см.: [Шилук, 1991: 5-11; Шилук, 1997: 11-13; Шилук, 1982: Суровень, 2014: 8-9].

⁵⁷ [Идзумо-фудоки, 1966: 130, п. 1]; 「須佐郷... 神須佐能衰命 <...> 然即 大須佐田・小須佐田 定給。故云 須佐...」 [Идзумо-но куни-но фудоки, 1958: 21]; где 定給 яп. *садамэ-тамаики* – букв. “изволил установить”.

⁵⁸ 「大須佐田・小須佐田」 др.-яп. *опо-суса-да* – *во-суса-да* – досл. “Большое поле Суса” и “Малое поле Суса”; или: “большое и малое поля [общины] Суса” [Идзумо-но куни-но фудоки, 1958: 21; см.: Мифологический словарь, 1991: 519]; где 素戔 (須佐) яп. *Суса* – часть имени бога 素戔鳴 или 須佐之男 *Сусаноо* (“Мужа из Суса”); 田 яп. *да / та* “рисовое (заливное) поле”; возможный перевод – досл. “рисовые поля Суса[ноо]” [Идзумо-фудоки, 1966: 76, 130, 190].

⁵⁹ 御田 яп. *мита* – досл. “священное поле”, т.е. “рисовое поле бога” [Идзумо-фудоки, 1966: 76, 190, 130]; тж. цит. по: [Nihongi, 1956: 19, п. 2]; ср.: [Nihongi, 1956: 48, п. 4, 5, 6; см.: Нихон дзэнси, 1958: 154; Сиодзава, 1958: 80].

⁶⁰ 天御飯田 яп. *амэ-но миита* – досл. “небесные поля [для] священной еды (риса)” [Идзумо-но куни-но фудоки, 1958: 16; Идзумо-фудоки, 1966: 122-123]; где 天 яп. *амэ* – небо; 御 яп. *ми* – гонорифический префикс в отношении действий вождей и богов; 飯 яп. и, кит. *фáнь* – *сущ.* 1) еда, пища... 2) варёный рис... [ЯРУСИ, 1977: 227, 228, 150; БКРС, 1983: III, 984].

⁶¹ 天御倉 яп. *амэ-но микура* – досл. “священные амбары небесных [полей]” [Идзумо-но куни-но фудоки, 1958: 16; Идзумо-фудоки, 1966: 122-123].

⁶² [Идзумо-фудоки, 1966: 53]; 「天御飯田之御倉」 яп. *амэ-но ми-и-да-но ми-кура* – досл. “священные амбары небесных полей [для] священной еды (риса)” [Идзумо-но куни-но фудоки, 1958: 16].

⁶³ [Идзумо-фудоки, 1966: 59]; 「天御領田」 яп. *ама-но ми-сиро-та* [Идзумо-но куни-но фудоки, 1958: 18]; где 御領田 яп. *ми-сиро-та*, совр.-яп. *ми-рё-та* – досл. “священного владения (территории) / священного главы (вождя) поле”. – См.: [Идзумо-фудоки, 1966: 125, п. 7]; иероглиф 領 яп. *рё* (кит. *лин*) имеет в японском языке значение “владение, территория”, но кроме того – “глава, вождь, руководитель, начальник” (см.: [ЯРУСИ, 1977: 639; БКРС, 1984: IV, 729]). Поэтому возможен двоякий перевод: “поля священного вожды” или “поля священной территории”.

⁶⁴ [Нихон дзэнси, 1958: 27, 28; Мори, 1962: 118; Мацумото, 1978: 71; Vargö, 1982: 11; Япония, 1981: 594; Ямао, 1983: 122; Мещеряков, 1989: 29].

ритуального места поклонения божествам. Сами амбары отождествлялись с храмом, священным местом.⁶⁵ Подобные зернохранилища обнаружены археологами на стоянках Итацукэ (префектура Фукуока, период раннего *яёй* – около 200 г. до н.э.); Торо и Ямаки (префектура Сидзуока, период среднего *яёй*), Хиэ (префектура Фукуока, период среднего *яёй*), Карако (префектура Нара).⁶⁶ В данных амбарах хранились продукты коллективного фонда, получаемого на “священных полях” коллективного хозяйства соседской общины.

“Священные поля” обносились оградой [Нихон дзэнси, 1958: 154]. Об обычае окружать “священные поля” храма оградой сообщается в *фудоки*: «сын Ќ-намоти... *Адзи-суки-такахиконэ* пребывал в храме Ниисуки, и когда построили храм на этом поле, то нарезали траву *овати* и сделали из нее ограду вокруг [храма]; поэтому поле и называли Овати» [Харима-фудоки, 1969: 99-100] (Харима-фудоки, уезд Камудзаки, село Тада, горное поле Овати). Акимото Китирё поясняет, что в древности это была изгородь вокруг пашен (*вати*) для защиты от диких зверей [Харима-фудоки, 1969: 204, п. 6].

По местным сказаниям, “священные поля” храмового хозяйства были созданы *вождём* Ќ-намоти в *территориальной общине* села Митокоро. Здесь упоминаются поля, которые Ќ-намоти решил занять (яп. *симэму*) «как свои [священные] поля» (яп. *ага митокоро*)⁶⁷: «“Здесьние заливные поля хороши, поэтому я буду владеть (яп. *симэму* – букв. “занимать [их]”⁶⁸ – С.Д.) ими как своими полями”, – так он изволил изречь...» [Идзумо-фудоки, 1966: 80] (яп. *коно токоро-но та ёси, карэ ага митокоро-ни симэму то нори-тамаики*)⁶⁹ [Идзумо-фудоки, уезд Нита, село Митокоро]. Видимо, во времена Ќ-намоти коллективный фонд общины в виде храмового хозяйства был создан в землях *территориальной общины* х р а м о в о г о с е л а Идзумо (на связь с храмовым хозяйством здесь указывает статус села как “храмового” – здесь находились “храмовые дворы” [яп. *камубэ*]⁷⁰). «Храмовое село Идзумо... Это место было посвящено ... Ќнамоти-[но *микото*], взявшему заступы – пятьсот заступов... поэтому и называли его (село – С.Д.) Идзумо-но *камубэ*»⁷¹ [Идзумо-фудоки, уезд Оу, храмовое село Идзумо].

Всё выражение «Ќнамоти-но *микото*, взявший заступы – пятьсот заступов⁷²» выступает здесь в качестве эпитета одного из приёмов обработки полей [Идзумо-фудоки, 1966: 113, п. 31]. Здесь Ќ-намоти, как глава владения Идзумо, начинает земледельческие работы в общине (совершая обряд проведения первой борозды *верховным вождём*, являвшимся также верховным жрецом общинных культов). *Верховный вождь* выступал организатором и руководителем работ в коллективном фонде. Должностные лица общины управляли “священным хозяйством” общины, где шла концентрация средств производства. Таким управляющим священным хозяйством в *территориальной общине* села Митами стал сын Ќ-намоти по имени Вака-фуцунуси-но *микото*: «Село Митами... Сын Великого бога, создавшего Поднебесную,

⁶⁵[Япония, 1981: 594; Виноградова, 1981: 26]; архитектуру зернохранилища см.: [Исэки..., 1982: 54; Нихон-дзэнси, 1958: 27].

⁶⁶[Дзусэцу..., 1962: 71, 72; Нихон дзэнси, 1958: 27; Сано, 1959: 50; Vargö, 1982: 11].

⁶⁷«Идзумо-фудоки» говорится о полях бога Ќ-намоти: 「御地」“*ми-токоро*” (как читают эти иероглифы комментаторы текста) – досл. “священное место, священный надел земли”; где термин 地 *токоро* исследователи рассматривают как “заливные поля” [Идзумо-фудоки, 1966: 80, 130]; 御地 совр.-яп. *ми-ти* – досл. “с в я щ е н н ы й у ч а с т о к з е м л и”; здесь 御 яп. *ми* – *гониорифический префикс*... 2) указывает на отношение к синтоистскому культу... 地 яп. *ти* – 1) земля; почва; 2) место; местность... в соч. 1) земля; 2) участок земли, земля; 3) местность, район... [ЯРУСИ, 1977: 227, 228, 150].

⁶⁸占 яп. *симэру* – занимать (место, положение, позиции и т.п.) [ЯРУСИ, 1977: 119].

⁶⁹「三處郷... 大穴持命 詔:『此地田好。故 吾御地 占。【御地、此云レみところ。】』詔、故云レ三處。」 [Идзумо-но куни-но фудоки, 1958: 22; Идзумо-фудоки, 1966: 130, п. 1].

⁷⁰神戸 яп. *камубэ* – букв. “священные дворы”; дворы работников храмового хозяйства.

⁷¹ [Идзумо-фудоки, 1966: 25]; 「出雲神戸. <...>與五百津鉏鉏猶所取取 而 所造天下大穴持命、二所大神等依奉。故云レ神戸。」 [Идзумо-но куни-но фудоки, 1958: 10].

⁷²В выражении «...взявшему заступы – пятьсот заступов» (яп. *ихоцусуки-но суки тори тораситэ... Ќ-намоти-но микото*) 「與五百津鉏鉏猶所取取 ... 大穴持命」 повторение слов *суки* “заступ” и *тору* “брать” является стилистическим приемом усиления, а не множественности или многократности [Идзумо-фудоки, 1966: 113, п. 31].

[по имени] Вака-фуцунуси ... был назначен управляющим полями (*та-но воса*⁷³ – *С.Д.*), [принадлежавшими] небу (*мисирота*)⁷⁴ ... Поэтому и называют Митами»⁷⁵ [Идзумо-фудоки, уезд Идзумо, село Митами].

Обработка “священных полей” в тот период, как и везде, видимо, осуществлялась трудом *общинников* (др.-яп. *пито*, яп. *хито*), на что может указывать фрагмент из «Когосёюи», где сообщается: «Давным-давно в эпоху богов (яп. *ками-но ё / дзиндай*, т.е. в догосударственный период – *С.Д.*), тогда Отокоро-нуси-но *ками* (досл. “Великий хозяин земли”⁷⁶ – *С.Д.*) в день обработки полей накормил [своих] *табито* говяжьим мясом (досл. “приготовленное мясо [др.-яп. *сиси*] из говядины получили для еды *табито* [‘люди поля’, т.е. земледельцы]”) ...»⁷⁷ [Когосёюи, Заключительный раздел, Отокоро-нуси; Kogoshūi, Final part]. Термин *табито* (досл. “люди поля”) означал людей, работавших на “священных полях”⁷⁸; слово *хито / бито* – “человек, люди” говорит о том, что речь идёт об *общинниках*, т.к. везде и всегда они именовались подобным образом. Это подтверждается и тем, что организатор коллективных работ на “священных полях” должен был устроить для них угощение за счёт доходов коллективного фонда.

Исследователи так истолковывают название села Митами, где располагалась резиденция *управляющего полями* храмового хозяйства: возможно, полагают они, *митами* является сокращением от *митатами* ‘люди (земледельцы), обрабатывающие [священные] поля *мита*’ или же просто: *митами* ‘царские люди’, т.е. земледельцы, принадлежавшие роду правителя (хотя Акимото Китирё не согласен с таким толкованием слова *митами*) [Идзумо-фудоки, 1966: 125]. Если здесь речь шла не об *общинниках*, выполнявших в качестве общинной обязанности земледельческие работы на “священных полях” (яп. *мита-тами*), то под *митами* могли пониматься зависимые от общины работники храмового хозяйства синтоистского святилища, обрабатывавшие “священные поля”. Эти работники относились к корпорациям *камубэ*, состоявшим из *неполноправных свободных* людей – работников храмового хозяйства, объединявшихся в “храмовые дворы” [яп. *камубэ*]⁷⁹. Такие дворы были в храмовом селе Идзумо, называвшиеся Идзумо-но *камубэ*⁸⁰ (Идзумо-фудоки, уезд Оу, храмовое село Идзумо). В тексте источника в связи с этим сделано пояснение: «[Происхождение] храмовых дворов (*камубэ*) [в землях] других уездов [области Идзумо], кроме того, подобно этому [объяснению]».⁸¹

Со «священным хозяйством» всегда было связано зарождение эксплуатации – именно в нём появляются люди со стороны, не имеющие прав собственности на землю общины, и в силу этого попадающие в положение эксплуатируемых производителей. Ещё Сусаноо, как сказано в преданиях, подчинив своей власти селение Асакуми (в северо-восточной части области Идзумо), видимо, из покорённого местного населения сформировал группы подвластных людей: «определил место проживания пяти групп поваров *какибэ*, которые прислуживали ему во время приёма пищи по утрам (*асамикэ*) и вечерам⁸², поэтому и называли

⁷³ 田之長 др.-яп. *та-но воса* – управляющий полями [Идзумо-но куни-но фудоки, 1958: 18].

⁷⁴ 「御領田」 яп. *ми-сиро-та*, совр.-яп. *ми-рё-та* – досл. “священного владения (территории) / священного главы (вождя) поле” [Идзумо-но куни-но фудоки, 1958: 18; см.: Идзумо-фудоки, 1966: 125, п. 7]. См. прим. выше.

⁷⁵ [Идзумо-фудоки, 1966: 58-59]; 「美談郷... 所造天下大神御子 和加布都努志命、...天御領田之長、供奉坐之。...故云^レ三太三...」 [Идзумо-но куни-но фудоки, 1958: 18].

⁷⁶ См.: [Синто..., 2002: 424, п. 206].

⁷⁷ 「昔^レ在^レ神代、大地主神 營田之日、以牛、食^レ田人^レ于^レ時...」 [Когосёюи, 1926: 78]; см.: [Когосёюи, 2002: 99, 424, п. 206, 207; Kogoshūi, 1926: 51].

⁷⁸ 田人 яп. *табито* – досл. “люди поля”; земледельцы; см.: [Хрестоматия..., 1961: 124, п. 6].

⁷⁹ 神戸 яп. *камубэ* – храмовые дворы.

⁸⁰ [Идзумо-фудоки, 1966: 25]; 「出雲神戸.<...>.故云^レ神戸。」 [Идзумо-но куни-но фудоки, 1958: 10].

⁸¹ 「【他郡等神戸、且如之】」.

⁸² 御饌勘養 яп. *ми-кэ кан-ё* – досл. “священный фураж сверять [и] кормить [правителя]”; где 御 яп. *ми* – гонорифический префикс в отношении богов и правителей [см.: ЯРУСИ, 1977: 228]; 饌 яп. *кэ*, кит. *cì* – суц. 1) зерно, хлеб; корм, фураж; 2)... снабжение (*провиантом*); 3) животное, предназначенное для жертвоприношения; жертвенный [скот]; *гл.*

(село – С.Д.) Асакуми»⁸³ [Идзумо-фудоки, уезд Симанэ, село Асакуми]. Фраза «определил место проживания пяти групп поваров *какибэ*» (*ицуцу-но ние-но о-но токоро-о садаме-тамаики*) истолковывается исследователями так: *ниэ* ‘дары богу’ (главным образом продукты питания)⁸⁴, *о*⁸⁵ – сокращение от *томо-но о* ‘группа’⁸⁶ (по версии Акимото Китирō). Таким образом, *ниэ-но о* ‘группа *какибэ*’⁸⁷ (зависимых людей – *неполноправных свободных*), поставлявших продовольствие двору правителя и, очевидно, готовивших пищу и прислуживавших у *государева стола* [Идзумо-фудоки, 1966: 116, п. 3]. Танака Таку полагает, что вышеуказанное словосочетание должно читаться *ниэ-но куми*⁸⁸ в том же значении ‘группа *какибэ*’ (зависимых людей из *неполноправных свободных*). Такое толкование ближе к объяснению топонима Асакуми. Термином *асакуми* ‘водоносы’ называлась одна из групп *бэ* (*бэмин* – *неполноправных свободных*)⁸⁹, которая поставляла питьевую воду к царскому столу (*аса* ‘утро’, *куму* ‘черпать’, ‘наливать’)⁹⁰ [Идзумо-фудоки, 1966: 116, п. 3].

Развитие института должностных лиц в общине вело к социальной дифференциации. Как указывают все исследователи, накануне установления в Японии режима Ямато внутри общинного коллектива чётко выделялись два слоя: (1) *знати* (др.-яп. *опо-бито*, яп. *ō-бито*⁹¹, наследственно исполняющей функции управления и обладающей почетными званиями, и в качестве экономического обеспечения выполнения функций управления получающей сначала часть продукта священного хозяйства, а позднее – и землю из этого хозяйства⁹²) и *рядовых общинников* (др.-яп. *удипито*, яп. *удзибито*).⁹³ Но вне зависимости от роли в управлении общинным коллективом в древности везде оба слоя общины (*знать* и *рядовые общинники*) обладали неотъемлемым правом на землю и сохраняли личные и имущественные права⁹⁴, гарантию защиты этих прав, что резко отличало экономическое и социальное положение членов общины от положения лиц, не входивших в общинный коллектив (*неполноправных свободных* [чужаков] и *несвободных* [рабов]).⁹⁵ Формирование из этих лиц, лишенных свободного доступа к земле, слоя эксплуатируемых производителей привело к развитию классовой и сословной дифференциации в общине (появления трёх классов и трёх сословий древнего рабовладельческого общества).⁹⁶

Литература

1. Идзумо-фудоки / Пер. К.А. Попова. – М.: Наука, 1966. – 222 с.
2. Когосюи // Синто: путь японских богов / Пер. Е.К. Симоновой-Гудзенко. – СПб.: Гиперион, 2002. Т. II. – С. 84-100.

преподносить; одаривать (*главным образом пищей*); приносить в жертву (*богам*); 勘 яп. *кан*, кит. *kān* – *гл.* 1) сверять, выверять; сличать... [БКСР, 1983: III, 557]; 養 яп. *ē* – 1) кормить; содержать.... [ЯРУСИ, 1977: 646].

⁸³ [Идзумо-фудоки, 1966: 33]; 「朝酌郷... 熊野大神命 詔: 朝御饌勘養、夕御饌勘養、五費緒之處 定給。故云「朝酌。」 [Идзумо-но кунь-но фудоки, 1958: 12].

⁸⁴ 費 яп. *ниэ* – *уст.* 1) религиозное приношение, жертва; 2) дар, подарок. – См.: [БЯРС, 2000: I, 693].

⁸⁵ 緒 яп. *о*, кит. *суй* – *суц.* ... 3) очередь; очерёдность, последовательность... *гл.* 1) приводить в порядок, упорядочивать, налаживать; 2) * продолжать (*напр. традицию*) [БКСР, 1983: II, 595].

⁸⁶ 伴緒 яп. *томо-но о* = 伴部 яп. *томо-бэ* – *досл.* “[группа] зависимых людей, сопровождающих [правителя]”; где 伴 яп. *томо* – спутник; 伴 яп. *томонау* – *гл.* сопровождать. – См.: [ЯРУСИ, 1977: 71].

⁸⁷ 部曲 яп. *какибэ*, кит. *буйцуй* – ... 3) челядь; подчинённые [БКСР, 1983: II, 776].

⁸⁸ 費組 яп. *ниэ-но куми* – *досл.* “группа [зависимых людей, подносящих] священную пищу”; где 費 яп. *ниэ* – *см.* выше; 組 яп. *куми* – 1) группа... команда; бригада; звено... [ЯРУСИ, 1977: 460]; т.е. 緒 яп. *о* = 組 яп. *куми* – “группа [зависимых людей]”.

⁸⁹ Подробнее см.: [Суровень, 2012 б; Суровень, 2012 а].

⁹⁰ 朝酌 яп. *асакуми* – водоносы; где 朝 яп. *аса* – утро; 酌 яп. *куму* – черпать (*тж.* 汲), наливать [ЯРУСИ, 1977: 304, 600].

⁹¹ 大人 др.-яп. *опо-бито*, яп. *ō-бито* – *досл.* “большие люди”.

⁹² Подробнее см.: [Суровень, 2014: 20-28].

⁹³ 氏人 др.-яп. *удипито*, яп. *удзибито* – *досл.* “люди рода”.

⁹⁴ См.: [Ильин, 1983: 20; Дьяконов, 1963: 20, 21; 19, 29, 33-34; История древнего мира, 1982, 1989: I–III].

⁹⁵ [Шилюк, 1982: 21; Ильин, 1983: 29; История древнего мира, 1982: I, 37-38; 1989: I, 40; Шилюк, 1991: 13; Шилюк, 1984].

⁹⁶ [Шилюк, 1982: 21-22; Шилюк, 1991: 13].

3. Кодзики: Записи о деяниях древности, свиток 1-й / Пер. Е.М. Пинус. – СПб: Шар, 1994. Т. I. – 320 с.
4. Нихон-сёки: Анналы Японии / Пер. Л.М. Ермаковой и А.Н. Мещерякова. – СПб.: Гиперион, 1997. Т. I. – 496 с.
5. Харима-фудоки // Древние фудоки / Пер. К.А. Попова. – М.: Наука, 1969. – С. 67-112.
6. Kogoshūi // Kogoshūi: Gleanings from Ancient Stories / Transl. by Genchi Katō and Hikoshirō Hoshino. – Tokyo: Meiji Japan Society, 1926. – P. 15-54.
7. Kojiki: Records of ancient matters / Transl. by B.H. Chamberlain. – Tokyo: Charles E. Tuttle Company, 1982. – P. 1-428.
8. Nihongi // Nihongi: Chronicles of Japan from the earliest times to A.D. 697 / Transl. by W.G. Aston. – London: Allen, 1956. Part I. – 407 p.
9. Идзумо-но кунин-но фудоки 出雲國風土記 // Фудоки 風土記 (из серии «Бунгаку-тайкэй» 文学大系). – Токио 東京: Иванами сётэн 岩波書店, 1958. – С. 9-25.
10. Когосёюи 古語拾遺 // Когосёюи кёги: хётёю 古語拾遺講義. – Осака 大阪: Ёэн сёин 桜園書院, 1926. – 86 с.
11. Кодзики 古事記 (из серии «Нихон котэн бунгаку дзэнсё» 日本古典文学全集). – Токио 東京: Сёгаккан 小学館, 2001. – 464 с.
12. Кудзи-хонки 舊事本紀 // Сэндай кудзи-хонки 先代舊事本紀 // Кокуситайкэй 國史大系. – Токио 東京: Кайдзай дзасси-ся 経済雑誌社, 1901. Т. 7. – С. 171-418.
13. Нихон-сёки 日本書紀 (из серии «Кокуситайкэй» 國史大系). – Токио 東京: Ёсикава кобункан 吉川弘文館, 1957. Ч. I. Т. I. – 417 с.
- Общая и специальная литература:
14. Арутюнов С.А. К оценке роли миграций в древней истории Японии // Советская этнография. – 1960. № 1. – С. 60-71.
15. БКРС – Большой китайско-русский словарь. – М.: Наука, 1983-1984. – Т. I–IV.
16. БЯРС – Большой японско-русский словарь. – М.: Русск. яз.–Живой язык, 2000. – Т. I–II.
17. Виноградова Н.А. Скульптура Японии III–XIV веков. М.: Изобразительное искусство, 1981. – 240 с.
18. Воробьев М.В. Древняя Япония. – М.: Изд. вост. лит., 1958. – 119 с.
19. Воробьев М.В. Япония в III–VII веках. – М.: Наука, 1980. – 344 с.
20. Григоренко Б.Г. О времени и условиях проникновения земледелия в Японию // Центральная Азия и Тибет: материалы к конференции. – Новосибирск: Наука, 1972. – С. 47-50.
21. Дьяконов И.М. Община на Древнем Востоке в работах советских исследователей // Вестник древней истории. – 1963. № 1. – С. 16-34.
22. Ермакова Л.М. Предисловие ко второму свитку “Кодзики” // Кодзики: Записи о деяниях древности. – СПб.: Шар, 1994. Т. II. – С. 11-34.
23. Ермакова Л.М. Речи богов и песни людей: ритуально-мифологические истоки японской литературной эстетики. – М.: Вост. лит., 1995 а. – 272 с.
24. Ермакова Л.М. Три типа ритуальных текстов древней Японии // Религии древнего Востока. – М.: Вост. лит., 1995 б. – С. 259-301.
25. Ильин Г.Ф. Древневосточное общество и проблемы его социально-экономической структуры // Вестник древней истории. – 1983. № 3. – С. 13-38.
26. Иофан Н.А. Культура древней Японии. – М.: Наука, 1974. – 261 с.
27. История древнего мира. – М.: Наука, 1982. – Кн. 1-3.
28. История древнего мира. – М.: Наука, 1989. – Кн. 1-3.
29. Иэнага Сабуро. История японской культуры. – М.: Прогресс, 1972. – 231 с.
30. Конрад Н.И. Лекции по истории Японии (1937 г.): Древняя история (с древнейших времён до переворота Тайка, 645 г.) // Японские древности (историко-правовые исследования): сб. науч. тр. / Ред. Л.М. Ермакова, Е.С. Бакшеев, Д.А. Суровень. – Екатеринбург: Урал. гос. юрид. ун-т, 2023. – С. 6-129.
31. Конрад Н.И. Япония в древности до VIII века // Избранные труды: история. – М.: Наука, 1974. – С. 366-375.
32. Кузнецов Ю.Д., Навлицкая Г.Б., Сырицын И.М. История Японии. – М.: Высш. шк., 1988. – 432 с.
33. Маркарян С.Б., Молодякова Э.В. Праздники в Японии. – М.: Наука, 1990. – 246 с.
34. Мещеряков А.Н. Внешний фактор в истории культуры Японии // Азия – диалог цивилизаций. – СПб.: Гиперион, 1996. – С. 17-55.
35. Мещеряков А.Н. Древнеяпонская цивилизация // Древние цивилизации. – М.: Мысль, 1989. – С. 280-287.
36. Мифологический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1991. – 736 с.
37. Михайлова Ю.Д. Мотоори Норинага. – М.: Наука, 1988. – 186 с.
38. Попов К.А. Законодательные акты средневековой Японии. – М.: Наука, 1984. – 108 с.

39. Садокова А.Р. Официальный и народный земледельческий календари японцев // Календарь в культуре народов мира. – М.: Наука, 1993. – С. 162-170.
40. Светлов Г.Е. Колыбель японской цивилизации: Нара. – М.: Искусство, 1994. – 271 с.
41. Светлов Г.Е. Путь богов: синто в истории Японии. – М.: Мысль, 1985. – 240 с.
42. Синто – путь японских богов: в 2-х тт. Т. II: Тексты синто. – СПб.: Гиперион, 2002. – 496 с.
43. Сондерс Э.Д. Японская мифология // Мифологии древнего мира. – М.: Наука, 1977. – С. 405-431.
44. Спесивов А.Б. Религия синто и войны. – Л.: Лениздат, 1987. – 109 с.
45. Суровень Д.А. Переход к производящему хозяйству в первобытной Японии // Мир Евразии: от древности к современности: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (г. Уфа, 12.03.2021 г.). Т. 1 / отв. ред. Р.Р. Тухватуллин. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2021. – С. 38-47.
46. Суровень Д.А. Правовой статус лиц без гражданства в древнеяпонском праве: *бэмин* в IV – середине VII веков // Право. Законодательство. Личность. – 2012 а. № 2 (15). – С. 18-29.
47. Суровень Д.А. Правовой статус лиц без гражданства в древнеяпонском праве: *сэйкō* в I–III веках // Право. Законодательство. Личность. – 2012 б. № 1 (14). – С. 14-22.
48. Суровень Д.А. Процесс возникновения частной и государственной собственности // Проблемы истории общества, государства и права: сб. науч. тр. – Екатеринбург: УрГЮА, 2014. Вып. 2-й. – С. 6-32.
49. Суровень Д.А. Ранняя форма государства и первые политические объединения в древней Японии // Проблемы истории общества, государства и права: сборник научных трудов / Глав. ред. проф. А.С. Смыкалин. – Екатеринбург: Урал. гос. юрид. ун-т, 2019. Вып. 6-й. – С. 110-268.
50. Суровень Д.А. Сведения древнеяпонских источников о расселении тунгусо-маньчжурского народа *идзумо* на острове Хонсю // Вестник вятского государственного гуманитарного университета. – Киров, 2013. № 1 (1). – С. 72-87.
51. Суровень Д.А. Участие тунгусо-маньчжурских народов в заселении Японских островов // Вестник Уральского отделения РАН: наука, общество, человек. – 2012. № 4 (42). – С. 80-90.
52. Таксами Ч.М., Косарев В.Д. Кто вы, айны? – М.: Мысль, 1990. – 318 с.
53. Хрестоматия по истории средних веков. – М.: Изд-во соц.-эк. лит., 1961. Т. I. – 688 с.
54. Шилюк Н.Ф. Закономерности развития рабовладельческого общества. – Свердловск: Изд. Урал. ун-та, 1982. – 83 с.
55. Шилюк Н.Ф. Закономерности развития государства в рабовладельческом обществе // Вопросы политической организации рабовладельческого и феодального общества. – Свердловск: Изд. СЮИ, 1984. – С. 3-17.
56. Шилюк Н.Ф. История древнего мира: древний Восток. – Свердловск: Изд. Ур. ун-та, 1991. – 244 с.
57. Шилюк Н.Ф. История древнего мира: древний Восток. – Екатеринбург: УрГУ, 1997. – 288 с.
58. Япония // Искусство стран и народов мира. – М.: Сов. энциклопедия, 1981. Т. V. – С. 591-717.
59. ЯРС – Японско-русский словарь. – М.: Русск.яз., 1984. – 696 с.
60. ЯРУСИ – Фельдман-Конрад Н.И. Японско-русский учебный словарь иероглифов. – М.: Русск.яз., 1977. – 680 с.
61. Chamberlain B.H. Translation of the “Ko-ji-ki” or “Records of Ancient Matters” // The Kojiki: Records of Ancient Matters. – Tokyo: Charles E. Tuttle Co., 1982. – P. I-CI.
62. Japan: its land, people and culture. – Tokyo: Printing Bureau, Ministry of Finance, 1958. – 43, 1077 p.
63. Kidder E. Ancient Japan. – Oxford: Elsevier-Phaidon, 1977. – 152 p.
64. Ōbayashi Taryō. The origins of Japanese mythology // Studies on ancient Japanese history (Acta Asiatica, No. 31). – Tokyo: The Tōhō gakkai, 1977. – P. 1-23.
65. Recent archaeological discoveries in Japan. – Tokyo: Centre for East Asian Cultural Studies, 1987. – 108 p.
66. Vargö L. Social and economic conditions for the formation of the early Japanese state. – Stockholm: Stockholm University, 1982. – 189 p.
67. Дзусэцу нихон сёмин сэйкацу-си 図説日本庶民生活史. – Токио 東京: Кавадэ-сёбō-синся 河出書房新社, 1962. Т. I. – 251 с.
68. Исэки-сэйби-сирё 遺跡整備資料. – Нара 奈良, 1982. Т. III. – 72 с.
69. Мацумото Сэйтё 松本 清張. Сэйтё-цүси 清張通史. – Токио 東京: Кōданся 講談社, 1978. Т. III. – 268 с.
70. Мори Киёто 森 清人. Нихон синси 日本新史. – Токио 東京: Кинсэйся 錦正社, 1962. – 366 с.
71. Мураяма Кэндзи 村山 健二. Дарэ-ни-мо какэнакатта Яматай-коку 誰にも書けなかった邪馬台国. – Токио 東京: Кōсэй сюппан-ся 佼成出版社, 1980. – 284 с.
72. Нихон дзэнси 日本全史. – Токио 東京: Тōкё-дайгаку сюппанкай 東京大学出版会, 1958. Т. I. – 321 с.
73. Нихон-но кэнгоку 日本の建国. – Токио 東京: Токио дайгаку сюппанкай-кан 東京大学出版會刊,

1957. – 246 с.

74. Сано Ямато 佐野 大和. Нихон-но акэбоно 日本のあけぼの. – Токио 東京: Сёхё сётэн 小峰書店, 1959. – 282 с.

75. Сиодзава Кимио 塩沢 君夫. Кодай сэнсэй кокка-но кёдзё 古代専制国家の構造. – Токио 東京: Отя-но мидзу сёбо 御茶の水書房, 1958. – 222 с.

76. Такикава Сэйдзирё 瀧川 清次郎. Нихон-сякай-си 日本社会史. Токио 東京: Сёгэнся 創元社, 1956. – 378, 16 с.

77. Уэда Масааки 上田 正明, Мори Кёити 森 浩一, Ямада Мунэмуцу 山田 宗睦. Нихон кодай-си 日本古代史. – Токио 東京: Тикума сёбо 筑摩書房, 1980. – viii, 334 с.

78. Явата Итирё 八幡 一郎. Хоко то татэ 矛と楯 // Кодайси-кэнкё: Яматай-коку 古代史研究: 邪馬台国. Токио 東京: Янагихара сётэн 柳原書店, 1956. – С. 183-204.

79. Ямао Юкихиса 山尾 幸久. Нихон кодай ёкэн-кэйсэй сирон 日本古代王権形成史論. – Токио 東京: Иванами сётэн 岩波書店, 1983. – 486, 15 с.

© Суровень Д. А., 2024.

УДК 821.512.141

*Сәмерханова Г.Х.,
филол.ф.к., доцент, ӨФҖТУ СИ (Филиал),
Сибай к., Рәсәй
Самарханова Г.Х.,
к. филол. н., доцент, СИ (Филиал) УУНУТ,
г. Сибай, Россия*

ПРИЕМЫ СОЗДАНИЯ КОМИЧЕСКОГО В СТИХОТВОРЕНИЯХ ДЛЯ ДЕТЕЙ С. ИМАНГУЛОВА

С. ИМАНҖОЛОВТЫҢ БАЛАЛАР ӨСӨН ШИҖЫРҖАРЫНДА КОМИКЛЫК ТЫҢҢЫРЫҢ АЛЫМДАРЫ

Аннотация. Статья посвящена изучению юмора, как вида комического, в стихотворениях для детей известного башкирского поэта Сулпана Имангулова. На примере анализа поэтических произведений автора выявляются основные приемы создания юмористического, как вида комического. Поэт через юмор, через добродушный смех критикует отрицательные черты характера детей.

Ключевые слова: башкирская литература, теория литературы, комическое, приемы создания комического, юмор.

Комиклык, комик хәл – көләү аша йәмғиәттәге кире күренештәрзе, кеше холкондағы етешһезлектәрзе аяуһыз ғашлау һәм тәнкитләүгә королған эстетик категория [Гурьева, 2009:133; Фесенко, 2008:736-737]. Йәмғиәттәге йәмһез күренештәрзе, кеше кылығындағы тишкәре яктарзы көләп тәнкитләү шундай хәлдәрҙән тизерәк арынырға ярзам итә [Хәсәйенов, 2006:112]. Философтар, әҙбиәтсе-ғалимдар комиклыктың өс төрөн – ирония, юмор һәм сатираны айыра [Любимова, 2001: 277-278; Фесенко, 2008:736-737].

Сулпан Иманғолов – башкорт әҙбиәтендә сатира һәм юмор йүнәлешендә ижад итеүсе шағирҙарҙың береһе. Ул – бихисап юмористик һәм сатирик шиғырҙар, мәсәлдәр авторы. Шағирҙың ижадында балалар өсөн яҙылған юмористик шиғырҙар айырым урын алып тора. Улар аша автор укыусы балалар, үсмерҙәр холкондағы ялкаулык, тишкәрелек, тәккәберлек кеүек кире сифаттарзы тәнкитләй. Әммә ул балаларға каты қағылмай, был тәнкит еңелсә көләү аша башкарыла. С. Иманғоловтың балалар өсөн яҙылған әсәрҙәрән анализлау уларҙа комиклык тыуырыуың бер нисә алымын билдәләргә мөмкинлек бирә.

Шағирҙың бер төркөм шиғырҙарында хәл-вакиғалар көтөлмәгәнсә тамамлана. Көтөлмәгәнлек эффекты аша комик ситуация тыуырыла. Мәсәлән, уның “Дан яратқан Вилдан” исемле шиғырында укыу алдыңғыһы булған Вилданды староста итеп һайлауҙары