

ЗАПИСКИ

КОЛЛЕГИИ ВОСТОКОВЕДОВ

ПРИ АЗИАТСКОМ МУЗЕЕ

АКАДЕМИИ НАУК
Союза Советских Социалистических Республик

ТОМ II

(с 4 таблицами и 5 рисунками в тексте)

ЛЕНИНГРАД
ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР
1927

19. Furdoonjee D. J. Paruck. Bibliography of Sasanian Numismatics. Journal and Proceedings of the Asiatic Society of Bengal, New Series, XVII, 1921, № 1. Calcutta, стр. 101—116.

Работа Paruck'a носит малосамостоятельный характер и с научной точки зрения может быть рассматриваема только как компиляция.

Статья состоит из двух частей: краткого очерка изучения сасанидских монет и списка всех известных автору работ, посвященных этому отделу нумизматики.

Исторический очерк всецело основан на работах Haug'a, Essay on Pahlavi, Stuttgart, 1870, и Drouin'a, Histoire de l'épigraphie sassanide (Muséon, 1898), причем из этих работ, как обратил мое внимание проф. Ernst Herzfeld, выписаны дословно целые отрывки. В общем исторический очерк составлен хорошо. Всем ученым, занимавшимся сасанидской нумизматикой, отведено должное место и значительных пропусков не замечается. Нельзя согласиться с автором только в некоторых частностях — так, в трактовке вопроса о значении монограмм, толкуемых большинством ученых как названия монетных дворов. Автор находится в некотором недоумении, кому приписать это толкование и называет Mordtmann'a и Thomas'a, которые, по его мнению, пришли к такому толкованию приблизительно одновременно и независимо один от другого. Печатно, как правильно отмечает Paruck, первым высказался Mordtmann. Однако, если автор считает нужным, кроме Mordtmann'a упоминать здесь и Thomas'a (Morgan, Revue numism., 1913, 16, приписывает это толкование исключительно Thomas'у), то следовало бы назвать также и Olshausen'a, Bartholomaei и Дорна, которые все трое тогда же заявили, что придерживаются именно этого мнения. Olshausen заявил об этом в приписке к той статье Mordtmann'a, в которой этот ученый впервые выступил с этим толкованием (ZDMG II, 115). Из двух мест в основной работе Olshausen'a, (Die Legenden etc. 51,61) видно, что он действительно уже и раньше в некоторых случаях толковал загадочные буквы именно так. Из статьи Дорна Bph XI, 230—231, вытекает, что он пришел к этому толкованию независимо от Mordtmann'a (ссылка на Mordtmann'a в Bph V, 229 была им, очевидно, приписана уже при чтении корректуры), но что приоритет принадлежит не ему, а Bartholomaei. И Дорн и Bartholomaei впоследствии отказались от этого толкования и находили, что загадочные монограммы означают или имена разных чиновников, работавших на монетных дворах (Bartholomaei, Mél. as. III, 152—153) или относятся к культуре (Mél. as. III, 466—469, 526—531). Эта эволюция в их понимании монограмм игнорируется в статье Paruck'a и создается впечат-

тление, будто толкование монограмм как имен городов было изобретением Mordtmann'a и Thomas'a и будто оно всегда оспаривалось русскими учеными. Не прав Paruck, когда он говорит, что Бартоломей и Дорн отказывались принять теорию Mordtmann'a без всяких оснований; слишком смело его заявление, что толкование загадочных букв, как названий монетных дворов, несомненно верно. Некоторые из высказанных Бартоломеем сомнений сохраняют свою силу и по сию пору. Если толкование Mordtmann'a и принято большинством ученых, то только потому, что оно по аналогии с испехбедскими и древнейшими халифскими монетами должно считаться весьма вероятным, но доказанным его считать пельзя и теперь, несмотря не только на возражения Mordtmann'a, но и на объемистую работу de Morgan'a о монетных дворах Сасанидов (*Revue Numism.* 1913). В виду этого следовало бы на этом вопросе остановиться поподробнее. Неверно также замечание автора, что Дорн сохранил ошибочное чтение bh вместо bagī. В приведенной у Paruck'a работе (*Bhph.* I, 276, 278, 284), правда, Дорн читал еще bh, но уже в *Mél. as.* III, 429, 432, он, совершенно отказавшись от своего первоначального чтения, заявляет, что считает чтение bagī, предложенное Thomas'ом, более правильным чем чтение bag, принятое в первых работах Mordtmann'a. Статья посвящена только обзору трудов по нумизматике Сасанидов, а не по монетам, чеканенным по сасанидскому типу первыми халифами и испехбедами. Тем не менее в историческом очерке упоминаются также и Stickel¹ и Савельев,² которые описали только несколько монет первых халифов и табаристанских испехбедов и наместников. Собственно сасанидских монет в их трудах нет. Поэтому, если автор упоминает о них, то наряду с этими именами можно было бы назвать еще целый ряд других имен: Möller,³ Lavoix,⁴ Тизенгаузен,⁵ Nützel,⁶ Ghalib Edhem,⁷ Гагарин,⁸ Ahmed Ziya,⁹ Zambaur,¹⁰ которые все описывали монеты или первых халифов или табаристанских наместников и в статье Paruck'a не упоминаются (кроме Nützel'я, две небольшие, но важные статьи которого упомя-

¹ Stickel, Handbuch II, 79—119.

² Савельев, *Мухам. нумизм.* 129—143.

³ Möller, *De numis orient. in numophylacío Gothano asservatis*, 8 — 10.

⁴ Lavoix, *Catalogue des monnaies musulmanes*, I, 49 — 57.

⁵ Тизенгаузен, *Мон. вост. халифата*, 9 — 28.

⁶ Nützel, *Katalog der orientalischen Münzen*, I, 23 — 64.

⁷ Ghalib Edhem, *Meskukati qadimei qatalugy*, 2 — 22.

⁸ *Revue de la Numism. Belge.* 3 ser. VI, 462 — 463.

⁹ Ahmed Ziya, *Catalogue of islamic coins*, 2, 40.

¹⁰ Zambaur, *Kollektion Windisch Grätz* 9.

нуты,¹ нет также и *Recensio Френа*). Для полноты несомненно следовало бы назвать *Nesselmann'a*,² *Tornberg'a*,³ *Lindberg'a*,⁴ *Erdmann'a*,⁵ *Blau*,⁶ *Шерцля*⁷ и *Трутовского*⁸ которые кроме табаристанских монет описали также и сасанидские монеты. Новейшие законченные работы в области сасанидской нумизматики, упомянутые в историческом очерке— это 3 короткие статьи самого *Рагуск'a* *JASB* 1917 — 1918.

Библиографический список, составленный главным образом на основании библиографических данных *Маркова*,⁹ но пополненный новейшими сочинениями, не совсем полон: опущен целый ряд трудов, упомянутых в историческом очерке. Понятно, хотя на вряд ли правильно, что автор опустил здесь такие труды, в которых сасанидским монетам отведено мало места, как *Visconti, Iconographie grecque III*, *Mionnet, Description de médailles antiques V, VIII*, *Marsden, Numismata orientalia*, *Prinsep, Essays on indian antiquities* и другие, упомянутые в историческом очерке; но действительным пробелом является опущение таких важных работ, как *Thomas, Contributions to the numismatic history of the early mohammadan arabs in Persia* и *Cunningham, Coins of the later Indo-Scythians (Num. Chron. 1893, 1894)*, которые обе упомянуты в историческом очерке. О *Ханыкове* сказано (в истор. очерке) только, что он высказал свое мнение о монограммах в письме к *Dorn'u*. В библиографическом списке его имя не приводится. Следовало бы, по крайней мере, в историческом очерке указать, где данное письмо напечатано (*Mél. as. III, 149—151*). Весьма существенным упущением является полное неупоминание нескольких важных работ *Мордтманна*, напечатанных в *S. B. Bayer. Akad. 1869, 1871 и 1876: Hekatompylos, Chronologie der Sasaniden, Chronologie der ältesten muhammed. Münzen* (там же *Chronologie der Tabaristanischen Geschichte* и *Zur vergleichenden Geographie Persiens*), из которых две первые значатся уже в списке *Маркова* (р. IX), а также аукционных каталогов коллекции *Whiteking* (*Amsterdam, 1904*) и фирмы *H. Hoffmann* в Париже (*Le Numismate, 1865, № 34*), где даны

¹ Но пропущена третья мелкая статья его «*Goldmünze des Sasanidenkönigs Varahran*» (*Amtl. Berichte aus d. Kgl. Kunstsammlungen 29, 212—214*).

² *Nesselmann, Die orient. Münzen in Königsberg, 6—8*.

³ *Tornberg, Symbolae III, 21—27*.

⁴ *Lindberg, Lettre à Brøndsted, 7—8 pl. II*.

⁵ *Erdmann, Num. asiatici, 7—11*.

⁶ *Blau, Die orient. Münzen des Museums zu Odessa 1, также 3 Одесск. О. И. Д. XI, 321*.

⁷ *Шерцль, Опис. медалей и монет Харьковского Университета, 1—5*.

⁸ *Трутовский, Каталог вост. монет Московск. публ. и Румянц. Музея, 1—7*.

⁹ *Markoff, Catalogue des monnaies arsacides, subarsacides etc. St. Petersburg, 1889*.

изображения некоторых чрезвычайно редких сасанидских монет. Следовало упомянуть в библиографическом списке также и такие работы, в которых даются наиценнейшие нумизматические сведения, хотя они и не составляют их главного содержания: Marquart, Beiträge zur Geschichte und Sage v. Ērān (ZDMG, 49), его же Ērānšahr, Berlin, 1901, Drouin, Monnaies des Grands Kouchans (Revue Numism. 1896), Dorn, Über die Geographie Persiens (Mél. as. VI). и др.

Настоящая рецензия была написана мною в начале 1924 г. В том же году вышел большой труд Рагуч'а, Sasanian coins. Bombay, 1924, в который, между прочим, вошел и рецензуемый мною библиографический очерк. Я надеюсь дать отзыв об этом большом труде Рагуч'а в ближайшем будущем.

Р. Фасмер.

20. Gustav Haloun. Seit wann kannten die Chinesen die Tocharer oder Indogermanen überhaupt, von —. Erster Teil. Leipzig, MCMXXVI. Im Verlag der Asia Major. VII + 207 pp. in 8°.

Только что вышедшая книга является первой частью трехтомного исследования, по китайским источникам, о датировке первых достоверных сведений относительно появления в Средней Азии индо-европейских народностей. Лучшим подходом к этой цели автор считает посильное выяснение сложного вопроса о Тохарах. С тех пор как китайские источники дают возможность впервые получить некоторое представление о государствах и племенах Восточного Туркестана, с Тохарами отождествлялись различные народы, подозреваемые в принадлежности к индо-европейской группе, между прочим, народ Ta-hia 大夏 и косвенно также и Yueh-chi 月氏. Проверку этих сближений автор считает наиболее подходящим введением в крайне запутанные до сих пор взаимоотношения ранне-китайских и западных сведений; она необходима в виду того, что за исключением безусловно правильного уравнения 塞 (Seh) = śaka все предлагаемые отождествления приходится пока считать сомнительными. Только когда окончательно выяснится, какие из народов Восточного Туркестана, которые во II столетии до нашей эры под натиском Гуннов отхлынули на запад, должны считаться индо-европейскими, только тогда можно будет попытаться проникнуть в более древние периоды.

Самыми древними непосредственными сведениями являются китайские, — местные начинаются значительно позже, — но и они уже с III столетия до н. э. в смысле исторической достоверности отказываются служить, поэтому автор ставит себе задачей привлечь и использовать также китайское пре-