

**АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ**

**ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ И ПРОБЛЕМЫ
ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ ВОСТОКА**

**УШ ГОДИЧНАЯ НАУЧНАЯ СЕССИЯ ИО ИВ АН
(автоаннотации и краткие сообщения)**

**ИЗДАТЕЛЬСТВО "НАУКА"
Главная редакция восточной литературы
1972**

études armeniennes, vol. 7, 1927, p. 7-9.

10) I. Gershevitch. Amber at Persepolis. - "Studia classica et Orientalia Antonio Pagliaro, ablata", vol. II, Roma, 1969, p. 234.

11) Имя Зухака представляет созвучное иранскому Dabāk(a) арабское распространенное в раннем средневековье имя-прозвище аз-Зухāk, дословно "Хохотун".

12) Н. В. Дьяконова, Терракотовая фигурка Захака. - Труды отдела истории культуры Востока, т. III, 1940, стр. 195-208.

И. Е. Фадеева

К ХАРАКТЕРИСТИКЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИДХАТ-ПАШИ В БОЛГАРИИ В 1864-1868 гг.

В 1864 г. в Османской империи был издан закон о создании Дунайского вилайета, в состав которого вошла северная и юго-западная часть нынешней Болгарии. Эта провинция была постоянным очагом восстаний против турецкого господства. Развивавшиеся здесь капиталистические отношения стимулировали национальное развитие болгарского народа, усиливая национально-освободительную борьбу болгар, которые наряду с гнетом турецкого феодально-деспотического режима испытывали национальное угнетение.

Реально существовавшая в середине XIX в. угроза распада империи заставляла наиболее дальновидных турецких политиков искать новые пути к сохранению турецкого господства в различных провинциях Османской империи. Одним из наиболее ярких примеров такого рода была деятельность в Болгарии видного представителя турецкого правящего класса Мидхат-паши. Ряд мероприятий, проведенных им в 1861-1864 гг. с целью укрепления турецкой власти в Нишском эйалете, привлек внимание центрального правительства.

В 1864 г. Мидхат-пашу вызвали в Стамбул для обсуждения вышеназванного закона, который заложил основу нового административного деления страны на вилайеты, санджаки, каза и нахйе¹. В нем были подробно изложены принципы административного устройства Дунайского вилайета. Так, предусматривалась некоторая реорганизация административных советов, созданных в прежних эйалетах согласно ферману 1840 г. Часть членов их назначалась турецкими

властями, часть должна была избираться местным населением. Новым элементом в институте административных советов, согласно закону 1864 г., явилось равное представительство в них мусульман и христиан.

По мысли Мидхат-паши, выборы членов советов от местного населения должны были уничтожить самоуправство представителей центральной власти². Однако на деле это выглядело иначе. Положения о выборах в члены административных советов предусматривали избрание населением выборщиков, подчиненных имущественному, образовательному и возрастному цензу, которые затем голосовали за список лиц, представленный исполнительной властью. При этом выборщики избирали большее число депутатов, чем это было необходимо, с тем, чтобы турецкие власти могли выбрать из них тех, кого считали наиболее для себя подходящими. Интересное описание подобной системы выборов в советы дал русский консул в Видине М. Байков в своих донесениях за 1865 г.: "...каймакам Сабри-паша пригласил к себе протомерея Иоанна и просил его составить ему список кандидатов из городских болгар более богатых, умеющих свободно читать и писать на родном языке. При этом каймакам заметил протомерею, чтобы он не записал в число кандидатов болгар подобных характером изгнанному отсюда Цанки Ходжи Ангелову и старику Ходжи Петову, который в 1860 г. смело высказал здесь Великому Визирю Кибрисли Паше все местные злоупотребления. Составленный протомереем список кандидатов был отправлен властью по всем округам для собрания голосов, и, по совершении этого, каймакам избрал тех, кто имели меньше голосов и неизвестны народу"³.

Естественно, что при такой системе выборов членами административных советов становились представители наиболее зажиточной части болгарского населения, представители чорбаджийской буржуазии, которые выступали защитниками турецкого господства в Болгарии. Они менее всего могли выразить интересы широких народных масс, на что и рассчитывали организаторы реформы, в том числе и Мидхат-паша. Реорганизация советов была задумана с той целью, чтобы дать возможность выразить свои интересы местной крупной буржуазии, создав из нее прочную опору турецкому господству в Болгарии, а также для того, чтобы продемонстрировать Европе свое стремление дать христианам равные права с мусульманами.

Создание административных советов явилось важной вехой на пути развития в политической жизни Османской империи принципа выборности, дало первую идею о возможности существования в стране представительной власти, ограничивающей личный произвол в делах управления государством. Закономерным продолжением этого процесса развития представляется поэтому парламент, созданный в стране в 1876 г. усилиями того же Мидхат-паши. Однако из этого вовсе не следует, что Мидхат-паша, находясь на посту генерал-губернатора Дунайского вилайета, уже тогда думал о возможности создания в Османской империи выборного законодательного органа при султанах.

Реорганизации подверглась и судебная система. Так, в Болгарии были созданы суды, в которых в качестве постоянных членов в равном числе были представлены мусульмане и христиане⁴. Система выборов не отличалась от той, которая была предусмотрена для административных советов.

Судебная реформа принесла мало улучшений системе турецкого правосудия, т.к. в судах по-прежнему председательствовал кадий, не принималось свидетельство христиан против мусульман, а принятое председателем решение, как правило, одобрялось всеми членами суда⁵.

В интересах тех же слоев, которые получили от правительства некоторое право принимать участие в делах управления вилайетом через административные советы, Мидхат-паша стремился к оживлению экономической жизни в Болгарии. С этой целью им велось интенсивное строительство дорог, которые способствовали расширению и укреплению болгарского внутреннего рынка. Мидхат-паша явился инициатором создания в вилайете сельскохозяйственных касс, предоставлявших кредит нуждавшимся в нем крестьянам⁶. При этом следует, однако, отметить, что денежные ссуды из этих касс брали, в основном, представители сельской буржуазии.

В годы правления Мидхат-паши в Болгарии была построена железная дорога Ружук - Варна. Концессия на ее строительство была дана английской компании барона Гирша⁷. Несмотря на то, что при постройке ее Мидхат-паша менее всего руководствовался экономическими соображениями, ибо дорога должна была облегчить правительству транспортировку войск из Стамбула в случае анти-турецких выступлений в Болгарии, объективно она способствовала

развитию болгарской торговли, делая более доступным для местной буржуазии внешний рынок.

Стремясь к развитию в вилайете сельского хозяйства, Мидхат-паша пытался пропагандировать современные методы его ведения. Он создал в окрестностях Рушук образцовое хозяйство — чифлик, в котором использовались современные сельскохозяйственные машины, выписанные им из Европы⁸.

Уделяя особое внимание сельскому хозяйству и торговле, Мидхат-паша заботился и о развитии в Болгарии местной промышленности. В своей речи на открытии в Рушук в 1866 г. Общего совета вилайета он выразил сожаление, что в провинции еще недостаточно развита частная инициатива⁹. Сам Мидхат-паша явился основателем общества по перевозке пассажиров дилижансами, а также судоходной кампании на Дунае, для нужд которых им были основаны фабрики по производству транспортных средств¹⁰. В созданных им сиротских приютах, по его предложению, воспитанников обучали какому-либо ремеслу или специальности, позволявшей им затем работать на местных предприятиях¹¹.

Известно, что Мидхат-паша поддержал болгарских промышленников в их движении против потребления иностранных товаров: он демонстративно носил одежду из болгарского шаяка¹².

Мероприятия Мидхат-паши, носившие, в целом, буржуазный характер, способствовали экономическому развитию края, однако принесли мало пользы широким слоям трудящихся, т.к. налоговый гнет во время его правления в значительной мере усилился. Налоговая политика Мидхата, проводившаяся, главным образом, в интересах казны, тяжелым бременем ложилась на плечи местного населения. Огромная годовая сумма налога по Дунайскому вилайету не только собиралась полностью, но и превышалась. В целях достижения этого Мидхат-паша не останавливался перед тем, чтобы возродить откупную систему взимания налогов, официально отмененную правительством¹³. Все мероприятия Мидхат-паши в Дунайском вилайете проводились за счет самого населения, которое было вынуждено платить множество новых налогов и экстраординарных поборов. Кроме того, огромный корпус хандармов и тайная полиция, созданные Мидхат-пашей в целях предотвращения антитурецких выступлений, требовали больших средств, которые правительство дать не могло. Непосильное налоговое бремя никак не могло способствовать "про-

цветании" провинции, к которому стремился Мидхат¹⁴, а вызывало лишь рост антитурецких настроений в широких слоях болгарского населения.

Недовольство болгар вызывала и предполагавшаяся Мидхатом реформа системы образования. Она предусматривала создание смешанных училищ, в которых могли учиться турецкие и болгарские дети. По их справедливому мнению, созданием смешанных училищ правительство стремилось к "уничтожению самостоятельного характера христианских общин и ослаблению, по возможности, народных и религиозных чувствований в молодом поколении"¹⁵. Эта реформа, не получившая одобрения султанского правительства, была связана с наметившейся в Дунайском вилайете политикой Мидхат-паши, которая ставила своей целью постепенное сглаживание религиозных и национальных противоречий в целях создания в Османской империи единой нации, османской, в которую бы на равных правах вошли все народы империи независимо от их религиозной и национальной принадлежности. Одним из проявлений той же политики "османзации", по-видимому, следует считать обращенные к болгарам призывы Мидхата помочь пострадавшим во время событий на о. Крит мусульманам¹⁶.

Мидхат-паша отрицательно относился и к созданию автокефальной болгарской церкви, боясь усиления в связи с этим национально-освободительных тенденций в Болгарии. Этим объясняется его поддержка греческого духовенства, в котором он видел опору турецкому режиму в этой османской провинции¹⁷.

В целом, деятельность Мидхат-паши в Болгарии, имевшая своей основной целью любыми средствами сохранить ее в составе Османской империи, не принесла желаемых результатов. Восстания 1867-1868 гг. показали ее несостоятельность и невозможность остановить закономерный процесс национального развития болгарского народа с помощью частичных реформ, не затрагивавших основ феодально-деспотического режима в Османской империи.

Рост национально-освободительной борьбы в Болгарии не могли уже остановить и чисто насильственные меры. Репрессии Мидхат-паши могли лишь на короткое время погасить огонь восстаний. Это начинали понимать даже в Стамбуле. Так, турецкий дворцовый историограф Лютфи-эфенди писал, что победа правительственных войск в Болгарии похожа на подрезание виноградной лозы, корни которой от этого только крепнут¹⁸.

- 1) مدحت پاشا، حیات سیاسیہ سے، حدما سے، منفا
میات سے، برنجی کتاب، استانبول، ۱۳۲۰، ص. ۲۴.

Далее везде: Мидхат-паша, Указ.соч.

- 2) АВПР, ф.Посольство в Константинополе, д.2182^б, л.82.
3) АВПР, ф.Посольство в Константинополе, д.1650, л.17.
4) АВПР, ф.Посольство в Константинополе, д.1652, л.19.
5) АВПР, ф.Посольство в Константинополе, д.1619, л.8.
6) АВПР, ф.Посольство в Константинополе, д.2182^б, лл.90-91.
7) А.А.Попова, Национально-освободительная борьба болгарского народа в 60-х годах XIX в., "Вопросы истории", 1953, № 10, стр.56.
8) Мидхат-паша, Указ.соч., стр.40;
110 احمد مدحت، اس انقلاب، قسم اول، استانبول، ۱۲۹۴، ص. ۱۱۰
9) АВПР, ф.Посольство в Константинополе, д.2182^б, л.94.
10) Мидхат-паша, Указ.соч., стр.32-33; Ali Haydar Midhat, Midhat Pasha, sa vie-son oeuvre, Paris, 1908, p.7.
11) Мидхат-паша, Указ.соч., стр.33.
12) Д.Косев, Новая история Болгарии, М., 1952, стр.235.
13) АВПР, ф.Посольство в Константинополе, д.1652, л.35.
14) Мидхат-паша, Указ.соч., стр.27.
15) АВПР, ф.Посольство в Константинополе, д.2182^б, л.27.
16) АВПР, ф.Посольство в Константинополе, д.2183, лл.13-15.
17) АВПР, ф.Посольство в Константинополе, д.1650, л.36.
18) Enver Ziya Karal, Osmanli tarihi, cilt VII, Islahat fer-
manı devri (1861-1876), Ankara, 1956, s.95.

И.Ф.Фихман

ОКСИРИНХСКИЕ ЖУРНАЛЫ

I. Во время своего пребывания в Египте в 199-200 г. император Септимиий Север предоставил египетским метрополиям право