

**АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ**

**ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ И ПРОБЛЕМЫ
ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ ВОСТОКА**

**УШ ГОДИЧНАЯ НАУЧНАЯ СЕССИЯ ИО ИВ АН
(автоаннотации и краткие сообщения)**

**ИЗДАТЕЛЬСТВО "НАУКА"
Главная редакция восточной литературы
1972**

Направленность либерального движения против священной особы императора, а в особенности связь с крестьянством вызвала серьезное беспокойство в правящих кругах. В 1887 г. правительство приняло закон "Об охране порядка" (Хоан дзерэй), по которому наиболее радикально настроенных участников Дзю минкэн ундо, всего 570 человек, выслали из Токио. Движение было обескровлено и пошло на спад. Отголоски влияния народнической идеологии проявлялись в японском освободительном движении и позже - во взглядах демократов-социалистов 900-х гг. (хэймин ундо).

1) См. Н.И.Копред "Первый этап японской буржуазной литературы" сб. "Проблемы литературы Востока", т.1, Л.,1932.

2) Террористический акт против петербургского шефа жандармов совершил в 1878 г. Степняк-Кравчинский.

3) С.Ф.Чубаров (1845-1879), народник-семидесятник. В 1869г. ездил в США для организации трудовой команды. Участвовал в революционных демонстрациях, организовывал побег политзаключенных (напр., Войнарельского). Казнен в Одессе.

4) От выдачи русскому правительству Л.Гартмана спасла кампания протеста во французской печати, которую возглавил В.Гюго. В дальнейшем Гартман жил в Европе; по свидетельству современников, был одним из самых желанных гостей в доме Маркса.

5) В.И.Ленин. Сочинения, т.1, стр. 164,246.

6) См. Янагида Идзуми "Исследование политической повести" ("Сайдзи сёсэцу кэнкю") т.1, Токио, Сэнсюся, 1967, стр.175-181.

7) См. "Очерки новой истории Японии" М., ИВЛ, 1958, стр.277.

Примечание: имя вожака Кабесан-дзюкэн ошибочно прочитано в этом исследовании как "Фукумацу Масаясу", его звали Томацу Сэйян.

Е.И.Кычанов

ЧТО ТАКОЕ "НОВЫЕ ЗАКОНЫ" ?

В общих описаниях тангутского собрания рукописей и ксилографов ЛО ИВАН не раз упоминались "Новые законы", "Новые законы года свиньи (или вепря)¹", "Новые законы года обезьяны эпохи Гуан-дин"².

И до сих пор оставалось неясным, идет ли речь о разных памятниках или об одном и том же под разными названиями? Каково содержание памятника? Проведенное в последний год более детальное обследование всех сохранившихся экземпляров памятника, известных только в рукописи, позволяет дать ответ на поставленные вопросы.

Объективные причины разнообразия наименований памятника состоят в том, что у подавляющего большинства рукописных книг с его текстом не сохранились или плохо сохранились титульные листы. Книги разноформатны, а тексты переписаны разными почерками. Количество глав памятника, включенных в одну книгу, также неодинаково. Сохранившиеся названия глав то "Новые законы", то "Новые законы года свиньи" при отсутствии общего и до сих пор неясного нам заглавия вынуждали длительное время предполагать, что перед нами, возможно, две разных памятника. Нужны были детальное обследование текстов и тщательная их сверка, чтобы убедиться, что это один и тот же памятник под разными названиями. При этом обнаружилось и то, что не замечали ранее. Рукопись инв. № 2842 имеет на обложке заглавие "Новые законы года свиньи", гл. XII, а на обороте листа, перед началом текста "Новые законы", гл. XII. Рукопись инв. № 5591 на обложке рядом имеет сразу два заглавия: "Новые законы", гл. XVI и "Новые законы года свиньи", гл. XVI. Экземпляры памятника под инв. № 8183 и 2622 имеют заглавие "Новые законы года свиньи", а под инв. № 749 "Новые законы". Однако сверка содержания этих книг убеждает нас в том, что перед нами один и тот же памятник. То же полное совпадение текстов при различном их наименовании мы обнаруживаем и в книгах под инв. № 5591 и 2819. Следовательно, перед нами один и тот же памятник, фигурирующий под двумя различными наименованиями, одно из которых - "Новые законы года свиньи", возможно, было полным его названием.

Логично предположить, что "Новые законы", раз они "новые" были составлены после "Измененного и заново утвержденного свода законов /девиза царствования/ Небесное процветание /II49-II69/". После II69 г. год свиньи по двенадцатилетнему животному циклу приходился на II79, II91, I203, I215, I226 и I237 гг. и любой из них, кроме I237 г., так как тангутское государство погибло в I227 г., мог предположительно быть годом завершения составления или обнаружения "Новых законов". Сделать необходимые уточнения нам помогают имеющиеся на некоторых рукописях даты переписки. Все они отно-

сятся к девизу царствования Гуан-дин и ко времени после 1215 г. Рукопись под инв. № 827 имеет дату "год мыши, первый месяц", "Гуан-дин, год мыши, первый месяц", что соответствует 21 января - 18 февраля 1216 г. Рукопись инв. № 2819 имеет дату переписки "Гуан-дин, год змеи, пятый месяц, девятый день", т.е. 31 мая 1221 г. Инв. № 2842 датирована "Гуан-дин, год змеи, седьмой месяц, 14-й день", т.е. 30 июля 1221 г. Следовательно, год свиньи, в котором были составлены или опубликованы "Новые законы", несомненно приходился на 1215 г. В Эдвине "Новые законы" поступили с запозданием и начали переписываться, насколько нам пока известно, с 1216 г. Что касается упоминаемых Н.А.Невским "Новых законов", датированных годом обезьяны девиза царствования Гуан-дин /1212 г./, то рукописи с этой датой ни в известных нам списках памятника, ни в записях в инвентарной книге тангутского фонда Ю ИВАН, сделанных в 30-х гг. лично Н.А.Невским, не обнаружено. Однако откуда же взялась эта дата?

Год обезьяны девиза царствования Гуан-дин несколько раз упоминается в тексте главы УШ-ой "Новых законов". "В год обезьяны девиза царствования Гуан-дин /1212 г./ в предместьи / столицы / вспыхнул сильный пожар. Обнародованные ранее государевы указы были отменены и значительно были увеличены награды за донос / о виновниках возникновения пожаров / и наказания / таковым/"³. Все меры наказания были увеличены на одну степень.⁴ И далее, в этой же главе мы читаем: "Если до вступления в силу "Новых законов", до 23-го дня третьего месяца года обезьяны девиза царствования Гуан-дин /26 апреля 1212 г./ женщина еще не вошла в семью мужа, то претендовать /на возмещение средств /, выделенных / женихом/ на угощение, /в случае, если брачный контракт не состоялся/, а /должностным лицам/ принимать такие претензии, запрещается"⁵. Итак, значит "Новые законы" вступили в силу с 26 апреля 1212 г., года обезьяны. Следовательно, Н.А.Невский читал текст законов и потому указал на эту дату, правда, без каких-либо пояснений. Введение каких-то изменений в тангутское законодательство в 1212 в. неслучайно. Летом 1211 г. после очередного вторжения монголов, едва не овладевших столицей Ся, у тангутов сменился государь. Место Ань-цзюаня занял Цаунь-сян, который, по-видимому, и начал свою деятельность с каких-то нововведений, одним из которых и было введение в силу "Новых законов"

Видимо, "Новые законы" были введены в силу с 26 апреля 1212 г., а опубликованы в 1215 г., году свињи по двенадцатилетнему животному циклу и потому названы "Новыми законами года свињи". Только так мы пока в состоянии объяснить трехлетнее расхождение в датах между тем днем, с которого следовало руководствоваться "Новыми законами" и датой в их наименовании. Возможно, по "Новым законам" рекомендовалось наказывать за те преступления, которые были совершены после 26 апреля 1212 г., хотя они и были раскрыты в 1215 г. и позднее.

Были ли "Новые законы года свињи" самостоятельным новым сводом законов тангутского государства, каковым, например, был "Измененный и заково утвержденный свод законов /девиза царствования/ Небесное процветание", или только дополнениями и изменениями к последнему? Прочтение текста "Новых законов" показывает, что перед нами действительно не самостоятельный свод законов, пришедший на смену старому, а дополнения и изменения к нему, накопившиеся за полвека после его введения в действие в середине XII в. Деление на главы у сохранившейся части "Свода законов" и "Новых законов" совпадает. Совпадает и рубрикация разделов в главах. Те разделы в сводах законов, к которым нет изменений и дополнений, в "Новых законах" отсутствуют. И, наконец, это подтверждается содержанием статей "Новых законов". Например, в статье I-ой, гл. III "Новых законов" говорится: "В "Своде законов" указано, что /лицу/, неучаствовавшему в сговоре об ограблении, но принявшему /краденое/ в заклад, на хранение, взявшему /его/ в долг, продавшему /краденое/ или получившему долю из краденого имущества и /при этом/ знавшему, что /оно/ краденое, наказание выносится на одну степень меньшее, чем пособнику при ограблении с применением или без применения насилия. Однако в "Своде законов" не указано как поступать с теми, кто знал, что имеет дело с краденым имуществом, захваченным бандой грабителей". И соответственно в "Новых законах" содержится дополнение: "Тот, кто знал, что это имущество, похищенное бандой грабителей /тангутское законодательство различало ограбление одним-двумя лицами и группой лиц/ и участвовал в /его/ дележе, а также продавал /его/, брал в долг, на хранение или принимал в заклад, наказывается по приговору пожизненными каторжными работами сроком на 12 лет без права возвращения после отбытия каторги в свою волость или 8-ю годами каторжных работ"⁶.

Изменения и дополнения к "Своду законов" середины XII в., закрепленные в "Новых законах", отражали изменение условий в жизни страны. Например, в гл. I-ой закон увеличивал возможности откупа от наказаний за уголовные преступления, причем откуп железом, допускаемый ранее по "Своду законов" был заменен откупом деньгами из расчета сто медных монет за один цзинь /около 600 г./ железа⁷, что отражало, с одной стороны, рост денежного хозяйства в Ся, с другой, нехватку денег у казны. Они учитывали судебную практику прошедших лет - цитированный выше текст, введение особого наказания за пользование имуществом, похищенным бандой грабителей. Наконец, они учитывали прецедент. В статье 4-ой, гл. УШ-ой просто изложена суть дела, судебное решение по которому в дальнейшем предписывалось принять за норму вынесения мер наказания в подобных случаях. Некие Шан Асики и Чжан Асыго пригласили Ля-жэ Лэцзинь, жену некоего Шибура, купили вина, выпили, дали женщине четыре связки монет, после чего Шан Асики силой овладел Ля-жэ Лэцзинь. По указу государя Шан Асики получил пять лет каторжных работ. Асыго за соучастие один год. "После этого, в тех случаях, когда будет совершено преступление, подобное тому, которое совершил Асики, следует поступать на основании этого закона"⁸.

Итак, "Новые законы", "Новые законы года свињи" и упоминаемые Н.А. Невским "Новые законы года обезьяны эпохи Гуан-дин" - один и тот же памятник, представлявший собой имеющие силу с 26 апреля 1212 г. и, вероятно, обнародованные в 1215 г. дополнения и изменения к "Измененному и заново утвержденному своду законов /девиза царствования/ небесное процветание" /1149-1169 гг./.

Возможно, эти дополнения и изменения никогда не издавались ксилографически, а были разосланы на места, в управления в виде серии рукописных книг, которые на местах и размножались переписчиками, в Хара-Хото начиная с 1216 г. и далее.

1) Тангутские рукописи и ксилографы, сост. З.И. Горбачева и Е.И. Кычанов, М., ИВЛ, 1963, стр. 86-92.

2) Н.А. Невский, Тангутская филология, М., ИВЛ, 1960, кн. I, стр. 89.

3) Новые законы года свињи, гл. УШ, Тангутский фонд ЛО ИВ АН, инв. № 827, с. 32. Рукописи не пагинированы, пагинация переводчика.

4) Новые законы года свиньи, гл.УШ, Тангутский фонд ЛО ИВ АН, инв.№ 827, стр.33. Рукописи не пагинированы, пагинация переводчика.

5) Там же, стр.38.

6) Там же, гл.Ш, инв.№ 2819, стр.5.

7) Там же, гл.І, инв.№ 749, стр.3.

8) Там же, гл.УШ, инв.№ 827, стр.36-37.

А.Г. Лундин

РЕЛИГИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА В ДРЕВНЕЙ ЮЖНОЙ АРАВИИ

Тезисы

- I.0. Религия обычно рассматривается и изучается как форма идеологии, система понятий и представлений об окружающем мире (в том числе социальном), как искаженное отражение окружающего мира в мозгу человека. Даже когда речь идет о религии как общественной (социальной) силе, имеется в виду сила религиозных идей и представлений, их влияние на мышление и поведение человека.
- I.1. Религия как непосредственный элемент структуры и системы общества, религиозная организация (церковь) исследуются только для более поздней эпохи, для позднейших "мировых" религий. Нередки утверждения, что церковь вообще возникает лишь вместе с мировыми религиями, на рубеже древности и средневековья, и в более раннюю эпоху не существовала.
- I.2. Для древности изучался, собственно, только один аспект религиозной организации: храм.
- I.3. Поставленная задача - рассмотреть религиозную организацию древности в ее взаимоотношениях с общественной, социальной и прежде всего - государственной организацией, и в масштабе всего общества. Автор ограничивается материалом древней Южной Аравии.
- I.4. Специфика южноарабских источников, ограничивающихся эпиграфическим материалом, т.е. официальными и формальными данными, облегчает такое рассмотрение. Она позволяет полностью абстрагироваться от религиозных идей и представлений. В то