

Российская академия наук  
Институт восточных рукописей  
(Азиатский Музей)



Адрес учредителя: 191181,  
г. Санкт-Петербург,  
Дворцовая наб., д. 18.

Адрес редакции: 191181,  
г. Санкт-Петербург,  
Дворцовая наб., д. 18.

Адрес издателя: 191181,  
Санкт-Петербург,  
Дворцовая наб., д. 18.

Тел.: +7 (812) 315-87-28  
<http://orientalstudies.ru>  
[mongolica@orientalstudies.ru](mailto:mongolica@orientalstudies.ru)  
[kulgan@inbox.ru](mailto:kulgan@inbox.ru)  
[dnosov@mail.ru](mailto:dnosov@mail.ru)

Регистрационный номер  
свидетельства о регистрации  
средства массовой информации  
ПИ No ФС77-79202  
от 22 сентября 2020 г.

ISSN 2311-5939

DOI 10.48612/IVRRAN/m27b-np4e-ae89

# MONGOLICA

Санкт-Петербургский журнал монголоведных исследований

Том XXIX • 2026 • № 2

Выходит 4 раза в год

Издается с 1986 г.

Учредитель: ФГБУН

Институт восточных рукописей РАН

## Редакционная коллегия:

И. В. Кульганек, *главный редактор,*  
*доктор филологических наук (Россия)*

Д. А. Носов, *секретарь редколлегии, кандидат*  
*филологических наук (Россия)*

М. А. Козинцев, *помощник секретаря,*  
*кандидат исторических наук (Россия)*

Г. Билгуудэй, *доктор филологических наук (Монголия)*

А. Бирталан, *доктор наук (Венгрия)*

Р. М. Валеев, *доктор исторических наук (Россия)*

Л. С. Дампилова, *доктор филологических наук (Россия)*

И. В. Зайцев, *доктор исторических наук, профессор РАН*  
*(Россия)*

Ж. Легран, *доктор наук, профессор (Франция)*

В. Капишовска, *доктор наук (Чехия)*

Э. Мунхцэцэг, *кандидат филологических наук*  
*(Монголия)*

С. Л. Невелева, *доктор филологических наук (Россия)*

К. В. Орлова, *доктор исторических наук (Россия)*

М. П. Петрова, *кандидат филологических наук (Россия)*

Р. Поп, *доктор наук (Румыния)*

Ц. Саранцацрал, *доктор филологических наук*  
*(Монголия)*

Т. Д. Скрынникова, *доктор исторических наук, профессор*  
*(Россия)*

С. Чулуун, *академик МАН (Монголия)*

Е. Э. Хабунова, *доктор филологических наук (Россия)*

Н. Хишигт, *кандидат исторических наук (Монголия)*

Н. С. Яхонтова, *кандидат филологических наук (Россия)*

Оригинал-макет – М. В. Алексеева

Литературные редакторы и корректоры – И. В. Кульганек, Д. А. Носов

Технический редактор – М. А. Козинцев

Подписано в печать 15.06.2026

Формат 60×90 1/8. Объем 10 печ. л. Заказ №

Тираж 300 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Литография Принт».

Адрес типографии: 191119, Санкт-Петербург, ул. Днепропетровская, д. 8,  
лит. А, офис 14.

e-mail: [info@litobook.ru](mailto:info@litobook.ru)

12+

© Институт восточных рукописей РАН  
(Азиатский Музей), 2026

© Коллектив авторов, 2026

## В НОМЕРЕ:

К 70-летнему юбилею Н. С. Яхонтовой ..... 5

### ФИЛОЛОГИЯ

**Н. С. Яхонтова.** Сочинение «Золотые дхарани» из «Сутры Золотого блеска ..... 7

**Б. Оюунбилэг.** О молитвах в стихах Эрдэнэ мэргэн пандиты Ханчин хамбо Джамьянгарав ..... 18

**И. В. Кульганек, Д. А. Носов.** Ранний перевод «Чингисова камня» в монгольском фонде  
Института восточных рукописей РАН ..... 24

**С. С. Сабрукова.** Наглядные пособия по буддийской ритуальной литературе:  
инструкции по подготовке подношений божествам из тибетского фонда ИВР РАН ..... 37

### ИСТОРИЯ. ИСТОРИОГРАФИЯ

**Л. Б. Жабаева.** Борьба Советского Союза за международно-правовое оформление  
Монгольской народной республики (1945) ..... 46

**Р. Ф. Набиев.** Великая Монгольская империя как носитель  
артиллерийской технологии в XIII веке ..... 52

### СМЕЖНЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ

**И. А. Алимов.** «Дун цзин мэн хуа лу»: августейшая дорога ..... 64

**К. А. Бекетов, А. Б. Гришин, Н. К. Бекетова, Ли Чжуанчжи.** Образы войны  
на полотнах русских и китайских художников на выставке изобразительного  
искусства в Чанчуньском государственном художественном музее ..... 73

**Т. А. Кубанова.** Феномен «сибирского стиля» в изобразительном искусстве Сибири  
(1920–2020-е годы) ..... 86

### НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

**А. Х. Мингалиев, С. А. Фролова.** Выставка «Дорога к солнцу: восточные коллекции  
Казанского университета. К 225-летию востоковеда и ректора О. М. Ковалевского» ..... 95

**Т. В. Ермакова.** Конференция «Актуальные проблемы буддологических  
и индологических исследований–20» (Санкт-Петербург, 23–24 марта 2026 г.) ..... 101

**К. В. Орлова.** Международная научная конференция «Первые монголоведные чтения» ..... 106

### НЕКРОЛОГИ

Ушел из жизни В. Л. Успенский (1954–2025) ..... 111

RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES  
Institute of Oriental Manuscripts  
(Asiatic Museum)



191181. Russian Federation  
Saint Petersburg,  
Dvortsovaya Emb., 18  
Phone: +7 (812) 315-87-28  
<http://orientalstudies.ru>  
[mongolica@orientalstudies.ru](mailto:mongolica@orientalstudies.ru)  
[kulgan@inbox.ru](mailto:kulgan@inbox.ru)  
[dnosov@mail.ru](mailto:dnosov@mail.ru)

# MONGOLICA

Saint Petersburg journal for Mongolian studies

Vol. XXIX • 2026 • No. 2

The journal is published four times a year.

Published since 1986

Founder: Federal State Institution of Science  
Institute of Oriental Manuscripts of the Russian Academy  
of Sciences

## Editorial board:

I. V. Kulganek — *editor-in-chief, Dr. Sci. (Philology), Russian Federation*

D. A. Nosov — *secretary, Cand. Sci. (Philology), Russian Federation*

M. A. Kozintcev — *assistant secretary, Cand. Sci. (History), Russian Federation*

G. Bilguudei. *Dr. Sci. (Philology), Mongolia*

A. Birtalan. *Ph. D., Hungary*

S. Chuluun. *Academician of the Mongolian Academy of Sciences, Mongolia*

L. S. Dampilova. *Dr. Sci. (Philology), Russian Federation*

J. Legrand. *Dr. Sci., Professor, France*

V. Kapishovska. *Ph. D., Czech Republic*

E. E. Khabunova. *Dr. Sci. (Philology), Russian Federation*

N. Khishigt. *Ph. D. (History), Mongolia*

E. Munkhtsetseg. *Cand. Sci. (Philology), Mongolia*

S. L. Neveleva. *Dr. Sci. (Philology), Russian Federation*

K. V. Orlova. *Dr. Sci. (History), Russian Federation*

M. P. Petrova. *Ph. D. (Philology), Russian Federation*

R. Pop. *Ph. D., Romania*

Ts. Sarantsatsral. *Dr. Sci. (Philology) Mongolia*

T. D. Skrynnikova. *Dr. Sci. (History), Russian Federation*

R. M. Valeev. *Dr. Sci. (History), Russian Federation*

N. S. Yakhontova. *Cand. Sci. (Philology), Russian Federation*

I. V. Zaytsev. *Dr. Sci. (History), Professor of the Russian Academy of Sciences, Russian Federation*

## IN THIS ISSUE:

On the 70th Anniversary of Natalia S. Yakhontova ..... 5

### PHILOLOGY

**Natalia S. Yakhontova.** The “Golden Dharanis” Work from the Canonical “Sutra of the Golden Light” .... 7

**B. Oyunbileg.** About One Prayer Poem Composed by Gem Wise Pandit, Khenchen Rinpoche Jamiyengarav ..... 18

**Irina V. Kulganek, Dmitry A. Nosov.** An Early Translation of the Stele of Genghis Khan Inscription Kept in the Mongolian Collection of the Institute of Oriental Manuscripts, Russian Academy of Sciences ..... 24

**Svetlana S. Sabrukova.** Visual Aids for Buddhist Ritualism: Instructions for Preparing Offerings to Deities from the Tibetan Collection of the IOM RAS ..... 37

### HISTORY. HISTORIOGRAPHY

**Larisa B. Zhabaeva.** The Struggle of the Soviet Union for the International Legal Registration of the Mongolian People's Republic (1945) ..... 46

**Rustam F. Nabiyev.** The Great Mongol Empire as a Carrier of Artillery Technology in the 13th Century ..... 52

### RELATED DISCIPLINES

**Igor A. Alimov.** “Dong Jing Meng Hua Lu”: the Imperial Way ..... 64

**Konstantin A. Beketov, Alexander B. Grishin, Natalya K. Beketova, Li Zhuangzhi.** Images of War on Canvases by Russian and Chinese Artists at the Exhibition of Fine Art at the Changchun State Art Museum ..... 73

**Tatiana A. Kubanova.** The Phenomenon of “Siberian Style” in Siberian Fine Arts ..... 86

### ACADEMIC LIFE

**Arslan Kh. Mingaliev, Svetlana A. Frolova.** The Exhibition “The Road to the Sun: Oriental Collections of Kazan University. On the 225th Anniversary of the Orientalist and Rector Osip M. Kovalevsky” ..... 95

**Tatiana V. Ermakova.** The 20 th Conference “Current issues of Buddhological and Indological Studies” (St. Petersburg, March 23–24, 2026) ..... 101

**Keemya V. Orlova.** International Scientific Conference “The First Mongolian Studies Readings” ..... 106

### IN MEMORY

Vladimir L. Uspensky (1954-2025) Passed Away ..... 111

Л. Б. ЖАБАЕВА

Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления

## БОРЬБА СОВЕТСКОГО СОЮЗА ЗА МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ МОНГОЛЬСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ (1945)

В статье показана ключевая роль Советского Союза в международном признании Монгольской Народной Республики. И. В. Сталин приложил немало решительных усилий по признанию ее суверенитета. Основной этап решения монгольского вопроса был выполнен на второй встрече лидеров «большой тройки» на Ялтинской (Крымской) конференции в феврале 1945 г., что было отражено в принятом союзниками Соглашении по Дальнему Востоку. Автор отмечает, что на советско-китайских переговорах летом 1945 г. вопрос о суверенитете МНР был одним из ключевых и обсуждался в ходе всех 9 встреч на высшем уровне в Кремле. В итоге правительство Чан Кайши согласилось предоставить Монголии независимость при условии проведения плебисцита. 20 октября 1945 г. в МНР состоялся исторический референдум о независимости, по результатам которого Китай признал ее суверенитет.

Ключевые слова: независимость Монголии, СССР, Китай, Ялтинская конференция, переговоры, плебисцит.

Об авторе: ЖАБАЕВА Лариса Будаевна, доктор исторических наук, профессор кафедры философии, истории и культурологии Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления (Россия, Улан-Удэ) (vsgtuhistory@mail.ru). ORCID: 0000-0002-1486-5959.

© Жабаета Л. Б., 2026

Монголия прошла долгий путь к независимости. Борьба монгольского народа за суверенитет была длительной, в 1911 г. Внешняя Монголия отделилась от Цинского Китая. После революции 1921 г. Внешняя Монголия де-факто стала самостоятельной, Москва и Улан-Батор рассматривали Монголию как независимое государство, но де-юре страна по-прежнему оставалась составной частью Китая — по Соглашению между СССР и Китаем от 31 мая 1924 г. Внешняя Монголия признавалась частью Китайской Республики. В этот период советская Россия, СССР поддерживала независимость Монголии, защищала от внешних угроз. В результате долгий период с 1921 по 1945 гг. статус МНР был неопределенным и противоречивым. И только в 1945–1946 гг. происходят важные перемены в международно-правовом положении Монгольской Народной Республики.

В годы Великой Отечественной войны МНР была надежным союзником СССР, оказала

братскую помощь в борьбе с германским фашизмом, внесла свой существенный вклад в победу, поставляя в действующую советскую армию, на фронт снаряжение, продовольствие, одежду, лошадей, оборудование. В завершающий период войны советское руководство ставит целью оформление МНР как суверенного субъекта международных отношений, этот вопрос активно прорабатывается по дипломатическим каналам, на международной арене.

Основной этап решения монгольского вопроса был осуществлен на второй официальной встрече лидеров «большой тройки» — СССР (И. В. Сталин), США (Ф. Д. Рузвельт) и Великобритании (У. Черчилль) — трех крупнейших держав антигитлеровской коалиции во Второй мировой войне на Ялтинской (Крымской) конференции в феврале 1945 г. Историческая обстановка была благоприятной: Вторая мировая война подходила к концу, фашистская Германия была обречена, но оставалась еще милитаристская Япония, последний из глав-

ных агрессоров Второй мировой войны. США и Великобритания стремились вовлечь СССР в войну против Японии на Дальнем Востоке. Главы союзных держав обсудили в Крыму вопрос о международном статусе МНР.

Следует подчеркнуть, что еще 14 декабря 1944 г. на встрече И. В. Сталина с послом США в СССР А. Гарриманом Сталин изложил политические условия вступления СССР в войну на Дальнем Востоке. Как сообщил посол в Вашингтон, «он сказал, что положение России на Востоке должно быть в целом восстановлено так, как оно существовало до русско-японской войны 1905 г. Русские желают вновь арендовать порты Дайрен и Порт-Артур, получить в аренду ж/д в Маньчжурии, построенную русскими по контракту с Китаем, и ЮМЖД, обеспечивавшую связь с Дайреном. Сталин сказал, что СССР не намерен посягать на суверенитет Китая над Маньчжурией... В добавлении он запросил статус-кво Монголии» [Русско-китайские отношения, 2000. С. 654].

В Ялте лидерам США и Великобритании пришлось считаться с твердой позицией Москвы. Союзники приняли Соглашение по вопросам Дальнего Востока, которое предусматривало вступление СССР в войну против Японии через 2–3 месяца после капитуляции Германии и окончания войны в Европе при условии сохранения существующего статус-кво Монгольской Народной Республики, что было прописано в пункте № 1.

Глава китайского государства и Гоминьдана Чан Кайши был проинформирован о решении союзных держав по блоку дальневосточных проблем 15 июня 1945 г. [Русско-китайские отношения, 2000. С. 654].

Однако решение лидеров «большой тройки» относительно признания независимости МНР встретило серьезное сопротивление китайской стороны, которая не желала отпускать Внешнюю Монголию и рассматривала ее как 1/7 неотъемлемую составную часть своей территории.

В развитие ялтинских договоренностей летом 1945 г. в Москве проходят важные пере-

говоры<sup>1</sup> Советского Союза с представителями правительства Китайской Республики во главе с Сун Цзывэнем<sup>2</sup>, ключевой фигурой в китайской политике и финансах, председателем Исполнительного юаня (исполнительная ветвь государственной власти) и министром иностранных дел. Накануне поездки китайской делегации в Москву 22 июня 1945 г. А. А. Петров<sup>3</sup>, посол СССР в Китае нанес официальный визит Сун Цзывэню. Помимо обычных протокольных тем, была обсуждена миссия делегации, выезжающей в Москву. Сун Цзывэнь сказал: «В этом смысле, нам бы весьма хотелось иметь совершенно откровенное мнение маршала Сталина по вопросам советско-китайских отношений и его взгляды в отношении Китая» [Русско-китайские отношения, 2000. С. 65], что китайская сторона на эту поездку в Москву возлагает весьма большие надежды.

К визиту высокой делегации в НКВД СССР был подготовлен, согласно существующей дипломатической практике, план мероприятий, включая переговоры и встречи делегации с И. В. Сталиным, культурную программу, прием в честь высокого гостя в Особняке НКВД СССР, обед И. В. Сталина в Кремле [Русско-китайские отношения, 2000. С. 654]. План был рассчитан на пять дней (включая встречу и проводы). В Москве предполагали, что все вопросы советско-китайских отношений можно решить за короткое время, учитывая, что основные параметры соглашения были определены при посредничестве США в Ялте весной 1945 г. [Там же].

<sup>1</sup> Вопрос о визите в СССР высокой делегации из Китая восходит к 1943 г., году территориального признания Китая. Именно в 1943 г. США и Великобритания отказались от экстерриториальных прав в Китае (СССР подписал соглашение с Китаем на принципах равенства еще в 1924 г.) и подписали с Китаем договоры на принципах равенства [Русско-китайские отношения, 2000. С. 653].

<sup>2</sup> Сун Цзывэнь (Сун Т. В.) (1894–1971), видный китайский государственный и политический деятель, дипломат, крупный банкир Республики Китай.

<sup>3</sup> Аполлон Александрович Петров (1907–1949), советский дипломат, имел ранг чрезвычайного и полномочного посла, в 1945–1948 гг. посол СССР в Китае (с 04.1945 г.).

В действительности советско-китайские переговоры в Кремле продлились дольше запланированных пяти дней, «зашли, по существу, в тупик» (Цзян Цзинго), «камнем преткновения» стал вопрос о независимости МНР. В беседах участвовали И. В. Сталин и Сун Цзывэнь, опытный политик. Встречи на высшем уровне состоялись 30 июня, 2, 7, 9, 11, 12 июля, затем был перерыв в связи с отъездом советских руководителей на Потсдамскую конференцию<sup>4</sup> лидеров «большой тройки», затем переговоры продолжены 7, 10, 13 августа 1945 г.

В ходе беседы И. В. Сталина с Сун Цзывэнем 2 июля на которой присутствовали с советской стороны: В. М. Молотов<sup>5</sup>, С. А. Лозовский<sup>6</sup>, А. А. Петров, В. Н. Павлов<sup>7</sup>; с китайской стороны: вице-министр иностранных дел Ху Шицзэ<sup>8</sup>, посол в СССР Фу Бинчан<sup>9</sup> и Цзян Цзинго<sup>10</sup> (сын Чан Кайши<sup>11</sup>, его личный представитель) одной из ключевых тем переговоров стала независимость МНР. Для китайской стороны это был последний шанс решить его на высшем уровне в свою пользу, тем самым частично пересмотрев Крымское соглашение [Лузянин, 2000. С. 215]. Подчеркнем, что этот вопрос стал

<sup>4</sup> Потсдамская конференция (также Берлинская конференция) — третья и последняя официальная встреча лидеров «большой тройки» — трех крупнейших держав антигитлеровской коалиции во второй мировой войне. Проходила с 17 июля по 2 августа 1945 г. в городе Потсдам (близ Берлина).

<sup>5</sup> Вячеслав Михайлович Молотов (Скрябин) (1890–1986), советский партийный и государственный деятель, в 1930–1941 гг. председатель СНК СССР, в 1939–1949 гг. нарком иностранных дел СССР.

<sup>6</sup> Соломон Абрамович Лозовский (Дридзо) (1878–1952), советский дипломат, имел ранг чрезвычайного и полномочного посла, в 1939–1946 гг. заместитель наркома иностранных дел СССР, заместитель начальника Совинформбюро при СНК СССР.

<sup>7</sup> В. Н. Павлов — сотрудник НКВД СССР.

<sup>8</sup> Ху Шицзэ (Виктор Ху), видный китайский дипломат, вице-министр иностранных дел.

<sup>9</sup> Фу Бинчан (1896–1965), видный китайский дипломат, посол Китайской Республики в СССР.

<sup>10</sup> Цзян Цзинго — сын Чан Кайши, его личный представитель, китайский государственный и политический деятель, в 1930-е годы жил, учился и работал в СССР.

<sup>11</sup> Чан Кайши (Цзян Чжунчжэн), генералиссимус, китайский государственный и политический деятель, президент Исполнительного юаня, фактический правитель материкового Китая (1928–1949), глава партии Гоминьдан с 1925 г.

одним из важных, наиболее сложным и принципиальным и обсуждался во время всех 9 бесед И. В. Сталина с китайской делегацией.

В ходе переговоров выяснилось, что позиции сторон были разными: советская делегация в соответствии с Ялтинским соглашением настаивала на признании независимости МНР, китайская — фактически стремилась попытаться «вернуть» МНР в состав Китая [Роцин, 2005. С. 111].

Руководитель китайской делегации Сун Цзывэнь во время беседы 2 июля, говорит что «В отношении Монгольской Народной Республики Чан Кайши сказал, что вопрос о Внешней Монголии не может быть разрешен в настоящее время. Мы считаем, — сказал Сун, — необходимым оставить этот вопрос открытым и вообще не намерены поднимать его в настоящее время» [Русско-китайские отношения, 2000. С. 73]. И. В. Сталин считал вопрос о независимости МНР требующим немедленного разрешения, что «МНР хочет сейчас определить окончательное свое положение» [Там же. С. 79] говорит о том, что «Советское правительство не может уступить в вопросе о МНР» [Там же. С. 89].

Стороны, советская и китайская, вкладывали различное содержание в термин «статус-кво». В беседе от 7 июля И. В. Сталин подчеркивает, что «Советское правительство понимает статус-кво в смысле признания независимости Монгольской Народной Республики. Он, тов. Сталин, был в Крыму и там именно в этом смысле понималась формула статус-кво» [Русско-китайские отношения, 2000. С. 87]. Советская сторона статус-кво МНР понимала как 24-х летний период существования самостоятельного монгольского государства. Примечательно, что и Ф. Рузвельт, и другие руководители держав однозначно трактовали «статус-кво» Монголии как реально существующее «самостоятельное государственное образование», находящееся под влиянием СССР, и никак не часть Китая [Лузянин, 2000. С. 214].

Китайская же сторона понимала статус-кво как международно-правовую фиксацию юридического суверенитета Китая над Внешней Монголией, согласно советско-китайскому соглашению от 31 мая 1924 г. Официальный

Китай не желал идти на советский вариант международно-правового оформления Монголии, глава китайской делегации Сун Цзывэнь подчеркивает на переговорах, что «Самосохранение — это первый принцип нашего правительства, и, исходя из этого принципа, мы не могли не прийти к совершенно реалистичному выводу о невозможности предоставления Монголии независимости» [Русско-китайские отношения, 2000. С. 90].

Китайское правительство никак не соглашалось признать суверенитет Монгольской Народной Республики. Советское руководство, и прежде всего И. Сталин, заняло четкую и последовательную позицию в вопросе о международном статусе МНР: страна должна быть независимой [История Монголии, 2007. С. 176]. В завершении беседы от 7 июля И. В. Сталин отмечает, что «При таких условиях мы не сможем договориться» [Русско-китайские отношения, 2000. С. 90]. Обе стороны твердо придерживались собственной позиции по монгольскому вопросу.

В результате, переговорный процесс между СССР и Китайской Республикой, по существу, зашел в тупик, «камнем преткновения» стал вопрос о независимости МНР. Советское руководство одновременно дало понять китайским представителям, что СССР не вступит в войну против Японии без признания Китаем независимости МНР [Лузянин, 2000. С. 215]. В результате китайская сторона уступила и переговоры сдвинулись с мертвой точки [Там же]. На переговорах 9 июля стороны уделили особое внимание телеграмме Чан Кайши, где сообщалось, что «Китайское правительство считает, что, поскольку вопрос о Внешней Монголии явился камнем преткновения в переговорах между Китаем и Советским Союзом, то оно исходя из общих интересов обеих стран и интересов длительного общего мира, готово после поражения Японии... предоставить Монголии независимость. Однако, в целях избежания в будущем каких-либо недоразумений и конфликтов, этот акт должен быть осуществлен путем плебисцита. После проведения плебисцита Китай заявит о независимости Монгольской Народной Республики» [Русско-китайские отношения, 2000.

С. 106–107]. Итак, решительная позиция советской стороны привели советско-китайские переговоры к успешному решению монгольского вопроса. Китайское правительство было вынуждено согласиться с признанием суверенитета МНР через проведение всенародного референдума. В ходе встречи 11 июля разногласия проявились в вопросе о границах Монголии. Советская сторона настаивала на формулировке «в нынешних границах Внешней Монголии», китайская — на «старых границах Внешней Монголии, согласно китайских карт», но объяснить, какие имеются в виду «старые границы» и «старые карты», председатель Исполнительного юаня не смог [Орлова, 2025. С. 496].

Второй раунд советско-китайских переговоров в Кремле состоялся 7, 10, 13 августа 1945 г., в котором участвовали с советской стороны — тт. В. М. Молотов, С. А. Лозовский, А. А. Петров, В. Н. Павлов. С китайской стороны — министр иностранных дел Ван Шицзэ, вице-министр иностранных дел Ху Шицзэ, посол Китая в СССР Фу Бинчан и член делегации Цзян Цзинго. Как и в период первого раунда переговоров, диалог шел между И. В. Сталиным и Сун Цзывэнем, также участвует в беседе Ван Шицзэ. В ходе встречи 10 августа Ван Шицзэ возвращается к вопросу о границах МНР и предлагает в проект декларации о независимости МНР вставить такую формулировку «Признание независимости Внешней Монголии должно быть сделано после того, как китайское правительство и монгольские власти точно установят линию границы» [Русско-китайские отношения, 2000. С. 168]. И. В. Сталин указывает, что «Вопрос о предоставлении независимости МНР уже согласован и то, что предлагает Ван равносильно тому, что китайская сторона берет обратно свое согласие на признание независимости МНР» [Там же]. Он подчеркивает, что не рекомендует китайской стороне поднимать вопроса о пересмотре границы МНР [Там же. С. 169] и чтобы Китай признал существующие границы. Следует отметить, что в этот период СССР (8 августа) и МНР (10 августа) объявили войну Японии.

Советско-китайские переговоры завершились подписанием в Кремле 14 августа 1945 г.

Договора о дружбе и союзе между Союзом Советских Социалистических Республик и Китайской Республикой сроком на 30 лет и ряда Соглашений. При подписании Договора и соглашений был произведен обмен нотами между НКВД СССР и МИД КР по поводу признания Китаем независимости Монгольской Народной Республики. В ноте министра иностранных дел Китайской Республики Ван Шицзе<sup>12</sup> говорилось: «Ввиду неоднократно выраженного народом Внешней Монголии стремления к независимости Китайское правительство заявляет, что после поражения Японии, если плебисцит народа Внешней Монголии подтвердит это стремление, Китайское правительство признает независимость Внешней Монголии в ее существующих границах» [Русско-китайские отношения, 2000. С. 198]. Советское правительство заявило со своей стороны, что оно будет уважать государственную независимость и территориальную целостность Монгольской Народной Республики (Внешней Монголии).

Уже 24 августа 1945 г. Президиум Верховного Совета СССР и Законодательный Юань Китайской Республики ратифицировали Договор о дружбе и союзе и те Соглашения, подписанные 14 августа, которые подлежат ратификации. Все чунцинские (г. Чунцин стал официальной столицей Китайской Республики после захвата Японией в сентября 1939 г. г. Нанкина) газеты приветствовали подписание Договора о дружбе и союзе. В передовой статье газеты «Чжуняньжибао» отмечалось, что Договор внес полную ясность в отношения между обеими странами, что политика Советского Союза по отношению к Китаю заключается в оказании нам полной материальной и моральной помощи. *«Каждая статья, каждое слово каждая буква советско-китайского договора справедливы и безупречны. Откровенно говоря, победа над Японией могла бы и не быть полной для Китая, но заключение советско-китайского договора гарантирует нам полную победу. Мы одним ударом уничтожили врага и приобрели друга»*<sup>13</sup>.

<sup>12</sup> Ван Шицзе — видный китайский политический деятель, дипломат.

<sup>13</sup> Китайские газеты о советско-китайском договоре // Бурят-Монгольская правда. 1945. 31 августа. С. 1.

Итак, по требованию китайского правительства вопрос о независимости Внешней Монголии был вынесен на плебисцит. 20 октября 1945 г. во время исторического референдума монгольский народ единогласно проголосовал за государственную независимость МНР.

Таким образом, Монголия прошла долгий путь к независимости. Процесс вхождения МНР в правовое международное сообщество был непростым и занял несколько десятилетий. В 1911 г. Внешняя Монголия отделилась от Цинского Китая. После революции 1921 г. советская Россия, СССР поддерживала независимость Монголии, защищала от внешних угроз. Верность МНР союзническому долгу во время тяжелых испытаний 1941–1945 гг., совместная борьба с общим сильным внешним врагом стали дополнительным основанием твердой поддержки Советским Союзом Монголии, своего ближайшего союзника в оформлении ее суверенитета.

Советский Союз деятельно отстаивает интересы МНР по дипломатическим каналам, на международной арене, И. В. Сталин приложил немало усилий к оформлению независимого международно-правового положения. Основным этапом решения вопроса о самостоятельном существовании МНР был осуществлен на второй официальной встрече лидеров «большой тройки», на Ялтинской (Крымской) конференции в феврале 1945 г. Решающим фактором стало требование И. В. Сталина к союзникам по антигитлеровской коалиции о вступлении СССР в войну против Японии через 2–3 месяца после капитуляции Германии при условии сохранения статус-кво МНР. Президент США Ф. Рузвельт и премьер-министр Великобритании У. Черчилль поддержали позицию Москвы.

В развитие ялтинских договоренностей летом 1945 г. проходят советско-китайские переговоры на высшем уровне в Кремле. Вопрос о суверенитете Внешней Монголии был одним из ключевых, дискуссионным и обсуждался во время всех 9 бесед И. В. Сталина с китайской делегацией. Китайскому правительству в конце концов пришлось дать согласие на предоставление независимости МНР в существовавших границах при условии проведения плебисцита. 20 октября 1945 г. во время исторического

референдума в МНР граждане единогласно высказались за свою независимость. 5 января 1946 г. правительство Китая, основываясь на результатах волеизъявления монгольского народа, официально признало независимость МНР, что открыло путь к широкому междуна-

родному признанию. А в феврале 1946 г. между обеими странами были установлены дипломатические отношения. Так Монгольская Народная Республика приобрела статус суверенного государства и стала равноправным членом международного сообщества.

### Использованная литература

История Монголии, 2007: История Монголии. XX век. М.: Институт востоковедения РАН, 2007.

Лузянин, 2000: *Лузянин С. Г.* Россия–Монголия–Китай в первой половине XX века. Политические взаимоотношения в 1911–1946 гг. М.: Институт Дальнего Востока РАН, 2000.

Орлова, 2025: *Орлова К. В.* Международно-правовой статус Монголии: плебисцит 1945 // Монголоведение. 2025. Т. 17. № 3. С. 490–505.

Роцин, 2005: *Роцин С. К.* Маршал Монголии Х. Чойбалсан. Штрихи биографии. М.: Институт востоковедения РАН, 2005.

Русско-китайские отношения, 2000: Русско-китайские отношения в XX в. Материалы и документы. Т. IV: Советско-китайские отношения. 1937–1945 гг. Кн. 2 1945 г. / Отв. ред. С. Л. Тихвинский. М.: Памятники исторической мысли, 2000.

## THE STRUGGLE OF THE SOVIET UNION FOR THE INTERNATIONAL LEGAL REGISTRATION OF THE MONGOLIAN PEOPLE'S REPUBLIC (1945)

Larisa B. ZHABAЕVA

East Siberia State University of Technology and Management

This article examines the key role of the Soviet Union in the international recognition of the Mongolian People's Republic. I. V. Stalin made numerous decisive efforts to secure recognition of its international legal status. The main stage in resolving the Mongolian question was achieved at the second meeting of the "Big Three" leaders at the Yalta (Crimean) Conference in February 1945, which was reflected in the Agreement on the Far East adopted by the Allies. The author notes that during the Soviet-Chinese negotiations in the summer of 1945, the issue of the sovereignty of the Mongolian People's Republic was a key issue discussed during all nine summits in the Kremlin. Ultimately, Chiang Kai-shek's government agreed to grant Mongolia independence on the condition that plebiscite be held. On October 20, 1945, a historic referendum on independence took place in the Mongolian People's Republic, as a result of which China recognized its sovereignty.

Key words: Mongolian independence, USSR, China, Yalta Conference, negotiations, plebiscite.

About the author: **Larisa B. ZHABAЕVA**, Dr. Sci. (History), Professor, Department of Philosophy, History, and Cultural Studies, East Siberian State University of Technology and Management (Ulan-Ude, Russian Federation) (vsgtuhistory@mail.ru). ORCID: 0000-0002-1486-5959.