Российская академия наук
Институт восточных рукописей
(Азиатский Музей)

MONGOLICA

Санкт-Петербургский журнал монголоведных исследований

Том XXVI • 2023 • № 2

Выходит 4 раза в год
Издается с 1986 г.
Учредитель: ФГБУН
Институт восточных рукописей РАН

Посвящается 80-летию со дня рождения монголоведа Алексея Георгиевича Сазыкина (1943–2005)

Редакционная коллегия:

И. В. Кульганек, *главный редактор, доктор филологических наук (Россия)*
Д. А. Носов, *секретарь редколлегии, кандидат филологических наук (Россия)*
М. А. Козинцев, *помощник секретаря (Россия)*

Г. Билгуудэй, *доктор филологических наук (Монголия)*
А. Бирталан, *доктор наук (Венгрия)*
Р. М. Валеев, *доктор исторических наук (Россия)*
Л. С. Дампилова, *доктор филологических наук (Россия)*
И. В. Зайцев, *доктор исторических наук, профессор РАН (Россия)*
Ж. Легран, *доктор наук, профессор (Франция)*
В. Капишовска, *доктор наук (Чехия)*
Э. Мунхцэцэг, *кандидат филологических наук (Монголия)*
С. Л. Невелева, *доктор филологических наук (Россия)*
К. В. Орлова, *доктор исторических наук (Россия)*
М. П. Петрова, *кандидат филологических наук (Россия)*
Р. Поп, *доктор наук (Румыния)*
Ц. Саранцацрал, *доктор филологических наук (Монголия)*
Т. Д. Скрынникова, *доктор исторических наук, профессор (Россия)*
С. Чулуун, *академик МАН (Монголия)*
Е. Э. Хабунова, *доктор филологических наук (Россия)*
Н. Хишигт, *кандидат исторических наук (Монголия)*
Н. С. Яхонтова, *кандидат филологических наук (Россия)*

Адрес учредителя: 191186,
г. Санкт-Петербург,
Дворцовая наб., д. 18.
Адрес редакции: 191186,
г. Санкт-Петербург ,
Дворцовая наб., д. 18.
Адрес издателя: 191186,
Санкт-Петербург, д. 18.
Тел.: +7 (812) 315-87-28
http://orientalstudies.ru
mongolica@orientalstudies.ru
kulgan@inbox.ru
dnosov@mail.ru

Регистрационный номер
свидетельства о регистрации
средства массовой информации
ПИ No ФС77-79202
от 22 сентября 2020 г.

Оригинал-макет – М. В. Алексеева
Литературные редакторы и корректоры – Д. А. Носов, И. В. Кульганек
Технический редактор – М. А. Козинцев
Подписано в печать 15.06.2023
Формат 60×90 $^{1}/_{8}$. Объем 10 печ. л. Заказ №
Тираж 300 экз.
Отпечатано в типографии ООО «Свое издательство»,
Адрес типографии: 191040. Санкт-Петербург. Пушкинская ул., 4.
e-mail: editor@isvoe.ru

ISSN 2311-5939

12+

DOI 10.48612/IVRRAN/veuk-bk2e-gk5p

© Институт восточных рукописей РАН (Азиатский Музей), 2023
© Коллектив авторов, 2023

В НОМЕРЕ:

К. В. Орлова. А. Г. Сазыкин (1943–2005) в российском монголоведении (к 80-летию со дня рождения) 5

ИСТОРИЯ. ИСТОРИОГРАФИЯ. ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ

И. В. Захарова, М. В. Мандрик. О подготовке частной торгово-промышленной и ученой экспедиции братьев Бутиных в Китай в 1870 г. 11

Т. И. Юсупова. Монголия в фотографиях (конец XIX – первая треть XX в.): опыт визуализации истории страны 19

ФИЛОЛОГИЯ

Б. Б. Горяева. Жанр калмыцкого фольклора *яс кемәлһн* (по материалам архива И. И. Попова) 29

Бямбажав Баяржаргал. Исследование случаев соответствия «послелог-послелог» на разных временных срезах монгольского языка (на материале текстов XIII, XVII И XX вв.) 37

М. П. Петрова. Знаки и символы визуальной поэзии Риммы Ханиновой 42

Рагчаа Бигэрмаа. Ардын уран зохиолч Б. Лхагвасүрэнгийн шүлэг дэх ардын аман зохиолын уламжлал ("Үлгэр нөмрөгон хэвнэг" шүлгийн жишээр) (Фольклорные традиции поэзии народного писателя Б. Лхагвасурэна (на примере стихотворения «Бурка, окутанная сказкой») 52

Б. Л. Тушинов. Чахар-геше Лосанг Цултим (1740–1810): «Сердце намтара» Дже Цонкапы 59

В. З. Церенов. Исторические реалии сказки «Мудрая невестка» (кереитское предание) 69

Н. В. Ямпольская. О формировании ойратских версий одного *санга* Белого Старца 76

РЕЦЕНЗИИ

Т. Д. Скрынникова. Рец. на книгу: А. К. Салмин. Академические исследования этнической самобытности чувашского народа. СПб.: Нестор-История, 2022. 332 с. ISBN 978-5-4469-1994-9 92

IN MEMORIAM

Эрдэнийн Пурэвжав (1961–2023) 96

УДК 94(5):339.5
DOI 10.48612/IVRRAN/um5t-78g1-6xnz

И. М. Захарова
Государственный Эрмитаж
М. В. Мандрик
Институт истории материальной культуры РАН

О ПОДГОТОВКЕ ЧАСТНОЙ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ И УЧЕНОЙ ЭКСПЕДИЦИИ БРАТЬЕВ БУТИНЫХ В КИТАЙ В 1870 г.

Статья продолжает уже ранее затрагиваемую И. М. Захаровой и М. В. Мандрик в 2020 г. тему торгово-промышленной и ученой экспедиции братьев Бутиных в Китай и раскрывает историю организации экспедиции, этапы ее продвижения по государственным учреждениям. Благодаря своим организационным способностями купцы Бутины смогли заручиться поддержкой местных властей Восточной Сибири, крупного купечества Сибири и Санкт-Петербурга, правительств России и Китая. Их настойчивость в попытках организовать экспедицию стала залогом ее успеха и расширила возможности российской торговли в Азии.

Ключевые слова: братья Н. Д. и М. Д. Бутины, экспедиция в Китай, российско-китайская торговля, М. С. Корсаков, кяхтинский купец И. А. Носков.

Об авторах:
Захарова Ирина Михайловна, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник, главный хранитель Отдела истории русской культуры, Государственный Эрмитаж (Санкт-Петербург, Россия) (zakharovairina@mail.ru). ORCID 0000-0003-0187-8870;
Мандрик Мария Вячеславовна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, Научный архив, Институт истории материальной культуры РАН[1] (Санкт-Петербург, Россия) (mmandrik@mail.ru). ORCID 0000-0001-5166-1851.

©ИВР РАН, 2023
© Захарова И. М., 2023
© Мандрик М. В., 2023

Летом 1870 г. торговым домом братьев Бутиных была организована частная торгово-промышленная и ученая экспедиция в Китай через восточную Монголию для исследования нового торгового пути между Забайкальской областью и Империей Цин [Захарова, Мандрик, 2022. С. 147–153].

Китай, будучи закрытым государством, строго регламентировавшим отношения со своими западными соседями, издавна являлся объектом постоянного внимания со стороны русских промышленников, купцов и путешественников. Однако фактически единственными торговыми воротами из России в Китай в XVIII — первой половине XIX вв. являлась Кяхта, через которую осуществлялась чрезвычайно важная в экономическом отношении для обеих стран меновая торговля, хотя и на весьма неудобных для российского купечества условиях. Однако с середины XIX в. кяхтинская торговля из-за неблагоприятной внешнеэкономической конъюнктуры стала клониться к упадку. После победы в Первой опиумной войне с Китаем (1840–1842), Великобритания

[1] Исследование проведено в рамках выполнения программы ФНИ ГАН по теме государственного задания «Средневековая Русь в евразийском историческом и культурном пространстве: формирование археологических культур и культурных центров, становление научного подхода к их изучению» (FMZF-2022-0015).

получила право внутренней торговли в стране через южные порты Гуанчжоу, Сямэнь, Нинбо, Фучжоу и Шанхай [Непомнин, 2005. С. 392]. В результате в Россию стал проникать контрабандный чай, зачастую более низких сортов или вовсе поддельный, стоивший существенно дешевле высококачественного, но более дорогого кяхтинского, что фактически обрушило кяхтинскую торговлю. Несмотря на то, что кяхтинское купечество, начиная с 1840-х годов регулярно обращалось к правительственным кругам с просьбами о защите единственного сухопутного торгового пути в Китай, обращая внимание на важность для российской и монгольской экономики этой торговли [Носков, 1870. С. 10–11], помощи со стороны государства получить не удалось. В связи с этим купечество стало искать пути спасения торговли с Китаем самостоятельно. Частично поправить положение удалось, введя в торговый оборот изделия из серебра, в котором Китай, выплачивавший огромную контрибуцию Великобритании, чрезвычайно нуждался, в то время как российско-китайская торговля по Высочайше утвержденным в 1800 г. правилам являлась бартерной [Носков, 1867. С. 4]. Обмен китайского чая на русские серебряные столовые приборы несколько оживил кяхтинскую торговлю, но серьезно улучшить от года в год падающие торговые обороты не сумел. Не помогло впоследствии и разрешение правительства осуществлять торговлю с использованием денег [Там же. С. 7–8]. Однако не опустившее рук купечество, используя старинный и не запрещенный опыт караванной торговли, в ходе которой в Китай направлялись «…казенные меховые товары, собираемые с сибирских инородцев посредством ясака» [Носков, 1861. С. 2], решило организовать в 1861 г. торговый караван в Пекин. Караван под руководством кяхтинского купца И. А. Нерпина должен был «открыть с Китаем новый путь торговли, по местности изобилующей водою более населенной, а именно чрез ворота Души-кэу, лежащие на восток от Калгана, в разстоянии двух сот верст» [Там же. С. 18]. Караван успешно проследовал по территории Монголии, а в Китае по требованию властей вынужден был изменить намеченный путь движения, не добравшись до столицы Цинской империи [Там же. С. 19].

Несмотря на не совсем удачный опыт возобновления караванной торговли в 1861 г. идея поиска новых, более выгодных с экономической и географической точек зрения, торговых путей в Китай продолжала оставаться актуальной в среде сибирского купечества.

Так, в конце 1860-х годов Нерчинские купцы 1-й гильдии Михаил и Николай Дмитриевичи Бутины «желая разширить и оживить торговлю с Китаем» решили организовать «для исследования пути между Забайкальским краем, Пекином и Тянь-Дзином» торгово-промышленную и ученую экспедицию в Китай [ГАЗК. Ф. 301. Оп. 1. Д. 17. Л. 13]. Согласно плану братьев Бутиных, экспедиция должна была открыть более короткий, по сравнению с кяхтинским, тележный путь между Пекином, Тянь-Дзином и Забайкальской областью. Тележный путь представлялся гораздо более выгодным, так как верблюд в состоянии был везти до 12 пудов груза, в то время как лошадь — до 30 пудов. Новый торговый путь должен был начаться от Чинданта, далее идти на юго-восток до реки Керулен и оттуда на юг, до города Долон-Нор, находящегося в 250 верстах от Пекина. В ходе экспедиции, помимо удобства и выгод маршрута предполагалось изучить структуру экспорта и импорта в торговых отношениях с монголами, маньчжурами и китайцами. Также планировалось собрать подробные сведения о пройденном пути «с описанием маршрута, обратив особое внимание на материальные богатства, растительность и животных посещенных стран» [Там же. Л. 13 об.–14]. По мнению Бутиных «обстоятельное описание местности непосещенной ни одним европейцем» принесет «несомненную пользу для географических сведений этого малоизвестного края» [Там же. Л. 14об.]. Для производства научной работы предполагалось включить в состав экспедиции чиновника особых поручений Главного управления Восточной Сибири, окончившего Императорский Санкт-Петербургский университет, А. М. Ломоносова. Финансировать экспедицию

братья Бутины собирались из собственных средств, выделив на это чрезвычайно важное в торгово-экономическом и научном смысле дело 10000 рублей.

К началу 1870 г. теоретическая подготовка экспедиции по новому торговому пути была завершена. Оставалось получить разрешение руководства Забайкальской области. 14 января 1870 г. М. Д. Бутин направил председателю Совета Главного управления Восточной Сибири[1] докладную записку с просьбой поддержать намеченную торговым домом братьев Бутиных экспедицию [ГАЗК. Ф. 301. Оп. 1. Д. 17. Л. 4]. В качестве нормативно-правовой базы М. Д. Бутин использовал «Правила для сухопутной торговли с Китаем, заключенные в Пекине 15 апреля 1869 года» посланником в Китае, генерал-майором А. Г. Влангали [Правила, 1889. С. 211–216]. Как указывал М. Д. Бутин, правила никак не регламентировали отправку караванов из Нерчинского округа в Пекин [ГАЗК. Ф. 301. Оп. 1. Д. 17. Л. 4], что, вероятно, дало ему основания считать, что подобные мероприятия разрешены, раз не запрещены. Однако к середине марта 1870 г. ответа от главы Восточной Сибири не последовало. Не имея официального разрешения, но при этом, не желая отказываться от отправки экспедиции в Монголию и Китай весной 1870 г., т. е. в самое удачное для поездки по степи время года, братья Бутины, по примеру кяхтинского купечества, вынужденного спасать местную торговлю своими силами, решили заручиться поддержкой крупного купца и промышленника И. А. Носкова.

Иван Андреевич Носков, кяхтинский и санкт-петербургский купец 1-й гильдии и общественный деятель, владевший заводами и золотыми приисками, являлся автором трудов по кяхтинской торговле и российско-китайских торговых отношений [Энциклопедия, 1996. С. 52–53], служил в Обществе для содействия русской промышленности и торговле. В своих работах И. А. Носков поддерживал организацию частных купеческих караванов в Китай [Зоркальцев, 2020. С. 29], что, вероятно, явилось причиной обращения к нему братьев Бутиных. Также следует иметь в виду и связи И. А. Носкова в высших чиновничьих, дипломатических и правительственных кругах.

14 марта 1870 г. Бутины отправили И. А. Носкову «как к сильному представителю торговых интересов <…>» в Санкт-Петербург телеграмму с просьбой «хлопотать о дозволении» нового торгового пути из Нерчинска в Пекин [ГАЗК. Ф. 301. Оп. 1. Д. 17. Л. 5].

Факт отправки именно телеграммы, а не письма, говорит о том, что Бутины твердо были намерены отправить экспедицию в Китай текущей весной и поэтому старались действовать максимально быстро. И. А. Носков не обманул ожиданий братьев, так как уже 19 марта 1870 г. в ответной телеграмме сообщил, что их просьба доложена Министерству иностранных дел, которое «желает успеха» и советует поставить в известность генерал-губернатора Восточной Сибири и пекинское посольство. Подробности И. А. Носков обещал сообщить Бутиным письмом [Там же. Л. 7]. Так, через посредничество И. А. Носкова и благодаря купеческой корпоративной солидарности удалось решить сложную проблему с получением разрешения на экспедицию от официального Петербурга.

В ответном письме от 20 марта 1870 г. Бутины горячо благодарили И. А. Носкова за помощь, описывали предстоящие выгоды от открытия нового торгового пути, который, несомненно, принесет пользу «торговым делам Русских» [Там же. Л. 8]. По поводу совета министерства иностранных дел о получении разрешения от генерал-губернатора Восточной Сибири Бутины сообщали о том, что направили докладную записку М. С. Корсакову, но ответа до сих пор не получили. Относительно китайского посольства, Бутины, отслеживавшие все события, касающиеся русско-китайских отношений и потому прекрасно осведомленные о том, что происходит в Санкт-Петербурге, в письме просили И. А. Носкова оказать им покровительство также и в этой сфере [Там же. Л. 8об.].

[1] Председателем Совета Главного управления Восточной Сибири являлся генерал-губернатор М. С. Корсаков.

Дело в том, что с конца января и до начала апреля 1870 г. в Санкт-Петербурге находилась дипломатическая миссия во главе с бывшим посланником США в Пекине Энсоном Берлингеймом. Целью китайского посольства, побывавшего до приезда в Россию, в США и Европе, был пересмотр китайских отношений со странами Запада не с позиций китаецентристского мира, а на основании равноправных отношений [Носков, 2015. С. 30, 35]. Миссия была принята в Санкт-Петербурге с особой пышностью, с которой обычно принимали послов из стран Востока, и уважением, так как «китайцы очень редкие гости, почти небывалые у нас» [Носков, 2015. С. 32]. 4 февраля 1870 г. китайское посольство с особой теплотой было принято императором Александром II и российскими министрами в Зимнем Дворце, в то время как императрица Александра Федоровна неофициально приняла в своих личных покоях супругу главы миссии Джейн Берлингейм [Носков, 2015. С. 35–37]. Помимо официальных визитов, представления императорской чете и великим князьям, балов, посещений Эрмитажа и театров [Там же. С. 37–38], члены миссии, видимо, встречались и с представителями крупного капитала, в частности, с кяхтинским купцом И. А. Носковым. Во всяком случае Бутины в своем письме последнему указывали: «затем китайское посольство у Вас в гостях. Случай самый благоприятный — официально или полуофициально или просто как Вы найдете удобным и лучшим, навести справочку, как посмотрит китайское правительство на наше дело» [ГАЗК. Ф. 301. Оп. 1. Д. 17. Л. 8об.–9]. Можно предположить, что И. А. Носкову удалось решить и этот вопрос, так как более тема получения поддержки с китайской стороны не возникала.

Получив одобрение Министерства иностранных дел и китайского посольства, Бутины могли бы считать дело с экспедицией решенным в свою пользу, если бы 9 апреля 1870 г. не пришел запрещающий ответ на их докладную записку, отправленную 14 января, от председателя Совета Главного управления Восточной Сибири М. С. Корсакова [Там же. Л. 10–10об.]. Так, в документе сообщалось, что «Его Превосходительство не нашло удобным разрешить Вам отправление каравана с границ Нерчинского округа в Тянь-цзинь именно потому, что в трактате (Правила для сухопутной торговли с Китаем, заключенные в Пекине 15 апреля 1869 года. — *И. З., М. М.*), заключенном между китайским и русским правительствами, не упоминается об отправлении караванов по этому пути» [Там же]. Такой ответ от главы руководства Восточной Сибири мог бы похоронить начинание братьев Бутиных, если бы не уже упоминавшееся более высокое покровительство официального Петербурга и крупного купечества в лице И. А. Носкова. Обладая столь надежным тылом, Бутины решили снова обратиться к М. С. Корсакову, но уже как к генерал-губернатору Восточной Сибири, а не как к председателю Совета Главного управления Восточной Сибири. В материалах, отложившихся в архиве Забайкальского края, имеются три варианта докладной записки на имя М. С. Корсакова, датированные 12, 19 и 29 апреля 1870 г. Два более ранних варианта в значительной степени отличаются от прошения 14 января 1870 г. Так, докладные записки от 12 и 19 апреля 1870 г. повествуют об экспедиции, как о деле решенном, а просьба Бутиных к М. С. Корсакову заключается в «выдаче местными властями без задержания видов в Китай на лица, которые будут участвовать в этой экспедиции» [Там же. Л. 12]. Видимо, из двух вышеупомянутых записок была отправлена датированная 19 апреля 1870 г. В пользу этого предположения свидетельствует отношение Бутиных управляющему Забайкальской областью, военному губернатору Н. П. Дитмару, в котором, ссылаясь на докладную записку М. С. Корсакову от 19 апреля 1870 г., братья-купцы передают адресату распоряжение генерал-губернатора Восточной Сибири о выдаче паспортов участникам экспедиции [Там же. Л. 17–17об.]. Таким образом, можно считать очевидным, что М. С. Корсаков дал свое согласие на экспедицию в ответ на докладную записку Бутиных от 19 апреля. Однако письменных свидетельств этому нет. Возможно,

что М. С. Корсаков хотел поподробнее узнать о путешествии в Китай, поэтому распорядился о получении еще одной докладной записки от Бутиных, при этом принимая во внимание резоны братьев о важности «…не упустить удобное время для отправки этой экспедиции» [Там же. Л. 12], выдал разрешение и на краткий вариант докладной записки от 19 апреля. Также вероятно, что М. С. Корсаков испытывал некоторую досаду из-за того, что его фактически заставили в течение одного месяца изменить первоначальное мнение об экспедиции. Так, в письме купцам Бутиным И. А. Носков сообщал о результатах своего «продолжительного и дружеского разговора» с директором Азиатского департамента Министерства иностранных дел П. Н. Стремоуховым, указывая на то, «что отъезд они могут совершить под покровительством генерал-губернатора, который конечно окажет всевозможное содействие» [Там же. Л. 19об.]. Можно предположить, что М. С. Корсаков получил между 9 и 19 апреля 1870 г. письмо из Министерства иностранных дел, которое намеревалось оказать помощь этому «предприятию». В этом случае М. С. Корсакову ничего не оставалось, как одобрить и оказать покровительство экспедиции, что не мешало ему чувствовать себя оскорбленным. Возможно, поэтому Бутины отправились в Сретенск, где в то время находился генерал-губернатор Восточной Сибири, и подали ему новую докладную записку. Она датировалась 29 апреля 1870 г. и содержала не только подробные сведения о целях, предполагаемых экономических и научных результатах, маршруте и составе предстоящей экспедиции, но и была составлена в исключительно почтительном тоне по отношению к М. С. Корсакову [Там же. Л. 13–14об.]. На эту докладную записку Бутиных, которую, вполне возможно, они передали генерал-губернатору лично, в тот же день последовал положительный ответ М. С. Корсакова, который выразил сочувствие делу и даже, несмотря на то, что «предприятие… есть дело совершенно частное», предложил исправляющему должность Наказного атамана Забайкальской казачьего войска и военному губернатору Забайкальской области Н. П. Дитмару оказать экспедиции содействие [Там же. Л. 15–15об.].

С получением разрешения генерал-губернатора Восточной Сибири пал последний бюрократический бастион на пути к исследованию нового торгового пути в Китай. Далее оставались приятные, хотя и немалые, хлопоты, связанные с закупкой всего необходимого для путешествия, транспортом, экипировкой, запасами и рекомендательными письмами. На братьях-купцах лежала огромная ответственность, учитывая то высокое доверие, которое было им оказано со стороны официального Петербурга. Так, И. А. Носков в письме Бутиным от 10 мая 1870 г. указывал, что о предстоящей поездке уже сообщено князю П. П. Гагарину, а об успешном завершении экспедиции будет доложено и Государю Императору [Там же. Л. 19об.].

На следующий день, 11 мая 1870 г., Бутины отправили И. А. Носкову телеграмму, в которой сообщили, что «с благословением Божиим и содействием генерал губернатора Корсакова экспедиция двадцатого мая[1] выступает из Чинданта в Тяньцзинь. Цель торгово промышленная и ученая» [Там же. Л. 20]. И. А. Носков сообщил об этом Министерству иностранных дел, предположительно П. Н. Стремоухову, также был поставлен в известность Пекин, в лице, вероятно, русского посланника в Китае А. П. Влангали. Об этом Бутины были уведомлены телеграммой И. А. Носкова, отправленной из Санкт-Петербурга 12 мая 1870 г., в которой братьям также сообщалось о том, что «…признан Ваш путь более необходимым, безопасным сравнительно Чугучактскаго, Ургинскаго» [Там же. Л. 21].

Поскольку времени до отправки экспедиции оставалось чрезвычайно мало, Бутины уже 15 мая 1870 г. выдали доверенность будущему главе экспедиции — Верхнеудинскому 1-й гильдии купеческому сыну А. П. Лосеву, на снаряжение путешествия, исследование нового торгового пути в географическом, эконо-

[1] Экспедиция отправилась в путь 27 мая 1870 г., на неделю позже планируемой даты, что связано, вероятно, с подготовкой.

мическом и научном отношении и иные распоряжения, которые братья-купцы обязались «признавать за собственные свои действия» [Там же. Л. 22–22об.]. Для помощи на китайской территории А. П. Лосеву и А. М. Ломоносову, заведовавшему ученой частью экспедиции, Бутиными 17 мая 1870 г. было отправлено рекомендательное письмо иркутским купцам 1-й гильдии И. С. Хаминову и Н. Л. Родионову, являвшимся совладельцами фирмы «Родионов, Хаминов и К°» [Там же. Л. 23–23об.]. Эта кампания владела огромными чайными плантациями близ Хань-коу и занималась оптовой торговлей чая [Энциклопедия, 1996а. С. 76]. Ее руководители в силу знания местных условий могли быть чрезвычайно полезны членам экспедиции в освоении и описании нового торгового пути. Подобное же рекомендательное письмо было отправлено богатейшему купцу, торговцу чаем, в 1861 г. ушедшему в Китай с караваном И. А. Нерпина и постоянно проживавшему в Тяньцзине А. Д. Старцеву [ГАЗК. Ф. 301. Оп. 1. Д. 17. Л. 24]. А. Д. Старцев, являвшийся сыном декабриста Н. А. Бестужева, был прекрасно образованным и просвещенным человеком, коллекционером предметов китайского искусства, известным меценатом [Цыденова, 2019. С. 291, 294–295]. Его помощь экспедиции Бутиных в Тяньцзине могла бы быть неоценимой. Позаботившись об экспедиции при помощи выдачи рекомендаций крупным представителям торгового капитала в Китае, братья Бутины сочли свою миссию, связанную с подготовкой путешествия в Цинскую империю, законченной. Далее оставалось внимательно следить за ходом экспедиции при помощи писем, отправляемых в Нерчинск ее руководителем А. П. Лосевым.

Таким образом, необходимо отметить, что, несмотря на некоторую долю авантюризма, организаторы экспедиции по исследованию нового торгового пути в Китай Нерчинские купцы 1-й гильдии братья Н. Д. и М. Д. Бутины провели огромную подготовку для ее осуществления, заручившись поддержкой не только местных властей Восточной Сибири, что оказалось самым сложным, но и крупного купечества Сибири и Санкт-Петербурга, а также правительств России и Китая, что во многом явилось залогом ее успеха.

Источники

Государственный архив Забайкальского края (ГАЗК). Ф. 301. Оп. 1. Д. 17.

Gosudarstvennyj arhiv Zabajkal'skogo kraya (GAZK) [State Archive of the Zabaikalsky Kraj]. F. 301. Inventory 1. № 17.

Использованная литература

Захарова, Мандрик, 2020: *Захарова И. М., Мандрик М. В.* Описание нового торгового пути из Забайкальской области в Китай экспедициями М. Д. и Н. Д. Бутиных 1870 и 1881–1882 гг. // Международные научно-практические Петербургские чтения. Сохранение культурно-исторического наследия и формирование исторической памяти: Материалы международной научно-практической конференции (14–16 ноября 2019 года). В 3-х частях. Часть 1. Сб. статей. СПб.: ВШТЭ СПбГУПТД, 2020. С. 147–153.

Zakharova I .M., Mandrik M. V. Opisanie novogo torgovogo puti iz Zabajkal'skoi oblasti v Kitay ekspeditsiyami M. D. i N. D. Butinyh 1870 i 1881–1882 gg. [Description of a new trade route from the Trans-Baikal region to China by the expeditions of M. D. and N. D. Butin 1870 and 1881–1882] // International Scientific and Practical Petersburg Readings. Preservation of cultural and historical heritage and the formation of historical memory: Proceedings of the international scientific and practical conference (November 14–16, 2019). In 3 parts. Part 1. Collect. of articles. St. Petersburg: VSTE SPbGUPTD, 2020. P. 147–153.

Зоркальцев, 2020: *Зоркальцев А. В.* К биографии Ивана Андреевича Носкова // Сборник статей по краеведению и генеалогии Тарского уезда Тобольской губернии: Сборник авторских научных статей. Казань, 2020. С. 27–37.

Zorkaltsev A. V. K biografii Ivana Andreevicha Noskova [To the biography of Ivan Andreevich Noskov] // Collection of articles on local history and genealogy of the Tara district of the Tobolsk province: Collection of author's scientific articles. Kazan, 2020. P. 27–37.

Непомнин, 2005: *Непомнин О. Е.* История Китая. Эпоха Цин. XVII — нач. XX века. М., 2005.

Nepominin O. E. Istoriya Kitaya. Epoha Cin. XVII — nach. XX veka [History of China. Qing era. XVII — early XX century]. M., 2005.

Носков, 2015: *Носков В. В.* Китайские церемонии в Зимнем Дворце (Прием миссии Берлингейма в 1870 г.) // Петербургский исторический журнал. СПб., 2015. № 3. С. 30–39.

Noskov V. V. Kitayskie tseremonii v Zimnem Dvortse (Priyom missii Berlingeyma v 1870 g.) [Chinese tseremonies in the Winter Palace (Reception of the Burlingame mission in 1870)] // Petersburg Historical Journal. SPb., 2015. No. 3. P. 30–39.

Носков, 1861: *Носков И. А.* Кяхта: [О Кяхтинской торговле чаем]. Иркутск, 1861.

Noskov I. A. Kyahta: [O Kyahtinskoy torgovle chaem] [Kyakhta: [About the Kyakhta tea trade]]. Irkutsk, 1861.

Носков, 1867: *Носков И. А.* О русской торговле с Китаем. СПб., 1867.

Noskov I. A. O russkoy torgovle s Kitaem [On Russian trade with China]. SPb., 1867.

Носков, 1870: *Носков И. А.* Кяхтинская торговля за последние восемь лет. СПб., 1870.

Noskov I. A. Kyahtinskaya torgovlya za poslednie vosem' let [Kyakhta trade over the past eight years]. SPb., 1870.

Правила, 1889: Правила для сухопутной торговли с Китаем, заключенные в Пекине 15 апреля 1869 года // Сборник договоров России с Китаем 1689–1881 гг. СПб., 1889. С. 211–224.

Pravila dlya suhoputnoj torgovli s Kitaem, zaklyuchennye v Pekine 15 aprelya 1869 goda // Sbornik dogovorov Rossii s Kitaem 1689–1881 gg. [Rules for overland trade with China concluded in Beijing on April 15, 1869] // Collection of treaties between Russia and China 1689–1881. SPb., 1889. P. 211–224.

Цыденова, 2019: *Цыденова Л. Б.* История чайной торговли в судьбе купца А. Д. Старцева // Исторические события в жизни Китая и современность: Материалы V Всероссийской научной конференции Центра новейшей истории Китая и его отношений с Россией Института Дальнего Востока РАН, Москва, 30–31 октября 2019 года. Москва: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт Дальнего Востока Российской академии наук, 2019. С. 282–296.

Tsydenova L. B. Istoriya chajnoj torgovli v sud'be kupca A. D. Starceva [The history of the tea trade in the fate of the merchant A.D. Startsev] // Historical events in the life of China and the present: Proceedings of the 5th All-Russian Scientific Conference of the Center for Contemporary History of China and its Relations with Russia, Institute of the Far East of the Russian Academy of Sciences, Moscow, October 30–31, 2019. Moscow: Federal State Budgetary Institution of Science Institute of the Far East of the Russian Academy of Sciences, 2019. P. 282–296.

Энциклопедия, 1996: Носков Иван Андреевич // Краткая энциклопедия по истории купечества и коммерции Сибири. Т. 3 (Н–Ре). Кн. 2. Новосибирск, 1996. С. 52–53.

Noskov Ivan Andreevich // Brief encyclopedia on the history of merchants and commerce in Siberia. Vol. 3 (N-Re). Book. 2. Novosibirsk, 1996. P. 52–53.

Энциклопедия, 1996а: Хаминов Иван Степанович // Краткая энциклопедия по истории купечества и коммерции Сибири. Т. 4 (С–Я). Кн. 2. Новосибирск, 1996. С. 76.

Encyclopedia, 1996a: Haminov Ivan Stepanovich // Brief encyclopedia on the history of merchants and commerce in Siberia. T. 4 (S–Ya). Book. 2. Novosibirsk, 1996. P. 76.

ON THE PREPATION OF A PRIVATE COMMERCIAL, INDUSRIAL AND SCIENTIFIC EXPEDITION OF THE BUTIN BROTHERS TO CHINA IN 1870

Irina M. Zakharova
The State Hermitage
Maria V. Mandrik
Institute of the History of Material Culture of the Russian Academy of Sciences

The paper continues authors' research of the commercial, industrial and scientific expedition of the Butin brothers to China previously discussed in Zakharova and Mandrik in 2020, and reveals the history of the expedition arrangement, the stages of its progress through state institutions. Thanks to their management skills, the merchants Butins were able to enlist the support of the local authorities of Eastern Siberia, the large merchants of Siberia and St. Petersburg, the governments of Russia and China. Their persistence in trying to organize the expedition was the key to its success and expanded the possibilities of Russian trade in Asia.

Key words: brothers N. D. and M. D. Butins, expedition to China, Russian-Chinese trade, M. S. Korsakov, Kyakhta merchant I. A. Noskov.

About the authors:

Irina M. Zakharova, Cand. Sci. (History), Leading Researcher, The State Hermitage Museum (St. Petersburg, Russian Federation) (zakharovairina@mail.ru). ORCID 0000-0003-0187-8870.

Maria V. Mandrik, Cand. Sci. (History), Senior Researcher, Scientifical Archive, Institute of the History of Material Culture of the Russian Academy of Sciences (St. Petersburg, Russian Federation) (mmandrik@mail.ru). ORCID 0000-0001-5166-1851.