

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО СССР
ВОСТОЧНАЯ КОМИССИЯ

СТРАНЫ И НАРОДЫ ВОСТОКА

ВЫП. XV

АФРИКА И АЗИЯ



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
Главная редакция восточной литературы
Москва 1973

И. В. Сахаров

ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ И ПЕРСПЕКТИВЫ В ОБЛАСТИ ИЗУЧЕНИЯ ЭТНОГЕОГРАФИИ ИНДИИ

Национальный состав населения Индии характеризуется чрезвычайной пестротой. Страну населяет множество разнотипных этнических общностей — наций, народностей, племен, этнических групп, отличающихся друг от друга по численности, языку, происхождению, расовому облику, уровню общественного развития и социальной структуре, экономическому положению, этнопсихологическому складу, культуре, религии, степени этнической консолидации и национального самосознания, характеру расселения и многим другим признакам.

Разнородность национального состава жителей Индии, огромная численность основных этнических компонентов, отсутствие преобладания какого-нибудь одного народа (и языка) или двух-трех народов (и языков) над всеми остальными, вместе взятыми, низкий уровень этнической консолидации и низкий уровень национального самосознания многих (в том числе весьма крупных) народов, специфика размещения различных народов и своеобразие этноязыковой ситуации в отдельных районах страны придают этноязыковой ситуации в Индии поистине уникальный характер и накладывают глубокий отпечаток на все стороны ее политической, экономической и культурной жизни.

Национальный вопрос — одна из самых насущных проблем, стоящих перед этой страной, и изучение сложившейся здесь весьма сложной и своеобразной этноязыковой ситуации во всех ее аспектах представляет исключительно важную задачу не только этнографов и лингвистов, экономистов и демографов, социологов и историков, но и географов.

По этому вопросу имеется обширная научная литература, опубликованная за рубежом, особенно в Индии¹.

Значительный вклад в изучение тех или иных аспектов современных этнических и языковых проблем Индии внесли и советские ученые: М. С. Андронов [1], П. А. Баранников [2; 3], М. Я. Берзина [5; 6; 7; 8], С. И. Брук [10; 11; 12; 13; 14], Б. Я. Волчок [16; 17; 37], Ю. В. Ганковский [20; см. также: 18; 19; 21], Н. Р. Гусева [22; 41], А. М. Дьяков [24; 25; 26; 27; 28], Г. А. Зограф [29; 30], В. И. Казаков [31; 32], М. К. Кудрявцев [35; 36; 37], С. А. Маретина [39; 40], В. В. Петров [46; 47; 48; 49], Б. П. Супрунович [66; 67], Н. Н. Чебоксаров [13; 14],

¹ Общее представление о ней (правда, далеко не полное) дает библиография [84].

В. А. Чернышев [71; 72; 73] и другие (здесь отмечены далеко не все печатные труды указанных ученых). Ряд работ на эту тему был опубликован и автором настоящей статьи [27; 28; 53; 54; 55; 56; 57; 58; 59; 60; 61; 62; 62а; 63; 64; 83].

Однако при изучении литературы (изданной как за пределами Индии, так и в ней самой), трактующей этнолингвистические проблемы Индийского субконтинента, обращает на себя внимание то, что различные аспекты этой большой, сложной и многогранной темы привлекали внимание ученых в неодинаковой степени и в результате получили неравномерное освещение: одни детально разработаны, а другие, в том числе и весьма важные, вплоть до настоящего времени остаются малоизученными.

Так, имеется большая научная и публицистическая литература, посвященная проблеме реорганизации административно-территориального деления этой страны по национальному (языковому) принципу². Обстоятельно разработаны и государственно-правовые аспекты национального вопроса в связи с проблемой индийского федерализма³ и некоторые другие его стороны.

В то же время, как это ни парадоксально, национальный состав населения страны, как таковой (какие именно этнические и языковые общности сложились или складываются в современной Индии, какова их численность, как они расселены по территории страны), в целом исследован совершенно недостаточно.

Исключение составляют так называемые «зарегистрированные племена» (адиваси), которым посвящено множество книг и статей⁴. Что же касается большинства крупных народов Индии, то этнографическая, социоллингвистическая и этнолингвогеографическая литература о них довольно бедна.

Знаменитый монументальный труд Дж. А. Грирсона «Лингвистический обзор Индии» [79], которому до сих пор трудно найти аналогию и замену в мировой лингвистической литературе об Индийском субконтиненте, во многом заметно устарел и к тому же территориально охватывает не всю страну.

На классификации Грирсона неизменно базировались соответствующие разделы текстовых отчетов, сопровождавших лингвостатистические таблицы переписей населения Индии — главного источника сведений о том, на каких языках говорят ее жители. В частности, весьма важным продолжением труда Дж. А. Грирсона служит работа Р. Ч. Нигамат [81; см. также: 42]. Однако и она — при всей своей ценности — представляет собой лишь краткий очерк, дополняющий исследование Дж. А. Грирсона. Кроме того, центральное место в нем (как и в самом «Лингвистическом обзоре Индии») занимают чисто языковедческие, а не этнические и социоллингвистические вопросы.

² Впрочем, индийской литературе на эту тему очень часто недостает беспристрастности суждений и их обоснованности фактическим материалом, территориально-достаточно детализированным. Среди работ советских авторов на эту тему помимо названных выше отметим статьи Л. И. Юревич [75], Л. П. Ульяновой [69], Л. В. Шапошниковой [74].

³ См. библиографию [78]. Среди работ советских ученых следует упомянуть книги Л. П. Ульяновой [68] и Т. Ф. Девяткиной [23].

⁴ Их изучением плодотворно занимаются, в частности, такие индийские ученые, как Н. К. Бош, П. К. Бхоумик, Л. П. Видьяртхи, А. К. Дас, Б. К. Рой Бёрман, Саччидананда и др. См. библиографию [80]; к сожалению, в этой весьма тщательно сделанной библиографии указаны только книги и статьи, опубликованные на западных языках, и, таким образом, не учтены работы советских ученых — Б. Я. Волчок, М. К. Кудрявцева, С. А. Маретиной, И. М. Семашко, Б. П. Супруновича и др.

Иными словами, детального сводного этнолингвостатистического обследования населения Индии, всесторонне излагающего и комментирующего данные официальной статистики и способного заменить и дополнить на современном уровне труд Дж. А. Грирсона, до сих пор не существует.

Оценивая характер имеющейся научной литературы, трактующей национальные проблемы Индии, следует подчеркнуть, что в ней совершенно недостаточное внимание уделялось пространственному анализу этнолингвистического состава населения страны, изучению территориальных взаимоотношений народов, рассмотрению этноязыковой ситуации по отдельным районам, систематическому этноязыковому районированию.

В трудах об Индии, написанных демографами, этнографами, социологами и лингвистами (равно как и историками, экономистами и т. д.), систематический пространственный географический подход, как правило, недооценивается, а то и просто игнорируется.

Примерами могут служить известная монография американского демографа К. Дэвиса [76] и переведенная на русский язык книга индийского демографа Ш. Чандрасекара [70]. Краток и пространственно не ориентирован раздел о национальном составе населения и в книге В. В. Петрова [49].

Что касается известной книги «Народы Южной Азии» [41], представляющей собой в целом важный вклад в этногеографическое познание Индии, то она при всем богатстве содержания содержащегося в ней фактического материала не может быть названа этногеографической работой; она не содержит, в частности, разработанной схемы этнического районирования этой страны.

С другой стороны, в географических сочинениях, посвященных Индии (в том числе и в работах по географии населения), этнолингвистическим вопросам, как правило, отводится очень мало места.

Например, в серии посвященных Индии книг [4; 33; 34; 44; 45; 51], подготовленных в Институте географии АН СССР и в целом заслуживающих самой положительной оценки как важный этап в развитии экономико-географического изучения этой страны (см. рецензию А. Х. Вафы [15]), имеются специальные разделы, посвященные национальному составу рассматриваемых в них районов, однако они очень кратки и мало связаны с общей проблематикой указанных книг. К тому же в некоторых из них недооценивается значение реорганизации штатов Индии, проведенной в целом по национальному (языковому) принципу, и влияние, оказываемое этноязыковым составом населения этой страны на формирование в ней экономических районов [см. 60; 64]. Весьма характерно, что даже в таком капитальном комплексном труде по географии Индии, как известная книга О. Х. К. Спейта [65], этой географической энциклопедии Индии, сведения о национально-языковом составе населения весьма скудны и фрагментарны.

По существу, вплоть до настоящего времени единственной попыткой дать (средствами картографии) законченную сводную этногеографическую картину страны являются весьма интересные и оригинальные карты, составленные М. Я. Берзиной [5; 6; 7; 8]. Однако в распоряжении автора были лишь устаревшие и не очень точные исходные статистические данные, и, кроме того, в указанных картах отражены далеко не все аспекты этнической географии Индии.

В результате ни в советской, ни в зарубежной (в том числе индийской) научной литературе географические аспекты национального вопроса в Индии не нашли достаточного освещения, что можно объяс-

нить, с одной стороны, чрезвычайной сложностью и многообразием самого объекта исследования, а с другой — дефектностью имеющихся в распоряжении ученых статистических источников.

Между тем для правильного уяснения особенностей этноязыковой ситуации в Индии и ее влияния на различные стороны жизни страны ее территориальный аспект не менее существен, чем аспект количественный, и их оба надо учитывать в неразрывном единстве.

Изучение этнической (этнолингвистической) географии Индии имеет большое научное и практическое значение. В частности, необходимость проведения широких этнолингвогеографических исследований в Индии диктуется тем, что нередко именно особенности расселения народов, а не их численность, именно пространственный аспект национального состава населения этой страны оказывают решающее воздействие на характер осуществляемых здесь административно-политических преобразований и влияют (как непосредственно, так и косвенно — через федеративное устройство страны) на размещение производительных сил, на процесс формирования экономических районов.

Итак, несмотря на наличие обширной литературы, в которой рассматриваются различные стороны национального вопроса в Индии и различные аспекты географии населения этой страны, обстоятельный и по возможности количественно точный и подкрепленный фактами систематический региональный анализ этноязыковой ситуации в Индии и составление детальной сводной картины этнолингвистической географии страны (картины, полученной на основе применения единой методики сбора, обработки и презентации данных) остаются для демогеографов, этногеографов и лингвогеографов нерешенной задачей — задачей важной, актуальной, многоаспектной, увлекательной и очень сложной.

В связи с этим представляется полезным наметить в самых общих чертах актуальные и перспективные направления, по которым, с нашей точки зрения, необходимы дальнейшие специальные этногеографические исследования и которые либо принадлежат непосредственно к сфере этногеографии (или этнолингвогеографии), как таковой, либо входят на стыке этногеографии (как отрасли географии населения), с одной стороны, и физической географии, экономической географии, социологии, правоведения и ряда других научных дисциплин — с другой⁵.

Изучение национального состава населения страны. Прежде всего необходимо продолжить и довести до конца работу по изучению национального (этнического) состава жителей Индии, как такового.

Для этого следует проделать в каждом районе страны тщательный анализ лингвостатистических данных переписей с целью определить, в какой мере они могут служить показателем действительной этнической принадлежности.

Особенно большое внимание должно быть уделено анализу сложной и неясной этноязыковой ситуации в обширной и населенной многими десятками миллионов людей зоне распространения «языков» хинди,

⁵ Мы не касаемся здесь вопроса об определении самой этнической географии, или этногеографии, как особой научной дисциплины и о ее месте среди других отраслей географической и этнографической науки. Это вопрос чрезвычайно сложный (достаточно сказать, что в отечественной литературе можно найти разные определения этнической географии, различные понимания ее предмета и методов, причем даже одни и те же авторы в своих работах высказывают неодинаковые точки зрения и дают разные дефиниции; см., в частности [9; 10; 11; 12; 38; 43; 50], и мы намерены рассмотреть его в другой, специально этому посвященной статье.

урду, бихари и раджастхани, для которой характерны, во-первых, явление языковой и этнической территориально непрерывной переходности [63], во-вторых, низкий уровень национальной консолидации населения и слабое развитие его этноязыкового самосознания, отличающегося явно выраженной распылчатостью и неустойчивостью.

Ни одна из переписей населения Индии (включая и перепись 1961 г.), как ни велика ценность этого источника при изучении национального состава страны, пока что не смогла отразить реальное этноязыковое разнообразие, наблюдающееся в Северной и Центральной Индии, но замаскированное почти повсеместным псевдопреобладанием хинди. Как известно, в соответствии с установившимся традиционным принципом во время переписей населения ответы опрашиваемых на вопросы счетчиков фиксируются как они есть, независимо от того, соответствуют ли они действительному положению вещей или нет, что нередко приводит к сильным искажениям реальной картины. Приходится признать, что, в частности, неспособность переписей выявить и зафиксировать действительное положение вещей в ареале распространения хинди, урду, бихари и раджастхани заложена в самом принципе сбора данных и сохранится до тех пор, пока не произойдут какие-либо определенные сдвиги в этноязыковом самосознании местного населения.

Поскольку традиционный «переписной» метод пока что не дает удовлетворительных результатов, путь к выяснению реальной этноязыковой ситуации здесь, с нашей точки зрения, лежит в применении других методов сбора данных. Мы имеем в виду осуществление в рассматриваемой зоне специальной дополнительной переписи или особого выборочного обследования, в ходе которого населению было бы предложено ответить на «наводящие вопросы», побуждающие опрашиваемых дать необходимую полноценную информацию (с целесообразностью и возможностью проведения такого обследования согласился в беседе с автором настоящей статьи главный лингвист Ведомства Генерального регистратора Индии д-р М. Р. Ранганатха). Еще больший эффект, разумеется, могут дать непосредственные полевые экспедиционные обследования на местах.

Хочется надеяться, что со временем такие исследования будут проведены в различных частях страны в рамках намеченной Отделом языков Ведомства Генерального регистратора монументальной программы составления общендийского свода объективных социолингвистических данных.

В связи с необходимостью уточнения национального состава населения Индии заслуживает внимания важный и малоизученный вопрос о региональных и межнациональных различиях в кастовом составе жителей страны (потому что «набор» каст, их иерархия, характер их занятий в разных частях страны и у разных населяющих ее народов неодинаковы, и даже «одни и те же» касты у разных народов нередко заметно отличаются друг от друга) и о соотношении этноса и касты. Анализ кастовой структуры имеет большое значение, в частности, в связи с тем, что иногда именно каста может служить своего рода «определителем» — не менее важным, чем язык — этнической принадлежности (в некоторых случаях — бывшей принадлежности) тех или иных групп населения страны.

Не меньший интерес представляют изучение религиозного состава отдельных народов Индии и исследование соотношения между религиозной и этнической принадлежностью населения различных районов страны. Кстати, именно изучение кастового и религиозного состава населения Индии поможет в ряде случаев разобраться в причинах неоди-

наковой роли, которую играют различные этнические группы в экономике некоторых районов.

Наконец, большое значение для правильного понимания вопроса имеет изучение его в динамике — исследование характера и направления этнических процессов.

Разработка типологии размещения народов Индии. Изучение национального состава населения в структурно-количественном отношении — это база, на которой основываются этногеографические исследования. Дальнейшим, собственно этногеографическим, этапом служит пространственный анализ данных о национальном составе.

Так, на основе изучения этнолингвистической статистики переписей эмпирическим путем можно было бы установить следующие этногеографические факты. Ареалы расселения одних народов образуют целостную, компактную территорию, других — расчлененные, иногда весьма удаленные друг от друга районы. Некоторые этнические группы проживают на весьма обширной территории, другие, напротив, занимают сравнительно незначительную территорию. Одни этнические группы расселены по территории своего обитания более или менее равномерно, другие образуют чередующиеся ареалы то большей, то меньшей концентрации. Наконец, ряд этнических общностей повсюду или почти повсюду в зоне своего распространения составляет меньшинство населения, другие же, напротив, образуют в районах своего расселения (пусть даже и незначительных по площади) большинство или даже подавляющее большинство всех жителей.

В связи с этим задачей этногеографов является подготовка «типовых», составленных по единому плану и единой методике, характеристик территориального размещения всех этнических групп населения Индии — больших и малых. Одним из важнейших аспектов таких характеристик должно быть составление детальных и сопоставимых друг с другом крупномасштабных карт размещения каждого народа страны.

Итогом этой работы должны быть разработка типологии размещения народов Индии и их классификация по типам размещения.

Разработка типологии этнических районов и национальное (этническое) районирование страны. Наложение ареалов расселения различных народов страны друг на друга дает весьма сложную картину. Если бы была составлена крупномасштабная многокрасочная этноязыковая карта Индии, то она представила бы собой чрезвычайно пеструю и причудливую мозаику многочисленных больших и малых пятен разных тонов и самого разного размера и конфигурации.

Анализ такой карты позволил бы обнаружить, что этнические районы Индии отличаются друг от друга по величине территории и численности населения, по плотности населения, уровню урбанизации и другим демографическим параметрам, по степени территориальной компактности и целостности и характеру конфигурации, по набору слагающих их этноязыковых компонентов, по характеру взаимодействия этих компонентов между собой, по степени национальной консолидации населяющих их народов и по ряду других признаков.

Далее на основе анализа этих данных необходимо произвести группировку и классификацию районов по различным признакам и увенчать эти частные классификации разработкой интегральной типологии этнических районов и таксономически многоступенчатой системы этнического районирования всей территории Индии.

Решение указанных задач потребует не только сбора огромного фактического материала, но и выработки специальной методики ана-

лиза и введения в науку целого ряда новых понятий, терминов и показателей.

Исследование связей между этнической географией и пространственной дифференциацией природной среды. Большой научный интерес представляет сопоставление региональных особенностей природных условий Индии и особенностей порайонного национального состава ее населения и расселения различных ее народов.

В предварительном порядке можно отметить, что, хотя такой анализ в целом и не обнаруживает сколько-нибудь выраженной повсеместной корреляции между двумя указанными особенностями, в некоторых районах и для некоторых народов такая корреляция прослеживается. Так, в одних случаях постепенное изменение географической среды сопровождается постепенными же изменениями и этнического состава населения, а резкие различия природной среды обитания — резкими различиями в национальном составе. Некоторые народы и этнические группы как бы приурочены к определенному типу географической среды и почти не встречаются за его пределами. Обширные территории с однородными природными условиями имеют иногда и однородное в национальном отношении население.

Интерпретация всех этих соответствий и несоответствий (в частности, изучение того, где, в какой степени и как природные различия повлияли и влияют на формирование этнических различий и в какой мере и почему некоторые этнические общности приурочены и даже тяготеют к тем или иным определенным природно-экологическим условиям или избегают их) — еще одна важная задача, стоящая перед этногеографами.

Исследование связи между этнической географией и административно-территориальным делением страны. Исключительно важное значение приобрела за последние годы этнолингвогеографическая проблематика в контексте реорганизации административно-политического устройства Индии.

В этой связи весьма актуальным является изучение всех случаев несоответствия административно-территориальной структуры Индии (как на уровне штатов, так и на уровне дистриктов и даже талуков, тхан и т. д.) этнолингвистическому составу населения, расселению тех или иных крупных и малых народов страны.

При этом необходимо разграничить те случаи несоответствия, когда оно объясняется самим характером расселения индийских народов (отсутствием «линейных» этнических рубежей, наличием контактных районов со смешанным или гибридным населением и т. д.), в результате чего четкое национально-территориальное размежевание практически оказывается невозможным, и те случаи, когда причина несоответствия лежит в несовершенстве самой административно-территориальной структуры, как таковой.

Разумеется, делать из такого рода наблюдений те или иные практические выводы по дальнейшему усовершенствованию существующей административно-политической структуры Индии и принимать соответствующие практические решения — суверенное право самого индийского народа. В то же время, как нам представляется, в этом отношении большой интерес для Индии может иметь опыт, накопленный в области решения административно-территориальных аспектов национального вопроса в СССР (в частности, применение принципа автономии различного порядка).

В связи со сказанным выше встает еще один очень интересный и почти неизученный вопрос.

До сих пор рассмотрение проблемы соответствия административно-территориального устройства Индии и этноязыкового состава ее населения шло по линии выяснения того, насколько территориальная структура индийской федерации отвечает характеру расселения индийских народов и как наилучшим образом привести административно-политические границы в соответствие с объективными этническими рубежами. Между тем эта проблема имеет и весьма интересный противоположный аспект: административно-политические границы в ряде случаев сами могут выступать как активный этноформирующий и этнодифференцирующий фактор. Поэтому представляет огромный теоретический и практический интерес вопрос о том, насколько само федеративное государственное устройство влияет на национальный состав населения, на характер этнических процессов, на формирование этноязыковых районов⁶.

Весьма полезным был бы при этом тщательный анализ политической географии Индии в историческом плане с целью установления сводной картины того, где, когда и какие государства и их административные подразделения существовали в Индии, какую точно территорию они охватывали и каково было соотношение между политическими границами и ареалами расселения различных этноязыковых общностей в различные периоды истории страны.

В связи с вопросом о взаимосвязи между политической географией Индии и национальным составом ее населения большой интерес представляет, в частности, концепция «народов-посредников» и «народов-буферов», выдвинутая известным индийским социологом и этнографом Б. К. Роем Бёрманом применительно к анализу размещения народов группы адиваси [см., например: 52; 82]. Нам представляется, что разработка этой концепции (с учетом связи, существовавшей между размещением нынешних «сгустков» адиваси и политическими границами различных индийских княжеств в разные периоды истории) может дать интересные результаты и, быть может, она окажется применимой не только к адиваси, но и к некоторым другим малым пограничным народам.

Исследование связи между этнической и экономической географией. Большой интерес представляет порайонное изучение этноязыковой ситуации в Индии в контексте экономической и экономико-географической проблематики. Перед этногеографами и экономгеографами стоит задача — рассмотреть взаимосвязь между этногеографией и экономической географией не только в масштабе всей страны в целом, но и во всем многообразии этой комплексной проблемы. Так, поистине увлекательной задачей является исследование соотношения между этническим и экономическим районированием на всех таксономических уровнях — от районов первого порядка до микрорайонов.

В частности, чрезвычайно важное теоретическое и практическое значение как для Индии, так и для многих других развивающихся стран имеет изучение вопроса об огромном влиянии, которое оказывает этноязыковой состав населения Индии на процесс становления и развития экономических районов в этой стране через посредство ее административно-территориального деления (в особенности ее федеративного устройства), — проблемы, стоящей на стыке этногеографии, экономической географии и правопедения⁷.

⁶ Этому вопросу специально был посвящен наш устный доклад на Первой всесоюзной конференции индологов, состоявшейся в Москве в декабре 1970 г.

⁷ Этот вопрос специально анализируется нами в статьях [56; 83].

Итак, мы назвали ряд основных направлений этногеографического изучения Индии, которые, с нашей точки зрения, являются наиболее важными, актуальными и перспективными. Проведение исследований в этих направлениях — важная задача советских индологов — географов и этнографов.

Нам представляется, что эффективной формой решения этой задачи могла бы стать серия работ, посвященных этногеографической характеристике отдельных районов и административно-территориальных подразделений Индии. Прежде всего мы имеем в виду тщательные и подробные монографические исследования этнической географии каждого штата страны, так как многие из этих штатов были организованы в целом по национальному принципу и некоторые из них, по существу, представляют собой политико-территориальные образования тех или иных народов. Хотя механическая «сумма» таких региональных характеристик не может сама по себе исчерпать всю проблематику и весь круг вопросов, которые должны быть освещены с целью создания целостной сводной характеристики этнической географии всей Индии, написание этногеографических монографий по отдельным штатам — важный этап организации этногеографического изучения этой огромной и разнообразной страны.

1. Андронов М. С., О языковой ситуации в Тамилнаде, — «Народы Азии и Африки», 1967, № 4.
2. Баранников П. А., Проблемы хинди как национального языка, Л., 1972.
3. Баранников П. А., Хинди и урду: их возникновение, развитие и взаимодействие, — сб. «Вопросы социальной лингвистики», Л., 1969.
4. Баталов А. Л., Княжинская Л. А. и Сдасюк Г. В., Южная Индия. Экономико-географическая характеристика, М., 1966.
5. Берзина М. Я., Карта народов Индостана, М., 1956.
6. Берзина М. Я., Народы Северной Индии и Непала (карта), — «Атлас народов мира», под ред. С. И. Брука и В. С. Апенченко, М., 1964.
7. Берзина М. Я., Народы Южной Азии (карта), — там же.
8. Берзина М. Я., Народы Южной Индии и Цейлона (карта), — там же.
9. Бромлей Ю. В., Шкаратан О. И., О соотношении истории, этнографии и социологии, — «Советская этнография», 1969, № 3.
10. Брук С. И., Основные проблемы этнической географии (Методика определения этнического состава населения, принципы этнического картографирования), М., 1964.
11. Брук С. И., Козлов В. И., Левин М. Г., О предмете и задачах этногеографии, — «Советская этнография», 1963, № 1.
12. Брук С. И., Козлов В. И. и Левин М. Г., Современное состояние исследований по этнической географии в СССР, — в кн. «География населения в СССР. Основные проблемы», М.—Л., 1964.
13. Брук С. И., Чебоксаров Н. Н., Современный этап национального развития народов Азии и Африки, — «Советская этнография», 1961, № 4.
14. Брук С. И., Чебоксаров Н. Н. и Чеснов Я. В., Проблемы этнического развития стран зарубежной Азии, — «Вопросы истории», 1969, № 1.
15. Вафа А. Х., Серия экономико-географических монографий по районам Индии, — сб. «Экономическое районирование развивающихся стран». М., 1968, — «Вопросы географии», сб. 76.
16. Волчок Б. Я., Общественный строй санталов. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук, Л., 1951.
17. Волчок Б. Я., Племя и каста (на примере народов Центральной Индии), М., 1964 (VII Международный конгресс антропологических и этнографических наук).
18. Ганковский Ю. В., Народы Пакистана (Основные этапы этнической истории), М., 1964.
19. Ганковский Ю. В., Национальный вопрос и национальные движения в Пакистане, М., 1967.
20. Ганковский Ю. В., Некоторые проблемы формирования современных наций (на примере Индии), М., 1963 (XXVI Международный конгресс востоковедов Доклады делегации СССР).

21. Ганковский Ю. В., Об автономистских движениях в странах Южной Азии, — «Мировая экономика и международные отношения», 1970, № 8.
22. Гусева Н. Р., Этнический состав населения Южной Индии. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук, Ташкент, 1951.
23. Девяткина Т. Ф., Ликвидация княжеств в современной Индии, М., 1961.
24. Дьяков А. М., К вопросу о национальном составе населения Индии, — «Ученые записки Тихоокеанского института», т. I, М.—Л., 1947.
25. Дьяков А. М., Национальный вопрос в современной Индии, М., 1963.
26. Дьяков А. М., Языковая проблема в Индии, — сб. «Современные литературные языки стран Азии», М., 1965.
27. Дьяков А. М., Сахаров И. В., О характере этнолингвистической статистики в Индии (Обзор языкового тома переписи населения 1961 г.), — сб. «Индия — страна и народ», кн. 2, М., 1972 («Страны и народы Востока», вып. XII).
28. Дьяков А. М., Сахаров И. В., Языковой состав населения Индии (Краткий региональный обзор по данным переписи 1961 г.), — сб. «Индия — страна и народ», кн. 2, М., 1972 («Страны и народы Востока», вып. XII).
29. Зограф Г. А., Хинди, урду и хиндустани, — в кн. «Краткие сообщения Института востоковедения», т. XVIII, М., 1956.
30. Зограф Г. А., Языки Индии, Пакистана, Цейлона и Непала, М., 1960.
31. Казаков В. И., Борьба за создание национальных штатов в независимой Индии, М., 1967.
32. Казаков В. И., Борьба народа каннара за создание национального штата, — сб. «Экономика и история Индии и Пакистана», М., 1966.
33. Княжинская Л. А., Западная Индия. Экономико-географическая характеристика, М., 1959.
34. Княжинская Л. А., От древней Раджпутаны к современному Раджастхану, М., 1965.
35. Кудрявцев М. К., Заметки о языках школьного обучения у «зарегистрированных племен» Индии, — сб. «Индия — страна и народ», кн. 2, М., 1972 («Страны и народы Востока», вып. XII).
36. Кудрявцев М. К., Происхождение мусульманского населения Северной Индии. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук, Л., 1952.
37. Кудрявцев М. К., Волчок Б. Я., Хиндиязычные народы (хиндустанцы), — в кн. «Народы Южной Азии», М., 1963.
38. Кушнер П. И., Этнические территории и этнические границы, М., 1951 («Труды Института этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая», новая серия, т. XV).
39. Маретина С. А., Малые народы Ассама (этнический состав), — сб. «Индия — страна и народ», М., 1967 («Страны и народы Востока», вып. V).
40. Маретина С. А., Население Нагаленда (этнический состав), — сб. «Индия — страна и народ», кн. 2, М., 1972 («Страны и народы Востока», вып. XII).
41. «Народы Южной Азии. Индия, Пакистан, Непал, Сикким, Бутан, Цейлон и Мальдивские острова», М., 1963 («Народы мира. Этнографические очерки»).
42. Нигам Р. Ч., Языки Индии и роль переписей населения в изучении языковой ситуации в стране, — сб. «Индия — страна и народ», кн. 2, М., 1972 («Страны и народы Востока», вып. XII).
43. Ольдерогге Д. А., О некоторых этнолингвистических проблемах Африки, — сб. «Вопросы социальной лингвистики», Л., 1969.
44. Осколкова О. Б., Северная Индия. Экономико-географическая характеристика, М., 1958.
45. Осколкова О. Б., Центральная Индия. Экономико-географическая характеристика, М., 1931.
46. Петров В. В., К вопросу об учете численности населения Индии и ее национальностей, — «Индийский этнографический сборник», М., 1961 («Труды Института этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая», новая серия, т. LXV).
47. Петров В. В., Население Индии. Демографический очерк, М., 1965.
48. Петров В. В., О современных изменениях политико-административных границ в Республике Индии, — «Ученые записки кафедр географии и экономики стран Востока», вып. 3, М., 1960 (Ин-т междунар. стношений).
49. Петров В. В., Политико-административное деление Индии и развитие ее национальностей. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук, М., 1961.
50. Покишевский В. В., Содержание и основные задачи географии населения, — в кн. «География населения в СССР. Основные проблемы», М.—Л., 1964.
51. Пуляркин В. А., Кашмир, М., 1956.
52. Рой Бёрман Б. К., Некоторые особенности размещения «зарегистрированных племен» Индии, — сб. «Индия — страна и народ», кн. 2, М., 1972 («Страны и народы Востока», вып. XII).

53. Сахаров И. В., Западная Бенгалия как административно-национально-экономический район,— в кн. «XXIV Герценовские чтения. География и геология. Краткое содержание докладов», Л., 1972.
54. Сахаров И. В., К типологии этнически промежуточных районов (районы смешанные и переходные),— в кн. «Основные проблемы африканистики. Сборник к 70-летию члена-корр. АН СССР Д. А. Ольдерогге» (в печати).
55. Сахаров И. В., Миграции и некоторые особенности национального состава населения Западной Бенгалии,— в кн. «Материалы Второго междуведомственного совещания по географии населения (Москва, 30 января — 4 февраля 1967 г.), вып. II. Симпозиумы четвертый и пятый», М., 1968.
56. Сахаров И. В., Национальный состав населения и федеративное устройство как факторы формирования экономических районов Индии,— сб. «Экономическое районирование развивающихся стран», М., 1968 («Вопросы географии», сб. 76).
57. Сахаров И. В., Некоторые вопросы экономического районирования Индии (на примере Западной Бенгалии).— в кн. «Тезисы докладов на тему „Экономическое районирование в развивающихся странах“», М., 1966.
58. Сахаров И. В., Новое административное деление Индии,— «Страны и народы Востока», вып. I, М., 1959.
59. Сахаров И. В., О специфике национального состава населения Западной Бенгалии,— сб. «Индия — страна и народ», М., 1967 («Страны и народы Востока», вып. V).
60. Сахаров И. В., Об изучении проблемы экономического районирования Индии,— «Проблемы востоковедения», 1959, № 1.
61. Сахаров И. В., Основные особенности этногеографии Индии,— в кн. «География и развивающиеся страны (Проблемы использования природных и трудовых ресурсов). Тезисы докладов (29 января — 3 февраля 1971 г.)», М., 1970.
62. Сахаров И. В., Основные особенности этнолингвогеографии Индии (Доклад на I Всесоюзной конференции индологов, Москва, декабрь 1970 г.), Л., 1970.
- 62а. Сахаров И. В., Проблема совершенствования административно-территориального деления Индии (в свете данных этнической географии). Доклад для совещания на тему «Национальный вопрос и языковая ситуация в Индии», (Москва, июнь 1972 г.), Л., 1972.
63. Сахаров И. В., Явление территориальной непрерывности (гибридности) как проблема этнической географии (на примере Индии). Доклад на симпозиуме «Проблемы географии населения и поселений», 5—10 октября 1971 г. (Варна, Болгария), Л., 1971.
64. Сахаров И. В., Бонифатьева Л. И., [рец. на кн.:] Княжинская Л. А., Западная Индия, М., Географгиз, 1959,— «Проблемы востоковедения», 1960, № 4.
65. Опейт О. Х. К., Индия и Пакистан. Общая и региональная география, М., 1957.
66. Супрунович Б. П., Вопросы географии населения Индии в связи с национальной проблемой. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата географических наук, М., 1964.
67. Супрунович Б. П., Проблема малых народностей и племен (адиваси) в Индии,— сб. «Индия — страна и народ», М., 1967 («Страны и народы Востока», вып. V).
68. Ульянова Л. П., Индия: правовое положение штатов, М., 1970.
69. Ульянова Л. П., Реорганизация штатов в Индии,— «Советское государство и право», 1957, № 9.
70. Чандрасекар Ш., Население Индии, М., 1949.
71. Чернышев В. А., Диалекты и литературный хинди, М., 1969.
72. Чернышев В. А., К вопросу о специфике языковой ситуации в областях распространения хинди,— «Народы Азии и Африки», 1968, № 2.
73. Чернышев В. А., К вопросу о формировании национальных языков в Бихаре (на примере майтхили),— в кн. «Языковая ситуация в странах Азии и Африки», М., 1967.
74. Шапошникова Л. В., Борьба народов Индии за национальное самоопределение и реорганизацию штатов (1950—1956),— сб. «Индия и Афганистан», М., 1958.
75. Юревич Л. И., Борьба народов Индии за реорганизацию штатов на национальной основе (1947—1956 гг.),— «Ученые записки кафедры истории стран Востока» (Ин-т междунар. отношений), вып. I («Вопросы истории стран Востока»), М., 1958.
76. Davis K., The Population of India and Pakistan, Princeton, 1951.
77. F ü r e r-H a i m e n d o r f E. von, An Anthropological Bibliography of South Asia, vol. I, Paris, 1958; vol. II, 1955—1959, Paris, 1964; vol. III (together with H. Kanitkar), 1960—1964, Paris, 1970.
78. Garde D. K. and Vakil M. R., Bibliography of Centre-State Relations in India (1952—1967),— «Journal of the University of Poona», Humanities Section, 1969, № 29.

79. Grierson G. A., Linguistic Survey of India, vols. I—XI, Calcutta, 1902—1929.
80. Harit H. L. (comp.), Bibliography on Scheduled Castes and Scheduled Tribes, and Related Selected Marginal Communities of India, vols. I—VII, New Delhi, 1966.
81. Nigam R. C., Introductory Note on Classification.— «Census of India 1961», vol. I, India, pt II—C(ii), Language Tables, Delhi, 1964.
82. Roy Burman B. K., Pattern of Distribution of the Scheduled Tribes of India and Its Possible Implications,— «A Collection of Papers of Dr. B. K. Roy Burman, Deputy Registrar General (Social Studies)», [6. м.] [6. r.], var. pag. (mimeographed).
83. Sakharov I. V., Ethnic Composition of Population and the Federative Structure as Factors of the Formation of Economic Regions in India,— «Problems of Economic Regionalisation in the Developing Countries», Moscow, 1968.
84. Sen Gupta S., A Bibliography of Indian Folklore and Related Subjects, Calcutta, 1967.