

*Посвящается двадцатилетию
независимости Индии
(1947—1967)*

*Dedicated to the 20th
Anniversary of India's Independence
(1947—1967)*

U. S. S. R. ACADEMY OF SCIENCES
ORIENTAL COMMISSION.
GEOGRAPHICAL SOCIETY OF THE U.S.S.R.

COUNTRIES AND PEOPLES OF THE EAST

Under the general editorship
of Academician V. V. STRUVE
and Corresponding Member
of the Academy of Sciences of the U.S.S.R.
D. A. OLDEROGGE

VOL. V.

INDIA: THE LAND AND THE PEOPLE

Edited by I. V. Sakharov



NAUKA PUBLISHING HOUSE
Central Department of Oriental Literature
Moscow 1967

А К А Д Е М И Я Н А У К С С С Р
ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО СССР
ВОСТОЧНАЯ КОМИССИЯ

СТРАНЫ И НАРОДЫ ВОСТОКА

Под общей редакцией
академика В. В. СТРУВЕ
и члена-корреспондента АН СССР
Д. А. ОЛЬДЕРОГГЕ

ВЫПУСК V

ИНДИЯ — СТРАНА И НАРОД



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
Главная редакция восточной литературы
Москва 1967

Л. И. Бонифатьева

К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ УРОВНЯ УРБАНИЗАЦИИ ИНДИИ

Процесс урбанизации, непрерывно нарастающий во всем мире, выражается, с одной стороны, в опережающем по отношению ко всему населению росте городов и приобретении ими первенствующего значения в экономической, политической, культурной жизни человечества и, с другой стороны, — в расширении и усложнении связей между городом и деревней, распространении на деревню разностороннего и многообразного воздействия города.

Первоначальное появление города, как населенного пункта, функционально, а затем и морфологически коренным образом отличного от деревни, генетически связано с отделением ремесла от сельского хозяйства, с возникновением и развитием классового общества. Города складывались еще в древности, в рабовладельческую эпоху. Но интенсивный рост городов и городского населения начался в эпоху промышленного капитализма, по мере дальнейшего углубления и усложнения общественного разделения труда и классовой структуры общества. Капитализм принес с собой такие мощные факторы урбанизации, как возникновение и развитие крупной фабрично-заводской промышленности (сосредоточенной почти полностью в городах) и непрерывно нараставшее аграрное перенаселение в деревне, приводившее к пролетаризации громадных масс мелких производителей, устремлявшихся в города. Увеличение роли непроизводственной сферы в жизни общества сопровождалось ростом торговых, распределительных, финансовых функций городов, что также стимулировало процесс урбанизации. Мощным толчком для роста городов оказалось развитие политики, науки и образования в капиталистическом обществе.

Урбанизация имеет совершенно определенное экономико-географическое выражение. Складываясь в процессе территориального разделения труда, города в своем развитии сами оказывают активное, часто решающее влияние на размещение производства. Нередко развитие городов определяет выбор тех или иных природных ресурсов, которые используются обществом в определенное время на определенной территории (хотя часто наблюдается и обратное — рост городов в связи с использованием природных ресурсов). Территориальная организация производительных сил органически связана с конфигурацией сети городов, многие из которых выступают как фокусы, ядра формирования экономи-

ческих районов. Развитие урбанизации выражается в коренных изменениях в размещении населения. Происходит расширение городских территорий при относительном сокращении сельского населения.

Урбанизация играет важную роль в формировании специфических особенностей политической и социальной географии капиталистических стран. Города являются ведущими центрами политической жизни. В капиталистических городах чрезвычайно резко проявляются классовые контрасты и острые социальные противоречия и проблемы.

В молодых развивающихся государствах Азии урбанизация в настоящем и будущем приобретает большое значение в связи со многими особенностями этих стран. Актуальной задачей этих стран является индустриализация. В то же время процессы индустриализации и урбанизации тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены. Чрезвычайно важно правильное определение темпов индустриализации и, соответственно, урбанизации, которые отвечали бы и национальным интересам и экономическим возможностям страны. В условиях преобладания аграрной экономики и широкого распространения негородского уклада большое значение имеет установление рационального соотношения между городами и сельскими населенными пунктами. В развивающихся странах, где во многих районах процесс урбанизации находится в начальной стадии и в некоторых случаях регулируется государством, возникает возможность преодоления противоречий между городом и деревней еще до того, как эти противоречия приобретут особо острый характер.

Само собой понятно, что рост народного образования, культуры, науки неизбежно повлечет за собой и рост городов.

Следует особо отметить, что для развивающихся стран Азии со значительным населением (в первую очередь это относится к Индии) урбанизация имеет немалое значение в решении сложных демографических проблем. Развитие городов — постоянных центров притяжения рабочей силы — может в известной мере способствовать решению очень острой в современных молодых государствах проблемы — обеспечения работой массы трудоспособного населения. Во многих развивающихся странах Азии отмечается стремление ограничить рост населения путем сокращения рождаемости. Такие мероприятия, проводимые изолированно, не приводят и не могут привести к ощутимым результатам. Сложные демографические проблемы могут быть решены только комплексно, путем интенсивного развития экономики (что позволит достичь необходимого соответствия между темпами роста населения и производством материальных благ), путем подъема культуры. В решении демографических проблем большое место принадлежит индустриализации и ее неизбежному спутнику — урбанизации. Индустриализация, урбанизация, подъем культуры должны способствовать повышению жизненного уровня народа. Кроме того, эти же процессы, как показывает опыт более развитых стран, неизбежно приводят к сокращению темпов роста населения.

Процесс урбанизации непосредственно связан с уровнем и особенностями экономического, политического, социального, культурного развития стран. С другой стороны, достигнутый уровень и характерные черты урбанизации являются важным мериллом для определения социально-экономического и политического типа капиталистической страны. Показатели уровня урбанизации приобретают синтетическое значение, поскольку они вбирают в себя и отражают, как в фокусе, многие демографические, экономические, политические, культурные и исторические особенности страны. Таким образом, выявление уровня урбанизации приобретает определенный смысл при экономико- и политико-географическом изучении страны.

Обычным, наиболее распространенным мерилем уровня урбанизации является удельный вес городского населения ко всему населению страны. Однако использование этого показателя сильно затрудняется тем, что до сих пор отсутствует общепринятый международный критерий для определения города.

Принятые в разных странах критерии существенно различаются. Их содержание определяется во многом конкретными историческими, экономическими, социальными, политическими и культурными условиями страны, особенностями ее административно-территориального деления. Во многих странах в основу критерия города положен административный принцип: городами считаются те населенные пункты или административно-территориальные единицы, которые официально отнесены к числу городских постановлениями соответствующих государственных организаций. В других странах в основу причисления населенных пунктов к разряду городских положена определенная, обусловленная их населенность. В одних странах принимается в расчет только численность населения, без каких-либо дополнительных показателей, в других учитывается также наличие определенных «городских качеств» населенного пункта: его морфологические, демографические и социально-экономические особенности. В некоторых странах принципы выделения городов вообще официально не объявлены. Естественно, отсутствие единого критерия города в разных странах очень сильно затрудняет (а иногда делает и вовсе невозможным) сопоставление уровня их урбанизации. Тем не менее, несмотря на условность и ограниченность использования этого показателя, он остается до сих пор основным мерилем уровня урбанизации.

Итак, судя по удельному весу городского населения, Индия оказывается в числе наименее урбанизованных стран мира. В 1961 г. городское население Индии не достигало и 18%. По удельному весу городского населения Индия уступает не только развитым странам Западной Европы и Америки, но и некоторым развивающимся странам Азии.

Как видно из табл. 1, по удельному весу городского населения Индия занимает в несоциалистической Азии промежуточное положение между странами низкого и среднего относительного уровня урбанизации. Из таблицы также следует, что целый ряд развивающихся стран Азии обогнали Индию по доле городского населения. Урбанизация развивающихся стран Азии, отличающихся наиболее высоким процентом городских жителей, связана в первую очередь с развитием в них промышленности по добыче и первичной обработке минерального и сельскохозяйственного сырья, вывозимого на мировой рынок, а также с большим значением торгово-финансовых функций (которые в свою очередь определяются высокой экспортностью горнодобывающей промышленности и плантационного хозяйства, а в некоторых случаях — особым транспортно-географическим значением крупных морских портов в тех или иных странах).

В Индии, несмотря на ее относительно более высокий уровень экономического развития по сравнению с другими несоциалистическими странами Азии, во многих районах преобладает застойная аграрная экономика. А это ведет к замедленному росту городского населения. В начале текущего столетия горожане составляли десятую часть всего населения страны, через 60 лет они не составляли и одной пятой. Таким образом, за промежуток времени, превышающий полвека, удельный вес городского населения Индии повысился менее чем в два раза¹.

¹ См. подробнее Л. И. Бонифатьева, *Миграция населения Индии из деревни в город*, — «Страны и народы Востока», вып. III, М., 1964.

Таблица 1

Удельный вес городского населения в развивающихся странах Азии *

Страна	Год	Городское население, %
Самый низкий уровень урбанизации (городское население менее 10%)		
Непал	1961	2,8
Йемен	Конец 50-х годов	5,0
Саудовская Аравия	Конец 50-х годов	5,0
Низкий уровень урбанизации (городское население от 10 до 30%)		
Таиланд	1960	11,8
Камбоджа	1958	12,8
Пакистан	1961	13,1
Индонезия	1961	14,8
Цейлон	1963	14,9
Бирма	1960	15,0
Индия	1961	18,0
Средний уровень урбанизации (городское население от 30 до 50%)		
Иран	1956	31,4
Турция	1960	31,9
Филиппины	1956	35,3
Кипр	1960	35,9
Ирак	1957	39,2
Иордания	1961	47,4
Ливан	1959	49,8
Высокий уровень урбанизации (городское население свыше 50%)		
Сингапур	1957	63,1
Бахрейнские острова	1959	65,5
Израиль	1961	77,9

* Таблица составлена по: «Demographic yearbook», 1962; справочник «Население мира», М., 1965; «Численность и население народов мира», М., 1962.

В целом удельный вес городского населения отражает некоторые особенности урбанизации Индии, связанные с относительно медленным развитием ее производительных сил.

Определяя уровень урбанизации Индии, совершенно необходимо учитывать не только долю, но и абсолютную численность городского населения. Специфической особенностью урбанизации Индии является сочетание низкой доли городского населения и весьма значительных его абсолютных размеров. В 1961 г. городское население Индии составило 79 млн. человек. Насколько весома эта величина, можно судить по тому, что число горожан в Индии значительно превосходит все население таких стран, как, например, Великобритания или ФРГ, и примерно равно численности населения Бразилии — страны, занимающей по количеству жителей восьмое место в мире.

Следовательно, для Индии с ее огромной численностью населения только один удельный вес городских жителей явно не показателен для определения уровня урбанизации. Близкие по своим значениям такие показатели для Индии и, скажем, Бирмы имеют совсем разный «вес», если учесть, что общее число жителей Индии составило 439 млн. человек в 1961 г. и 453 млн. в 1962 г., а в Бирме — 21 млн. в 1960 г. и 24 млн. в 1963 г.²

Таблица 2 показывает размеры относительного уровня урбанизации и абсолютной численности городского населения в тех зарубежных странах, которые по общему числу жителей входят на земном шаре в первый десяток.

Таблица 2
Городское население в крупнейших по числу жителей странах мира *

Страна	Год	Общая численность населения, млн. человек	Городское население	
			млн. челоек	% ко всему населению
Китай	1956	621	86	13,8
Индия	1961	439	79	18,0
СССР	1959	209	100	50,0
СЗСР	1964	226	119	52,0
США	1960	179	125	69,9
Индонезия	1961	96	14	14,8
Пакистан	1961	94	12	13,1
Япония	1960	93	59	63,5
Бразилия	1960	71	32	45,1
ФРГ	1961	54	42	77,8
Великобритания	1961	53	42	78,1

* «Demographic Yearbook»; «Население мира».

Из табл. 2 явствует, что по абсолютным размерам городского населения Индия уступает лишь немногим странам земного шара. По численности городских жителей Индия значительно превосходит не только крупнейшие развивающиеся страны, находящиеся на низком или среднем уровне урбанизации (Индонезия, Пакистан, Бразилия), но и такие страны высокой урбанизации, как Япония, Великобритания и Федеративная Республика Германия.

Высокая абсолютная численность городского населения Индии, связанная прежде всего с общей очень большой численностью ее населения, придает особую значимость процессам урбанизации страны, поскольку ими охватываются десятки миллионов людей. Города Индии обладают значительными людскими ресурсами, которые при их полном и рациональном использовании могут иметь очень большое значение для развития производительных сил страны. Даже по минимальным расчетам трудоспособное население индийских городов составляет в настоящее время не менее 40 млн. человек³. Это на несколько миллионов больше всего

² Справочник «Население мира», М., 1965.

³ Эта цифра получена, исходя из предположения, что в городах, как и во всей стране в целом, трудоспособные (в возрасте 15—60 лет) составляют немногим более половины всего населения. Фактически в городах эта пропорция должна быть выше, так как в городском населении несколько понижена для детей (в связи с более низкой рождаемостью) и повышен процент юношеских и молодых возрастов (в результате преимущественного переселения из деревни молодых трудоспособных мужчин).

трудоспособного населения Великобритании. Трудовые ресурсы городов могут явиться важной предпосылкой для развития в Индии промышленности современных масштабов.

Возникает и ряд серьезных проблем, связанных с ростом городского населения. Одна из них — необходимость общего и профессионально-технического образования городских жителей⁴. Другая не менее важная задача — обеспечение полной занятости трудоспособных, ищущих работу. Недостаточное развитие в индийских городах таких характерных для современного города отраслей экономики, как промышленность и транспорт, и переполнение рынка труда неквалифицированными сельскими переселенцами, ищущими заработков в традиционных отраслях — торговле и в сфере услуг, вызывают хроническую безработицу среди городского населения. В результате — характерная для сегодняшней Индии низкая доля экономически активного населения во всем городском населении: в 1958/59 г. она составляла лишь одну треть⁵, тогда как трудоспособные составляют не менее половины всех городских жителей. Названные и другие проблемы приобретают особое значение ввиду очень большой численности населения городов.

При характеристике уровня урбанизации необходимо также учитывать и другой важный показатель — степень развития крупных городов (с населением в 100 тыс. человек и более). Крупные города знаменуют собой достижение высокой стадии урбанизации, высокую степень концентрации и локализации городских функций. Развитие крупных городов обычно сопровождается ростом городских агломераций — групповых форм городского расселения, характерных для стран наиболее высокой и «зрелой» урбанизации. В целом развитие крупных городов — очень важный не только количественный, но и, так сказать, качественный показатель степени урбанизации, достигнутой в той или иной стране.

Таблица 3 позволяет сопоставить Индию с некоторыми крупными, наиболее урбанизованными странами мира по развитию больших городов.

Таблица 3

Крупные города
(с населением в 100 тыс. человек и более) *

Страна	Год	Число крупных городов	Население крупных городов		
			млн. человек	% от всего городского населения	% общей численности населения
Индия	1961	107	35	44,5	8,3
США	1960	131	52	41,6	29,0
Великобритания	1962	62	21	50,0	39,6
ФРГ	1963	54	17	40,5	31,0
Япония	1961	120	42	71,2	44,6

* Таблица составлена по справочникам: «Население мира», М., 1965; Шигер А. Г., *Современная карта зарубежного мира*, М., 1965.

⁴ В 1958/59 гг. во всем экономически активном городском населении Индии неграмотные и малограмотные составили 88%; лишь 3% обладали каким-либо профессионально-техническим образованием. («The national sample survey. Fourteenth round: July 1958 — June 1959», Number 85, Calcutta, 1964).

⁵ «The national sample survey. Fourteenth round: July 1958 — June 1959», Number 85.

Из табл. 3 видно, что по развитию больших городов Индия находится на уровне крупных высокоурбанизованных капиталистических стран. По численности населения крупных городов и их числу Индия уступает Соединенным Штатам и Японии, но значительно превосходит Великобританию и ФРГ. По удельному весу населения крупных городов во всем городском населении Индия стоит примерно на одном уровне со всеми странами, указанными в табл. 3, за исключением Японии, которой она значительно уступает. При этом Индия резко отстает от всех упомянутых в табл. 3 высокоурбанизованных стран по доле населения крупных городов в общей численности населения. Как и низкий процент всего городского населения, этот показатель отражает низкий относительный уровень урбанизации Индии.

Следует отметить, что на протяжении XX в. непрерывно нарастает концентрация городского населения в крупных городах, а число их жителей увеличивается значительно быстрее, чем население всех городов в целом. Можно сказать, что в урбанизации Индии происходят те же количественные и качественные сдвиги, что и в развитых капиталистических странах высокого уровня урбанизации.

Таблица 4 свидетельствует об увеличении роли крупных городов в процессе урбанизации Индии.

Таблица 4

Крупные города Индии
(100 тыс. жителей и более) *

Год	Число крупных городов	Население крупных городов		Рост населения сравнительно с 1901 г.	
		млн, человек	% от всего городского населения	в крупных городах	во всех городах
1901	27	6	23,1	—	—
1911	25	6	23,1	4,9	0,8
1921	28	7	25,0	17,6	9,0
1931	32	8	23,5	40,5	30,2
1941	49	14	31,1	140,0	72,0
1951	74	24	38,7	304,4	140,9
1961	107	35	44,5	498,4	204,9

* Таблица составлена на основе «Census of India, Paper № 1, Final population totals», Delhi, 1962.

Из табл. 4 следует, что за 60 лет текущего столетия население крупных городов Индии выросло примерно в пять раз, а все городское население — в три раза. Если в начале века в крупных городах размещалось менее 1/4 всех индийских горожан, то в настоящее время на долю крупных городов приходится почти половина всего городского населения страны. Все эти данные свидетельствуют о постепенном увеличивающемся значении крупных городов в экономической, политической и культурной жизни Индии.

Среди крупных городов следует особо выделить города-«миллионеры», с населением в 1 млн. человек и выше. Среди зарубежных стран Индия попадает в число первых пяти, где имеется наибольшее количество городов-«миллионеров».

По количеству городов-«миллионеров» и их суммарному населению Индия стоит рядом с Великобританией и Японией. Эта особенность также сближает Индию с высокоурбанизованными странами мира.

Т а б л и ц а 5.

Крупнейшие города в зарубежных странах
(1 млн. жителей и более) *

Страна	Год	Крупнейшие города	
		коли- чест:о	население, млн. человек
США	1960	14	53
КНР	1957	14	32
Япония	1962	6	19
Индия	1961	7	18
Великобритания	1962	6	18

* Таблица составлена по данным справочника «Население мира», М., 1965, и «Census of India. Paper № 1...». В тех случаях когда имелись данные о численности населения города-«миллионера» с пригородами, использовались эти цифры. Население Калькутты определено в 4,5 млн. человек (население собственно Калькутты, по переписи 1961 г., — 2,9 млн. и население ее промышленных пригородов — 2,9 млн. — по данным кн.: В. В. Петров, *Население Индии*, М., 1965). В некоторых случаях (данные по КНР и большинству городов Японии) численность населения городов-«миллионеров» — в пределах городской черты.

Подводя итог, следует сказать, что вопрос об уровне урбанизации Индии сложен и противоречив и не может быть решен однозначно. С одной стороны, такой важнейший показатель, как доля городского населения во всем населении страны, свидетельствует о низком относительном уровне урбанизации Индии. По этому показателю Индия бесспорно оказывается в числе наименее урбанизованных стран мира. Но другие показатели, характеризующие особенности ее урбанизации, ставят Индию в один ряд с наиболее урбанизованными странами мира. Как видно из приведенных выше данных, Индия занимает одно из первых мест в мире по абсолютной численности городского населения, по числу крупных городов и их населению. Эти абсолютные показатели, так же как и некоторые относительные — например, удельный вес крупных городов во всем городском населении, темпы роста населения этих городов — сближают Индию с высокоурбанизованными странами.

Двойственность, противоречивость различных показателей, характеризующих уровень урбанизации Индии, отражают сложность, противоречивость и даже, можно сказать, полярность, проявляющиеся в процессе урбанизации страны. Эти явления непосредственно связаны с многоукладностью индийской экономики.

Широкое распространение мелкотоварного уклада, связанного со слабым развитием производительных сил и в свою очередь препятствующего их подъему, является тормозом для быстрой урбанизации. Рост национального капитала, главным образом торгового, вызвал к жизни преимущественно малые и средние города — местные торговые и ремесленные центры. Некоторые из таких городов в течение длительного времени проходят начальные стадии функционального отделения от сельских населенных пунктов и сохраняют непосредственную связь с сельскохозяйственным производством. В общем количестве городов Индии преобладают малые города (с населением до 20 тыс. человек): в 1961 г. малых городов было 1927 из общего числа 2690. Несмотря на такое

большое число, их суммарное население составляло лишь 18,5 млн. человек, что было связано с малой населенностью каждого из городов⁶. Не обладая достаточной градообразующей базой, малые города показывают медленный рост населения. Замедленность развития малых, а также и некоторых средних городов (с числом жителей от 20 до 100 тыс. человек) и определяет низкий относительный уровень урбанизации в Индии.

Но, с другой стороны, проникновение в страну в течение 200 лет иностранного капитала и рост крупнокапиталистического производства привели к значительному развитию крупных городов, ознаменовавших достижение высоких стадий урбанизации. Рост крупных городов исторически связан с вовлечением Индии в систему мирового капиталистического хозяйства, с установлением ее тесных связей с внешним рынком. Кроме того, развитие некоторых из крупных городов связано с многовековой историей страны. Ряд городов — это древние исторические и культурные центры, сложившиеся и выросшие в очагах орошаемого земледелия. Сочетание больших городов, порожденных капиталистическим развитием, со старинными региональными центрами, развившимися еще в докапиталистическую эпоху, и позволило Индии занять одно из ведущих мест в мире по числу крупных городов и размерам их населения. Среди всех городов Индии крупные — обнаруживают опережающий рост, что определяет появление ряда показателей урбанизации, по которым Индия приближается к высокоурбанизованным странам.

При рассмотрении характерных черт урбанизации Индии необходимо учитывать большие (часто даже полярные) различия между мелкими, нередко полусельскими, и крупными городами; некоторые из которых по своим особенностям приближаются к городам высокоразвитых стран⁷. Следует принимать во внимание диалектическое единство между этими столь различными группами городов, соотношение которых и определяет противоречивость процесса урбанизации Индии.

⁶ Все цифры — из «Census of India 1961, Paper № 1».

⁷ О контрастности урбанизации стран Южной Азии (и в том числе Индии) см. Л. И. Бонифатьева, *Некоторые особенности городской сети в странах Южной и Юго-Восточной Азии*, — «Вопросы географии», сб. 66, М., 1965.