

РОССИЙСКАЯ
АКАДЕМИЯ НАУК
Институт восточных рукописей
(Азиатский Музей)

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ ВОСТОКА

Том 23, № 2

лето
2026

Выпуск 65

Журнал основан в 2004 году

Учредитель:
ФГБУН «Институт восточных
рукописей РАН»

Журнал зарегистрирован
в Федеральной службе
по надзору в сфере связи,
информационных технологий
и массовых коммуникаций

Свидетельство ПИ
№ ФС77-78987 от 14 августа
2020 г.

Подписной индекс
АО «Почта России» ПП114

Периодичность издания
4 раза в год

ISSN 1811-8062

Языки издания:
русский, английский

12+



Санкт-Петербург
ИВР РАН
2026

Редакционная коллегия

Главный редактор чл.-корр. РАН **И.Ф. Попова** (ИВР РАН)
Заместитель главного редактора к.и.н. **Т.А. Пан** (ИВР РАН)

Секретарь к.ф.н. **Е.В. Танонова** (ИВР РАН)

д.и.н. **А.К. Аликберов** (ИВ РАН)

акад. РАН **В.М. Алпатов** (ИЯ РАН)

к.ф.н. **С.М. Аникеева** (Изд-во «Наука»)

акад. РАН **Б.В. Базаров** (ИМБТ СО РАН)

д.филос.н. **С.Л. Бурмистров** (ИВР РАН)

д.и.н. **Р.М. Валеев** (КФУ)

проф. **Х. Валравенс** (Германия, Берлинская гос. библиотека)

О.В. Васильева (Российская нац. библиотека)

акад. РАН **А.П. Дервянко** (ИАЭТ СО РАН)

к.ф.н. **Ю.А. Иоаннесян** (ИВР РАН)

д.и.н. **А.И. Колесников** (ИВР РАН)

акад. РАН **Н.Н. Крадин** (ИИАЭ ДВО РАН)

акад. РАН **А.Б. Куделин** (ИМЛИ РАН)

д.ф.н. **И.В. Кульганек** (ИВР РАН)

д.и.н. **А.Н. Мещеряков** (ИКВИА, ВШЭ)

проф. **Не Хунъинь** (КНР, Академия тангутоведения, ун-т Нинся)

д.филос.н. **Е.П. Островская** (ИВР РАН)

к.и.н. **С.М. Прозоров** (ИВР РАН)

проф. **Н. Симс-Вильямс** (Великобритания, Лондонский ун-т)

акад. РАН **А.В. Смирнов** (ИФ РАН)

проф. **Таката Токио** (Япония, Токио, Тоё Бунко)

член-корр. РАН **И.В. Тункина** (СПбФ АРАН)

д.и.н. **С.А. Французов** (ИВР РАН)

член-корр. РАН **Д.В. Фролов** (МГУ им. М.В. Ломоносова)

к.ф.н. **Н.С. Яхонтова** (ИВР РАН)

В НОМЕРЕ:

ПУБЛИКАЦИИ

ИСТОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ, ФИЛОЛОГИЯ

Ю.А. ИОАННЕСЯН. Сийар ас-Сулук Саййида Казима Рашти.
Перевод с арабского и персидского. Часть 3

5

ИССЛЕДОВАНИЯ

ИСТОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ, ФИЛОЛОГИЯ

Я.А. БАЛАШОВ. Тексты Кедорлаомера в свете новых открытий. Часть 1

21

С.Л. БУРМИСТРОВ. Исследования теории познания *мадхьямаки*
в российской буддологии XIX — начала XX в.

44

Е.В. ТАНОНОВА. Семантическое поле «бессмертия» в литературе тамильских сиддхов:
диахронный лексический анализ

59

ИСТОРИОГРАФИЯ И ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ

ТЕКСТОЛОГИЯ, КОДИКОЛОГИЯ, ПАЛЕОГРАФИЯ, АРХЕОГРАФИЯ

В.М. РЫБАКОВ. Анализ старокитайской административной терминологии
как новое научное направление

78

Т.В. КЛЕМЕНТЬЕВА. Божества аграрного культа в сочинении Ин Шао 應劭 «Фэнсу тунь»
風俗通義 («Проникновение в смысл веяний и обычаев»)

91

КОЛЛЕКЦИИ И АРХИВЫ

И.В. ЗАЙЦЕВ. Тарих крепости Варны (1233/1817-18) из собрания
Российского этнографического музея и его автор Иззет-молла (1786–1829)

104

С.С. САБРУКОВА. Человек и ландшафт в дневнике Б. Барадийна «Амдо-Монголия»
(1905–1907): от описания маршрута к комплексному анализу региона

111

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

А.М. СМЕРНОВА. Конференция памяти О.Ф. Акимушкина
(Санкт-Петербург, 18 февраля 2026 г.)

122

РЕЦЕНЗИИ

Начальное обучение юных отроков (Тонмон сонсып) / публ. текста, пер. с ханмуна,
коммент. и указ. Ю.В. Болтач; вступит. статья Ю.В. Болтач и Е.Н. Кондратьевой /
Институт восточных рукописей РАН. — СПб.: ИД «Гиперион»,
2025. — 288 с. (*Е.П. ОСТРОВСКАЯ*)

127

Мешезников А.В. Буддийские санскритские рукописи Сериндии / Ин-т восточных рукописей
РАН. — М.: Наука — Вост. лит., 2025. — 271 с. (*С.Х. ШОМАХМАДОВ*)

131

На четвертой стороне обложки: Ил. 1 к статье Е.В. Таноновой

ИВР РАН, Индийский фонд. Шифр Ms. Ind. X, 12. Cattaimuni Kāyakaḥpaṃ Nūḡu
(«Каякальпа Саттеймуни в ста [строфах]»)

RUSSIAN ACADEMY
OF SCIENCES

The Institute of Oriental Manuscripts
(Asiatic Museum)

PIS'MENNYE PAMIATNIKI VOSTOKA

Founded in 2004
Issued quarterly

Volume 23, No. 2

summer

2026

Issue 65

Editorial Board

Editor-in-Chief **Irina F. Popova**, Corresponding Member of RAS (Hist.), Institute of Oriental Manuscripts RAS, St. Petersburg

Deputy Editor-in-Chief **Tatiana A. Pang**, Ph.D. Sci. (Hist.), Institute of Oriental Manuscripts RAS, St. Petersburg

Secretary **Elena V. Tanonova**, Ph.D. Sci. (Phil.), Institute of Oriental Manuscripts RAS, St. Petersburg

Alikber K. Alikberov, Dr. Sci. (Hist.), Institute of Oriental Studies RAS, Moscow

Vladimir M. Alpatov, Member of RAS (Phil.), Institute of Linguistics RAS, Moscow

Svetlana M. Anikeeva, Ph.D. Sci. (Phil.), Nauka Publishers, Moscow

Boris V. Bazarov, Member of RAS (Hist.), Institute of Mongolian Studies, Buddhology and Tibetology SB RAS, Ulan-Ude

Sergey L. Burmistrov, Dr. Sci. (Philosophy), Institute of Oriental Manuscripts RAS, St. Petersburg

Anatoly P. Derevyanko, Member of RAS (Hist.), Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS, Novosibirsk

Serge A. Frantsouzoff, Dr. Sci. (Hist.), Institute of Oriental Manuscripts RAS, St. Petersburg

Dmitrii V. Frolov, Corresponding Member of RAS, Moscow State University

Youli A. Ioannesyanyan, Ph.D. Sci. (Phil.), Institute of Oriental Manuscripts RAS, St. Petersburg

Aliy I. Kolesnikov, Dr. Sci. (Hist.), Institute of Oriental Manuscripts RAS, St. Petersburg

Nikolay N. Kradin, Member of RAS (Hist.), Institute of History, Archaeology and Ethnology FEB RAS, Vladivostok

Alexander B. Kudelin, Member of RAS, Institute of World Literature RAS, Moscow

Irina V. Kulganek, Dr. Sci. (Phil.), Institute of Oriental Manuscripts RAS, St. Petersburg

Alexander N. Meshcheryakov, Dr. Sci. (Hist.), Institute for Oriental and Classical Studies, HSE University, Moscow

Nie Hongyin, Prof., Academy of Xixia Studies, Ningxia University, China

Helena P. Ostrovskaya, Dr. Sci. (Philosophy), Institute of Oriental Manuscripts RAS, St. Petersburg

Stanislav M. Prozorov, Ph.D. Sci. (Hist.), Institute of Oriental Manuscripts RAS, St. Petersburg

Nicholas Sims-Williams, Dr. Sci. (Phil.), University of London

Andrey V. Smirnov, Member of RAS (Philosophy), Institute of Philosophy RAS, Moscow

Takata Tokio, Dr. Sci. (Phil.), Toyo Bunko, Tokyo, Japan

Irina V. Tunkina, Corresponding Member of RAS, St. Petersburg Branch of the Archive of the RAS

Ramil M. Valeev, Dr. Sci. (Hist.), Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan

Olga V. Vasilyeva, National Library of Russia, St. Petersburg

Hartmut Walravens, Prof., Berlin State Library, Germany

Nataliya S. Yakhontova, Ph.D. Sci. (Phil.), Institute of Oriental Manuscripts RAS, St. Petersburg

IN THIS ISSUE:

PUBLICATIONS

HISTORY, PHILOSOPHY, PHILOLOGY

- Youli A. IOANNESYAN. Siyar as-Suluk* by Sayyid Kazim Rashti.
A Translation from Arabic and Persian. Part 3 5

RESEARCH WORKS

HISTORY, PHILOSOPHY, PHILOLOGY

- Iakov A. BALASHOV. Chedorlaomer Texts in the Light of New Discoveries. Part 1* 21
Sergei L. BURMISTROV. Studies in Madhyamaka Epistemology in Russian Buddhism
in the 19th and Early 20th Centuries 44
Elena V. TANONOVA. The Semantic Field of “Immortality” in the Literature of the Tamil Siddhas:
A Diachronic Lexical Analysis 59

HISTORY AND HISTORIOGRAPHY

TEXTOLOGY, CODICOLOGY, PALEOGRAPHY, ARCHEOGRAPHY

- Viacheslav M. RYBAKOV. Analysis of Old Chinese Administrative Terminology as a New Field*
of Research 78
Tatiana V. KLEMENTEVA. Worship of Agricultural Deities according to the Work
of Ying Shao 應劭 Fengsu Tongyi 風俗通義 (“Penetrating into the Meaning
of Traditions and Customs”) 91

COLLECTIONS AND ARCHIVES

- Ilya V. ZAYTSEV. The Tarikh from Varna Fortress (1233/1817-18)*
at the Russian Museum of Ethnography, and Its Author Izzet Molla (1786–1829) 104
Svetlana S. SABRUKOVA. Man and Landscape in B. Baradiin’s Diary Amdo-Mongolia
(1905–1907): From Route Description to a Comprehensive Analysis of the Region 111

ACADEMIC LIFE

- Anastasia M. SMIRNOVA. Conference in Memory of O.F. Akimushkin*
(St. Petersburg, February 18, 2026) 122

REVIEWS

- Primary Education of Young Adolescents (Tongmong Sönsüp). Publication of the Text, Translation,*
Commentaries by Iu.V. Boltach; Introduction by Iu.V. Boltach and E.V. Kondratyeva.
The Institute of Oriental Manuscripts RAS. St. Petersburg: Publishing House “Hyperion”,
2025. 288 pp. (Helena P. OSTROVSKAIA) 127
Mesheznikov A.V. Buddhist Sanskrit Manuscripts of Serindia. Institute
of Oriental Manuscripts RAS. Moscow: Nauka, Vostochnaya literatura, 2025. 271 pp.
(Safarali H. SHOMAKHMADOV) 131

Back cover: Fig. 1 illustrating Elena V. Tanonova’s article

Конференция памяти О.Ф. Акимушкина (Санкт-Петербург, 18 февраля 2026 г.)

А.М. СМІРНОВА

Институт восточных рукописей РАН
Санкт-Петербург, Россия

DOI: 10.55512/WMO703628

Статья поступила в редакцию 22.02.2026.

Ключевые слова: О.Ф. Акимушкин, востоковедение, Средний и Ближний Восток.

Для цитирования: *Смирнова А.М.* Конференция памяти О.Ф. Акимушкина (Санкт-Петербург, 18 февраля 2026 г.) // Письменные памятники Востока. 2026. Т. 23. № 2 (вып. 65). С. 122–126. DOI: 10.55512/WMO703628.

Об авторе: СМІРНОВА Анастасия Михайловна, младший научный сотрудник, Отдел Ближнего и Среднего Востока, Институт восточных рукописей, Российская академия наук (Санкт-Петербург, Россия) (anastasiiasmirnova111@gmail.com). ORCID: 0009-0000-0931-4696.

© Смирнова А.М., 2026

18 февраля 2026 г. в Зеленом зале Института восточных рукописей РАН состоялась ежегодная иранистическая конференция памяти О.Ф. Акимушкина (1929–2010) по широкой тематике исследований: философия, религия, история и культура региона Среднего и Ближнего Востока. Участники представляли следующие организации: ИВР РАН, СПбГУ, КФУ, К(П)ФУ, КИУ, РГГУ, НИУ ВШЭ, ИСАА МГУ, ИТЭР АНТ, Санкт-Петербургский университет Промышленных технологий и дизайна, РГПУ им. А.И. Герцена и Государственный Эрмитаж. Всего на конференции прозвучало 14 докладов.

Утреннее заседание конференции было открыто докладом «Ранние семейные родословные и генеалогические традиции паштунов», в котором М.С. Пелевин проанализировал родословную Хайбат-хана Какара (ум. после 1615 г.) — представителя индо-афганской знати, автора концепции первой книги по этноистории паштунов «Тарих-и ханджахани ва махзан-и афгани» (1613). Родословная Хайбат-хана важна как один из первых образцов малого историографического жанра семейных генеалогий в литературе раннего Нового времени, создававшейся авторами паштунского происхождения. В сопоставлении с аналогичным документом той же эпохи родословная Хайбат-хана, традиционно лишенная дат, позволяет выявить в ней несколько информационно-хронологических слоев и сделать вывод об исторической достоверности паштунских генеалогий после образования крупных племенных групп в XIII в.

Р.М. Валеев (КФУ, Казань), Р.З. Валеева (КИУ, Казань), С.А. Кириллина (ИСАА МГУ) и А. Резаипуя (Тегеран, Санкт-Петербург) представили доклад «Летописное наследие российской иранистики: Письма А.А. Ромаскевича С.Е. Малову (1910–1914) из фонда СПб. филиала Архива РАН». Эпистолярное наследие, датируемое 1910–1914 гг., освещает научные и дружеские связи двух выдающихся востоковедов, а также содержит важные сведения об итогах экспедиции А.А. Ромаскевича в Персии. Данная экспедиция сыграла ключевую роль в становлении комплексных иранистических исследований ученого и формировании его рукописной коллекции.

Доклад П.Б. Лурье (Государственный Эрмитаж) «Вакф мавзолея Хаджи Мухаммада Башшара и его администраторы» был основан на документах администраторов мавзолея Хаджи Мухаммада Башшара в Мазар-и Шарифе близ Пенджикента — одного из немногих примеров высокой послемонгольской архитектуры в Таджикистане. Поскольку документы, хранящиеся в Институте истории, археологии и этнографии им. Ахмада Даниша, издавались частично и мало привлекали внимание исследователей, в докладе было освещено общее содержание документов, сведения об архитекторе и возможное имя погребенного, а также экономика *вакфа* и кризис в линии администраторов, случившийся в конце XVI в.

И.К. Павлова (Санкт-Петербургский университет Промышленных технологий и дизайна / Высшая школа технологии и энергетики) выступила с докладом «Советские топографы в Иране, 1941–1945 гг.». Материалы Архива Министерства обороны, представленные в докладе, свидетельствуют, что деятельность этих специалистов внесла значительный вклад в победу над фашистской Германией. Составленные ими детальные рельефные карты северных провинций обеспечили советскому командованию контроль над дорогами для передвижения войск и функционирования «Персидского коридора» (ленд-лиз). Кроме того, топографические данные позволили выявить нефтяные месторождения, что впоследствии использовалось руководством СССР в переговорах с шахом Мухаммадом-Резой Пехлеви о получении концессий на их разработку.

Е.Ю. Янушкевич (ИВР РАН) представила доклад «Астрабадский торговый дом: реалии российского предпринимательства в Персии», в котором на основе неопубликованных документов из фондов Российского государственного исторического архива (РГИА) была рассмотрена повседневная деятельность Астрабадского торгового дома в 1845–1855 гг. Данный проект стал наиболее долговременным российским коммерческим предприятием в Персии первой половины XIX в. На примере конкретных инцидентов — туркменских нападений, пожаров и конфликтов с персидскими властями — были выявлены ключевые риски русско-персидской торговли. Успех компании зависел не от формальных соглашений, а от способности обеспечивать безопасность и преодолевать административные барьеры.

Р.Ю. Почекаев (НИУ ВШЭ), Л.Ф. Абзалов, М.С. Гатин и И.А. Мустакимов (К(П)ФУ, Казань) завершили утреннее заседание конференции докладом «К вопросу о купчуре в монгольском Иране». В докладе были проанализированы особенности обложения оседлого населения государства ильханов в Иране XIII–XIV вв. *купчуром* (налогом со скота), который изначально распространялся только на кочевников. Основу исследования составил ярлык о назначении счетчика скота из персидского трактата «Дастур ал-катиб» (XIV в.), впервые вводимый в русскоязычный научный оборот. Документ отражает налоговую политику ильханов, направленную на интеграцию различных групп населения при учете специфики отдельных категорий подданных.

Дневное заседание конференции началось с доклада «Кашмирская историографическая традиция о гибели Мирзы Хайдара Дуглата: анализ рукописи „События Кашмира“, в котором А.М. Смирнова (ИВР РАН) проанализировала сведения из кашмирского сочинения XVIII в. о гибели Мирзы Мухаммада Хайдара Дуглата (1551) в сопоставлении с другими кашмирскими и могольскими персоязычными источниками, а также российской и англоязычной историографией. Анализ показал, как региональная историография конструировала образ смерти иноземного правителя, противопоставляя локальную память официальным традициям, что подчеркивает значимость малоизвестных региональных источников для исторической реконструкции.

Р.М. Валеев (КФУ, Казань), Р.З. Валеева (КИУ, Казань), М.Н. Ахмедова (КФУ, Казань), Р.Ф. Исламов (ИТЭР АНТ, Казань), А.А. Тагирджанова (СПб.) и Н.Е. Васильева (СПбГУ) представили доклад «Судьба профессора-ираниста А.Т. Тагирджанова: итоги и перспективы изучения наследия (в связи со 120-летием со дня рождения в 2027 г.)». В коллективном докладе внимание было обращено на обзор историографического, источниковедческого и историко-архивного наследия и этапам творчества профессора А.Т. Тагирджанова, особенно в период учебы и работы на восточном факультете ЛГУ (СПбГУ) в 1937–1983 гг. Особую ценность имеет личный фонд профессора-ираниста в Центре письменного наследия в ИЯЛИ им. Г. Ибрагимова АНТ (Ф. 115). Было отмечено, что в перспективе имеются в виду публикация архивных документов и подготовка очерка биографии и наследия А.Т. Тагирджанова в связи со 120-летием со дня его рождения в 2027 г.

П.В. Романова (Институт истории и социальных наук РГПУ им. А.И. Герцена; Университет Алламе Табатабаи, Иран) выступила с докладом «Мифологические и религиозные сюжеты в творчестве современной иранской художницы Фарах Уссули», в котором было отмечено творчество художницы, работающей в жанре миниатюры. Произведения Фарах Уссули представлены в коллекциях Тегеранского музея современного искусства (Иран), Метрополитен-музея (США), Музея Макса Эрнста в Брюле (Германия), Музея Виктории и Альберта (Великобритания) и других крупных собраниях. Несмотря на значимость Ф. Уссули для современной иранской живописи, в России она практически неизвестна. В докладе были рассмотрены мифологические (древнегреческие), литературные и религиозные (коранические, библейские) сюжеты, представленные в ее работах.

П.В. Башарин (РГГУ, Москва) представил доклад «К вопросу о манихейском влиянии на нусайритское письменное наследие», в котором была рассмотрена гипотеза Р. Дюссо о возможном влиянии харранских сабиев и манихеев на формирование нусайритской доктрины. В докладе было предложено, что манихейское влияние на нусайритов проявилось не тотально, но в заимствовании отдельных понятий. Ключевым примером стал термин *‘амуд аш-шабах* (призрачный столп), интерпретируемый как искажение манихейского *‘амуд ас-субх* (столп славы) — важного понятия манихейской космологии, встречающегося в арабской манихеике. Такое искажение объясняется либо ошибкой при переписке, либо восприятием арамейского слова с арабским артиклем.

С.А. Французов (ИВР РАН) выступил с докладом «О персидской этимологии арабского *сиджжил*», в котором был рассмотрен коранический термин *сиджжил*, встречающийся трижды (11:82–83, 15:74, 105:3–4) в контексте божественной кары камнями из обожженной глины с письменами (*хиджара мин сиджжил*). Вслед за Дж. Уолкером (1935) термин через греческий и сирийский языки возводится к лат.

terra sigillata (печатная глина), что представляется более убедительным, чем персидская этимология *санг ва гил* (камень и глина). Коранический *hарах legomenon ас-сиджилл* (21:104) со значением «заверочная запись» восходит к тому же латинскому корню, а именно к термину *sigillum*, семантически эволюционировавшему от «керамическая печать» к «императорский указ» и «реестр племен».

В докладе «Функции стихотворных вставок в суфийской агиографической литературе» А.А. Хисматулин (ИВР РАН) отметил, что ученики суфийских шейхов составляли агиографии на основе устной традиции, следуя практике сбора хадисов. Характерной особенностью текстов являются поэтические вставки из *диванов* различных авторов или собственного творчества составителей. Эти вставки выполняли структурную функцию, разграничивая отдельные эпизоды, иллюстрировали содержание через ключевые слова, создавая эмоциональный фон и способствуя запоминанию. Стихи функционировали как мнемонический прием, позволяя воссоздавать содержание рассказов по ключевым словосочетаниям. Использование поэзии из наследия различных суфийских тарикатов демонстрировало преемственность традиций и расширяло целевую аудиторию агиографических сочинений.

В докладе Ю.А. Иоаннесяна (ИВР РАН) «Местоположение словообразующих префиксов в предложении в некоторых глаголах как отличительная черта персидских диалектов от других юго-западных иранских диалектов» были представлены результаты сравнительного исследования морфологии юго-западных иранских диалектов — персидских, дари, таджикских, бахтиарских и татских на территории Кавказа. Исследование показало, что в персидских диалектах Ирана и примыкающих к ним хорасанских диалектах северо-западного Афганистана словообразующие глагольные префиксы отделяются от основы при спряжении широко употребительных глаголов. В диалектах дари (за исключением гератского и примыкающих к нему), таджикских, бахтиарских и татских префиксы срослись с основой и не отделяются при спряжении. Данный признак может служить важным дифференцирующим критерием для персидских диалектов Ирана.

Конференция завершилась докладом «О рукописи D 377 из собрания Института восточных рукописей РАН», в котором С.А. Мичанович (ИВР РАН) обратилась к малоизученной рукописи «Шахнаме». Данный список содержит полную версию эпической поэмы, принадлежащей перу классика персидской поэзии Абулькасиму Фирдоуси (940–1020/1025). Рукопись D 377 была описана З.Н. Ворожейкиной (1980), а также Л.Т. Гюзальном и М.М. Дьяконовым (1934). Текст объемом 50 000 *бейтов* выполнен почерком *насталик*, а разделы — золотыми чернилами. Кодекс размером 35,5 на 22,5 см отделан изумрудным бархатом с красной кожей на корешке и украшен золотыми медальонами с растительным орнаментом. Список переписан 1 раджаба 1138 г.х. / 5 марта 1726 г. в Средней Азии, находится в хорошей сохранности и содержит многочисленные миниатюры изысканного стиля с неординарными художественными приемами.

Таким образом, по сложившейся традиции конференция памяти О.Ф. Акимушкина в 2026 г. объединила экспертов из различных учреждений, городов и стран, занимающихся изучением текстов, философских концепций, религиозных традиций, исторических процессов и культурного наследия регионов Среднего и Ближнего Востока. Плодотворные итоги научного мероприятия подтверждают необходимость продолжения этой традиции и организации подобных конференций в дальнейшем.

Conference in Memory of O.F. Akimushkin (St. Petersburg, February 18, 2026)

Anastasia M. SMIRNOVA

Institute of Oriental Manuscripts RAS

St. Petersburg, Russian Federation

Received 22.02.2026.

Key words: O.F. Akimushkin, Oriental Studies, Middle and Near East.

For citation: Smirnova, Anastasia M. “Conference in Memory of O.F. Akimushkin (St. Petersburg, February 18, 2026)”. *Pis'mennye pamiatniki Vostoka*, 2026, vol. 23, no. 2 (iss. 65), pp. 122–126 (in Russian). DOI: 10.55512/WMO703628.

About the author: Anastasia M. SMIRNOVA, Junior Researcher, Department of Middle Eastern and Near Eastern Studies, Institute of Oriental Manuscripts, Russian Academy of Sciences (St. Petersburg, Russian Federation) (anastasiismirnova111@gmail.com). ORCID: 0009-0000-0931-4696.