

АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
РОССИЙСКОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО

# ПАЛЕСТИНСКИЙ СБОРНИК

В Ы П У С К  
13 ( 76 )

ПАМЯТНИКИ  
ПИСЬМЕННОСТИ  
И ЛИТЕРАТУРЫ  
БЛИЖНЕГО ВОСТОКА



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»  
МОСКВА • ЛЕНИНГРАД

1 9 6 5

## УПОМИНАНИЯ О БЕГЛЫХ РАБАХ В ПОЗДНЕБАВИЛОНСКИХ ДОКУМЕНТАХ

В вавилонских документах VI—IV вв. до н. э. содержатся интересные данные о побегах рабов,<sup>1</sup> принадлежавших как частным лицам, так и храмам, о заключении рабов в оковы и тюрьму за попытки к бегству или из-за отказа работать. Эти документы до сих пор систематически не исследованы. В настоящей статье рассматриваются все известные автору упоминания о беглых рабах в документах, составленных в различных городах Вавилонии в нововавилонский и ахеменидский периоды.

В Вавилонии рабы наравне со скотом являлись главным предметом движимой собственности. Количество документов о продаже рабов исключительно велико, и все они составлены тщательно, с подробными данными о продаваемых рабах.<sup>2</sup> При продаже рабов их хозяева должны были давать покупателю гарантии, которые обеспечили бы ему полную уверенность в том, что он не лишится приобретенных им рабов. В наиболее полном виде эти гарантии, начиная со времени Артаксеркса II (первая половина IV в. до н. э.), имели следующий вид: *pūt sihi rāqī-rāni širkūtu šušānūtu mār-banūtu arad-šarrūtu bit sīsi bit kussi bit narkabti*, т. е. продавец нес ответственность „за протест, претензии, (принадлежность к числу)<sup>3</sup> храмовых рабов, неполноправных и полноправных свободных, царских рабов, (принадлежность к) дому лошади, дому трона, дому колесницы“. Другими словами, продавец должен был гарантировать, что проданный им раб не являлся свободным человеком, не принадлежал государству, храму или частным лицам и не должен был выполнять никаких повинностей в их пользу, поэтому на него нельзя было предъявлять никаких законных претензий с чьей бы то ни было стороны.<sup>4</sup>

<sup>1</sup> О побегах рабов в поздней Вавилонии см.: J. Kohler und F. E. Peiser. *Aus dem babylonischen Rechtsleben* (в дальнейшем: BRL), I. Leipzig, 1890, S. 5; B. Meissner. *Babylonien und Assyrien*, Bd I. Heidelberg, 1920, S. 383; I. Mendelsohn. *Slavery in the Ancient Near East*. New York, 1949, p. 39; H. Petschow. *Neubabylonisches Pfandrecht*. Berlin, 1956 (в дальнейшем: NPR), SS. 109—111.

<sup>2</sup> M. San Nicolò—A. Ungnad. *Neubabylonische Rechts- und Verwaltungskunden*, Bd I. Leipzig, 1929—1935 (в дальнейшем: NRV), S. 38.

<sup>3</sup> В круглых скобках даются дополнения, которые сделаны для большей ясности при переводе с аккадского на русский язык, в квадратных скобках — восстановления разрушенного текста, а ломаными скобками отмечены описки писца.

<sup>4</sup> Об этой гарантийной формуле см.: P. Koschaker. *Babylonisch-assyrisches*

В некоторых документах отмечается, что эти гарантии даются „навечно“ (ana ūmi šāti). Наконец, продавец в ряде случаев гарантирует, что проданный раб не умрет внезапно и в течение 100 дней после продажи не совершит побега от своего нового владельца.<sup>5</sup> Иногда вместо продавца за это ручается и какое-либо другое лицо. Отмеченные гарантии свидетельствуют о том, что побеги рабов были нередким явлением.

Согласно контракту второй половины V в. до н. э.,<sup>6</sup> некая Амабелтия продала рабыню по имени Рахима и дала гарантию, в частности, в том, что она в течение 100 дней не убежит от своего нового хозяина.<sup>7</sup> Другой документ,<sup>8</sup> датированный 9-м годом царствования Александра Македонского (328 г. до н. э.), свидетельствует о том, что женщина по имени Нидинту-Нана продала своего раба Кидина за 20 сиклей<sup>9</sup> очищенного серебра. Она также гарантирует, что этот раб в течение 100 дней не убежит: pu-ut la ḥa-la-qa šā amēlu-ut-tim šuātu a-[di] 100 ūmu(mu) (f)ni-din-tum-(d)na-na na-šā-at. Из контракта, составленного в 39-м году царствования Навуходоносора<sup>10</sup> (566 г. до н. э.), видно, что супруги Пир' и Гага, а также их родственник Лабаша продали своего раба Барики-или за 23 сикля серебра и дали покупателю гарантию в том, что этот раб не умрет внезапно и не убежит.<sup>11</sup>

Bürgschaftsrecht. Leipzig, 1911, SS. 173—176; O. Krückmann. Babylonische Rechts- und Verwaltungsurkunden aus der Zeit Alexanders und der Diadochen. Weimar, 1931, SS. 19—20, 39—40; NRV, SS. 100, 113, 133; I. Mendelsohn. Slavery . . . , p. 39; G. Cardascia. Les archives des Murašû. Paris, 1951, p. 172; NPR, SS. 7—8; M. San Nicolò—H. Petschow. Babylonische Rechtsurkunden aus dem 6. Jahrhundert v. Chr. München, 1960, S. 17.

<sup>5</sup> O. Krückmann. Babylonische Rechts- und Verwaltungsurkunden . . . , S. 41.

<sup>6</sup> A. Ungnad. Vorderasiatische Schriftdenkmäler der königlich Museen zu Berlin (в дальнейшем: VS), V. Leipzig, 1908, N 128. Документы этого издания см. в NRV.

<sup>7</sup> Такую же гарантию относительно проданной рабыни см.: A. Clay. Babylonian Business Transactions of the First Millenium B. C. New York, 1912, N 2, см. также N 89. Можно сравнить с этими документами и контракт времени Артаксеркса из Суз (см. издание этого документа М. Рюттан в книге: R. Girshman. Village Perse-Achéménide. Paris, 1954, pp. 83—85, N 4). Женщина по имени Белетсуну отдала внаем рабыню за 50 сиклей серебра одной сузиянке (a-na šu-šā-an-na). Если эта рабыня „уйдет в другое место“, т. е. убежит, Белетсуну должна уплатить штраф в 2 мины серебра.

<sup>8</sup> E. W. Moore. Neo-Babylonian Business and Administrative Documents. Ann Arbor, 1935 (в дальнейшем: NBAD), N 248.

<sup>9</sup> Выражение a-na 1/3 šiqil kaspi следует перевести „за 1/3 мины серебра в сикль“, а не „за 1/3 сиклей серебра“, как перевела Moore (NBAD, p. 275).

<sup>10</sup> J. N. Strassmaier. Inschriften von Nabuchodonosor, König von Babylon. Leipzig, 1899 (в дальнейшем: Nbk), N 349.

<sup>11</sup> Ср. несколько устаревший перевод этого документа: BRL, I, SS. 5—6. Но авторы неверно интерпретируют контракт. По их мнению, Пир' и Гага гарантировали, что проданный раб является беглым и что он еще жив. За четыре года до составления документа Барики-или был продан за 28 сиклей серебра, а в 42-году царствования Навуходоносора (563 г. до н. э.) он был отдан в долговой залог (Nbk N 408).

При отдаче рабов внаем или в залог для обеспечения уплаты долгов, а также для отработки долговых процентов документы содержат оговорку, что если раб убежит, то его хозяин должен уплатить кредитору в порядке компенсации стоимость работы раба (*mandattu*).<sup>12</sup> Так, например, одна женщина берет в залог раба стоимостью в 1 мину серебра в обеспечение уплаты долга в  $1\frac{1}{3}$  мины. Должник обязуется снабжать своего раба одеждой. Контракт содержит оговорку, что если раб не выполнит работы и убежит, должник будет платить кредитору по 6 ка (5 литров) ячменя в день.<sup>13</sup> К этому документу близок по своему содержанию и другой контракт времени Камбиза.<sup>14</sup> Икиша и его жена отдали в залог рабыню Таслиму в обеспечение уплаты долга в  $1\frac{1}{3}$  мины. Если она убежит в другое место, должники будут платить по 6 ка ячменя в день: а-на а-šar ša-nam-ma ta-at-tal-ku ūmu(mu) sūtu uṭṭatu mand-a-at-ta-šu i-nam-di-nu-u'. Далее в документе говорится, что должники освобождаются от уплаты процентов, а кредитор — от платы за использование труда рабыни, пока не будет уплачен долг.<sup>15</sup> Заслуживает внимания и документ, составленный в Барсиппе в 11-м году царствования Набонида (545 г. до н. э.).<sup>16</sup> Должник отдал своего раба в залог в обеспечение уплаты долга в 55 сиклей. „Если он заболел или убежит,<sup>17</sup> (должник) будет платить ежедневно 4 ка ячменя как его *mandattu*“. До-

<sup>12</sup> M. San Nicolò. Der neubabylonische Lehrvertrag in rechtsvergleichender Betrachtung. München, 1950, S. 15.

<sup>13</sup> J. N. Strassmaier. Inschriften von Cambyses, König von Babylon. Leipzig, 1890 (в дальнейшем: Camb.), N 379.

<sup>14</sup> Там же, № 315. Контракт составлен в Вавилоне.

<sup>15</sup> См.: Camb., N 428, где содержатся совершенно аналогичные условия. Ср. также контракт от 30-го года Навуходоносора (575 г. до н. э.), согласно которому некая Куннабата отдала своего раба Арраби в антихрезу, чтобы отрабатывать долговые проценты. Сумма долга равнялась  $361\frac{1}{2}$  сиклей. Если Арраби убежит в другое место, Куннабата будет платить кредитору ежедневно по 6 ка ячменя (VS, V, N 9). Согласно же другим документам, стоимость работы раба, отданного в антихрезу, приваривалась 3 ка ( $2\frac{1}{2}$  литра) ячменя. Контракт от 3-го года Кира (536 г. до н. э.) свидетельствует о том, что если раб, отданный в залог, убежит, его хозяин должен платить кредитору по 3 ка ячменя в день. Сумма долга равнялась 30 сиклям (VS, IV, Leipzig, 1907, N 60). Аналогичные условия содержатся и в документе времени Дария I, где долговым залогом является рабыня [J. N. Strassmaier. Inschriften von Darius, König von Babylon. Leipzig, 1897 (в дальнейшем: Dar.), N 575]. О возмещении стоимости услуг рабов, отданных в антихрезу, в случае их бегства см. также: R. Ph. Dougherty. Records from Erech, Time of Nabonidus. New Haven, 1920, N 163; J. N. Strassmaier. Inschriften von Nabonidus, König von Babylon. Leipzig, 1889 (в дальнейшем: Nbd), NN 803, 1116.

<sup>16</sup> O. Krückmann. Neubabylonische Rechts- und Verwaltungstexte, II/III. Leipzig, 1933, N 116.

<sup>17</sup> ma-ra-šu ḫal-liq. Ср. также документ из Вавилона, составленный в 21-м году царствования Навуходоносора (584 г. до н. э.), который предусматривает возмещение трудовой стоимости рабыни, отданной в антихрезу: (amel)qal-lat ḫal-qa-at mi-ta-ta (VS, VI, Leipzig, 1908, N 34).

кумент, составленный в 6-м году царствования Набопаласара (620 г. до н. э.),<sup>18</sup> констатирует, что взятая в залог рабыня не была в срок возвращена ее владельцу и поэтому кредитор должен платить по 4 ка ячменя в день как стоимость ее работы. Женщина по имени Цира, дочь Бел-аххе-эрибы, взяла в долг  $3^{37}/_{40}$  сиклей серебра и отдала в залог свою дочь Римут-Нану. Последняя должна работать у кредитора, а кормить ее обязана была Цира. Далее в контракте сказано, что если эта рабыня (a-me-lu-ut-tum) умрет или убежит, Цира должна вернуть кредитору серебро.<sup>19</sup> Таким образом, дочь свободного человека, отданная в залог, в этом документе считается рабыней.

Перейдем теперь к рассмотрению документов, свидетельствующих о побегах рабов.

Значительный интерес представляет контракт из Урука, составленный в 529 г. до н. э.<sup>20</sup> Начальник над рабами, принадлежавшими урукскому храму, Бел-на'ид продал своего раба Набу-бел-уцура за 1 мину некоему Табия. Но раб этот не вступил в дом последнего, хотя Бел-на'ид получил за него деньги. Поэтому Бел-на'ид отдал вместо Набу-бел-уцура, которому, очевидно, удалось бежать, другого раба. Согласно документу от 23-го года Дария (499 г. до н. э.),<sup>21</sup> рабыня Этирту, принадлежавшая мидийцу Нинакку, была отдана в залог для обеспечения уплаты долга в 16 сиклей, но бежала ночью из дома кредитора Исхунну, дочери Набу-иттанну. Другой документ времени Дария I<sup>22</sup> повествует о том, что рабыня Таслиму была отдана в распоряжение кредитора, чтобы отработать долговые проценты. Сумма долга составляла  $20\frac{1}{2}$  сиклей серебра. Рабовладелец дал гарантию, что Таслиму не совершит побега, а в противном случае обязался платить в месяц по  $\frac{1}{2}$  сикля серебра как проценты на долг. Но через несколько месяцев после отдачи Таслиму в залог ее владелец клялся богами и Дарием доставить до 10 кислиму эту рабыню своему кредитору.<sup>23</sup> Документ поясняет, что она была отдана в залог, но бежала. Если к указанному сроку должник не приведет рабыню, то он должен вернуть кредитору долг.

Контракт, составленный в Вавилоне в 38-м году царствования Навуходоносора,<sup>24</sup> отмечает, что рабы, отданные в залог, погибли или бе-

<sup>18</sup> H. H. Figulla. *Business Documents of the New-Babylonian Period*. London, 1949, N 197.

<sup>19</sup> NBAD, N 42. Документ составлен в период царствования Навуходоносора, в Барсиппе.

<sup>20</sup> A. Tremayne. *Records from Erech, Time of Cyrus and Cambyses*. New Haven, 1925, N 114. См. транскрипцию и перевод: M. San Nicolò—H. Putschow. *Babylonische Rechtsurkunden*. . . , SS. 37—39.

<sup>21</sup> VS, IV, N 160.

<sup>22</sup> Dar., N 431. См. перевод: BRL, III. Leipzig, 1894, S. 30.

<sup>23</sup> Dar., N 434.

<sup>24</sup> VS, IV, N 27.

жали: (amēl)a-me-lut-ti mi-ta-tiuhāḷ-qa-ti. Документ, рассказывающий о разделе имущества торгового дома Эгиби,<sup>25</sup> упоминает и „беглых рабов и их жен“: (amēl)a-me-lu-su-nu ḥal-liq-tumuaššāti-šú-nu.

Документ времени Камбиза, составленный в Вавилоне, также говорит о побегах рабов (amēlu-tú ḥa-liq-tu).<sup>26</sup> Большой интерес представляет документ времени Дария I, согласно которому некий Лабаша, сын Шум-укина, помог Таслиму, рабыне известного торговца Мардук-нацир-апли из дома Эгиби, бежать. Мардук-нацир-апли узнал об этом и заставил Лабаша вернуть обратно беглую рабыню.<sup>27</sup> Судя по документу времени Дария I (520 г. до н. э.),<sup>28</sup> рабовладелец жалуется, что его раб Набу-килланни бежал (iḥ-li-iq). Позже рабовладелец видел его у Набу-апли-иддина. Последний дал этому рабу совершенно другое имя и продал его Мардук-нацир-апли из торгового дома Эгиби. Документ времени Набонида<sup>29</sup> содержит изложение процесса о рабе Барик-иле, который признался, что два раза совершил побег и благополучно скрывался в течение многих дней.<sup>30</sup>

Ценные данные о беглых рабах есть и в частных письмах поздневавилонского периода.<sup>31</sup> Раб по имени Набу-балатсу бежал и унес с собою одежду и орудия своего хозяина. Он продал эти вещи, но затем был арестован и приведен в тюрьму великого жреца в Сиппаре. Судьи попросили жреца взять проданные вещи и вместе с беглым рабом вернуть их владельцу.<sup>32</sup> Рабыня, принадлежавшая автору письма Нергалмуцаллиму, бежала: (amēl)qal-lat-ta-a ši-i-ti ki-i ta-ḥal-liq. Последний указывает, где эта рабыня находится, и просит своего адресата схватить ее и отправить к нему вместе с человеком, которого он посылает специально для этого.<sup>33</sup> Третье письмо<sup>34</sup> содержит жалобу некоего Балатсу, что его „единственный раб и единственный пастух бежали“: ki-i 1(en) (amēl) qal-la-a ù 1(en) (amēl)rē'ū-ú-a lā iḥ-li-qu.

Перейдем теперь к рассмотрению документов о бегстве рабов, принадлежавших храмам.<sup>35</sup> Рабы эти назывались širku и представляли наследственную касту храмовых рабов.<sup>36</sup>

<sup>25</sup> Dar., N 379.

<sup>26</sup> NBAD, N 160.

<sup>27</sup> Dar., N 207.

<sup>28</sup> Dar., N 53.

<sup>29</sup> Nbd, N 1113.

<sup>30</sup> См. также: Nbk, N 390, который упоминает беглого раба.

<sup>31</sup> Письма транскрибированы и переведены: E. Ebeling. 1) Neubabylonische Briefe aus Uruk, I—IV. Berlin, 1930—1934; 2) Neubabylonische Briefe. München, 1949.

<sup>32</sup> R. C. Thompson. Late Babylonian Letters. London, 1906, N 230.

<sup>33</sup> Там же, N 183.

<sup>34</sup> A. T. Clay. Neo-Babylonian Letters from Erech. New Haven, 1919, N 187.

<sup>35</sup> О беглых храмовых рабах см.: R. Ph. Dougherty. The shirkūtu of Babylonian Deities. New Haven, 1923, pp. 53, 56; I. Mendelsohn. Slavery..., p. 105.

<sup>36</sup> О положении храмовых рабов см.: R. Ph. Dougherty. The shirkūtu..., pp. 78—91.

Документ, составленный в Уруке в 3-м году царствования Камбиза (527 г. до н. э.),<sup>37</sup> фиксирует, что пастух Ану-шар-уцур, раб храма богини Иштар в Уруке, пас храмовых овец. Он съел овцу и бежал. Некий Мардук-мукин-апли поймал его, заковал в кандалы и передал Набу-ре'шуну, гонцу чиновника храма Эанны. Однако Ану-шар-уцур и от него бежал. Раб Иннин-зер-ибни, принадлежавший тому же храму, кормил царских быков, но оставил их и бежал. Позже он встретил упомянутого выше беглого раба Ану-шар-уцура, заковал в кандалы, взял у него 10 сиклей серебра и покинул его. Когда Иннин-зер-ибни был пойман, он признался во всем этом. Этот же самый Иннин-зер-ибни, будучи сам беглым рабом, шантажировал других лиц. Согласно документу из Урука от 3-го года Камбиза (527 г. до н. э.),<sup>38</sup> он признался представителям храмовой администрации, что, обнаружив беглого раба и отобрав у него деньги и все остальное имущество, позволил ему скрыться. Два других храмовых раба подтвердили это и сказали, что Иннин-зер-ибни вместе с Балату,<sup>39</sup> сыном Шулы, в местности IM отобрал у некоего Икиши 3 сикля серебра и 30 ка (около 25 литров) пива и отпустил его. Потом он захватил в доме Хили-Ану 2 сикля серебра и 30 ка пива у земледельца, храмового раба Шамаш-апли, который находился у некоего Надина.

Документ времени Кира из Урука<sup>40</sup> содержит изложение процесса о беглом рабе. В присутствии восьми патрициев (*mār-bānē*) привратник царского склада<sup>41</sup> Ана-Эанна-турру, привратник Римут и корабельный плотник Лакип заявили администрации храма Эанны следующее: Басия, сын Набу-кишира, храмовый раб, которого держали арестованным (*ṣa-ab-tu*) в царском складе, расковал железные кандалы и бежал. Три указанных лица преследовали его, но он бросился на них с железным кинжалом. Они захватили его, привели в храм и показали народному собранию кинжал. Кинжал этот связали, запечатали и сдали в храм.

Рихетум, сын Арди-Иннина,<sup>42</sup> земледелец,<sup>43</sup> раб храма богини Иштар в Уруке, сказал храмовым чиновникам, что в восьмом году Кира (531 г. до н. э.) он бросил плуг и бежал. В месяце улулу года вступления Камбиза на престол (529 г. до н. э.) он был пойман и отдан внаем за 5 сиклей серебра в год. Таким образом, Рихетум скрывался около двух

<sup>37</sup> A. Tremayne. Records from Erech. . . , N 146. См. транскрипцию и перевод: R. Ph. Dougherty. The shirkūtu. . . , p. 56.

<sup>38</sup> A. Tremayne. Records from Erech. . . , N 152.

<sup>39</sup> По-видимому, он был свободным человеком.

<sup>40</sup> A. Tremayne. Records from Erech. . . , N 88. См. транскрипцию и перевод: R. Ph. Dougherty. The shirkūtu. . . , p. 63—64.

<sup>41</sup> (*amē*)ātū šá bit šú-tum-mu šarri.

<sup>42</sup> A. Tremayne. Records from Erech. . . , N 102. См. транскрипцию и несколько устаревший перевод: R. Ph. Dougherty. The shirkūtu. . . , p. 61.

<sup>43</sup> (*amē*)ikkaru.

лет. Следующий документ из Урука (531 г. до н. э.)<sup>44</sup> свидетельствует о том, что храмовый раб Лабаши бежал. Несколько лиц, которые, по-видимому, были ответственны за это бегство, обязуются перед храмовой администрацией найти и привести его до 20 дня месяца арахсамну. В противном случае они должны компенсировать храму ущерб, причиненный побегом Лабаши.<sup>45</sup> Документ времени Камбиза из Урука<sup>46</sup> содержит обязательство некоего Бел-иддина привести ткача Куппуту, который был рабом храма богини Иштар в Уруке и бежал. Согласно другому документу из Урука (522 г. до н. э.),<sup>47</sup> Иннина-аххе-иддин, начальник над рабами храма Эанны в Уруке, обязался привести беглого храмового раба Набу-шубибанна, однако не привел его к указанному сроку, поэтому он должен уплатить храму 1 мину серебра. По свидетельству одного письма,<sup>48</sup> храмовые рабы захватили все имущество людей, которые находились вместе с автором письма, убили своего начальника<sup>49</sup> и бежали.<sup>50</sup>

Документ времени Камбиза из Урука отмечает, что 40 храмовых рабов-земледельцев были направлены для выполнения какой-то работы в царском дворце в городе Батуану. Если кто-нибудь из них уйдет в другое место, т. е. убежит,<sup>51</sup> их начальник будет наказан.<sup>52</sup>

Согласно следующему документу,<sup>53</sup> Гимиллу, сын Иннин-шум-ибни, раб храма Иштар в Уруке, который был назначен руководителем партии храмовых рабов, посланных в 8-м году царствования Кира работать к наместнику Вавилонии и Заречья Гобрю, докладывает храмовой администрации, что он освободил закованных в оковы работников (рабов) и будет нести в соответствии с храмовыми установлениями наказание, если они убегут (a-na lā ḥa-la-qa na-ša-a-ka).

<sup>44</sup> A. T r e m a y n e. Records from Erech. . . , N 73.

<sup>45</sup> См. также: A. T r e m a y n e. Records from Erech. . . , N 44 (Урук, 534 г. до н. э.): некий Гузану обязуется привести беглого храмового раба Шамаш-шум-иддина и передать его администрации храма. Если Гузану к указанному моменту не приведет его, он должен возместить ущерб храму.

<sup>46</sup> NBAD, N 161. Мур датирует этот документ 30-м годом царствования Камбиза, однако последний правил только 8 лет. Издание, где приводится автография текста (G. Contenau. Contrats Neo-Babyloniens. Paris, 1929), нам недоступно.

<sup>47</sup> A. P o h l. Neubabylonische Rechtsurkunden aus den Berliner Staatlichen Museen (в дальнейшем: Pohl I). Analecta Orientalia, Bd 8, Roma, 1933, N 79. См. транскрипцию и перевод: M. S a n N i c o l ò. Zur Nachbürgerschaft in den Keilschrifturkunden und in den Gräko-Ägyptischen Papyri. München, 1937, SS. 45—46.

<sup>48</sup> A. T. C l a y. Neo-Babylonian Letters . . . , N 73.

<sup>49</sup> (amēl)rāb ešir-tu-šú-nu.

<sup>50</sup> О побеге храмовых рабов см. также: H. F. L u t z. Neo-Babylonian Administrative Documents from Erech, p. II. Berkeley, 1927, N 24 (Урук, 577 г. до н. э.).

<sup>51</sup> ki-i man-ma ina lib-bi-šú-nu a-na a-šar šá-nam-ma it-tal-ku.

<sup>52</sup> A. T r e m a y n e. Records from Erech. . . , N 187.

<sup>53</sup> Там же, N 70 (Урук, 531 г. до н. э.).

Большой интерес представляет документ времени Кира (531 г. до н. э.) из Сиппара.<sup>54</sup> При ревизии в храме Эбаббарра было установлено, что 7 работников бежало, а 4 умерло.<sup>55</sup> Здесь мы имеем дело с массовым бегством. Эти работники (šābē), очевидно, были рабами, раз они жили при храме и должны были выполнять храмовые работы. Ряд других документов также говорит и о их побегах.<sup>56</sup> Их ловили, клеймили, заковывали в кандалы и возвращали обратно на работу. Сам термин šābē имел более широкое значение, обозначая все категории работников, в том числе и рабов. В цитированном выше документе<sup>57</sup> храмовые рабы названы šābē. В документе времени Камбиза из Урука<sup>58</sup> один частный раб и 4 храмовых раба названы šābē. Письмо, написанное храмовым чиновником, говорит о клеймении таких работников.<sup>59</sup> Другое письмо<sup>60</sup> содержит информацию для храмовой администрации о том, что рабы работают на строительстве дамб, выполняя тяжелую работу: дневная норма одного человека составляет 110 кирпичей. Поэтому, кроме сильных людей, все работники бежали. Автор следующего письма<sup>61</sup> сообщает своему корреспонденту, что он передал большое количество беглых работников другому лицу.<sup>62</sup> Наконец, документ из Сиппара,<sup>63</sup> составленный в 532 г. до н. э., по-видимому, свидетельствует о побеге царских рабов: (amēl)šābē(meš) makkūr šu-tūm šarri iḫ-li-qu — „работники — собственность царского склада — бежали“.

В Вавилонии рабов, как правило, клеймили. Обычное клеймо называлось šindu. Это же слово применяется и для обозначения клейма,

<sup>54</sup> J. N. Strassmaier. *Inschriften von Cyrus, König von Babylon*. Leipzig, 1890 (в дальнейшем: *Cyr.*), N 292.

<sup>55</sup> (amēl)šābē(meš) ḫal-qu-tu ù mitu-ú-tu šá ina a-mir-tum šá (amēl)qi-i-pi lā a-tar „беглые и умершие работники, которых при проверке уполномоченный (храма) не видел“. О таких проверках (amirtum) рабов см. также: Nbk, NN 452 и 458, из которых видно, что часть ремесленников (по-видимому, рабов) бежала или умерла, поэтому не присутствовала во время ревизии. Подобным же образом устранились и ревизии храмового скота, см.: M. San Nicolò. *Materialien zur Viehwirtschaft in den neubabylonischen Tempeln*, II. *Orientalia*, Bd 18, 1949, S. 289.

<sup>56</sup> Ср., однако: A. T. Clay. *Neo-Babylonian Letters...*, N 69, который рассказывает о бегстве наемного работника.

<sup>57</sup> A. Tremayne. *Records from Erech...*, N 70.

<sup>58</sup> Там же, N 137.

<sup>59</sup> A. T. Clay. *Neo-Babylonian Letters...*, N 125.

<sup>60</sup> C. E. Keiser. *Letters and Contracts from Erech, Babylonian Inscriptions in the Collection of J. B. Nies*, p. I. New Haven, 1918, N 40.

<sup>61</sup> A. T. Clay. *Neo-Babylonian Letters...*, N 190: (amēl)šābē(meš) ḫal-qu-tu.

<sup>62</sup> О побеге работников см.: A. T. Clay. *Neo-Babylonian Letters...*, N 133: (amēl)šābē(meš) ḫal-qu-tú; N 58 (о побеге ткача); R. C. Thompson. *Late Babylonian Letters*, N 18; C. E. Keiser. *Letters...*, N 48. Ср. также письмо, адресованное сиппарскому жрецу, где автор жалуется, что, если он оставит земледельцев, они уберут (R. C. Thompson. *Late Babylonian Letters*, N 65).

<sup>63</sup> *Cyr.*, N 276.

которое ставили на скоте.<sup>64</sup> Рабское клеймо часто обозначалось также термином *abbuttu*. Так, например, в одном письме<sup>65</sup> содержится распоряжение заклеить рабов согласно их рабскому положению: *lib-bu-ú ši-ik-ni-šú-ám ab-bu-ut-ta-šú*. Клеймение обычно состояло в том, что на запястьях рабов писали (возможно, выжигали) имена их владельцев. Согласно контракту времени Дария II из Ниппура,<sup>66</sup> одновременно было продано 4 клейменных раба. Другой документ того же времени из Ниппура говорит о продаже раба, „на правой руке которого написано имя (его владельца) Хуру“: *šá rit-ta -imittu-šú a-na šumi šá (m)ḥu-ú-ru šaṭ-ra-tu<sub>4</sub>*.<sup>67</sup> Нередко рабов перепродавали несколько раз в жизни, и каждый раз клеймили именем нового хозяина. Как свидетельствует контракт от 30-го года Дария I (492 г. до н. э.), на правом и левом запястьях рабыни были написаны имена ее прежнего и настоящего владельцев.<sup>68</sup> Иногда число таких клейм доходило и до трех.<sup>69</sup>

Большой интерес представляет контракт времени Камбиза,<sup>70</sup> исследованный В. фон Зоденом.<sup>71</sup> Контракт составлен в городе Описе и рассказывает о продаже рабыни, на запястье которой „по-аккадски и эламски имя Итти-Мардук-балату было написано“.<sup>72</sup> Это — единственный известный вавилонский документ, в котором отмечается язык, на котором было написано клеймо. Как полагает фон Зоден, при обычном одноязычном клеймени такое указание было излишне. В тех же случаях, когда рабовладельцы имели дело в не по-аккадски говорящих областях, иногда они составляли клеймо на аккадском и местном языках.

<sup>64</sup> О клеймени рабов и скота в поздней Вавилонии см.: В. Meissner. *Babylonien und Assyrien*, Bd I, 382; NRV, SS. 100, 584, 585; A. Ungnad. *Glossar. Beiheft zu Band I Neubabylonische Rechts- und Verwaltungsurkunden*. Leipzig, 1937, S. 136, s. v. *rittu*; M. San Nicolò. *Materialien zur Viehwirtschaft in den neubabylonischen Tempeln*, I. *Orientalia*, 1948, S. 288; I. Mendelsohn. *Slavery...* р. 49. Термин *šintā* для обозначения рабского клейма применяется и в эфептинских папирусах, см.: A. Cowley. *Aramaic Papyri of the Fifth Century* B. C. Oxford, 1923, N 28. О клеймени рабов у евреев и у греков см.: *Jes.* 44:5; *Plut. Perikl.* 26; *Aelian. Var. hist.* 2, 9.

<sup>65</sup> R. C. Thompson. *Late Babylonian Letters*, N 87: 46—47.

<sup>66</sup> A. T. Clay. *Business Documents of Murashu Sons of Nippur Dated in the Reign of Darius II*. Philadelphia, 1912, N 65.

<sup>67</sup> Там же, № 113. См. также: VS, V, NN 90, 93, 95, 114, 118, 128, 130, 133, 142; Nbd, N 666; *Cyr.*, N 307: 9 (*ši-in-du šá am-<at>-ú-tu* — „клеймо рабыни“), 332; *Pohl I*, N 74: 3 (*rit-tu<sub>4</sub>-šú šá-ṭa-ru* — „на запястье его написано“); H. H. Figulla. *Business Documents...*, N 28 (продается раб, „на правой руке которого написано имя Нупты, дочери Шамаш-иддина“).

<sup>68</sup> VS, V, N 126. См. также: VS, V, N 116; Nbd, N 693.

<sup>69</sup> *Dar.*, N 537.

<sup>70</sup> *Camb.*, N 143.

<sup>71</sup> W. von Soden. *Assyriologische Miscellen*. *Wiener Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes*, Bd 55, 1959, SS. 49—51.

<sup>72</sup> *ak-ka-da-at-tumue-la-ma-at-ti [ana] šumi šá (m)itti-(d)marduk-balātu šaṭ-ra-tu<sub>4</sub>*.

Храмовых рабов отмечали преимущественно звездочкой (kakkabu), символом богини Иштар.<sup>73</sup> Такой же звездочкой клеймили и храмовый скот.<sup>74</sup>

Если клеймом типа šindu отмечалось, по-видимому, большинство рабов, то беглых рабов клеймили дополнительно, чтобы их легко было узнать. Иногда таким рабам отрезали ухо<sup>75</sup> или выжигали клеймо на заметном месте.

Рабов, которые совершали побег или отказывались работать, заковывали в кандалы (iṣqātu) или железные оковы (simerē parzilli). Документ из Сиппара (532 г. до н. э.)<sup>76</sup> свидетельствует о том, что по приказанию жреца Бел-этир-Шамаш раб храма бога Шамаша в Сиппаре был закован и заперт в царском складе.<sup>77</sup> Другой раб того же храма ручается перед администрацией храма и старейшинами, что если Бел-этир-Шамаш убежит, то он выполнит, кроме своей, дополнительно и его работу. После этого Бел-этир-Шамаш был освобожден от оков. Согласно документу из Урука,<sup>78</sup> в храме Эанны заковали раба<sup>79</sup> и велели ему резать солому для царского хлева: ina si-me-ri ṣa-ab-tu-ma a-na ḥa-la-šú šá ti-ib-nu a-na bit alpē(meš) šá šarri.

Автор одного письма<sup>80</sup> жалуется своему начальнику, который стоял во главе храмовой администрации, что люди не хотят выполнять царскую работу. Царь распорядился, чтобы начальник храма послал людей для завершения этой работы. Поэтому автор письма просит прислать в кандалах четырех поименно названных лиц. Далее в письме говорится, что все храмовые рабы истощены, так как они в течение двух месяцев не получают достаточной пищи. Им очень плохо, и они жалуется, поэтому необходимо снабдить их пищей. В другом письме<sup>81</sup> отмечается, что земледельцы (они, по-видимому, были рабами) неоднократно совершали побег и поэтому их заковали в кандалы.<sup>82</sup> Автор следующего

<sup>73</sup> О клеймении храмовых рабов см.: R. Ph. Dougherty. Records from Erech, Time of Nabonidus, N 79; A. Тремауне. Records from Erech..., N 130. См. также: R. Ph. Dougherty. The skirkūtu..., p. 82; I. Mendelsohn. Slavery..., p. 48.

<sup>74</sup> A. Тремауне. Records from Erech..., NN 7, 9, 14, 15, 30 (šá kak-kab-tum še-en-du — „отмеченные звездочкой“); R. Ph. Dougherty. Archives from Erech, Neo-Babylonian and Persian periods. New Haven, 1933, N 195: 11 (šá kak-kab-ti sin-di-ti).

<sup>75</sup> Camb., N 290: 3.

<sup>76</sup> Cyr., N 281.

<sup>77</sup> ina bit karē(meš) si-mi-re-e parzilli id-du-uš-šú. Ср. также: Nbd, N 750, согласно которому, раб храма бога Набу был наказан по приказанию сиппарского жреца.

<sup>78</sup> A. Тремауне. Records from Erech..., N 77.

<sup>79</sup> Там же, NN 70, 88, 178; NBAD, N 154.

<sup>80</sup> R. C. Thompson. Late Babylonian Letters, N 160. Письмо, по-видимому, следует датировать второй половиной VI в. до н. э.

<sup>81</sup> A. T. Clay. Neo-Babylonian Letters..., N 146.

<sup>82</sup> (amēl) ikkarātu(meš) šá ina lib-bi iṣ-qát...

письма,<sup>83</sup> который надзирал за работой по изготовлению и обжигу кирпичей, просит своего адресата заклеить беглых работников<sup>84</sup> и послать в его распоряжение клеймовщика.<sup>85</sup> Далее в письме содержится указание, что если адресат будет посылать неклеяемых работников, их следует отправить в кандалах.<sup>86</sup>

Наиболее непокорных рабов, которые неоднократно совершали побег или которых подозревали в намерении бежать, держали под особым надзором в специальных работных домах, где был установлен тюремный режим (*bit kilī*).<sup>87</sup> В этом отношении очень интересен документ из Урука, составленный в 3-м году царствования Камбиза (527 г. до н. э.).<sup>88</sup> Итти-Нана-иния и Сукá, земледельцы храма богини Иштар в Уруке,<sup>89</sup> бросили свои плуги и бежали: (*iš*) *erenni* (*meš*)-šū-nu ú-maš-ši-ru ù *i-ih-li-qu*.

<sup>83</sup> A. T. Clay. *Neo-Babylonian Letters* . . . , N 125.

<sup>84</sup> (*amēl*)šābē(*meš*) ḫal-qu-tu ši-in-du.

<sup>85</sup> (*amēl*)ša-mi-iṭ šup-ra.

<sup>86</sup> О заключении работников в оковы см. также: A. T. Clay. *Neo-Babylonian Letters* . . . , NN 117, 166. В кандалы заковывали и свободных людей, если они совершали какие-либо преступления. В одном письме (C. E. Keiser. *Letters* . . . , N 36) арестованные (*šab-tu-tu*) урукцы жалуются, что их несправедливо обвинили, а когда двое из них бежали, остальных заковали в кандалы. Из другого письма (C. E. Keiser. *Letters* . . . , N 49) выясняется, что, хотя все они поручились друг за друга, двое из них «бежали в другую страну». Поэтому арестованные лица просят наместника вернуть обоих беглецов и заковать их в кандалы или же заключить в оковы их братьев или сыновей, так как «жизнь двух людей не должна быть дороже», чем жизнь всех остальных. Иногда в оковы заключали и должников. Согласно документу из Урука, составленному в 525 г. до н. э. (A. T. Clay. *Records from Erech* . . . , N 178), некий Ина-цилли-ташиму, сын Набу-бани-ахи, был заключен в оковы, но позднее освобожден, так как четыре человека поручились перед храмовой администрацией, что он не уйдет в другое место.

<sup>87</sup> A. Ungnad. *Babylonische Miscellen*. *Orientalistische Literaturzeitung*, 1907, стлб. 140—145. Унгнад полагает, что *bit kilī* только «работный дом». Но, судя по некоторым документам, *bit kilī* также «тюрьма», куда заключали преступников. Так, например, по свидетельству одного письма (G. Contenu. *Contrats et lettres d'Assyrie et de Babylonie*. Paris, 1926, N 83), подчиненный наместника — (*amēl*)šū-šá-nu šá (*amēl*)šá-tam — был послан, чтобы передать платье определенному лицу, но бежал вместе с этим платьем. Автор письма требует, чтобы его поймали, заковали в кандалы и бросили в тюрьму. Автор другого письма (A. T. Clay. *Neo-Babylonian Letters* . . . , N 116) жалуется, что, хотя он 20 лет служил богам, некий Бел-гимилани велел разрушить его дом и заключить «людей дома» в тюрьму. Ср.: M. San Nicolò. *Zur Nachbürgerschaft* . . . , S. 26, прим. 1, где приведены документы, свидетельствующие о том, что под *bit kilī* храма богини Иштар в Уруке, в частности, имеется в виду и тюрьма. Унгнад полагает, что *bit kilī* в Сиппаре прежде всего «мельница», так как туда доставляли ячмень для размола, см.: Nbd, NN 292, 318, 510; Сур., N 295.

<sup>88</sup> A. T. Clay. *Records from Erech* . . . , N 137. См. транскрипцию и несколько устаревший перевод: R. Ph. Dougherty. *The shirkūtu* . . . , p. 59—60.

<sup>89</sup> В рассматриваемом документе они не названы храмовыми рабами, но из другого документа (A. T. Clay. *Records from Erech* . . . , N 152) видно, что они являлись таковыми.

Другой храмовый раб, который был валяльщиком и начальником десяти — (amēl)pu-ša-a-a (amēl)rab ešertum(tum) — оставил свою работу (dul-la-šú ú-maš-ši-ru), бежал и скрывался в течение двух лет. Все трое, а также беглый раб, принадлежавший храму бога Нергала в городе Уданну, и еще один раб были пойманы и по приказанию храмового чиновника закованы в кандалы и брошены в тюрьму. Потом они были переданы под надзор Гимиллу<sup>90</sup> и Набу-икцуру, которые также являлись храмовыми рабами. Последние должны были доставить беглецов в Вавилон и передать их Набугу, сыну наместника Вавилонии и Заречья Гобрива, чтобы они работали у него. Если кто-нибудь из них убежит, Гимиллу и Набу-икцур должны были нести ответственность за это.<sup>91</sup>

Храмы<sup>92</sup> и богатые частные лица<sup>93</sup> имели свои работные дома. Во главе их стояли начальники,<sup>94</sup> здесь служил целый штат работников, в том числе и писцы.<sup>95</sup> В такие работные дома отдавали своих рабов и люди, которые имели мало рабов и поэтому не могли установить за ними надзор. За труд этих рабов их хозяева получали свою долю доходов.<sup>96</sup> Остановимся подробно на документе из Урука,<sup>97</sup> который не транскрибирован и не переведен до сих пор.

1. (md) sin-šār-ušur (amēl)sà-tam šá (ā)ŠAR + IGI. GIŠ. KI
2. (m)šum-ukin apil-šú šá (m)abu-li-kun (amēl)šu-šá-ni šarri
3. (md) marduk-šum-ušur apil-šú šá (md)bēl-uballit(it) apil (m)bu-ú-šu
4. (amēl)mār-bānē(meš) šá ina pa-ni-šú-nu (md) dajān-šar-ušur
5. (amēl)šanū(ú) šá (māt)tam-tim(ki) (m)ja-a-[. . .]
6. (amēl)qal-la šá (m)ḥu-ru-um-ma-nu ina lit ki-il-li

<sup>90</sup> По своему положению он был начальником десяти.

<sup>91</sup> О заключении рабов в работные дома см. также: А. Тремауне. Records from Erech. . . , N 97 (отчет начальника работного дома о двух рабах); А. Т. Клау. Neo-Babylonian Letters. . . , N 165 (qal-la-šú ina bit ki-lu — „его раб в работном доме“); NBAD, N 151 (раб храма богини Иштар в Уруке, который работал в качестве земледельца, заключен в тюрьму).

<sup>92</sup> О работном доме урукского храма см.: А. Тремауне. Records from Erech. . . , N 97 : 1; N 106 : 6 (bit ki-li šá é-an-na). О работном доме храма бога Шамаша в Сиппаре см.: Nbk, N 16; Nbd, NN 292, 318, 510; Cyr., NN 20, 145, 212, 295.

<sup>93</sup> Например, торговый дом Мурашу в Ниппуре имел собственный работный дом, см.: О. Крүккманн. Neubabylonische Rechts- und Verwaltungstexte, N 206; А. Т. Клау. Business Documents of Murashû Sons of Nippur Dated in the Reign of Darius II. Philadelphia, 1912, NN 17, 23; Н. В. Хилпребхт. Business Documents of Murashû Sons of Nippur. Philadelphia, 1898, N 57; А. Т. Клау. Business Documents of Murashû Sons of Nippur Dated in the Reign of Darius II. Philadelphia, 1904, N 10.

<sup>94</sup> Nbd, N 292 : 3; Cyr., N 20 : 2, 8; N 295 : 6; Pohl I, N 35 : 11; N 36 : 9; А. Поhl. Neubabylonische Rechtsurkunden aus den Berliner Staatlichen Museen, Teil II. Roma, 1934, Analecta Orientalia, Bd 9, N 9 : 14 (amēl)rab bit kil-li (вариант: ki-li).

<sup>95</sup> Dar., N 292 : 2: (amēl)tupsar bit kil-lam.

<sup>96</sup> А. Унгнад. Babylonische Miscellen, табл. 144.

<sup>97</sup> А. Тремауне. Records from Erech. . . , N 106.

7. ša (d)bēl̄ti ša uruk(ki) ina pāni (md)nabū-mukin-apli
8. (amēl)šā-tam é-an-na apli-šú ša (m)na-di-nu apli (m)da-bi-bi
9. ip-qi-id
10. (m)jiddin-(d)marduk (amēl)ṭupsarru apil-šú ša (m)la-a-ba-ši-(d)marduk
11. apil (m)e-gi-bi uruk(ki) (arah)šabāṭu
12. ūmu 13 (kām) šattu 1 (kām) (m) kām-bu-zi-ja
13. šār bābili(ki) šār mātate

Перевод: Син-шар-уцур, начальник города ŠAR + IGI. GIS. KI,<sup>98</sup> Шум-укин, сын Абу-ликуна, *шушану* царя,<sup>99</sup> Мардук-шум-уцур, сын Бел-убаллита, потомка Буцу—(те) патриции,<sup>100</sup> перед которыми Даян-шар-уцур, заместитель (наместника) страны Тамтим, доверил в распоряжение Набу-мукин-апли, управителя (храма) Эанны, сына Надину, потомка Дабиби, раба,<sup>101</sup> принадлежащего Хурумману (чтобы заключить его) в рабочий дом Владычицы Урука.<sup>102</sup> Иддин-Мардук, писец, сын Лабаши-Мардука, потомка Эгиби. Урук, месяц шабату, 13-й день, 1-й год Камбиза,<sup>103</sup> царя Вавилона, царя стран.

Таким образом, Даян-шар-уцур в присутствии патрициев отдает раба, который принадлежал некоему Хурумману, управителю храма в Уруке, чтобы его держали в рабочем доме.

Известно также, что в рабочих домах держали и несостоятельных должников. Их заставляли там работать, а кредитор возвращал себе долг в виде работы.<sup>104</sup> Так, например, в рабочем доме Мурашу в Ниппуре держали не только рабов, но и должников.<sup>105</sup> Нередко такие должники превращались в рабов.

<sup>98</sup> Как читать название города, неясно. Он, по-видимому, был расположен близ Урука, см.: A. T. Clay. *Records from Erech...*, p. 14 (где это название протранскрибировано ŠAR + IGI. GUNU).

<sup>99</sup> В Вавилонии рассматриваемого времени *шушану* назывались свободные, но не полноправные люди, которые, по-видимому, занимали промежуточное положение между рабами и полноправными свободными. Какие функции выполняли „шушану царя“, не вполне ясно.

<sup>100</sup> Дословно „сыновья прекрасных“ (ср. греческое ἄριστοι), привилегированная часть свободных.

<sup>101</sup> Имя раба отбито.

<sup>102</sup> Владычица Урука — богиня Иштар.

<sup>103</sup> 529 г. до н. э.

<sup>104</sup> G. Cardascia. *Les archives...*, pp. 12, 161—165.

<sup>105</sup> См. документы из архива дома Мурашу в Ниппуре: G. Cardascia. *Les archives...*, pp. 161—165. Два брата просят освободить из рабочего дома двух лиц и обязуются уплатить дому Мурашу  $1/2$  таланта серебра, если они убегут (A. T. Clay. *Business Documents...* Philadelphia, 1912, N 17). В другом случае (там же, № 23) поручитель обязуется возместить весь ущерб, если должник убежит. Следующий документ содержит просьбу некоего Эллиль-ах-иддина освободить из рабочего дома своего племянника. Если последний покинет Ниппур, поручитель должен уплатить 10 мин золота (H. V. Hilprecht. *Business Documents...*, N 57). Наконец, некий Эль-линдар просит освободить из рабочего дома одного должника и обязуется уплатить в случае бегства последнего 1 мину серебра (A. T. Clay. *Business Documents...* Philadelphia, 1904, N 10).

Иногда владельцы работных домов отдавали своих рабов или должников внаем другим лицам. В Ниппуре представитель дома Мурашу отдает из своего работного дома на определенный срок внаем нескольким лицам двух женщин. Если последние убегут, наниматели должны без суда уплатить  $1\frac{1}{2}$  таланта серебра. Контракт составлен в присутствии 11 свидетелей.<sup>106</sup>

Особого внимания заслуживают следующие три документа, которые исследованы Унгнадом.<sup>107</sup> В работный дом некоего Амель-Мардука заключены рабы. Человек по имени Аркат-Нергал, которому понадобился раб для выполнения какой-то работы, нанимает его у Амель-Мардука за  $13\frac{1}{3}$  сиклей серебра и обязуется вернуть обратно этого раба и его жену в указанный срок. Некий Такалти-Рамман нанял за одну корову раба, который находился под арестом (ik-la-šú-ma). Третий документ также свидетельствует об отдаче из работного дома внаем раба. Наниматель должен возместить ущерб, если последний совершит побег.

Как мы видели из рассмотренных документов, побег рабов в поздней Вавилонии были распространенным явлением. Рабы скрывались от своих хозяев, иногда им, по-видимому, удавалось стать свободными людьми. Случалось, что рабы, занятые на тяжелых земляных работах, совершали массовые побег.<sup>108</sup> В крупных рабовладельческих хозяйствах устраивались проверки рабов и записывались имена беглых.

Помощь чужим рабам в побегах и укрытие беглых рабов карались суровыми наказаниями.<sup>109</sup>

В Вавилонии VI—IV вв. до н. э. было множество рабов-военнопленных,<sup>110</sup> стремившихся вернуться в свои родные места.

<sup>106</sup> O. Krückmann. Neubabylonische Rechts- und Verwaltungstexte, N 203. См. транскрипцию и перевод: G. Cardascia. Les archives..., pp. 173—174.

<sup>107</sup> A. Ungnad. Babylonische Miscellen, стлб. 143—145.

<sup>108</sup> Согласно одному письму времени Кира, при строительстве канала в Уруке наряду с наемниками работали и храмовые рабы (A. T. Clay. Neo-Babylonian Letters..., N 17). Цитированное выше письмо ахеменидского времени свидетельствует о том, что рабы работали на строительстве дамб (C. E. Keiser. Letters..., N 40).

<sup>109</sup> Еще Законы Хаммурапи устанавливали смертную казнь за увод или укрытие чужого раба (§§ 15, 16, 19) и, наоборот, вознаграждение за возвращение беглых рабов их владельцам (§ 20).

<sup>110</sup> Во время покорения новых территорий или подавления восстаний подвластных народов цари захватывали местных жителей в плен и обращали их в рабство. Так, например, по приказанию Артаксеркса III из Сидона в Вавилон были направлены военнопленные, чтобы построить дворец. Часть военнопленных обращали в храмовых рабов. Навуходоносор пригнал для строительства храмов в Вавилоне ремесленников „от Верхнего моря до Нижнего моря“. См.: S. Langdon. Die neubabylonischen Königsinschriften. Leipzig, 1912, SS. 146—150; E. Unger. Babylon. Berlin—Leipzig, 1931, S. 318; I. Mendelsohn. Slavery..., p. 92. Об аналогичном положении в Персеполе см.: М. А. Дандамаев. Чужеземные рабы в хозяйствах

Пойманных рабов заковывали в кандалы и заставляли работать в тюрьмах. Они оказывали сопротивление своим угнетателям, защищались от них любым оружием и даже убивали их. Нередко рабы помогали друг другу, стремясь освободить себя и своих товарищей, скрыться от хозяев и стать свободными людьми.<sup>111</sup> В поисках более легких условий жизни они перебежали к другим рабовладельцам. Но организованных массовых выступлений рабов в Вавилонии в VI—IV вв. до н. э., вероятно, не было, что может быть объяснено тем, что в больших рабовладельческих хозяйствах рабы чаще всего работали мелкими группами в различных местах или в одиночку.

---

*M. A. Dandamayev*

### MENTIONS OF FUGITIVE SLAVES IN NEO-BABYLONIAN DOCUMENTS

This article collects and investigates mentions of fugitive slaves in Babylonian documents from the VI—IV centuries B. C. The escape of slaves in later Babylonia was a rather common occurrence. Some slaves even managed to keep hidden from their owners for years. Sometimes slaves staged a mass escape. On large slave holding enterprises periodic checks of the slaves were made, and the names of fugitive slaves, and their number, were carefully noted, obviously in an attempt to recover them. Sometimes free men helped other peoples slaves to escape or hide them, obviously planning to use their labor.

---

ахеменидских царей и их вельмож. М., 1960 (доклад на XXV Международном конгрессе востоковедов). Подобным же образом воины царя обращали часть военнопленных в рабов и продавали их. Так, например, контракт от 6-го года Камбиза (524 г. до н. э.) фиксирует продажу одним воином „добычи лука его“, а именно — рабыню с ребенком, которых он привел из Египта (Camb., N 334). Другой документ от 10-го года царствования Дария I (512 г. до н. э.) говорит о продаже в рабство бактрийской рабыни (Th. Pinches. A Contract-tablet of the Tenth Year of Darius. The Academy, vol. XXXIV, 1888, N 850, pp. 107—108). Известно, что в Египте в V в. до н. э. крупные рабовладельцы стремились увеличить число своих рабов за счет обращения в рабство свободных людей или угона чужих рабов. Для этого управляющие крупными имениями, по-видимому, имели в своем распоряжении воинские отряды. Сатрап Египта Аршам проявлял особую озабоченность о том, чтобы управляющие строго охраняли его имущество и приводили рабов из других мест. См.: И. М. Дьяконов. Рабовладельческие имения персидских вельмож. ВДИ, 1959, № 4, стр. 76—78.

<sup>111</sup> В Сиппаре был задержан беглый раб, который утверждал, что он является свободным человеком. Судьи потребовали, чтобы он показал документ о манумиссии. Поскольку у него такого документа не оказалось, он снова был обращен в рабство.

In Babylonia of the VI—IV centuries B. C. there were numerous slaves who were prisoners of war from different lands—from Egypt to Bactria. These slaves, apparently, tried to return to their native lands.

Slaves who had made an escape were then put into chains and forced to work in special prisons. The slaves objected to the poor living conditions and the irregular distribution of food, or sometimes actively resisted their oppressors, defending themselves with weapons, and even killing their overseers. But in the main slaves were limited to running away from their owners and becoming free men, or running away to another owner, hoping to find better living conditions. But the institution of slavery itself, apparently, was considered by the slaves to be a normal one. There were no organized mass uprisings of slaves in Babylonia of the VI—IV centuries B. C. This can easily be explained by the fact that there were, in Babylonia, no large workshops based on slave labor. It is true that temples and trade houses owned hundreds of slaves. But even in these large slave owning establishments the slaves were working almost always in small groups in different places or alone.

---

---