

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

ПЕРЕДНЕАЗИАТСКИЙ
СБОРНИК

III

ИСТОРИЯ И ФИЛОЛОГИЯ
СТРАН ДРЕВНЕГО ВОСТОКА



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
Главная редакция восточной литературы
Москва 1979

ŠĀKĪR

К ВОПРОСУ О НАЕМНОМ ТРУДЕ
НА ДРЕВНЕМ БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ

(1-я половина I тысячелетия до н. э.)

Термином škyr (от глагола škr — 'нанимать за плату')¹ в Ветхом Завете обозначаются наемники или батраки, временно используемые на сельскохозяйственных работах и в домашнем хозяйстве за строго определенную заранее оплату (šākār, maškōret, pē'ullat šākīr). Термину 'сахир' соответствуют: в Септуагинте — μισθωτός resp. μισθιος², в Вульгате — mercenarius, в Сирийской версии и в таргумах — 'agirā' (ср. аккад. agrum resp. agārum; ЗХ § 273 — (amēl-)agrum).

Глаголом škr в ВЗ обозначается наем людей для оказания различных видов услуг (locatio conductio operarum), например наем воинов и целых армий (IIR 7:6; I Chr. 19:6—8; Jer. 46:21=LXX 26:21), наем банды убийц (Jud. 9:4—5), а также наем квалифицированных ремесленников, скажем, для ремонтных работ в храме (II Chr. 24:12—13)³. Этим же глаголом выражается наем рабочего скота (ср. Zech. 8:10: škr hbhnh; LXX: 'ο μισθός τῶν χτηνῶν). Однако сами мастера названы не термином 'сахир', а либо общими для ремесленников

¹ В форме страд. причастия šākīr — 'нанятый' этот термин встречается только один раз (Neh. 6:13). Речь идет о Санваллате, который был 'нанят' в смысле 'подкуплен'.

² В форме μισθιος в LXX переданы только Lv. 19:13 и 25:50, а также места из апокрифической литературы (Tob. 5:11; Jub. 7:1; Sir. 7:20; 31:22; 37:11). Все остальные случаи употребления термина škyr (включая и I Макк. 6:29) переданы в LXX посредством μισθωτός. При этом в двух случаях греческий переводчик ошибся, приняв škwry 'ргум — 'пьяницы Эфраима' (Jes. 28:1.3) за škyry 'ргум — 'наемники Эфраима' и передав это как ο μισθωτοὶ 'Ефраиц. В Вульгате дан правильный перевод — ebrīus.

³ «... и нанмали (wyhyw škrym) каменотесов и плотников... а также мастеров по железу и меди (или: бронзе)...». Ср. IIR 12:12—13.

терминами: 'sy hml'kh — 'выполняющие работу' (ИИР 12:12.16; LXX: οἱ ποιῶντες τὰ ἔργα)⁴, ḫrš (passim)⁵ и 'mn — 'искусный мастер' (ср. Cant. 7:2: 'ommān resp. 'ummān; LXX: τεχνίτης; ср. аккад. ummānu и māg ummānim), либо многочисленными обозначениями конкретных ремесленных специальностей. В настоящей статье речь будет идти только о поденщиках, обозначенных термином сахир. Вопрос о ремесле и ремесленниках нуждается в специальном исследовании.

В отличие от сравнительно богатого документального материала о наемном труде в Шумере⁶ и даже обильного для периода первой вавилонской династии⁷, а также для периода нововавилонского царства⁸, сведения о наемниках — сахирах в ВЗ весьма скудны и по большей части носят случайный характер. Тем не менее представляется правомерным специальное рассмотрение этой категории наемного труда, которой, насколько мне известно, специальных исследований не посвящено.

Термин «сахир» встречается в ВЗ в пятнадцати контекстах. Ввиду незначительного объема этого «корпуса», приведем все места, в которых данный термин встречается.

Exodus

12:43... вот закон Пасхи: никто из иноплеменников (kl bn pkr)⁹ не может принимать в ней участие (букв.: не может есть ее); (44) всякий раб, купленный за серебро¹⁰, может

⁴ Начиная с талмудической литературы, для обозначения ремесленника вообще утвердился термин b'i ml'kh, существующий и по сию пору.

⁵ ḫrāš (LXX: τεχνίτης) — мастер вообще (ср. I Chr. 29:5). Различаются, например, ḫrš 'bn — мастер по камню (Ex. 28:11); ḫrš 'bn qur resp. ḫrš qur — мастер по кладке каменных стен (ИИС. 5:11; I Chr. 14:1); ḫrš brzl — мастер по железным изделиям (Jes. 44:12); ḫrš 'š — мастер по дереву (Jes. 44:13; II S. 5:11) и др.

⁶ Ср. В. В. Струве, Наемный труд и сельская община в южном Междуречье конца III тысяч. до н. э., — ВДИ, 1918, № 2, стр. 13—34; А. И. Тюменев, К вопросу о наемном труде в царском хозяйстве III династии Ура, — ВДИ, 1950, № 1, стр. 48—52; е го же, Государственное хозяйство Древнего Шумера, М.—Л., 1956, стр. 228 и прим. 4; 271—273; 293 et passim; И. М. Дьяконов, Общественный и государственный строй древнего Двуречья. Шумер, М., 1959, стр. 250—253.

⁷ H. Klengel, Soziale Aspekte der altbabylonischen Dienstmiete, — «Beiträge zur sozialen Struktur des Alten Vorderasien», Berlin, 1971, стр. 39—52. Согласно Кленгелю, обилие документов создает даже своего рода embarras de richesses.

⁸ М. А. Дандамаяев, Свободные наемные работники в поздней Вавилонии, — «Ассириология и египтология», Л., 1964, стр. 31—50.

⁹ LXX: πᾶς ἀλλογενῆς.

¹⁰ LXX: πᾶν οἰκέτην τινὸς ἢ ἀργυρώνητον.

есть ее (только в том случае), если ты обрежешь его; (45) поселенец (tōšāb)¹¹ и наемник не может есть ее.

22:13—14: Если кто-либо займет (yš'l) у своего ближнего <скотину>¹² и она окажется поврежденной или умрет не в присутствии ее хозяина, то (заявивший скотину) должен возместить (ее стоимость). (14) Если хозяин (скотины) при этом присутствовал, то возмещать ему (стоимость скотины) не следует. Если это наемник, то он возмещает из своей платы ('im šākīr hū' bā' bīškārō)¹³.

Leviticus

19:13: Не притесняй ближнего своего и не грабь (его); не задерживай до утра (букв.: пусть не ночует с тобой) заработанное наемником (или: поденщиком).

22:10: Каждый посторонний (wkl zr)¹⁴ не может есть из святыни (qdš; или: из приношений святости); поселенец священника (twšb khn)¹⁵ и наемник пусть не едят из святыни.

¹¹ LXX: *πάροικος*; Vulg. *advena*.

¹² Восстановление явно пропущенного здесь слова вытекает из контекста Ех. 22:9—14. В Сирийской версии и в Ленинградском Кодексе это слово сохранилось. См. ВН.

¹³ Сгх *interpretum* этого текста — второй полустих ст. 14 (в свое время Каутш оставил это место без перевода). Согласно Раши, сахир в данном тексте это — нанятый вол ('m hšwr 'ynw š'wl 'l' škwr). Такая интерпретация, исходящая из сделки *locatio conductio rei*, принята, например, Гезениусом (W. Gesenius, WB, s. v. škyr) и в новейшем английском переводе (NEB, 1970, 85): «If it was hired, only the hire shall be due». Однако такое понимание внутренне противоречиво и не соответствует реальной ситуации, ибо арендная плата за вола, разумеется, ниже его стоимости. Естественнее предположить, что речь идет о поденщике, причинившем вред животному, и что этот наемник должен своим трудом компенсировать стоимость животного. Чей же в таком случае этот наемник? Здесь возможны различные предположения. Еще в 1857 г. Гейгер истолковал это место таким образом, что речь здесь идет о поденщике «der für den Eigenthümer mit dessen Vieh um Lohn arbeitet; der verliert bei einem Unfalle seinen Lohn» (A. Geiger, *Urschrift und Übersetzungen der Bibel*, Breslau, 1857, 191). Гейгеру следует юрист Даубе, который так восстанавливает юридическую ситуацию ст. 14⁶: «If he (the borrower of the cattle that has suffered damage or died) be a labourer (employed and paid by the owner of the cattle) it shall be set against his hire (he shall make amends up to the amount of his wages)». См. D. Daube, *Studies in Biblical Law*, Cambridge, 1917, стр. 17. Однако не исключена также возможность, что поденщик, причинивший животному вред, был нанят на работу хозяином, занявшим скотину, и если повреждение произошло не в присутствии хозяина скотины, то возмещение взваливают на плечи поденщика.

¹⁴ LXX: так же как вл. цк. (Ех. 12:43) — ἀλλογενής, однако в данном случае имеется в виду не чужородец, (ср. Ех. 29:33).

¹⁵ LXX: *πάροικος ιερέως*. По-видимому, священник в данном случае является патроном или простатом парэка, а возможно — арендодателем.

25:6: И все, что в субботний год (сама) земля производит, будет пищею для тебя, раба твоего, рабыни твоей, для наемника твоего и поселенца твоего, живущих вместе с тобой.

25:39—40: Если обеднеет (букв.: опустится) брат твой и продается тебе (в рабы), не заставляй его работать на тебя как раба; (40) как наемник и как поселенец пусть будет с тобой, до юбилейного года пусть работает у тебя.

25:47—53: И если разбогатеют живущие с тобой метеки (gr wtwsb 'mk), а брат твой обеднеет и продаст себя геру или тошаву..., (48) то после самопродажи он имеет право выкупа, кто-либо из его сородичей может его выкупить (49)... или, если сумеет, сам выкупится. (50) Он и покупатель его должны считать (годы его рабства), начиная от года самопродажи его и до юбилейного года. Цена его должна соответствовать числу лет (проработанных им) и должна исчисляться по шкале наемника... (53). Пусть он будет у него на положении наемника, который из года в год работает за (определенную) плату (kškyr šnh bšnh yyh 'mw), и ты не должен допустить, чтобы он (т. е. покупатель) жестоко обращался с ним.

Deuteronomium

15:18: Пусть не покажется тебе тягостным, когда тебе придется отпустить его (т. е. раба-еврея.—И. А.)¹⁶ от себя на волю, ибо он за шесть лет (работы.—И. А.) отработал тебе двойную плату наемника (ky mšnh škr škyr 'bdk šš šnym)¹⁷.

24:14—15: Не притесняй бедного и нищего наемника (или: поденщика)¹⁸, будь он из братьев твоих, будь он из метеков (геров) твоих, которые (проживают) в поселениях (букв.: во вратах) страны твоей (15). В тот же день, еще до захода солнца, отдай ему поденную плату его, ибо беден он и к этой плате стремится душа его. Он может возопить против тебя Господу и будет на тебе грех.

Jesaja

16:14: В течение трех лет, как годы (которые отсчитывает) наемник (bšlš šnum kšny škyr), померкнет слава Моава...

21:16: Еще в течение трех лет, как годы (которые отсчитывает) наемник¹⁹, и придет к концу вся слава Кедара.

¹⁶ См. Dt. 15: 12: «Если твой соплеменник, еврей или еврейка, продается тебе (в рабство), то пусть он работает на тебя шесть лет, а на седьмой год ты должен отпустить его от себя на волю».

¹⁷ Ср. § 14 законов Липит-Иштара.

¹⁸ I' t'šq škyr 'ny w'bywn. Возможно, что слова «бедного и нищего» ('ny w'bywn) являются определением к «наемнику» (škyr).

¹⁹ В МТ: b'wd šnh kšny škyr — «еще в течение года как годы наемника». Однако в кумранском пространном свитке Исаяи (IQIs^a XVII.

Malachi

3:5: И появлюсь (букв. приближусь) среди вас для суда и буду быстрым обличителем колдунов, прелюбодеев и клятвопреступников, отнимающих (или : грабящих) плату наемника, вдовы и сироты, отклоняющих <правосудие> метека²⁰, и меня не боятся, говорит Господь воинств.

Hiob

7:1—3: Не повинность ли несет человек на земле,
и не срок ли наемника — срок его?
Как раб, что изнывает по тени ночной,
и наемник, что ждет платы своей,
так и я принял месяцы зла,
и ночи скорби отсчитаны мне.

(перевод С. С. Аверинцева)

14:5—6: Если дни его определены (или: начертаны), если число месяцев его (известно) Тебе (букв.: у Тебя), если Ты установил его предел, который он не перейдет, (6) то оставь его, и прекратится <его мука>, пока (не наступит его время), которого он жаждет, как наемник дня своего²¹.

Из приведенных текстов можно извлечь следующие сведения.

Наемниками, по прямому смыслу Dt. 24:14, могли быть как израильтяне, так и иноплеменные, а следовательно, герим-метеки. Зафиксированное в текстах отличие между ними заключалось в том, что наемник иноплеменный (nkr и zr), наряду с «тошавим», по-видимому, метеки-арендаторы, будучи необрезанными, не допускались к сакральной пасхальной трапезе (Ex. 12:43—49; Lv. 22:10). Иначе понимать только что указанные тексты невозможно, ибо в противном случае было бы необъяснимым разрешение участвовать в этой трапезе чужеземцу — геру, если он обрезан (Ex. 12:48), и запрещение такого участия сахиру-израильтянину, а ргiогi обрезанному²².

1—2) здесь, как и в 16:14, сохранилось чтение: b'd šlš šnym — «еще в течение трех лет».

²⁰ MT: amattēy gēr, однако, судя по LXX (καὶ τοὺς ἐκκλίνοντας κρίταιν προσλήβου), здесь следует читать: wmtj <mšpř> gr (ср. BH ad locum).

²¹ Ст. 6-й (š'h m'lyw wyhđl 'd yršh kškyr ywmw) — весьма труден для перевода, о чем, в частности, свидетельствует и большое многообразие предложенных переводов. Мы придерживаемся здесь чтения MT wēyehđal вм. предложенного в BH wahđal (ср. G. Fohrer, Das Buch Hiob, Gütersloh, 1963, стр. 235: <und höre auf>; см. там же, стр. 239 ad loc.). В пользу сохранения формы имперфекта (вм. императива) говорит и лучший смысл, при этом получающийся, и переводная традиция: LXX: ἵνα ἡσυχάζῃ; Vulg. ut quiescat; Tg. Jer.: wypswq mħtyh. Ср. также ст. 7: thđl.

²² Поэтому нельзя согласиться с Сульцбергером, что наемниками были только герим. См. M. Sulzberger, The Status of Labor in Ancient Israel, Philadelphia, 1923, стр. 59, 70; E. Häusler, Sklaven und Personen minderen Rechts im Alten Testament, Inaugural-Dissertation, Köln, 1956, стр. 84, прим. 7.

Наемники могли наниматься на разные сроки: на один день (Lv. 14:13; Dt. 24:15; Hi. 14:6 — *škyg ywm*)²³, на год (Lv. 25:50. 53 — *škyg šnh*; ср. Sir. 37:11: *μισθιος ἐφέτιος*), на три года (Jes. 16:14; 21:16 = 1QIs^a XVII, 1—2) и на большие сроки (ср. новеллу о службе Иакова у Лавана в Gn. 29—31)²⁴. Яркая картина найма поденщиков для работы в винограднике сохранилась в рассказе Мф. 20:1—8. Речь идет о хозяине, «который вышел рано поутру нанять работников (*μισθώσασθαι ἐργάτας*) в виноградник свой. И, договорившись с работниками по динарию на день, послал их в виноградник свой. Войдя около третьего часа, он увидел других, стоящих на торжище праздно, и им сказал: «идите и вы в виноградник мой, и, что следовать будет, дам вам». Они пошли. Опять выйдя около шестого и девятого часа, сделал то же. Наконец, выйдя около одиннадцатого часа, он нашел других, стоящих праздно, и говорит им: «что вы стоите здесь целый день праздно?». Они говорят ему: «никто нас не нанял». Он говорит им: «идите и вы в виноградник мой, и, что следовать будет, получите». Когда же наступил вечер, говорит господин виноградника управителю своему: «позови работников и отдай им плату (*τὸν μισθόν*), начав с последних до первых». Несмотря на аллегорический характер рассказа, подводящего к притче о «последних, которые станут первыми», и столетия, отделяющие время создания этого рассказа от рассматриваемого нами периода, изображенная в нем картина найма поденщиков, в сущности, вероятно мало чем отличается от условий первой половины I тысячелетия до н. э.

В дошедших текстах нет прямых указаний на практику заключения письменных контрактов при найме на работу²⁵. В принципе, исходя из опыта древнего Двуречья, исключить такую практику нельзя²⁶. Зато об устной договоренности между нанимателем и нанимаемым имеются прямые указания. Так,

²³ Ср. Sato, De agri cultura 5,4: *operarium mercenarium...diutius eundem ne habeat die*.

²⁴ В старовавилонском царстве, согласно Кленгелю, сроки найма засвидетельствованы от одного дня до двух лет, но, по-видимому, наиболее часто встречающиеся сроки это один месяц и один год. См. H. Klengel, *Soziale Aspekte...*, стр. 49. Историю длительной службы Иакова у Лавана нельзя считать типичной. По-видимому, максимальным сроком службы наемника, на который заключается контракт, были три года. См. Dt. 15:18; Jes. 16:14; 21:16.

²⁵ В образной форме о заключении договора (*bryt; διαθήκη; пак*) навечное рабство говорится в Hi. 40:23 (= Vulg. 40:23).

²⁶ М. Систер допускает возможность заключения контрактов и их расторжения на основании весьма, надо сказать, смутной аллегории у Zech. 11:4—16, где пастух досрочно разрывает контракт, но тем не менее получает полагающееся ему тридцать сиклей серебра (12). См. M. Syster, *H'm h'wbd bspgrwt hmqr'yt* (оттиск, б. г.), стр. 148. О возможности датировать этот текст Захария VIII в. до н. э. см. O. Eissfeldt, *Einleitung in das Alte Testament*, 3 Aufl., Tübingen, 1964, стр. 587 и сл.

договариваясь с Иаковом²⁷, Лаван спросил его: «скажи мне, какова (должна быть) твоя оплата» (Gn. 29:15; hgydh ly mh mškrtk; LXX: τίς ὁ μισθός σου ἐστίν). При найме юноши-левита из Вифлеема эфраимит Миха предложил ему за исполнение обязанностей домашнего священника десять сиклей серебра в год, пропитание и одежду (Jud. 17:10).

В отличие от квалифицированных ремесленников, наемники, которые обозначались термином šākīr, использовались, по всей вероятности, только в сельском хозяйстве в качестве главным образом пастухов и батраков, а на сезонных работах и во время страды — в качестве пахарей, жнецов²⁸, сборщиков винограда, сикоморы²⁹ и т. д. Как было уже отмечено, в отличие от тошава, который, по всей вероятности, был арендатором из доли урожая³⁰, сахир выполнял сельскохозяйственные работы за заранее определенную плату и довольствие на время найма.

В текстах, где фигурирует термин сахир, нет никаких данных о размере наемной платы; по-видимому, в каждом отдельном случае стороны договаривались о цене, близкой к средней³¹. Исходя из единичных косвенных указаний в других текстах, можно заключить, что средняя плата поденщика в израильском обществе в первой половине I тысячелетия до н. э. приближалась к средней плате наемника в нововавилонском царстве, которая, по расчетам М. А. Дандамаева, составляла 10—12 сиклей серебра в год³². Согласно уже упоминавшемуся тексту Jud. 17:10, наемному левиту было предложено 10 сиклей серебра в год, кроме питания и одежды.

²⁷ В поисках работы Иаков дал обет, который он намеревался выполнить, если Иахве сохранит его в пути и доставит ему «хлеба, чтобы поесть, и одежду, чтобы одеться» (Gn. 28:20).

²⁸ Скорее всего партии жнецов (qwsgrm), о которых рассказывается в кн. Руфи, были наемниками. Правда, довольствие, которое они получали в столь тяжкую пору, как жатва, было весьма скудным: хлеб и уксус (2:14) — прямо по Катону! По указанному тексту трудно определить, доставался ли жнецам такой деликатес, как жареные зерна, которыми Воаз попотчевал Руфь. Ср. Hi 24:6: «На поле не своем жнут они».

²⁹ Так, будущий пророк Амос был пастухом (Am. 1:1; 7:12) и занимался также сбором плодов сикоморы (bwls šqum; 7:12). Ср. Hi 24:6. 11.

³⁰ В научной литературе было обращено внимание на тот странный факт, что в Ветхом Завете отсутствует специальный термин для «арендатора» и «аренды» ('gys; 'gyswi), широко употребляющийся в талмудической литературе. Трудно себе представить, чтобы древнеизраильское общество составило исключение из всех известных древневосточных народов тем, что не знало земельной аренды. (Ср. М. Ziegler-Kavod, Hnkry whgr bmqr', Qwbs mhqum btn'k, Jerusalem, 1964, стр. 557, прим. 24).

³¹ Даже в богатом документе старовавилонского царства не прослеживается строго фиксированная плата за труд наемников.— Ср. H. Klengel, Soziale Aspekte..., стр. 47: «Ein bestimmtes Lohnfixum für Mitarbeiter allgemein ist auf Grund der Urkunden nicht erkennbar».

³² М. А. Дандамаев. Свободные наемные работники в поздней Вавилонии, стр. 32, 34—36.

В связи с этим небезынтесным представляется текст I Sam. 2:27—36, в котором старому овященнику Эли божий человек предсказывает смерть его двух сыновей и гибель всего его дома. В ст. 36 говорится: „Всякий оставшийся из дома твоего придет и станет низко кланяться ему (sc. новому священнику.— И. А.) из-за серебряной агоры (la'agorat kesep) и каравай хлеба и будет просить: причисли меня, пожалуйста, к какой-либо священнической должности, чтобы я мог есть кусок хлеба“. Название монеты 'āgōrā — hārah legomēpōp, и сравнительная ее стоимость неизвестна. По толкованию средневекового комментатора Раши, агора тождественна гере, то есть равняется $\frac{1}{20}$ сикля. Обращает на себя внимание само название монеты, восходящее к глаголу 'g, который в аккадском (agāgu), арамейском и арабском языках означает 'нанимать' на поденную работу³³. Не исключено поэтому, что агора — самая мелкая монета (подобно греческому оболу) получила свое название потому, что ею можно было расплатиться с поденщиком за дневную работу.

Близость наемной платы сахира со средними данными для нововавилонского периода и § 273 Законов Хаммурапи вытекает и из других, как кажется, более надежных сопоставлений. Согласно Ex. 21:32, стоимость раба определяется в 30 сиклей³⁴ („если бык забодает раба или рабыню, то пусть хозяин (быка) отдамт их господину тридцать сиклей, а бык должен быть побит камнями“). Как известно, девтеронимический закон предписывает отпускать на волю раба-еврея после шести лет рабства и при этом — не отпускать с пустыми руками (Dt. 15:12—15). Примечательна ремарка кодификатора: „Пусть не покажется тебе тягостным, когда тебе придется отпустить его (т. е. раба.— И. А.) от себя на свободу, ибо он отработал тебе двойную плату поденщика“ (Dt. 15:18)³⁵. «Двойная плата поден-

³³ W. Gesenius, WB, s. v. 'gr и 'āgōrā — Bezahlung, Tagelohn. Ср. L. Koeler—W. Baumgartner, Hebräisches und aramäisches Lexikon zum Alten Testament, Lfg. 1, Leiden, 1967, s.v. 'āgōrā; И. Д. Амусин, Денежно-весовая система обращения в древней Палестине в 1-й половине I тысяч. до н. э., — сб. «Древний Восток», Ереван, 1973, стр. 142.

³⁴ Согласно Дандамаеву, средняя цена раба в нововавилонском царстве равнялась около 1 мины. См. М. А. Дандамаев, Свободные наемные работники..., стр. 43, прим. 89.

³⁵ Срок трехлетней работы батрака фигурирует также в Jes. 16:14 и 21:16 (см. выше). В. В. Струве обратил внимание на то, что «Второзаконие представляет таким образом историку любопытную аналогию к статье 14 законов Липитиштара, приравнив шестилетний труд еврея-должника в хозяйстве заимодавца труду „двойные нанятого батрака“». В. В. Струве указал также на возможную связь между ограничением срока кабальной службы тремя годами в § 117 ЗХ и трехлетним сроком найма батрака. См. В. В. Струве, Борьба с рабством-должничеством в Вавилонии и Палестине, — ПС, вып. 3 (66), 1958, стр. 27—28.

щика» была, по-видимому, хорошо известной и в общем стабильной суммой, если в данном контексте (в котором естественнее было бы ожидать сопоставление со стоимостью раба) к ней прибегают для сравнения. Надо полагать, что годовая оплата наемника в десять сиклей, о которой сообщается в Jud. 17:10, была близка к средней и что плата батраку за трехлетнюю работу равнялась примерно стоимости раба.

Отсутствие документальных данных о стоимости жизни в рассматриваемый нами период затрудняет определение уровня жизни поденщиков. Приведенные выше обличительные тексты и априорные соображения позволяют предполагать, что этот уровень был весьма низким. Если законодатель считал нужным увещевать работодателей не задерживать оплаты наемников даже до утра³⁶, то легко себе представить степень их нужды. В этой связи не лишено, как кажется, интереса образное выражение Аггея (конец VI в.): „И тот, кто нанимается за плату, кладет ее в дырявый кошелек“ (Наг. 1:6).

Наемники, обозначаемые термином сахир, принадлежали к социальным низам общества, к наиболее обездоленным его слоям — свободным беднякам, неполноправным метекам, и в различных контекстах образно сопоставляются с рабами (ср. Hi. 7:2—3). В Dt. 24:14 определением к термину сахир является выражение: «нищий и бедный» ('pu w'bywn). В Mal. 3:5 подвергаемый произволу сахир сопоставляется с бедными вдовами и сиротами³⁷. В апокрифической книге Юдифь³⁸ дается следующая социальная стратиграфия иудейского общества, явно восходящая к ветхозаветной модели: «Они (sc. «мужи Израиля»; $\pi\acute{\alpha}\varsigma \grave{\alpha}\nu\eta\rho \text{ } \text{I}\sigma\rho\alpha\eta\lambda$), их жены, дети, скот; присельники-чужеземцы ($\pi\acute{\alpha}\rho\rho\iota\kappa\omicron\varsigma$), наемники ($\mu\iota\sigma\theta\omega\tau\acute{\omicron}\varsigma$) и купленные за серебро (рабы) их ($\acute{\alpha}\rho\tau\upsilon\rho\acute{\omega}\nu\eta\tau\omicron\varsigma$)» (Judith 4:10). По своему социальному происхождению наемники, определяемые термином сахир, скорее всего обезземеленные и обнищавшие абorigены, а также пришлые, неполноправные метеки, их вдовы и сироты³⁹. Социальный ста-

³⁶ Талмудический экзегет так толкует требование Lv. 19:13 не задерживать оплаты наемника до утра: «поденщик требует оплаты (букв.: взыскивает) всю ночь» ($\acute{s}kyw \text{ } ywm \text{ } gw\bar{b}h \text{ } kl \text{ } hlyh$; BM 101^b).

³⁷ Вероятно, эти вдовы и сироты, в том числе чужеземцы, сами являются поденщиками-батраками.

³⁸ Кн. Юдифь обычно датируется II в. до н. э. (ср. E. Schürer; A. E. Cowley у R. Charles — 1913, 1971; O. Eissfeldt — 1964; M. Hengel — 1969; L. Rost — 1971 и мн. др.), однако, как мне представляется, не лишено оснований предложение И. Гринца (1957) датировать это произведение персидским периодом — V—IV вв. до н. э. См. Y. M. Grintz, *Sefer Yehudith*, Jerusalem, 1957, стр. 15—17.

³⁹ Кленгель отмечает три социальных слоя, из которых рекрутировались наемники в эпоху первой вавилонской династии: свободные, вынужденные наниматься по экономическим причинам; зависимые люди, идущие внаем по решению других; рабы, сдававшиеся внаем их собственниками. См. H. Klen-

тус сахиров весьма близок к известному определению, данному античным лексикографом II в. н. э. Поллуксом греческим поденщикам — пелатам и фетам: «...свободные люди, которые вследствие бедности за деньги выполняют рабскую работу» (III, 82: ... ἐλευθέρων ἐστὶν ὀνόματα διὰ πενίαν ἐπ' ἀργυρίῳ δουλεύόντων)⁴⁰.

В реальной действительности наемные работники оказывались объектом жестокого обращения и произвола со стороны работодателей, выражавшегося в несвоевременной оплате и даже в попытках вовсе лишить наемников заработанной ими платы. Об этом свидетельствуют дошедшие до нас яркие общественные обличения такого рода произвола (ср. Mal. 3:5; Jer. 22:13: «Горе тому... кто заставляет ближнего своего работать даром и заработанную им плату не отдает ему»; ср. Sir. 34:22: ὁ ἀποστερῶν μισθὸν μισθίου — «кто лишает наемника его платы»; ср. также Sir. 7:20), а также попытки законодательного его ограничения (см. Lv. 19:13; Dt. 24:14—15).

Несмотря на скудность дошедшего материала, приведенные тексты обладают той интересной особенностью, что они позволяют взглянуть на социальную структуру общества, особенно на тот его срез, который представляет социальные низы, глазами самих древних. Обращает на себя внимание объединение в одну группу и близость социальной характеристики раба, тошава и сахира (Lv. 25:6), раба и сахира (Hi. 7:1—3), сахира и гера (Mal. 3:5), хотя метеки (гер — тошав) и наемники — безусловно юридически свободные люди. При этом возникают перекрещивающиеся признаки этнического происхождения и социального статуса. Если иноплеменные тошав и сахир не допускаются к культовой трапезе (Ex. 12:45; Lv. 22:10), то законодательство не делает различий в отношении социального статуса и защиты прав сахиров — как аборигенов, так и иноплеменных (Lv. 19:13; 25:6; Dt. 24, 14—15). То, что сахир и раб, как это само собой разумеется, в своем юридическом статусе не тождественны, хорошо видно из того, что раб-должник еврей, отбывающий срок своего рабства у полноправного, должен находиться на положении сахира и метека-поселенца, а не на положении раба-

ge l, Soziale Aspekte..., стр. 42. Для периода нововавилонского царства см. Д а н д а м а е в, Свободные наемные работники..., стр. 33. Ср. С. Я. Л у р ь е, История античной общественной мысли, М.—Л., 1929, стр. 292: «...в свободные рабочие обычно шли бедные, обездоленные и безродные люди, за которых некому было заступиться».

⁴⁰ Ср. Dem. LVII, 45: πολλὰ δουλικὰ καὶ ταπεινὰ πράγματα τοὺς ἐλευθέρους ἢ πενία βιάζεται ποιεῖν — «бедность заставляет свободных выполнять многие рабские и унизительные работы». Показательно, что и в так называемом «Дамасском документе» поденщик в известной мере близок к рабу: «пустить никто не побуждает (работать?) в субботу своего раба, свою рабыню и своего поденщика» ('l ymr' 'yš 't 'bdw w't 'mtw w't šwkrw (-škyrw) bšbt; CD XI, 12).

иноплеменника, купленного за серебро (Lv. 25:39—40). Законодательством предусмотрено также, что полноправный гражданин, продавшийся в рабство метеку, находится во время срока рабства на положении сахира, а не иноплеменного раба (Lv. 25:47—53). Однако уже сами по себе эти сопоставления и тот факт, что срок рабства раба-должника соотносится с трехлетней работой наемника (Dt. 15:18, Jes. 16:14 и 21:16), показывают, что на время действия контракта наемники, пользуясь выражением И. М. Дьяконова, являются „подневольными людьми рабского типа”⁴¹.

Частая соотнесенность в текстах терминов «сахир» и метек («гер» — «тошав») внушает надежду, что тщательное изучение положения метеков может пролить некоторый дополнительный свет и на положение сахира. Вопросу о метойки в Ветхом Завете автор надеется посвятить специальное исследование.

⁴¹ И. М. Дьяконов, Основные черты древнего общества (реферат на материале Западной Азии), — сб. «Проблемы докапиталистических обществ в странах Востока», М., 1971, стр. 137 и прим. 6. В. В. Струве определял наемных людей как «временных рабов» (ВДИ, 1948, № 2, стр. 17). Ср. С. Я. Лурье, Движение свободных рабочих в древней Греции, — УЗЛГУ, 1939, № 39, стр. 15: «Законтрактованные рабочие в до-римскую эпоху по своему юридическому положению были полурабами».

P. S. О термине «сахир» в ахеменидское время см. H. Kreissig, Die sozialökonomische Situation in Juda zur Achämenidenzeit, Berlin, 1973, стр. 91—95.