

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
Санкт-Петербургский филиал Института востоковедения

ИСЛАМ

**на территории
бывшей
Российской
империи**

Энциклопедический
словарь

Под редакцией С.М.Прозорова

Том I



Москва
Издательская фирма «Восточная литература» РАН
2006

седних республиках. Одни из них — явно «импортированные» (в частности, партия Хизб ат-тахрир ал-ислами), другие возникли на местной почве (Акромийлар, Узун саколлар и т.д.). В отличие от М., не раз заявлявших о своей приверженности ханафитскому *мазхабу*, руководители новых группировок уже открыто отошли от ханафитского толка. Усиливающееся по отношению к ним давление со стороны государства и конформистского крыла ханафитов стимулирует их религиозный фанатизм и политический экстремизм в попытке самосохранения.

Лит-ра: *Abdovakhitov A. Islamic Revivalism in Uzbekistan // Russia's Muslim Frontiers. Ed. by D.F.Eickelman. Indiana University Press, 1993, 79–100; он же. An Independent Uzbekistan: A Muslim Community in Development // The Politics of Religion in Russia and the New States of Eurasia. Ed. M.Bordeaux. N. Y., 1995, 293–305; Бабаджанов, Муминов, Олкотт. Мухаммаджан Хиндустани, 43–59.*

Б. Б., М. Кам.

Муса-хан х^ааджа-йи Дахбиди, Муджаддиди б. Мухаммад ‘Иса-хан х^ааджа-йи Дахбиди (ок. 1700 — 1776–77) — основоположник муджаддидийа — ветви накшбандийа в Мавараннахре, потомок (в 7-м колене) Махдум-и А‘зама (ум. в 1542 г.). Родился в селении Дахбид (в 15 км к северу от Самарканда), учился в самаркандской *мадрасе* Тиллакари, по окончании которой вместе с отцом уехал в селение Карнак (недалеко от Хисара) к своему дяде Мухаммаду Риза Хисари Карнаки — видному *шайху* братства кубравийа в Хисаре. Через некоторое время по совету дяди М. х^а. Д. отправился в *хаджж*. По пути в Кашмире он знакомится с *шайхом* братства накшбандийа-муджаддидийа Мийан ‘Абидом Джаханабади (потомок Ахмада Сирхинди) и становится его *муридом*. После смерти Мийан ‘Абида (1746 г.) М. х^а. Д. еще 11 лет прожил в Кашмире и затем, совершив *хаджж*, вернулся в родной Дахбид. Здесь в течение 18 лет он был главным наставником накшбандийа-дахбидийа-муджаддидийа, занимался подготовкой учеников. Обладая значительным религиозным авторитетом, М. х^а. Д. старался избегать «мирских дел», хотя время от времени ему приходилось использовать свое влияние для

урегулирования конфликтов между своими многочисленными дахбидскими родичами и некоторыми правителями из династии Мангитов/Мангытов (1758–1920).

М. х^а. Д. оставил десяток сочинений; известна также его обширная переписка с индийскими и кашгарскими *шайхами* муджаддидийа. Взгляды М. х^а. Д. формировались под сильным влиянием идей Ахмада Сирхинди (1564–1624) и его ближайших последователей. По выражению одного из биографов М. х^а. Д., в его сочинениях «были разрешены давние противоречия между *тарика* и *шари‘а*, между ‘улама’ и *суфиями*, так что ‘улама’ и *султаны* его времени страстно желали посетить Их Святейшество (М. х^а. Д.)». При этом М. х^а. Д. всегда отдавал предпочтение матуридитскому *каламу* «из-за отсутствия в нем излишнего философствования». Другой биограф замечает, что правила и обряды муджаддидийа М. х^а. Д. сделал правилами накшбандийа-дахбидийа и поэтому строго запрещал своим ученикам публичный *зикр* (‘*аланийа*), радения с музыкой и песнями (*сама*)’ и другие обряды, принятые до него в дахбидской школе накшбандийа. Он требовал также от своих учеников избегать вмешательства в дела *султанов*, ибо, по его мнению, это «ослабляет *шари‘ат* и *тарикат*» и «позорит сан *дарвишей*». В дахбидской *ханаке* М. х^а. Д. существовал строжайший регламент правил поведения, формы одежды, которые должны были «соответствовать *сунне* и *шари‘ату*». Самому М. х^а. Д., по-видимому, вполне удавалось следовать регламентированным им правилам. Однако некоторые его ученики отличались исключительной политической активностью, а ближайшие потомки и последователи М. х^а. Д. проводили обряд *зикра* публично (‘*аланийа*), после чего «сладкоголосые *хафизы*» занимались распеванием (*сама*) стихов суфийских поэтов; некоторые из них наряду с тихим *зикром* (*хафи*) практиковали и громкий (*джахр*). Примечателен основной мотив «ренегатов» — «возродить правила и обряды дахбидийа, введенные Махдум-и А‘замом».

Тем не менее часть последователей М. х^а. Д. осталась верной заветам своего учителя. В конце XIX — начале XX в. они выступили в качестве «придворных идеоло-

гов», поддержав стремления Мангытов возродить государственное правление «согласно *шари'ату*». С именами этих же последователей муджадидийа связан процесс установления правительственного контроля над вакуфным имуществом и деятельностью крупных суфийских учреждений (*ханака, завийа*) Мавараннахра, что привело к их фактическому превращению в часть государственного бюрократического аппарата.

М. х⁸. Д. похоронен в Дахбиде подле своего знаменитого предка Махдум-и А'зама.

Лит-ра: Хумули. Манакиб; *он же*. Та'рих-и Хумули; *Маджзуб Намангани*. Тазкират; *Бадахшани*. Макамат; *Амир Кулал*. Муджадидийа; *Мухаммад Сиддик*. Тарджама-йи хал; *Веселовский*. Поездка, 87–94; СВР, III, 368–370; СВР, X, 481–484; *Babadžanov*. On the history, 391–393.

Б. Б.

Мусалла (араб. «место моления»), синоним *намазгах* (перс.) или *'идгах* (араб.-перс., «место праздника») — место праздничного моления, проводившегося дважды в год — в праздники разговения (*'ид ал-фитр*, в Узбекистане *ураза-хаййит*, *рамазан-хаййит*; 1-го шаввала) и жертвоприношения, заклания (*'ид ал-адха*, *'ид ал-курбан*, *'ид ан-нахр*, в Узбекистане *курбан-хаййит*; 10 зу-л-хиджжа). Первые М. в Средней Азии упоминаются в VIII в., хотя в Северном Хурасане/Хорасане (Марв/Мерв, Наса/Ниса и т.д.) должны были появиться еще в VII в. Первую бухарскую М. Наршахи (X в.) связывает с завоевателем Мавараннахра Кутайбой б. Муслимом (704–715). Она (как и прочие ранние среднеазиатские М.) была, вероятно, подобна М. пророка Мухаммада в Куба близ ал-Мадины/Медины, являвшей собой обширную площадь, обнесенную невысокой оградой в *михрабом* в кибловой стене. Принципиально не отличается от нее бухарский *намазгах* (Н.) 970–71 г.: по данным продолжателя Наршахи, он имел прекрасный *михраб* с *минбаром* и возвышения для *мукаббиров* (повторявших слова и движения *имама* для тех молящихся, кто не мог видеть и слышать его из-за дальности расстояния). Таким же, в сущности, был и Н. Бухары 1119–20 г., дошедший (с перестройками) до наших дней и реконструируемый как кибловая стена с *михрабом* и

минбаром в глубине обнесенного оградой двора с возвышениями для *мукаббиров*. Основу Н. Мерва (первая треть XII в.) составляла длинная кибловая стена, фланкированная двумя башнями. Таким образом, перечисленные М., по существу, еще не были мечетями. Но уже в домонгольское время в местах праздничных богослужений появляются и специальные молитвенные здания — собственно мечети. Такова трехкамерная мечеть Шир-Кабир (Н. Дахистана в Южном Туркменистане, XI–XII вв.) с выделенным средним купольным залом и двумя боковыми помещениями.

Все последующие М. (по крайней мере сохранившиеся) — тоже многокамерные сооружения. Таковы в XIII–XIV вв. М. Нисы (3 помещения), в XVI–XVII вв. — М. Бухары (3), Карши (9), Исфары (13), Касби (5), Самарканда (13), в XVIII–XIX вв. — Кермина (7), Вабкента (3), Касана (5), Ташкента (17). Для всех них характерны объемное выделение главного ядра (михрабного зала) порталом и куполом и тесная взаимосвязь здания и пространства двора за счет широких проходов по всем трем фасадам. В ряде случаев боковые крылья сильно разрастаются как по фронту (пятичастное членение главного фасада в Исфаре, Карши, Ташкенте), так и в глубину (2 ряда помещений в Самарканде и Ташкенте, 3 ряда — в Исфаре).

К иному типу принадлежит гузарский Н. 1900–01 г. в виде открытого во двор многоколонного *айвана*; аналогичны Н. XIX в. в Шахрисабзе и Китабе. В композиционно-планировочном отношении эти постройки близки к некоторым летним и пятничным мечетям.

Еще один архитектурный тип Н. представлен Н. в Кабил-мазаре (1902 г.) близ Заамина. Это перекрытый плоской кровлей михрабный зал с трехсторонним колонным *айваном*. Такое решение более характерно для квартальных мечетей.

Как правило, М. возводились из жженого кирпича, изредка из сырца (Касан, XIX в.) или камня (Ниса, XIII–XIV вв.). В Н. айванного типа, относящихся к XIX — началу XX в. (Гузар, Шахрисабз, Китаб), обильно использовалось дерево.

Почти все места праздничных молений имели обнесенные оградой дворы. В XIX —