

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
Санкт-Петербургский филиал Института востоковедения

ИСЛАМ

**на территории
бывшей
Российской
империи**

Энциклопедический
словарь

Под редакцией С.М.Прозорова

Том I



Москва
Издательская фирма «Восточная литература» РАН
2006

средневековых восточных поэм Тахир и Зухра, Нур-Мухаммад, Лайла и Маджнун, и др. С его именем связывают авторство первой карачаевской мусульманской поэмы Иман-Ислам («Вера-Ислам»), в которой на доступном языке изложены основы исламского вероучения, и популярной трилогии «Рождение Пророка», «Вознесение Пророка», «Смерть Пророка», написанной в форме религиозной поэмы. Авторство этих произведений некоторые исследователи приписывают другим известным карачаевским и балкарским поэтам — Исмаилу Акбаеву, Кязиму Мечиеву, Исмаилу Семенову и т.д.

Д. А. стал основоположником нового жанра в карачаево-балкарской поэзии — религиозных поэм-песен (*зикирле* — от араб. *зикр*), речитатива которых составляет непреходящий элемент ритуала *маулидов*. Традиционно *маулид* (араб.) — праздник рождения Пророка, однако в ритуальной практике карачаевцев он устраивался по поводу разных знаменательных событий. В настоящее время практика *маулидов* закрепилась как часть ритуала поминок, во многом отражая местную специфику ислама.

Д. А. умер в Карачае в 115-летнем возрасте, предполагаемых мест его захоронения несколько — в Кубанском и Тебердинском ущельях. Предполагаемая могила в Теберде — место паломничества (*зийарат*) мусульман со всего Северного Кавказа. В народной памяти сохранилась песня-панегирик в честь Д. А.

Значение Д. А. выходит за национальные рамки — его почитали на всем Северном Кавказе, а произведения, написанные на *тюрки*, были популярны у тюркских народов Кавказа и Поволжья.

Лит-ра: Н.М.Кагиева. Дерс китаб. Черкесск, 1996.

Т. У.

Дукчи-ишан — прозвище одного из суфийских авторитетов Ферганской долины конца XIX в. Мухаммад-‘Али (Мадали) б. Мухаммад-Сабира. Известен как предводитель Андижанского восстания 1898 г. Родился приблизительно в 1850-51 г. в селении Шахидан (под Маргиланом) в семье потомственного изготовителя веретен (*дукчи*, *ий-*

икчи), откуда и произошло его прозвище. В юности он сопровождал отца, выезжавшего в Самарканд и Бухару, где был отдан «в услужение» местным *муллам* и обучен основам арабской грамматики, чтению Корана и т.п. Примерно в 15–16-летнем возрасте стал *муридом* накшбандийского *шайха* Султан-хан-тура в селении Таджик (около Маргилана). Сам Д.-и. писал, что в 26 лет он получил *иршад* от своего *тура*. Два года спустя он был «поднят на белом войлоке» ближайшими последователями Султан-хан-тура — этот ритуал означал, что Д.-и. был признан *халифá* (духовным преемником) своего учителя и что он обрел духовную связь (*нисбат*) с *шайхами* братства. После смерти Султан-хан-тура (приблизительно в 1882 г.) Д.-и. с несколькими учениками своего покойного *мурида* перебрался в селение Мингтипа (в 35 км к юго-востоку от Андижана); сюда же они перевезли останки Султан-хан-тура, потомки которого, однако, добились немедленного возвращения останков в селение Таджик.

В возрасте 34 лет (по лунному календарю) Д.-и. отправился в *хаджж* (морским путем через Индию); после годичного проживания в Мекке вернулся в селение Мингтипа, где на средства его почитателей и *муридов* была возведена *ханака*, включавшая в себя мечеть, *мактаб*, библиотеку, помещения для приема гостей и приготовления пищи, конюшни и т.п. Среди прибывавших «с подношениями *Ишану*» было много таких, кто жаловался на притеснения со стороны российских властей и представителей местного самоуправления (включая суды *казиев*). Эти люди пытались склонить Д.-и. к немедленному выступлению и предлагали начать его с резни «мужиков» (= русских переселенцев). *Ишан* удерживал недовольных, полагая, что изменить положение может только всеобщий *газават*.

Община Д.-и. имела последователей в других городах и селах Ферганской долины, куда были назначены *халифá* (заместители) для управления «делами братьев» (*йаран*). На собрании *муридов* в Ошском уезде (начало 1898 г.) был составлен документ, в котором Д.-и. был объявлен преемником (*халифá*) Посланника Аллаха с правом объявлять *газават* и обязанностями «повелевать

одобряемое и запрещать порицаемое» (*ал-амр би-л-ма'руф ва-н-нахй 'ан ал-мункар*). Д.-и. внес поправку в этот документ, назвав себя «*халифа* господина 'Умара (б. ал-Хаттаба ал-Фарука)», подобно которому он намеревался «вершить справедливость». На основании этого документа Д.-и. составил воззвание о *газавате*, текст которого размножался посредством деревянных штампов. Лишь небольшая часть получивших послание Д.-и. (старейшины узбекских и киргизских родов, некоторые чиновники органов самоуправления и др.) изъявила готовность к немедленному выступлению, другие или вовсе отвергли призыв *Ишана*, или соглашались участвовать в *газавате*, но требовали его подготовки. *Ишан* и на этот раз сумел уговорить своих наиболее радикальных последователей отложить выступление на 1–1,5 месяца. Отсрочка не увеличила числа сторонников *газавата*, главным образом потому, что в глазах большинства мусульман региона Д.-и. не обладал законной властью для руководства *газаватом*. Желая узаконить статус своего *муршида* (в качестве «главного *гази*»), его *муриды* за день до выступления (17 мая 1898 г.) провели церемонию «вознесения в *ханы*» (*хан кутарилиш*) Д.-и. Этот акт, с одной стороны, отразил стремление восстановить исламское государство вместо ликвидированного царскими властями Кокандского ханства (19 февраля 1876 г.), а с другой — показал, что среди основной части *гази*ев все еще были сильны представления (основанные на степных законах) о праве на власть «законно вознесенного *хана*». Выступление Д.-и. можно рассматривать и как попытку захвата власти накшбандийскими *шайхами* (как это случилось в XVIII–XIX вв. в Кашгаре, Ташкенте и на Кавказе).

Д.-и. лично принимал участие в нападении на андижанские казармы царских войск и, потерпев неудачу, попытался скрыться, уходя в Кашгар. По пути он с несколькими сторонниками был схвачен группой преследователей во главе с *Йа'куб-курбаши* и *Кадир-кул-мингбаши*. После трехнедельного судебного разбирательства он был повешен (12 июня 1898 г.) вместе с шестью ближайшими сторонниками.

Все книги *ханаки* (около 300 томов рукописей и литографированных изданий) были конфискованы и переданы в Туркестанский кружок любителей археологии, а затем в Публичную библиотеку Ташкента. Основная часть этих книг в настоящее время хранится в Институте востоковедения АН РУз. Это — сочинения по *фикху*, учебники *мадрасы*, суфийская агрография, *диваны* Бедиля, Машраба и т.п.

Сохранилось сочинение Д.-и. 'Ибрат ал-гафилин, написанное на ферганском диалекте узбекского языка рифмованной прозой. Автор сетует на испорченность нравов мусульман, переставших исполнять религиозные предписания, забывших о *шари'ате*, на то, что недозволенные новшества (*бида'*) стали популярной «веры отцов». Это побудило Д.-и. дать разъяснения своим «пребывающим в неведении» последователям по элементарным требованиям *шари'ата*, основам ритуала (омовение, молитва, пост и т.п.), чтобы привести в соответствие с *шари'атом* немусульманские (с точки зрения автора) обычаи и образ жизни своих соотечественников. Очевидно также, что Д.-и. стремился пробудить у своих сторонников *гази* осознание борьбы не только «за землю и пастбища отцов и дедов», но и «за веру предков». 'Ибрат ал-гафилин — одно из последних сочинений накшбандийско-муджаддитской литературы XV–XIX вв., создатели которой стремились превратить *шари'ат* в единственный закон и норму жизни мусульман.

Отношение Д.-и. к разным слоям местного населения было неодинаковым. Основную опору он видел в кочевом и земледельческом населении Ферганской долины (киргизы, уйгуры, узбеки), чьи интересы он и выражал. С другой стороны, Д.-и. открыто критиковал представителей местной «новой буржуазии», *баев*, «*улама*», представителей наследственных духовных родов и сословий (*ишаны*, *х'аджи*, *саййиды*), чем фактически лишил восстание возможной поддержки с их стороны. «Низкое» происхождение («черная кость») Д.-и., отсутствие у него наследственной харизмы вызывали открытую неприязнь религиозной и светской аристократии, мнение которой выразил один из местных историков того времени Мирза Сами, писавший, что поспешное выступление Д.-и.

«нарушило *фетву* о мире с Белым Царем и принесло много вреда мусульманам, стало причиной волнений и беспорядков среди них».

В настоящее время у части интеллигенции Узбекистана образ Д.-и. ассоциируется с одним из этапов борьбы за независимость. Предполагалось официально отметить в 1998 г. юбилей Андижанского восстания. Однако своеобразная «двойственность» личности Д.-и. как «борца за национальную независимость» и как «сторонника восстановления исламского государства времен первых четырех праведных *халифов*» побудила власти отменить это мероприятие на фоне напряженной религиозной ситуации в республике.

Лит-ра: Мухаммад-‘Али б. Мухаммад-Сабир (Дукчи-ишан). ‘Ибрат ал-гафилин // Рук. ИВ АН РУз, № 1724, 1725; Аноним. Манакиб-и Дукчи-ишан // Рук. ИВ АН РУз, № 1727; Манакиб-и Дукчи Ишан (Аноним жития Дукчи Ишана — предводителя Андижанского восстания 1898 года). Введ., пер. с узб. и коммент. Б.М.Бабаджанова. Под ред. А. фон Кюгельген. Таш.—Берн, Алматы, 2004; Мирза ‘Абд ал-‘Азим Сами. Та’рих-и салатин-и мангитийа / Факс., предисл., пер. и примеч. Л.М.Епифановой. М., 1962, л. 122 а–б; В.П.Сальков. Андижанское восстание в 1898 году. Казань, 1901; Е.Смирнов. Дервишизм в Туркестане // Материалы по мусульманству. Вып. II. Таш., 1898, 1–24; Андижанское восстание 1898 г. // Красный архив. М., 1938, № 3 (88), 123–138 (протоколы допросов подготовлены Е.Штейнбергом); Фозилбек Отабек угли. Дукчи эшон вокаеси. Таш., 1993, 5–68; Н.Остроумов. Интересный документ // Вестник ташкентской Школы восточных языков при Штабе Туркестанского военного округа. Таш., 1911, № 3 (88), 166, 171, 223; Н.Комatsu. The Andijan uprising and Dukchi Ishan // Toyshi Kenkyu. Tokyo, 1986, vol. 44, № 4, 1–31; В. Babadjanov. Dukči İřan der Aufstand von Andizān 1898 // MCRCA. Vol. 2. 1998, 167–191.

Б. Б.

Дукчи-ишан хаджи (узб. «Сатира на Дукчи-ишана») — условное название цикла поэтических произведений, посвященных предводителю Андижанского восстания 1898 г. Дукчи-ишану. Цикл состоит из 20 стихотворений (общим объемом более 1500 строк), написанных на староузбекском (чагагайском) языке разными (не менее 11)

поэтами. Многие стихотворения называются как «Сатира на Дукчи-ишана» или «Сатира на *халифу* из Мингтипа». Цикл построен на критике личности Дукчи-ишана и осуждении его деятельности в качестве суфийского «наставника» в среде простолюдинов Андижана, Маргилана и близлежащих районов (в частности, Оша — в нынешнем Кыргызстане).

Поэты с иронией называли андижанское восстание *газаватом*. После его подавления население региона было подвергнуто репрессиям — сотни местных жителей были убиты или сосланы в Сибирь. Активную пропаганду против Дукчи-ишана официальные власти вели в Ферганской долине и после его гибели. В резких тонах и уничижительных выражениях поэты, многие из которых творили вдали от столиц, осуждали «суфийскую» деятельность Дукчи-ишана, в частности его претензии на «чудотворство» (*каромат*), считая его действия шарлатанством и вымогательством, а «чудеса» — «фальшивыми» (*сахта*).

Традиционно считается, что цикл Д.-и. х. открывается стихотворением Муками (1850–1903) — одного из лидеров литературной среды Ферганской долины (с центром в Коканде/Куканде) (правда, высказываются сомнения, посвящено ли это стихотворение именно Дукчи-ишану). Надиму Намангани (1844–1910) в цикле Д.-и. х. принадлежат пять стихотворений общим объемом около 450 строк. Самое большое из них (155 строк) было опубликовано в официальной прессе на узбекском языке с подстрочным переводом на русский. Помимо трех анонимных авторов в создании цикла Д.-и. х. участвовали поэты Завки (1853–1921), Раджи Маргилани (1834–1918), Мухаммад ‘Умар Умиди-Хаван (1835–1906), Таш-х^ааджа Асири (1864–1916), маулави Йулдаш (1861–1922), Сидки Хандайлики (1884–1934), х^ааджа Сабири и Султан Ахмад. Большая часть стихотворений была написана сразу же после восстания, последнее — в 1919 г., т.е. спустя более 20 лет после Андижанского восстания, уже в изменившихся условиях.

Некоторые поэты стремились дискредитировать ритуальную практику Дукчи-ишана: Султан Ахмад, например, утверждал, что Дукчи-ишан вместо скрытого, внутреннего *зикра* (*зикр-и пинхон*), который предпочитала