

Институт востоковедения  
Российской Академии наук  
Санкт-Петербургский филиал

Центр  
«Петербургское Востоковедение»



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ  
НАУЧНАЯ СЕРИЯ

VII

Серия основана в 1993 году

Редакторы серии:

Ю. А. Петросян (председатель)  
О. Ф. Акимушкин, И. А. Алимов (зам. председателя)  
В. Н. Горегляд, Е. И. Кычанов, Л. Н. Меньшиков,  
Э. Н. Темкин (ответственный секретарь)  
А. Б. Халидов

## Раднабхадра ЛУННЫЙ СВЕТ

История рабджам Зая-пандиты

Факсимиле рукописи.

Перевод с ойратского Г. Н. Румянцева и А. Г. Сазыкина  
Транслитерация текста, предисловие, комментарий,  
указатели и примечания А. Г. Сазыкина



Санкт-Петербург  
1999

## Содержание

Предисловие . . . . .	8
ТРАНСЛИТЕРАЦИЯ . . . . .	13
ПЕРЕВОД . . . . .	51
КОММЕНТАРИЙ . . . . .	109
Примечания. . . . .	110
ПРИЛОЖЕНИЯ . . . . .	117
Словарь титулов, ученых званий, монашеских степеней, монастырских и административных должностей . . . . .	118
Указатель имен . . . . .	121
Указатель географических названий . . . . .	126
Указатель названий тибетских монастырей . . . . .	130
Указатель названий родов, племен, племенных союзов, народов . . . . .	130
ФАКСИМИЛЕ . . . . .	133

## ПРЕДИСЛОВИЕ

В историю монгольской старописьменной литературы вписано немало имен талантливых литераторов, внесших значительный вклад в приумножение сокровищ письменной словесности монгольских народов. Одним из таких литераторов, несомненно, следует признать ойратского Зая-пандита Намхай-Джамцо (1599—1662) — создателя ойратской письменности и автора большого числа переводов с тибетского языка.

По существу, Зая-пандита является основоположником ойратской литературы, поскольку лишь с появлением в 1648 г. ойратского «ясного письма» литература западных монголов смогла выделиться из общемонгольской. Впоследствии переводы Зая-пандита и его учеников, а также многочисленные переложения со старомонгольской графики на ойратскую письменность получили распространение на обширных просторах расселения ойратских племен от берегов озера Куку-Нор до Поволжья. Заметный след Зая-пандита оставил также в общественной и политической жизни ойратов в первой половине XVII в.<sup>1</sup>

Понятен поэтому долговременный неубывающий интерес востоковедов к столь неординарной личности, вписавшей неповторимую страницу в историю духовной жизни монгольского общества того времени. К счастью, до нас дошли ценнейшие сведения о жизни и творчестве этого ойратского просветителя. Такие сведения содержатся в биографии Зая-пандиты, написанной в конце XVII в. одним из его ближайших учеников по имени Раднабхадра. Несомненным достоинством биографии является ее подробность и предельная достоверность в описании деяний Зая-пандиты, а также событий в политической жизни Джунгарского ханства во второй половине XVII в.

Разнообразие и обширность сведений в сочетании с исключительной добросовестностью биографа и обусловили то, что труд Раднабхадры является и поныне важнейшим источником информации как для филологов-литературоведов, так и для историков.

<sup>1</sup> Златкин И. Я. Зая-пандита как политический деятель // 320 лет старокалмыцкой письменности: Материалы научной сессии. Элиста, 1970. С. 21—39.

О существовании жизнеописания ойратского Зая-пандиты востоковеды впервые узнали в 1847 г., когда из печати вышла «Грамматика калмыцкого языка» А. Попова, в которой среди «Упражнений в переводах» помещен в ойратской графике с русским переводом «Отрывок из жизнеописания Зая-пандиты», содержащий описание междуусобицы ойратских феодалов, случившейся в 1661 г.<sup>2</sup>

Сведения же о жизни и деятельности Зая-пандиты, изложенные в его биографии, впервые представил К. Ф. Голстунский в примечаниях к изданию монголо-ойратских законов 1640 г.<sup>3</sup> Здесь мы находим практически все, что сообщается в источнике о самом Зая-пандите: о его происхождении, обучении в Тибете, активных трудах на пользу распространения буддизма среди западных монголов. Приводит К. Ф. Голстунский и несколько названий сочинений, переведенных Зая-пандитой с тибетского языка.

Полный перечень переводов Зая-пандиты и его учеников, извлеченный из жизнеописания ойратского просветителя, впервые опубликовал А. М. Позднеев в 1892 г.<sup>4</sup> Впоследствии этот ценнейший для историков литературы список еще несколько раз появлялся в востоковедных изданиях<sup>5</sup>.

Располагают теперь востоковеды и двумя публикациями текста биографии Зая-пандиты. Одна из них появилась в 1959 г. В основу издания, подготовленного Б. Ринченом, легла рукопись монгольской версии биографии, обнаруженная в Государственной публичной библиотеке Улан-Батора в составе хранящейся там библиотеки халхаского Зая-пандиты Лувсан-Принлая<sup>6</sup>. Монгольская версия изобилует орфографическими недоразумениями и

<sup>2</sup> Попов А. Грамматика калмыцкого языка. Казань, 1847. С. 352—359.

<sup>3</sup> Голстунский К. Ф. Монголо-ойратские законы 1640 г., дополнительные указы Галдан-хун-тайджия и законы, составленные для волжских калмыков при калмыцком хане Дондук-Даши. СПб., 1880. С. 121—130.

<sup>4</sup> Позднеев А. Калмыцкая хрестоматия для чтения в старших классах калмыцких народных школ. 1-е изд. СПб., 1892. С. 169—172; 2-е изд. СПб., 1907. С. 169—172; 3-е изд. СПб., 1915. С. 171—174.

<sup>5</sup> Damdinsüüring Če. Mongyol uran jökiyal-un degeji jayun bilig orusibai // Corpus Scriptorum Mongolorum. Т. XIV. Ulayanbayatur, 1959. С. 327—334; Poucha P. Von Jaya-pandita zum neukalmückischen // Archiv Orientalni. Т. 35, N 3. Praha, 1967. С. 383—406; Бадмаев А. В. Зая-пандита (справки калмыцкой рукописи «Биография Зая-пандиты»). Элиста, 1968. С. 21—30.

<sup>6</sup> Radnabhadra. Rabjamba Jay-a bandida-yin tuuyaji. Saran-u gerel kemegdekü ene metü bolai // Corpus Scriptorum Mongolorum. Т. V, fasc. 2. Ulayanbayatur, 1959. Рецензию Д. Кара на это издание см. в журнале: Acta Orientalia Academiae Scientiarum Hungaricae. Т. X. 1960. С. 310—312.

порой только обратившись к ойратскому тексту биографии удастся установить подлинное значение того или иного слова.

В 1967 г. Ж. Цолоо опубликовал факсимile и транскрипцию ойратской версии биографии по рукописи, найденной среди хощутов в Кобдоском аймаке Западной Монголии<sup>7</sup> и находящейся в настоящее время в фондах Института языка и литературы Монгольской Академии наук<sup>8</sup>. К сожалению, не всегда корректно выполненная транскрипция текста памятника снижает научную ценность труда Ж. Цолоо.

Текст этой же ойратской рукописи был использован Ш. Норбу для подготовки появившегося в 1990 г. во Внутренней Монголии издания биографии Зая-пандиты в старомонгольской графике<sup>9</sup>.

Первым же научным исследованием, посвященным жизнеописанию ойратского Зая-пандиты, стал труд Г. С. Лыткина, озаглавленный «Исторический очерк знаменитого в буддийской иерархии ламы Зая-Пандиты, с показанием его влияния на распространение буддизма между ойратами и ученых его заслуг для калмыцкой литературы», за который автор в 1859 г. был удостоен золотой медали<sup>10</sup>. Тогда же Г. С. Лыткин подготовил к изданию ойратский (калмыцкий) текст и русский перевод биографии, которые он намеревался в скором времени опубликовать<sup>11</sup>. Это издание, к сожалению, так и не появилось из печати, а судьба авторской рукописи теперь неизвестна.

Известно, однако, о существовании рукописи другого русского перевода биографии Зая-пандиты Намхай-Джамцо. Недатированная анонимная рукопись перевода хранится теперь в Архиве востоковедов Санкт-Петербургского филиала Института востоковедения РАН<sup>12</sup>. Появившееся в 1969 г. издание этого перево-

<sup>7</sup> Biography of Caya Pandita in Oirat Characters // Corpus Scriptorum Mongolorum. Т. V, fasc. 2—3. Ulanbator, 1967. С. 3—69. Рецензию Д. Кара на это издание см. в журнале: Acta Orientalia Academiae Scientiarum Hungaricae. Т. XXII. 1969. С. 383—386.

<sup>8</sup> Лувсанбалдан Х. Тод үсэг түүний дурсгалууд. Улаанбаатар, 1975. С. 7, 321.

<sup>9</sup> Jay-a bandida. Radnabhadra Jökiyaba. Si. Norbu tulyan qaričayulju tayilburilaba. [Köke Qoto], 1990.

<sup>10</sup> Годичный торжественный акт в Императорском Санкт-Петербургском университете, бывший 8 февраля 1859 года. СПб., 1859. С. 159.

<sup>11</sup> Калмыцкие историко-литературные памятники в русском переводе. Элиста, 1969. С. 11, 53.

<sup>12</sup> «Биография Зая-пандиты. Перевод с калмыцкого языка». АВ, р. II, оп. I, ед. хр. 345. См.: И. И. Иории. Материалы о монголах, калмыках и бурятах в архивах Ленинграда. История, право, экономика. М., 1966. С. 123, № 377.

да<sup>13</sup> представляет интерес главным образом для истории науки, поскольку для него был использован неполный ойратский (калмыцкий) оригинал, да и сам перевод очень далек от совершенства.

В 1968 г. из печати вышли две работы А. В. Бадмаева, посвященные сочинению Раднабхадры. Одна из них представляет собой очерк жизни и деятельности Зая-пандиты<sup>14</sup>. Другая, уже упоминавшаяся нами выше<sup>15</sup>, работа содержит текстологический анализ трех рукописей биографии на заяпандитовском письме, хранящихся в собраниях Санкт-Петербурга. Литературным трудам Зая-пандиты А. В. Бадмаев посвятил страницы своей монографии<sup>16</sup>, а также часть раздела «Возникновение ойратской литературы» в коллективной монографии «История калмыцкой литературы»<sup>17</sup>.

Заметным событием в истории изучения литературного наследия ойратского Зая-пандиты стала работа Х. Лувсанбалдана «Ясное письмо и его памятники»<sup>18</sup>. Наиболее важными в ней представляются главы, посвященные обзору и классификации литературных памятников на «ясном письме», а также переводам Зая-пандиты. Очень полезными для литературоведов оказываются и приложения, в которых помещены полные колофоны 65 обнаруженных к тому времени переводов Зая-пандиты и список ойратских рукописей и ксилографов, хранящихся в богатейших собраниях Улан-Батора.

Еще активнее биография ойратского Зая-пандиты использовалась и продолжает использоваться в качестве исторического источника. Практически все работы, посвященные истории монголов XVII в., содержат цитаты, рецитации или пересказы сведений, извлеченных из труда Раднабхадры. В наибольшей степени текст биографии привлекался И. Я. Златкиным при написании «Истории Джунгарского ханства»<sup>19</sup>. Полное же научное издание биографии до сих пор не было опубликовано.

<sup>13</sup> Калмыцкие историко-литературные памятники в русском переводе. С. 159—200.

<sup>14</sup> Бадмаев А. Роль Зая-пандиты в истории духовной культуры калмыцкого народа. Элиста, 1968.

<sup>15</sup> См. примеч. 5.

<sup>16</sup> Бадмаев А. Калмыцкая дареволюционная литература. 1-е изд. Элиста, 1975; 2-е изд. Элиста, 1984. С. 94—103.

<sup>17</sup> История калмыцкой литературы. Т. 1: Дооктябрьский период. Элиста, 1981. С. 203—210, 212—215.

<sup>18</sup> См. примеч. 8.

<sup>19</sup> Златкин И. Я. История Джунгарского ханства (1635—1758). 1-е изд. М., 1964; 2-е изд. М., 1983.

Приступая к работе, мы прежде всего должны были выбрать для издания рукопись биографии среди трех хранящихся в собраниях Санкт-Петербурга. Одна из рукописей находится в ойратской коллекции библиотеки Восточного факультета Санкт-Петербургского университета (шифр Сalm. С 20). Это та самая рукопись, которую А. Попов вывез из калмыцких степей в 1838 г.<sup>20</sup> и отрывок из которой он опубликовал в своей «Грамматике калмыцкого языка».

Вторая рукопись хранится в Рукописном отделе СПбФ ИВ РАН под шифром F 86<sup>21</sup>. Она является копией, выполненной самим А. М. Позднеевым (или по его просьбе) с калмыцкого же оригинала во время одной из его поездок к приволжским калмыкам.

Третья рукопись также находится в собрании СПб ФИВ РАН (шифр С 413)<sup>22</sup>. Эта ойратская рукопись была приобретена А. В. Бурдуковым в 1910 г. в Кобдоском округе Западной Монголии. По поводу приобретения ее А. В. Бурдуков в письме В. Л. Котвичу от 25 сентября 1911 г. сообщал: «С Б. Я.<sup>23</sup> послал я штук пять разных рукописей. Биографию Зая Пандиты Б. Я. увез обратно. Он говорил, что эта книга ценная и ее желательно иметь для музея<sup>24</sup>. Поэтому после отъезда Б. Я. я ездил к байсу<sup>25</sup>, прибег к одному фокусу (о котором знает Б. Я.), и фокус удался. Теперь эта книга может остаться у Вас навсегда...»<sup>26</sup> О ценности рукописи можно судить уже по одной фразе из письма Б. Я. Владимирова к А. В. Бурдукову: «За Заю-Пандита с радостью возвел бы Вас в хун-тайджи»<sup>27</sup>.

Со столь высокой оценкой, данной Б. Я. Владимировым, нельзя не согласиться. Прежде всего, сравнение рукописи С 413 с двумя другими списками показывает, что в ней кроме общего для всех рукописей жизнеописания Зая-пандиты помещены еще

<sup>20</sup> Попов А. Грамматика калмыцкого языка. С. III.

<sup>21</sup> Сазыкин А. Г. Каталог монгольских рукописей и ксилографов Института востоковедения Академии наук СССР. Т. 1. М., 1988. № 613.

<sup>22</sup> Там же. № 612.

<sup>23</sup> Речь идет о Б. Я. Владимирове.

<sup>24</sup> Имеется в виду Азиатский музей Российской Академии наук — ныне СПбФ ИВ РАН.

<sup>25</sup> Б э й с э — князь четвертой степени. Имя этого князя указано в пометке на верхнем листе рукописи: «1910. № 4-й. Нацык Бейся Байтского. А. Бурдуков».

<sup>26</sup> Бурдуков А. В. В старой и новой Монголии. Воспоминания. Письма. М., 1969. С. 262.

<sup>27</sup> Там же. С. 340. Х у н - т а й д ж и — титул наследника ханского престола.

дополнительные сведения по истории ойратов за период с 1678 по 1691 г.<sup>28</sup>

Кроме того, в рукописи С 413<sup>30</sup> безупречно выдержанна хронология, в то время как в калмыцких рукописях обнаруживаем досадную путаницу, когда описание событий 1660 г. предшествует описанию таковых за 1656–1659 гг.<sup>29</sup> К достоинствам ойратской рукописи следует отнести и сравнительно небольшое число ошибок и пропусков<sup>31</sup>.

Иной выбор был сделан Г. Н. Румянцевым, подготовившим в 1938 г. сводный текст биографии и его перевод<sup>32</sup>. Основой для перевода послужил один из калмыцких списков со всеми, разумеется, хронологическими недоразумениями, ему присущими. Дополнительная же, заключительная, часть была извлечена из рукописи С 413. Причем Г. Н. Румянцев эту часть, повествующую о событиях в Джунгарском ханстве за период 1690–1703 гг., ошибочно посчитал продолжением биографии.

Надо отдать должное Г. Н. Румянцеву — он проделал большую работу над переводом далеко не простого текста и выполнил ее на высоком профессиональном уровне. Приходится только сожалеть, что эта работа не была завершена и подстрочный, совершенно неотредактированный перевод не превратился в труд, который уже много десятилетий назад мог войти в научный обиход и занять достойное место среди трудов отечественных монголоведов.

Подготовленная нами публикация биографии ойратского Зая-пандиты Намхай-Джамцо включает факсимile рукописи С 413, транслитерацию ее текста, перевод, комментарий и указатели, то есть все необходимые компоненты, позволяющие пользоваться источником востоковеду любой специальности, а также, возможно, и более широкому кругу читателей, интересующихся историей Востока.

<sup>28</sup> Дополнительная часть рукописи С 413, отсутствующая в калмыцких редакциях биографии, воспроизведена на ойратском письме в приложении к работе А. В. Бадмаева «Зая-пандита».

<sup>30</sup> Эта же ойратская редакция содержится в опубликованной Ж. Цолоо улан-баторской рукописи (см. примеч. 7). С нее же был выполнен монгольский перевод, изданный Б. Ринченом (см. примеч. 6).

<sup>29</sup> Это недоразумение очевидно хотя бы на примере упомянутого выше анонимного русского перевода биографии Зая-пандиты. См.: Калмыцкие историко-литературные памятники в русском переводе. С. 179.

<sup>31</sup> Наиболее значительная лакуна рукописи С 413 отмечена А. В. Бадмаевым в работе «Зая-пандита» на с. 15.

<sup>32</sup> Архив востоковедов СПбФ ИВ РАН, р. 1, оп. 3, ед. хр. 44.

## Транслитерация