

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
Ленинградское отделение

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ
И ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ
НАРОДОВ ВОСТОКА

XXI ГОДИЧНАЯ НАУЧНАЯ СЕССИЯ
ЛО ИВ АН СССР

1987

Часть IV

Издательство "Наука"
Главная редакция восточной литературы
Москва 1987

А.Б.Халидов

СЛОВАРИ ИСҲАҚА АЛ-ФĀРĀБĪ И МАҲMŪДА АЛ-КĀШFĀRĪ

(из истории лексикографии в Средней Азии X–XI вв.)

Ответственный редактор

П.А.ГРЯЗНЕВИЧ

СЛОВАРИ ИСҲАҚА АЛ-ФАРĀБӢ И МАҲMŪДА АЛ-ҚĀШГĀРӢ

(из истории лексикографии в Средней Азии X–XI вв.)

Редакционная коллегия:

П.А.Грязневич, Н.В.Елисеева (секретарь), Г.А.Зограф,
Е.И.Кычанов, Ю.А.Петросян (председатель),
М.Б.Пиотровский, Э.Н.Темкин (зам. председателя).

В истории Средней Азии период X–XI вв. ознаменовался ощутимым подъемом науки и культуры; об этом писали, начиная с В.В.Бартольда, исследователи самых разных специальностей – востоковеды, историки естествознания и общественной мысли, литературы и искусства, точных наук и филологии. Меньше всего, пожалуй, уделяли внимания филологии, которая по преимуществу была связана с изучением и преподаванием литературного арабского языка, служившего в ту эпоху языком политики и религии, науки и литературы. Достаточно вспомнить, что почти все труды Ибн Сины (ок. 980–1037) и ал-Бирюни (973–1048) написаны по-арабски, как и многочисленные сочинения по фикху, богословию, истории и др.

Между тем, в системе знаний того времени удельный вес филологии был очень велик, ученые и литераторы были, как правило, хорошими филологами; создавалось много книг филологического содержания, среди которых есть и выдающиеся. Зарождение и развитие филологических дисциплин в мусульманской Средней Азии может и должно стать предметом обширных разнообразных исследований; до тех пор, пока они не проделаны, освещение истории духовной культуры региона будет оставаться неполным, ущербным. Пренебрежение к филологии и недооценка ее роли объясняется теми же факторами, которые до недавнего времени сдерживали разработку истории других наук: филология была не только арабской, но и периферийной, пришедшей извне и остававшейся в известной мере чужеродной для массы населения Средней Азии. Сравнительно редко ее внимания удостаивались основные языки этого региона – тюркский и новоперсидский (персидско-таджикский). Однако эти языки были вовлечены постепенно в сферу научных интересов, началось становление средневековой тюркской и персидской филологии, воспринявшей идеи и методы арабской. В данной работе рассматриваются два конкретных эпизода из истории частной филологической дисциплины, лексикографии: о том, как были задуманы в Средней Азии арабско-арабский

словарь Исхāқа ал-Фāрābī (X в.) и тюркско-арабский словарь Maḥmūd al-Kāshgārī (XI в.). Благодаря публикациям последних лет оба словаря стали доступнее специалистам, преемственность между первым и вторым проступила более отчетливо, появилась возможность полнее представить на их примере состояние филологических знаний в Средней Азии указанного периода.

В 1974–1979 гг. Академия арабского языка в Каире впервые осуществила издание "Dīwān al-ādab" Исхāқа ал-Фārābī¹. Оно живо напомнило о том, что незаслуженно забытый автор и его сочинение должны найти место и оценку в контексте культурной истории Средней Азии. "Dīwān luḡāt at-turk" Maḥmūda al-Kāshgāri известен относительно давно и используется тюркологами со времени выхода в свет его текста (1917–1919 гг.). Тем не менее, содержание этого памятника во многом было раскрыто заново в английском издании (1982–1984 гг.), которое основано на повторной углубленной проработке уникальной рукописи, донесшей до нас текст книги Maḥmūda al-Kāshgāri².

Мне уже приходилось выступать с докладами и статьями, основанными главным образом на названных публикациях³. Но лингвистические идеи обоих авторов и их практическое претворение представляют, безу-

¹ Dīwān al-ādab. Ta'liq Abī Ibrāhīm Isḥāq ibn Ibrāhīm al-Fārābī al-mutawaffā 'ām 350 hīdžrīya. Taṣḥīḥ dūktūr Aḥmad Muḥṭar 'Umar, mu'rādja'at dūktūr Ibrāhīm Anīs. Dž. 1–4, al-Ākhīra, 1974–1979 (Madjallat al-luḡa l-'arabīya). Далее ссылки на вводную статью подготовителя критического текста (ч. 1, с. 3–68): 'Umar, 1974. С его же краткой статьей текст предисловия к "Dīwān al-ādab" был опубликован ранее: "Madjallat ma'had al-maḥṭūtāt al-'arabīya", 7, 1961, с. 111–151.

² Maḥmūd al-Kāshgārī. Compendium of the Turkic dialects (Dīwān luḡāt at-Turk). Ed. and transl. with Introduction and Indices by Robert Dankoff in collaboration with James Kelly. Part I–III. Printed at the Harvard University Printing Office. 1982–1984 (Sources of Oriental Languages and Literatures 7. Ed. by Şinasi Tekin, Gö-nül Alpay Tekin. Turkish sources VII).

³ Доклады были сделаны в Ленинграде (апрель 1983 г., тюркологический семинар) и Баку (май 1983 г., II Всесоюзная конференция востоковедов). Одна статья сдана в сборник, еще не вышедший в свет, вторая издана: "Советская тюркология", 1984, № 4, с. 85–90; см. также: Историко-культурные контакты народов алтайской языковой общности (XXIX сессия РИАС, Ташкент, 1986). I, История, литература, искусство. М., 1986, с. 114–116.

словно, большой интерес для советского востоковедения. Поэтому целисообразно дать полный русский перевод авторских предисловий к словарям, сопроводив его необходимыми пояснениями и предварив историко-литературным очерком.

Дата и место составления "Dīwān al-ādab" в точности неизвестны, но поддаются установлению в некотором приближении. Наиболее полная форма имени автора — Abū Ibrāhīm Isḥāq ibn Ibrāhīm al-Fārābī; цепочка из двух обычных имен библейско-коранического происхождения — Isḥāq, сын Ibrāhīma — не показательна ни для этно-географической, ни для социальной принадлежности нашего автора. Кунья "Abū Ibrāhīm" указывает, видимо, что у него был сын, названный в честь деда. Нисба "al-Fārābī" позволяет с несомненностью определить место его рождения — Фараб. То, что речь идет о земледельческой области на среднем течении Сырдарьи с одноименным главным городом Фараб (иначе: Параб, Бараб, позднее — Оттар на территории современной Казахской ССР), а не о каком-либо ином Фарабе, подкрепляется авторитетными сообщениями Abū Manṣūra as-Sa'ālibī (ум. в 1038 г.) в его антологии "Уникальная [драгоценность] эпохи"⁴ и Iākūta ibn 'Abdal'lāha ar-Rūmī al-Ḥamāwī (ум. в 1229 г.) в его "Географическом словаре" ("Mu'djam al-Buldān")⁵.

Для того, чтобы судить о времени жизни и деятельности Исхāқа ал-Фārābī, мы располагаем только одной опорной датой: он умер в 350 г.х. (20.П.961 – 8.П.962). Она принята большинством арабистов, поскольку все косвенные свидетельства не позволяют в ней сомневаться; источники приводят и другие даты его смерти, но их следует отнести на счет путаницы, причины возникновения которой будутexplained далее. Следовательно, период его активной творческой работы должен приходиться на тридцатые–пятидесятые годы X в., когда Средней Азией правила династия Саманидов, номинально признававших над собой власть аббасидских халифов.

Ясно, что взяться за составление значительного по объему словаря мог только человек, получивший солидную филологическую подготовку.

⁴ Iātīmat ad-dāhr fī maḥāsin ahl al-'asr li-Abī Manṣūr 'Abdal'malik ibn Muḥammad ibn Ismā'il as-Sa'ālibī an-Naisābūrī l-mutawaffā fī sanat 429 min al-hidjra. Ḫaḳḳaḳahū wa-faṣṣalaḥū wa-sharaḥaḥū Muḥyīddīn 'Abdalḥamīd. Dž. 4, Misr, 1377 [= 1957–1958 г.] с. 406.

⁵ Jacut's Geographisches Wörterbuch. Aus dem Handschriften zu Berlin, St.Petersburg, Paris, London und Oxford hrsg. von F.Wüstenfeld. Bd. 3, Leipzig, 1868, с. 833–834.

ку, и текст "Дівāн ал-адаб" подтверждает, что автор необходи́мой подготовкой обладал. Есть сведения о том, что ему принадлежали еще два сочинения — "Байāн ал-и'рāb" по арабской грамматике и комментарий (*шарх*) к "Адаб ал-кāтиб" багдадского филолога Ибн Кутайбы (ум. в 276/889 г.), руководству для писца-чиновника по арабской стилистике, лексической семантике и правописанию; оба они не сохранились. Однако в доступной информации об Исхāқе ал-Фārābī недостает важного звена, обычно присутствующего в биографиях мусульманских ученых: упоминания о его путешествиях в поисках знания вместе с перечнем его учителей и изученных им сочинений. Причина выпадения подобных известий неясна, по этому поводу можно строить лишь догадки. Таким образом, Исхāқ ал-Фārābī оказывается вне определенной научной школы.

Установление родины автора "Дівāн ал-адаб" ни на шаг не приближает нас к решению существенного вопроса о том, где протекало его обучение и литературная работа. Едва ли он мог получить серьезное образование в Фарабе. Ничто не свидетельствует о том, что там до него были какие-либо филологи, хотя арабский язык нашел, очевидно, некоторое распространение вместе с исламом. Напомним, что оттуда же происходил его старший современник, известный философ Абū Наṣr Muḥammad ibn Aḥmad ibn Ṭarḥān ibn Uzlāg (Узлūг? Озалāг?) ал-Фārābī (ум. в 339/950 г.), который учился и работал в Багдаде, позднее в Дамаске и Халебе. Возможно, что Исхāқ ал-Фārābī учился в одном из крупных городов Средней Азии, таких тогдашних культурно-административных центров, как Бухара, Самарканд, Мерв, Нишапур, или даже в Багдаде. Писать он мог там, где учился, или по возвращении в Фараб⁶. Во всяком случае он преподавал в Фарабе по своей книге "Дівāн ал-адаб", что могло состояться лишь после ее завершения.

Почти при всяком упоминании нашего автора в источниках отмечается, что он был старшим родственником (бротом матери) и учителем Абū Наṣra Исмā'īla ibn Ḥammāda ал-Джавхārī ал-Фārābī (ум. между

⁶ Ахмад Muḥtār 'Umar, издавший и исследовавший "Дівāн ал-адаб", выразил мнение, что Исхāқ ал-Фārābī не мог написать его в Фарабе, потому что там не было необходимых для этого условий (источников, сообщества ученых, покровителей). Однако есть пример, который может поколебать справедливость такого априорного суждения о провинциальных городах Средней Азии того времени: Муhammad ал-Азхārī (ум. в 981 г.) составлял свой арабский словарь "Taxzīb al-lugā" — "Очищение лексики (языка)" в Герате после возвращения из путешествий в Багдад и Аравию.

1002–1007 гг.), который также стал лексикографом и приобрел еще большую известность: племянник изучал "Дівāн ал-адаб" под руководством автора, своего дяди, в Фарабе. Это известие подкрепляется тремя дополнительными данными: Йāqūt видел в Тебризе⁷ экземпляр "Дівāн ал-адаб", переписанный рукой ал-Джавхārī в 383/993 г.; ряд средневековых ученых ссылались на цепочку передатчиков текста этого сочинения, где первым звеном после имени автора значилось имя ал-Джавхārī; наконец составленный последним словарь носит явные признаки влияния "Дівāн ал-адаб".

Этим биографические сведения о Исхāқе ал-Фārābī исчерпываются. Они сводятся, собственно, к следующему: довольно развернутое имя; названия трех сочинений, из которых сохранилось одно; факт преподавания "Дівāн ал-адаб" своему племяннику Исмā'īlu в родном для обоих Фарабе; дата смерти. Появление прочих подробностей, подчас противоречащих приведенным, связано с дальнейшей литературной судьбой его главного сочинения; скудость биографических данных оставляла простор для фантазии, и более поздние авторы и переписчики не преминули прибегнуть к домыслам. А из нарративных источников и колофонах рукописей произвольные сочетания фактов и домыслов попали в современные справочники.

Чтобы объяснить содержание и структуру "Дівāн ал-адаб", нужно его сравнить с предшествующими сочинениями, а для этого придется затронуть в общих чертах, как возникла и развивалась арабская лексикография к исходу первой четверти X в., до времени Исхāқа ал-Фārābī. Словарный фонд литературного арабского языка и старых, преимущественно бедуинских диалектов Аравии был, в основном, учтен и письменно зафиксирован на протяжении VIII–IX вв. Работа по поиску, объяснению и упорядочению арабской лексики велась одновременно и в тесной связи со сбором и записью произведений устной словесности, с зарождением учений о грамматике, метрике и риторике, с комментированием литературных памятников (прежде всего Корана, хадисов, поэзии). Становление целого комплекса филологических дисциплин на

⁷ The Irshād al-Arib ilá ma'rifat al-Adib or Dictionary of Learned Men of Yāqūt, ed. by D.S. Margoliouth. Vol. II, Leyden – London, 1910, c. 271. Далее: Yaqt, Irshad. На протяжении 1213–1220 гг. он несколько раз побывал в этом городе, см.: R. Sellheim. Neue Materialien zur Biographie des Yaqt. – Forschungen und Fortschritte der Katalogisierung der orientalischen Handschriften in Deutschland. Marburgēr Kolloquium 1965, hrsg. von W. Voigt. Franz Steiner Verlag, Wiesbaden, 1966, c. 96, 101.