

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ОТДЕЛЕНИЕ ИСТОРИИ
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ



ПАМЯТНИКИ
ПИСЬМЕННОСТИ
ВОСТОКА

XLIX

ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ ВОСТОЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

СҮНЬ ЦЗЫ
В ТАНГУТСКОМ ПЕРЕВОДЕ

ФАКСИМИЛЕ КСИЛОГРАФА

ИЗДАНИЕ ТЕКСТА, ПЕРЕВОД,
ВВЕДЕНИЕ, КОММЕНТАРИЙ,
ГРАММАТИЧЕСКИЙ ОЧЕРК,
СЛОВАРЬ И ПРИЛОЖЕНИЕ

К.Б.Кепинг

МОСКВА · 1979

9(М)03
С 89

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ СЕРИИ
"ПАМЯТНИКИ ПИСЬМЕННОСТИ ВОСТОКА"

О.Ф. Акимушкин, А.Н. Болдырев, Ю.Е. Борщевский (отв. секретарь),
И.С. Брагинский (зам. председателя), Б.Г. Гафуров (председатель),
В.Н. Горегляд, П.А. Грязневич, Д.В. Леоник, И.М. Дьяконов, Г.А. Зограф,
Г.Ф. Ильин, У.И. Каримов, А.Н. Кононов (зам. председателя),
Л.Н. Меншиков, А.М. Мирзоев, М.С. Султанов, Л.С. Хачикян,
С.С. Цельников, К.Н. Жабашвили

Ответственный редактор
С.Е. Яготинов

Полный список книг, изданных в сериях "Памятники литературы народов Востока" и "Памятники письменности Востока" в 1959–1976 гг., опубликован в брошюре "Памятники литературы народов Востока. Памятники письменности Востока. Каталог серийных изданий. 1959–1976". М., 1977.

Издание представляет собой первую публикацию уникального ксиографа из тангутского фонда Ленинградского отделения Института востоковедения АН СССР: тангутского перевода китайского военного трактата Сунь цзы. Публикуется полный перевод его текста параллельно с переводом соответствующих разделов китайского оригинала. Введение исследует соотношения между переводом и оригиналом трактата, грамматический очерк дает полное описание языка данного текста. Словарь к тексту служит одновременно индексом, указывающим все случаи употребления каждого слова. Имеется рецензия на английском языке.

Очередные издания серий, вышедшие в свет в 1977–1979 гг.

Серия

ПАМЯТНИКИ ЛИТЕРАТУРЫ НАРОДОВ ВОСТОКА

Переводы

- IV. ·Абд ар-Рахмāн ал-Джабарtī. Египет в канун экспедиции Бонапарта (1776–1798). Перевод, предисловие и примечания Х.И. Кильберг. М., 1978.
VI. Эвлия Челеби. Книга путешествия (Извлечения из сочинения турецкого путешественника XVII века). Перевод и комментарии. Вып. 2. Земли Северного Кавказа, Поволжья и Подонья. М., 1978.

Серия

ПАМЯТНИКИ ПИСЬМЕННОСТИ ВОСТОКА

- VII. Сутра о мудрости и глупости (Дзанлундо). Перевод с тибетского, предисловие и примечания Ю.М. Парфyonовича. М., 1978.
XXXV. Е Лу-и-ли. История государства киданей (Циданъ го чжи). Перевод с китайского, введение, комментарий и приложения В.С. Таскина. М., 1979.
XL I. Кацурагава Хосю. Краткие вести о скитаниях в северных водах (Хокуса монряку). Перевод с японского, комментарий и приложение В.М. Константина. М., 1978.
L II. Бухарский вақф XIII века. Факсимиле. Издание текста, перевод с арабского и персидского, введение и комментарий А.К. Арендса, А.Б. Халилова и О.Д. Чехович. М., 1979.

- Л V. Юань Мэй. Новые [записи] Цы Се, или О чем не говорил Конфуций. Перевод с китайского, вступительная статья, комментарий и приложения О.Л. Фишман. М., 1977.

Л VI. Баоцюань о Пу-мине. Факсимile ксилографа. Издание текста, перевод с китайского, исследование и комментарий Э.С. Столовой. М., 1979.

Л VII. Хунмин чоным ("Наставление народу о правильном произношении"). Исследование, перевод с ханмуна, примечания и приложения Л.Р. Конщевича. М., 1979.

Готовятся к изданию

- XXXVIII.** Лес категорий. Неизвестная китайская лэйшу в тангутском переводе. Факсимile ксилографа. Издание текста, перевод, предисловие и комментарий К.Б. Кепинг.

XLVII. Абӯ Ҳамид ал-Газâй. Воскрешение наук о вере (*Иҳъа' улûм ад-дîn*). Перевод с арабского, введение и комментарий В.В. Наумкина.

LIV. Мирзâ Бâdî-dîvân. Маджма' ал-ârâkâm ("Собрание цифр"). Факсимile рукописи. Издание текста, перевод с персидского, введение и примечания А.Б. Вильдановой.

LVII. 1. Китайские документы из Дуньхуана. Вып. 1. Факсимile. Издание текстов, перевод с китайского, исследование и приложения Л.И. Чугаевского.

LIX. Краткая история Вьета (Вьет шы лыок). Перевод с вэньяня, вступительная статья и комментарий А.Б. Полякова.

LX. Мукундорам Чокроборти Кобиконкон. Песнь о благодарении Чанди ("Чондимонгол"). Перевод с бенгальского, вступительная статья, комментарий и указатели И.А. Товстых.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	9
Перевод	25
Комментарий	203
Грамматический очерк	215
Морфология	218
Классы слов и части речи	218
Имя	221
Существительное	222
Слова с пространственным значением	223
Местоимение	230
Личные местоимения	230
Указательные местоимения	233
Определительное местоимение	235
Слова ቸነት ጽሑፍ <i>lən¹ twu¹</i> "каждый", "все" и ቸነት እኔ <i>z̥i² 'æ</i> "все"	235
Местоимение ቸነት ይኩ <i>lən¹ 'yən¹</i> "сам", "я" и слово ቸነት ተኩ <i>z̥i² t̥i¹</i> 'другой"	237
Взаимное местоимение ቸነት አድወዎን <i>lən¹ ndzwi¹</i> "друг друга"	238
Вопросительные местоимения	239
Числительное	242
Количественные числительные	242
Порядковые числительные	246
Числительные и названия мер	247
Служебные слова, стоящие в постпозиции к имени	247
Неопределенный член ቸነት እኩ <i>lən¹ n̥i²</i>	247
Показатель перечисления ቸነት ብኩ <i>lən¹ b̥i²</i>	250
Показатель собирательной множественности ቸነት ሥኩ <i>lən¹ s̥i²</i>	252
Послелоги	254
Определение послелогов и их классификация	254
Послелог первой группы	256
Послелог второй группы	260
Послелог ቸነት ተ <i>lən¹ ta¹</i>	267
Предикатив	270
Глагол	271
Переходные и непереходные глаголы	271
Существующие классификации глаголов	271
Переходные глаголы	274

Особые группы переходных глаголов	281
Косвенно-переходные глаголы	282
Непереходные глаголы	286
Глаголы несовершенного и совершенного вида	287
Глагольные префиксы тангутского языка	287
Грамматическое значение префиксов	290
Грамматическое значение глаголов без префиксов	294
Сочетаемость префиксов с разными группами предикативов	295
Первоначальное значение префиксов	296
Префикс жэ <i>ng²</i>	303
Слова, стоящие в постпозиции к глаголу	307
Вспомогательные глаголы	307
Модальные глаголы	311
Служебные слова жэ <i>ng²</i> , же <i>na²</i> , же <i>na²</i> и жэ <i>ni²</i>	316
Служебное слово жэ <i>ji¹</i> "намереваться", "собираться"	320
Служебное слово жэ <i>je¹</i> <i>Idew²</i> "следует", "надо", "должен"	322
Прилагательное	325
Функции прилагательного в предложении	326
Редупликация прилагательного	329
Конструкция сравнения	330
Наречие	331
Частицы	332
Синтаксис	337
Члены предложения	337
Главные члены предложения	337
Второстепенные члены предложения	340
Предложения со связками жэ <i>ng²</i> "быть", "являться" и ни <i>niash²</i> "не быть", "не являться"	345
Предложения со связкой жэ <i>we²</i> "быть", "становиться", "делаться"	347
Предложения с глаголами "иметь" и "иметься"	349
Субстантиваторы	352
Субстантиватор жэ <i>te²</i> " тот", кто"	353
Субстантиватор жэ <i>tei²</i> "место", "там, где"	356
Субстантиватор жэ <i>twu¹</i> "там, где"	357
Побудительная конструкция	359
Морфема жэ <i>phi¹</i>	359
Некоторые особенности конструкции с жэ <i>phi¹</i>	361
Другие морфемы с побудительным значением	366
Конструкция возможности и невозможности совершения действия	368
Вопрос и отрицание	370
Сложное предложение	371
Сложносочиненное предложение	371
Сложноподчиненные предложения	373
Словарь	381
Приложение	455
Summary	471
Текст	475

ВВЕДЕНИЕ

Китайский трактат Сунь цзы о войне, неоднократно переводившийся на европейские языки² достаточно хорошо изучен, поэтому здесь мы не даем его подробной характеристики.

Вопрос об авторстве, а следовательно и датировке трактата, до сих пор остается открытым³. Что касается тангутского перевода, то в нем не содержится никаких дополнительных (по сравнению с китайским текстом) сведений об авторе трактата.

Тангутский перевод китайского военного трактата Сунь цзы представляет собой ксилиограф, брошюровка "бабочкой". Размер листа 21,5 x 14,5 см, размер текста 17,5 x 12,5 см. На странице семь строк по 13 знаков; комментарий – в две колонки по 20-22 знака. Сохранность ксилиографа

¹ См.: Тангутские рукописи и ксилографы. Список отождествленных и определенных тангутских рукописей и ксилографов коллекции Института народов Азии АН СССР, М., 1963, стр. 36.

² См.: Н.И. Конрад, Сунь-цзы. Трактат о военном искусстве, М.-Л., 1950. См. также: *Sun Tzu in Western Languages*, — в кн.: S.B. Griffith, *Sun Tzu. The Art of War*, Oxford, 1963, стр. 179.

³ См.: Е.П. Синицын, Об авторстве и датировке трактата "Сунь-цзы", - "Народы Азии и Африки", 1964, № 4, стр. 97-103.

Введение

фа хорошая. На л. 54 текста (инв. № 771) два верхних иероглифа во всех строках написаны тушью от руки.

Ксилограф реставрирован в реставраторской Института востоковедения АН СССР.

Бумага: инв. № 943 — коричнево-серая, очень волокнистая, с большим количеством включений и утолщений; горизонтальных линий в сантиметре семь, сами линии толстые, промежутки между ними малы. Чертежование промежутков между вертикальными линиями — 1 и 4,5 см; инв. № 579 — белая, мелковолокнистая, утолщений мало, имеются включения крупных волокон бумагой массы, горизонтальных линий в сантиметре семь, вертикальные линии видны плохо, чередование промежутков — 1 и 3(?) см; инв. № 772 — светло-серая, почти белая, очень волокнистая, с большим количеством включений и утолщений, горизонтальных линий в сантиметре шесть, вертикальные линии почти не проглядываются; инв. № 773 — серая бумага, утолщений почти нет, отдельные включения волокон, горизонтальных линий в сантиметре семь, вертикальные линии хорошо видны, чередование промежутков между ними — 1 и 3 см; инв. № 771 — коричнево-серая бумага, утолщений мало, среднее количество включений волокон, горизонтальных линий в сантиметре восемь, чередование промежутков между вертикальными линиями — 1 и 2 см. По-видимому, бумага, на которой напечатан ксилограф, относится к первой половине XII в.⁴

Хотя в сохранившейся части тангутского ксилографа никаких указаний на время его издания нет, можно предположить, что трактат Сунь цзы был переведен и издан в XIIв., когда на тангутский язык переводились китайские классики⁵ и, вероятно, книги, посвященные вопросам военного искусства. Коллекция тангутских памятников в Ленинграде, помимо перевода трактата Сунь цзы, включает переводы двух других китайских трактатов о военном деле, входящих в китайское "Семикнижие"⁶: трактат

⁴ Устная консультация Л.Н. Меньшикова.

⁵ Китайская классика в тангутском переводе ("Лунь юй", "Мэн цзы", "Сю цзин"), Факсимile текстов, Предисловие, словарь и указатели В.С. Колоколова и Е.И. Кычанова, М., 1966, стр. 9.

⁶ В "Семикнижие" входят следующие трактаты, посвященные вопросам военного дела: 《孫子》 "Сунь цзы", 《吳子》 "У цзы", 《司馬法》 "Сыма фа", 《尉繚子》 "Вэй Ляо цзы", 《呂望六韜》 "Лю Ван лю тао", 《黄石公三略》 "Хуанши гун сань лю", 《李待問》 《問對》 "Ли Вэй гун вэн дуй" — подробнее см.: Н.И. Конрад, Сунь-цзы..., стр. 24.

Введение

Хуанши гуна "Три тактики" (инв. №№ 578, 715, 716) и трактат Люй-шана "Шесть секретов" (инв. №№ 139-142, 768-770).

Текст трактата Сунь цзы в тангутском переводе в некоторых местах обрывается, пропущены (утеряны) страницы. Сохранившиеся части тангутского перевода трактата Сунь цзы соответствуют следующим страницам китайского текста⁷ (в приводимой ниже таблице буквы А и Б при листах тангутского текста обозначают соответственно правую и левую сторону листа, буквы А и Б при страницах китайского текста — соответственно верхнюю и нижнюю часть страницы):

инв. №№	листы тангутского текста	пяни	соответствующие стр. (строки) китайского текста
943, 579,	1-28	7-9	83Б(5) – 122А(8)
772			
773	29-36А	10-11	125А(7) – 133А(10)
773	36Б-45А	11	139Б(3) – 149А(24)
773	45Б-48	13	157А(10) – 162А(9)
771	49-55	биография	3А(1) – 3Б(23)

В Лондоне в Британском музее хранится одна страница трактата Сунь цзы, представляющая собой начало седьмого раздела сочинения — в имеющемся в нашем распоряжении ксилографе этой страницы нет. Судя по размерам листа, шрифту и тексту (страница опубликована Э.Д. Гринстедом⁸), эта страница представляет собой часть ленинградского экземпляра трактата Сунь цзы.

Тангутский перевод трактата Сунь цзы состоит из трех цюаней: первая цюань включала, по-видимому, пяни с первой по четвертую⁹, вторая цюань — с пятой по девятую, третья цюань — с десятой по тридцатую пяни и биографию Сунь цзы. Перевод снабжен тремя переводными

⁷ Имеется в виду следующее китайское издание трактата Сунь цзы: 《孫子十家註》, 四部備要, т. 144, 上海, 中華書局, 1936, стр. 1-175.

⁸ E.D. Grinstead, Tangut Fragments in the British Museum, - "The British Museum Quarterly", vol. XXIV, 1961, № 3-4, стр. 82.

⁹ В тангутском переводе эти пяни не сохранились. Вывод сделан на основании аналогичной разбивки текста в сунском тексте Сунь цзы — см. 《宋本十一家註孫子》, 鄭化若序, 上海, 中華書局, 1961 上-中-下。

Введение

комментариями: комментарием Цао Цао (曹操; 155-220), который в китайском оригинале именуется Цао-гуном (曹操), а в тангутском переводе – Вэйским Цао, комментарием Ли Цюаня (李筌; VIII в.) и комментарием Ду Му (杜牧; 803-852). В конце каждой цюань указывалось количество знаков (больших – текст Сунь цзы, малых – текст комментария), составляющих данную цюань.

Что же касается редакции трактата Сунь цзы, послужившей оригиналом для перевода на тангутский язык, то дело здесь обстоит следующим образом. Известно, что все древние китайские книги, в том числе и военные трактаты, дошли до нас в редакциях, сделанных в сунский период (960-1279). Как указывает Л. Джайлз¹⁰, традиционный китайский текст Сунь цзы¹¹ основан на утраченном в настоящее время сунском издании "Собрание десяти комментариев к Сунь цзы" (+家孫子會註), составленном Цзи Тянь-бао (吉天保). Однако, помимо традиционного текста, до нас дошел ксилограф, изданный при династии Сун и представляющий собой трактат Сунь цзы с комментариями 11 авторов; этот сунский текст Сунь цзы издан Го Хуа-жо¹².

Традиционный текст Сунь цзы и текст Сунь цзы в сунском ксилографе в основном совпадают¹³. Главное отличие традиционного текста от сунского заключается в разбивке текста и расположении материала: во-первых, традиционный текст Сунь цзы состоит из тринадцати цюаней, во-вторых, биография Сунь цзы находится перед трактатом, в-третьих, комментарий Ду Му сообщается после комментария Ду Ю (杜佑). Текст Сунь цзы в сунском ксилографе состоит из трех цюаней, тринадцати пяней (эти тринадцать пяней совпадают с тринадцатью цюанями традиционного текста Сунь цзы); биография Сунь цзы приведена после трактата; комментарий Ду Му помещен перед комментарием Ду Ю. По первым двум пунктам тангутский перевод совпадает с сунским текстом трактата Сунь цзы.

Вот текстологические приметы перевода трактата Сунь цзы на тангутский язык, отличающие перевод и от традиционного и от сунского текстов трактата:

1. Если в китайском тексте трактата высказывание Сунь цзы часто прерывается комментарием (имеются в виду комментарии Цао-гуна, Ли

¹⁰L. Giles, Sun Tzu on the Art of War, London, 1910, стр. LXXI.

¹¹孫子 + 家註, 四部備要...

¹²宋本 + 一家註 孫子...

¹³ Здесь мы не учтем таких разночтений, как различное написание иероглифов, наличие или отсутствие ряда иероглифов и т.п.

Введение

Цюаня и Ду Му), то в тангутском переводе многие высказывания Сунь цзы объединены в одно более длинное предложение, после которого идет весь комментарий. Отсюда наличие в китайских текстах многих комментариев, которые в тангутском переводе стоят после "объединенного" высказывания Сунь цзы; кроме того, некоторые комментарии в тангутском тексте не находят соответствия.

Приведем примеры.

Тангутский текст

5Б-5-1

/Если/ не использовать /людей/, знающих местность – горы, леса, преграды, кручи, болота /и/озера, /то/не овладеешь выгодными дорогами, /и/войско не сможет выступить.

Китайский текст

87А-23

Тот, кто не знает рельефа местности – гор, лесов, препятствий, преград, болот/и/озер, не может вести войско.

87А-24

Цао-гун говорит: "То, что высоко и возвышенно, называется горами. Скопление массы деревьев называется лесом. Ямы/и/рытвины называются препятствиями. /Если местность идет/то высоко, то низко – это называется преградами. /Местность, где/ водяные растения влажны/от/трясины, называется болотом. Та/местность/, где собирается много воды и откуда/вода/не вытекает, называется озером. Тот, кто заранее не знает место, /которое/ армия /собирается/ захватить, а также /не знает/ расположения гор, рек, – не может выступить в поход".

87Б-7

Тот, кто не использует местных проводников, не может овладеть выгодой местности.

5Б-6а-1

Вэйский Цао говорит: "То, что высоко, есть горы. Скопление деревьев есть лес. Холми-

Введение

стая местность есть преграда. Если /местность идет/ то высоко, то низко, /это/ кручи. Если водяные растения слегка колышатся /в/ трясине, /это/ болого. Если скапливается много воды, то получается озеро".

Как видим, в тангутском переводе два предложения-высказывания Сунь цзы переведены в одном предложении, а комментарий Цао-гума, относящийся к первому высказыванию в китайском тексте, в тангутском переводе стоит после всего "объединенного" высказывания Сунь цзы.

Еще пример.

Тангутский текст

21A-4I

Если войско в походе любит высокие и ненавидит низкие /места/, дорожит солнечной стороной и пренебрегает теневой стороной, располагается на местности, где имеется трава и вода, поддерживает жизнь /солдат, располагаясь/ на солнечной стороне, то /оно/ непременно победит и в войске не будет болезней.

Китайский текст

112B-9

Вообще войско /должно/ любить высокие и ненавидеть низкие места,

112B-15

дорожить солнечной и пренебрегать теневой стороной,

112B-20

поддерживать жизнь, располагаясь на высоте.

112B-21

Цао-гун говорит: "Опираясь на изобилие. /Иероглифы/ "ян шэн" обозначают "быть обращенным к воде и траве, /находиться там, где/ можно пасти и разводить скот и лошадей для колесниц". /Иероглиф/ "ши" обозначает то же самое, что "высота".

112B-26

/Тогда/ в войске не будет болезней, это и значит "непременно победить".

21A-6a-1

Вэйский Цао говорит:
"/Иероглиф/ 阳 焉" означа-

Введение

ет местность, где есть вода и растет трава".

В тангутском тексте все высказывание Сунь цзы объединено и составляет одно предложение. Комментарий Вэйского Цао сильно отличается от китайского текста и находится после всего "объединенного" высказывания, тогда как в китайском тексте этот комментарий помещен перед последним предложением в высказывании Сунь цзы.

И еще один пример.

Тангутский текст

3-6-1

Поэтому, сняв вооружение, мчатся /в/ борьбе за выгоду, день и ночь не отдохная. Если, двигаясь форсированным маршем, за сто ли /отправляются/ бороться за выгоду, то даже полководец попадет в плен. Сильные дойдут первыми, слабые тянутся сзади; из каждого десятка один дойдет первым.

85A-15

Именно поэтому, сняв вооружение, мчатся, день и ночь не отдохвая.

Китайский текст

85A-16

Цао-гун говорит: "Это значит, /двигаются/, не получая отдыха, усталые"

85A-17

Если, двигаясь форсированным маршем, за сто ли /отправляются/ бороться за выгоду, то /все/ три полководца попадут в плен.

85A-27

Те, которые сильны, /прибудут/ первыми, те, которые изнурены, /плетутся/ сзади. /Если двигаться/ таким способом, /то из каждого/ десятка дойдет один.

Комментарий Цао-гума, который в тангутском переводе вообще отсутствует, делит в китайском тексте высказывание Сунь цзы на две части.

Кроме того, в тангутском тексте отсутствуют соответствия следую-

Введение

щим комментариям китайского текста: Цао-гун 106А-11, Ли Шюань 109Б-11, Ду Му 90А-15 и т.п.

2. В тангутском тексте целиком отсутствуют два высказывания Сунь цзы со всем относящимся к ним комментарием – 110Б-10 水 等 者 無
 水 於 水 及 以 客 "тот, кто хочет сражаться, не должен", приблизившись к реке, встретить врага" и 139Б-9 士 人 盡 力 "войны отдают все [свои] силы".

3. В тангутском тексте есть высказывание Сунь цзы, которого нет в китайском тексте – "это и есть закон, дающий знание прямого и обходного пути" – это высказывание Сунь цзы должно было бы находиться в китайском тексте между 84А-2 и 84Б-8.

4. В тангутском переводе имеются комментарии, которых нет в китайском тексте, так, например, комментарии Ли Шюаня 16Б-1а-1, Ду Му 10-5б-6 и т.д.

5. В некоторых местах тангутский перевод так сильно отличается от китайского текста, что это расхождение нельзя отнести за счет особенностей перевода. Как нам представляется, оно свидетельствует о том, что текст трактата Сунь цзы, послуживший оригиналом для перевода на тангутский язык, отличался от сохранившихся до наших дней редакций трактата. Например:

Тангутский текст

25А-2-1

Если противник/ быстро выстраивается в боевой порядок,/значит/, есть приказ к сбору.

25А-3а-16

Ду Му говорит: "/В/ древности посылали человека, [который] быстро бежал к месту, [где должен] произойти бой, [и] знаменами определял [границы] боевых построений". В "Чжоу ли" говорится: "Колесницы мчатся, лошади бегут, [войны] устанавливают (?) знамена [и] здесь разбивают лагерь".

Китайский текст

117Б-6.

То, что [солдаты противника] быстро бегут [к своим знаменам], боевые колесницы располагаются в боевой порядок, означает, что ожидается сбор.

117Б-8

Ду Му говорит: "Выше текст [гласит]: "То, что легкие колесницы выходят вперед, [войско] располагается по их сторонам, означает, что [войско] строится в боевой порядок. Ведь [полководец] выпускает вперед колесницы, [которые] определяют границы поля боя, в качестве опознавательных знаков ставят знамена. [Воины] бегут, останавливаются [перед] знаменами, сохраняя боевые по-

Введение

строения. Знамена означают сбор. Уславливаются о сборе под [знако]мами".

Еще пример:

Тангутский текст

39А-6а-14

Ду Му говорит: "[Иероглиф]
 39 14 означает, что полководец не кричит на солдат.
 [Иероглиф] 14 па 1 означает, что оценить [его] невозможно. [Иероглиф] 14 tshia⁴ означает "не кривой". [Иероглиф] 14 tschjwe⁴ означает "управлять людьми".

В этом примере тангутский комментарий представляет собой комментарий к словам, тогда как китайский комментарий – это комментарий к самому тексту.

Затем, в тангутском переводе часто подробно излагаются различные исторические эпизоды, соответствия которым либо совсем нет в китайском тексте, либо имеется только указание на данный эпизод. Например, в китайском тексте нет истории о том, как полководец Сыма Жан-цзюй казнил за неповинование Чжуан Цзя, а в тангутском переводе этот эпизод излагается очень подробно (см. тангутский текст, л. 15Б-7а-1).

Расхождения между тангутским переводом и китайским текстом часто касаются цифр и имен. Так, например, в тангутском тексте "четвертый год периода Чжень-юань", в китайском – "третий год периода Чжэн-юань"; в тангутском тексте "танский Тай-цзун стоял во главе пятисот всадников", в китайском – "Тай-цзун стоял во главе трех тысяч пятисот всадников"; в тангутском тексте "император Сюань-юань", в китайском – "Хуан-ди"; в тангутском тексте "Вэйский Цаб", в китайском – "Цао-гун" и т.д.

Некоторые расхождения помогают восстановить первоначальный китайский текст Сунь цзы. Так, например, в биографии Сунь цзы говорится о том, как после нападения княжеств Вэй и Чжао на княжество Хань, последнее обратилось за помощью к княжеству Ци: "Циский ван/ повелел полководцу Тянь Цзи идти прямо на Далян... Циские войска уже прошли границу и шли на запад" (см. китайский текст, 3А-18). Китайские комментаторы затрудняются в объяснении этого места в трактате. Янь Жо-цзюй,

¹⁴ Здесь и далее знак 14 означает, что транскрипция тангутского иероглифа неизвестна.

Китайский текст

142А-17

Ду Му говорит: "Полководец должен быть/ спокойным, тихим, простым, таинственным, непостижимым. Глубину [его] трудно измерить. Полководец должен быть/ справедливым/ и/ беспристрастным. Только тогда сможет управлять людьми".

В этом примере тангутский комментарий представляет собой комментарий к словам, тогда как китайский комментарий – это комментарий к самому тексту.

Затем, в тангутском переводе часто подробно излагаются различные исторические эпизоды, соответствия которым либо совсем нет в китайском тексте, либо имеется только указание на данный эпизод. Например, в китайском тексте нет истории о том, как полководец Сыма Жан-цзюй казнил за неповинование Чжуан Цзя, а в тангутском переводе этот эпизод излагается очень подробно (см. тангутский текст, л. 15Б-7а-1).

Расхождения между тангутским переводом и китайским текстом часто касаются цифр и имен. Так, например, в тангутском тексте "четвертый год периода Чжень-юань", в китайском – "третий год периода Чжэн-юань"; в тангутском тексте "танский Тай-цзун стоял во главе пятисот всадников", в китайском – "Тай-цзун стоял во главе трех тысяч пятисот всадников"; в тангутском тексте "император Сюань-юань", в китайском – "Хуан-ди"; в тангутском тексте "Вэйский Цаб", в китайском – "Цао-гун" и т.д.

Некоторые расхождения помогают восстановить первоначальный китайский текст Сунь цзы. Так, например, в биографии Сунь цзы говорится о том, как после нападения княжеств Вэй и Чжао на княжество Хань, последнее обратилось за помощью к княжеству Ци: "Циский ван/ повелел полководцу Тянь Цзи идти прямо на Далян... Циские войска уже прошли границу и шли на запад" (см. китайский текст, 3А-18). Китайские комментаторы затрудняются в объяснении этого места в трактате. Янь Жо-цзюй,

¹⁴ Здесь и далее знак 14 означает, что транскрипция тангутского иероглифа неизвестна.

Введение

например, считает, что здесь, вероятно, в тексте ошибка, -- должно быть "шли на восток"¹⁵. В тангутском переводе читаем -- "циское войско прошло местность под названием Сунси"¹⁶ (см. тангутский текст, л. 55А-5-1). Тангутский перевод можно толковать двояко: либо действительно существовала местность Сунси, либо тангутский переводчик принял сочетание 宋 西 сун си "западнее Сун" за название местности. Второе предположение нам кажется более вероятным: чтобы попасть в столицу княжества Вэй – Далян, циские войска действительно должны были пройти западнее княжества Сун. По-видимому, эта фраза первоначально выглядела так : "циские войска прошли западнее [княжества] Сун".

Как китайские комментаторы, так и европейские исследователи трактата Сунь цзы по-разному понимают следующее высказывание 吾將趨其後. Китайские комментаторы в основном расходятся в толковании слова 後 хоу, которое одни понимают как "после", другие – как "тыл". Н.И. Конрад переводит указанное предложение следующим образом: "в местность оспариваемую направлюсь после противника"¹⁷. А С.Б. Гриффит переводит так: "в ключевой местности я подгоняю свой тыл" (in key ground I would hasten up my rear elements)¹⁸. Тангутский переводчик так понимает это предложение: "в оспариваемую местность следует [как можно] скорее прибыть" (см. тангутский текст, л. 41А-4-1). В тангутском переводе ни в словах Сунь цзы, ни в комментарии на эти слова нет соответствий китайскому слову 後 "хоу". Возможно, в китайском тексте первоначально также не было слова 後, оно ошибочно появилось позже.

Расхождения между тангутским переводом трактата и имеющимися в нашем распоряжении китайскими изданиями Сунь цзы очень разнообразны: они касаются и композиции, и смысла высказываний, и исторических реалий. Все это позволяет предположить, что тангутский перевод трактата Сунь цзы сделан с иной, может быть досунской, редакции трактата, по нашим сведениям, в оригинале не сохранившейся.

Интересно, что в тангутском переводе хранящегося в рукописном отделе ЛО ИВ АН СССР другого китайского военного трактата "Шесть се-

¹⁵ 司馬遷撰, 史記會註音譜, т.7, 孫子兵起列傳第五, стр. 7.

¹⁶ Тангутский знак 西 swen⁴, входящий в сочетание 西 西 swen⁴ si⁴, передает чтение китайских иероглифов 孫 "сунь" и 宋 "сун".

¹⁷ Н.И. Конрад, Сунь-цзы..., стр. 53, § 21.

¹⁸ S.B. Griffith, Sun Tzu..., стр. 132, § 17.

Введение

кетов" в оглавлении к четвертой цююни мы находим два раздела, отсутствующих в китайском оригинале. Это разделы 獨戰 lesh⁴ .wei⁴ "Одно сражение" и 城戰 we² ne² "Нападение на город". Причем раздел "Одно сражение" сохранился в тангутском переводе полностью. По-видимому, это можно считать еще одним доказательством того, что тангутские переводчики имели какие-то другие, неизвестные нам редакции китайских военных трактатов.

* * *

Переводы на тангутский язык китайских классических книг "выполнены исключительно точно, до буквализма, и тангутский перевод очень часто отличается от современного китайского текста только порядком слов и рядом дополнительных грамматических знаков в соответствии с нормами тангутской грамматики"¹⁹. Вот пример, взятый с первой страницы факсимильного издания тангутских переводов китайской классики²⁰:

[...]²¹ 乃知 多致 賴 溝 蘭 龍 先 故) 漢 仁
龍 別 多 之 以 賴 亂 [...]²² 族) 族 之 亂 亂 亂 亂
[no¹] ngwu¹, ndle², u² tsa⁴ lhi² tsia¹ ndžiei² zle sle² lhi² mi⁴ tsia¹
zle² wei¹, tha⁴ sle² / 亂 / tsie² viei², tha⁴ wei¹ 亂 wei² mIn²

/Учитель/ сказал: "Если в государстве Нин У-цзы имеется путь, то [он] мудр; если в государстве нет пути, то глуп. Его мудрость можно достичь, его глупость нельзя".

Ср. Лунь юй, гл. 5, 20:
子曰：寧武子邦有道則知，邦無道則愚。
其知可及也，其愚不可及也。

Учитель сказал: "Если в государстве Нин У-цзы имеется путь, то [он] мудр; если в государстве нет пути, то глуп. Его мудрость можно достичь, его глупость нельзя".

Мы намеренно дали буквальный перевод как китайского текста, так и тангутского перевода.

В отличие от переводчиков китайской классики переводчик военного трактата Сунь цзы обращался с текстом более свободно, стремясь сделать содержание трактата как можно более понятным и доступным чита-

¹⁹ Китайская классика в тангутском переводе..., стр. 11.

²⁰ Там же, факсимиле текстов, стр. 3, стк. 7.

²¹ В скобки заключены тангутские знаки, восстановленные по контексту.

Введение

телю-тангуту. Для тангутов, часто воевавших, трактат о военном искусстве, по-видимому, имел большое практическое значение. Очень часто переводчик пересказывает содержание трактата, поясняя смысл трудных для понимания мест. Например:

(142A-6)

Ли Цюань говорит: "Управление массой подобно управлению немногими".

Этому предложению в тангутском переводе соответствует следующее:

(39A-4a-10)
li² tsh¹wan¹ n^gwu¹ n^ga¹ th² ndz¹l¹ m^bi² ta¹ n^ga¹ zh¹e¹ ndz¹l¹ m^bi²
vⁱe² mi¹ ndo²

Ли Цюань говорит: "Что касается приказов, /отдаваемых/ большому войску, то /они/ не отличаются от приказов, /отдаваемых/ маленькому войску".

Еще пример:

(111A-3)

Не становись против течения.

В тангутском переводе читаем:

(20A-2-1)
ld² rai² tw² ti¹ lh¹j²

Не располагайся на местности, /где имеется/ запруда.

Если в последнем примере смысл китайского текста (почему нельзя стать против течения?) не сразу понятен, то в тангутском переводе слово "запруда" сразу же проясняет слова Сунь цзы – не становись против течения, так как враг может залить тебя водой из запруды.

Свободное обращение тангутского переводчика с текстом проявляется в основном в следующем:

1) В конкретизации отвлеченных понятий, например, слово 財物 "имущество" переводится на тангутский язык как 食¹ 素² ц¹е² "пища и вещи", а слово 鬼 "дух /войска/" – как 灵¹ 烈² n^ga¹ .e² "сила войска".

Ср. еще:

(89B-26)

Увеличивая /размеры своих/ земель, дели выгоду.

(7A-3-1)

ld² p¹e² n^gu¹ th¹e²

Захватывая земли, дели /их/ между всеми.

Введение

Отвлеченное понятие "выгода" заменяется в тангутском переводе на вполне конкретное "те земли, которые захватываешь".¹

2) В том, что метафоры, аллегории, сравнения, которыми изобилует китайский текст Сунь цзы (в особенности это относится к комментарию), при переводе либо совсем опускаются, либо переводятся описательно. Например:

(90A-2)

/Когда/ Сян-ван использует людей, /которые/ имеют заслуги /и/ которых/ следует пожаловать /и/ наградить титулом, /то/ его гравированная печать /оказывается/ совершенно стершейся по углам. /Он/ не в состоянии отдать /земли/....

(7A-4a-15)

p¹ a² ion¹ ta¹ · In¹ lh¹j² m^bi² m^le² iuo¹ vⁱe² ndz¹l¹ wo² · In¹ ld¹j² · wo¹ ts¹l¹ ndz¹l¹
.a⁴ l¹d¹on¹ m^le² vⁱe² ndn¹ kh¹j² l¹d¹e² mi¹ ndu¹

Что касается Сян-вана, то у него не было такого, чтобы давать земли /и/ титулы заслуженным чиновникам своего княжества...!¹

Аллегория, имеющаяся в китайском тексте – "его гравированная печать оказывается совершенно стершейся по углам" – по смыслу правильно понята и передана переводчиком: "Сян-ван не имел обыкновения награждать заслуженных людей землями и титулами". Сама же аллегория в тангутском переводе опущена.

В следующем примере метафора "летящий клинок", обозначающая быстрое продвижение войск, не передается в тангутском переводе, а вместо нее вносятся слова "быстрее уходи":

(111B-13)

Ду Му говорит: "Травы и деревья не растут /на/ солончаковых землях. Войско, /проходящее через такую местность/, называют "летящим клинком".

(20B-1a-17)

th¹u¹ m^bo¹w¹ngw¹ · re¹u¹ ld¹j² phu² m^bo¹ s¹ia¹ t¹o¹. tw² · th¹u¹ m^b1¹ n^ga¹ ri²
m^be² zh¹e², x¹ia¹ s¹ia¹

Ду Му говорит: "Болотистые земли – /это/ места, где не растут деревья /и/ травы. Если встретишься с войском врага, быстрее уходи."

В тангутском переводе часто переносный смысл китайского оригинала заменяется прямым: например, противопоставление обходного и прямого путей (迂回 – 直) заменено в тангутском переводе противопоставлением далекого и близкого пути (远近 khwa¹ - 近远 nIn¹).

Введение

ском переводе первый раз переводится словом la¹ "приходить", а второй раз — lho "появляться":

Китайский текст

彼 入 我 出
彼出我入也 (105B-14)

Тангутский текст

圖 反 滅 𠂔 𠀤 𠀤 𠀤 𠀤 (17A-4a-8)
m¹ la¹ ng² lhio¹
m¹ lhio¹ ng² lho

Он входит, я выхожу,
он выходит, я вхожу.

Он приходит, я отступаю;
он отступает, я появляюсь.

В следующем предложении китайское слово "много" в первом предложении тангутского перевода передается словом rai² "много", а во втором предложении — словом ida² "густой"; кроме того, в параллельных предложениях тангутского перевода употреблены разные глаголы "поднимать" и vie¹ "делать":

Китайский текст

故 夜 燭 多 火 鼓
晝 燭 多 旗 標 (91A-14)

Тангутский текст

點 多 燭 蕤 𠂔 𠂔 𠀤 𠀤
點 多 燭 旗 標 𠂔 𠂔 (8A-3-1)
tshio¹ ng² we¹ m² mba¹ rai²
n² we¹ nglwe¹ via¹ ida² vie¹

Поэтому в/ ночном бою много огней барабанов;
 в/ дневном бою много знамен флагов.

Поэтому в/ ночном бою используют²²
много барабанов и огней;
 в дневном бою применяют²³ много²⁴
знамен флагов.

В заключение следует сказать, что изучение тангутского языка по переводным памятникам во многом обогащает наши знания мертвого тангутского языка и является одним из основных путей, ведущих к прочтению оригинальных памятников тангутской литературы.

К.Б. Кепинг

²² Букв. поднимают.

²³ Букв. делают.

²⁴ Букв. густо.

SUMMARY

A unique blockprint of the 12th century – a Tangut translation of a well-known Chinese military treatise – 孫子兵法 – is kept in the MS Department of the Institute of the Oriental Studies (Leningrad branch) which is an organ of the Academy of Sciences of the USSR.

The Tangut translation of "Sun tzú" is commented by three Chinese authors: 曹操 (155-220), 李全 (8 century) and 杜牧 (803-852).

Six chapters (7-11, 13) of "Sun tzú" and the biography of Sun tzú are preserved in Tangut translation up to now.

This book is devoted to the Tangut translation of "Sun tzú". It consists of following parts: 1) Preface, 2) Translation, 3) Grammatical Sketch, 4) Vocabulary, 5) Index, 6) Facimile of the xylograph.

In the Preface the text of Tangut translation of "Sun tzú" is compared with two Chinese texts: 1) traditional Chinese text of "Sun tzú" inserted in the 四部備要 ; 2) "Sun tzú" – a blockprint of the Sung dynasty 宋本十一史 卷之三. 鄭化若序. 上海, 中華書局, 1961, 上-中-下.

The comparison shows wide distinctions between the Chinese texts and the Tangut translation. One may suppose that the Chinese text of "Sun tzú" which served as the original for the Tangut translation does not exist now.

The next part of the work – the Translation – provides the reader with a Russian translation of the Tangut text of "Sun tzú". Parallel parts of "Sun tzú" in Chinese (the traditional Chinese text of "Sun tzú") are translated into Russian as well.

The Grammatical Sketch of Tangut language composes the largest part of the work. The main source material for the Grammatical Sketch was the text of "Sun tzú", but some examples were taken from other Chinese books translated into Tangut (e.g. 論語, 管子, 十二國).

The Grammatical Sketch consists of two parts: Morphology and Syntax.

The Morphology section includes following subdivisions: word classes and parts of speech, nouns, locatives, pronouns, numerals, grammatical words postpositioned after nouns (i.e. grammatical words 爾 ngl² and 故 nl² and postpositions), verbs (transitive and intransitive, imperfective and

Summary

perfective), grammatical words postpositioned after verbs (auxiliary verbs, modal verbs, grammatical words 而且 ¹ и 但是 ²), adjectives, adverbs and participles.

The Syntax section consists of following subdivisions: parts of the sentence, copulative sentence, sentence with verbs meaning “to have” and “to be”, substantival words, causative construction, construction of the possibility/impossibility of the action, negation and question, composite sentence.

The Vocabulary includes all the characters (about 1200) encountered in the Tangut translation of “Sun tzu”. The characters are arranged according to the system suggested by V.S. Kolokolov and E.I. Kychanov (see Wen-hai – More Pis'men, Moskwa, “Nauka”, 1969).

The Vocabulary marks. 1) word frequency, 2) meaning of the word, 3) the place from which the meaning is derived, – it may be Nevsky's dictionary (see N.A. Nevsky, Tangutskaya Filologiya, Moskwa, “Nauka”, 1960), Wen-hai (see More Pis'men, Moskwa, “Nauka”, 1968) or the Tangut translation of Sun tzu; 4) all the compound words of the text of Sun tzu.

The Tangut transcriptions of the Chinese names encountered in “Sun tzu” are given in the Index.

СУНЬ ЦЗЫ
В ТАНГУТСКОМ ПЕРЕВОДЕ

*Утверждено к печати
Институтом востоковедения
Академии наук СССР*

Редактор Н. Г. Михайлова
Младший редактор Р. Г. Канторович
Художественный редактор Э. Л. Эрман
Технический редактор Л. Н. Кузьминой
Корректор Г. В. Стругова

ИБ № 2637

Сдано в набор 01.10.75. Подписано к печати 13.07.79. Формат 60×90 $\frac{1}{16}$. Бумага офсетная № 1. Иллюстрации отпечатаны по высокой печати на типографской бумаге № 1. Усл. л. 36,25. Уч.-изд. л. 34,84. Тираж 1600 экз. Тип. зак. 274. Цена 5 р. 20 к.

Главная редакция восточной литературы
издательства «Наука»
Москва К-45, ул. Жданова, 12/1
3-я типография издательства «Наука»
Москва Б-143, Открытое шоссе, д. 28