

Доклады Академии Наук СССР 1928  
Comptes Rendus de l'Académie des Sciences de l'URSS

К. С. КАШТАЛЕВА. О термине ҳаниф в Коране.

[K. KAŠTALEVA (Xénie Kachtaleff). Le terme ҳanif dans le Coran].

(Представлено академиком И. Ю. Крачковским в ОГН 4 IV 1928).

Термин ҳаниф является одним из самых загадочных терминов Корана. В противоположность другим он имеет богатую литературу, посвященную его анализу по существу, но значение его, несмотря на это, остается невыясненным. Большинство исследователей приходят по поводу него к различным выводам, которые можно свести к трем основным: по мнению одних,<sup>1</sup> термин ҳаниф означает «монотеиста», по мнению других<sup>2</sup> — «склоняющегося к истине», по мнению третьих<sup>3</sup> — «благочестивого» человека. Мы не будем сейчас останавливаться на рассмотрении всех этих значений и постараемся сделать это лишь по ознакомлении с тем, что дает по данному вопросу сам Коран.

Следует заметить, что все эти значения получены исследователями не столько на основании анализа термина ҳаниф в самом Коране, сколько на основании различных исторических, литературных и лингвистических фактов, доставляемых другими источниками. Но хотя терминология Корана и создавалась, конечно, под непосредственным влиянием исторических и языковых фактов своего времени, она все же зачастую отличается большим своеобразием. Мухаммед часто вкладывал свое, нужное ему, содержание в какой-нибудь даже очень распространенный термин. И легко может быть, что прав Lammens, считая, что ҳаниф как раз является таким термином, обычное значение которого было изменено Мухаммедом в Коране.<sup>4</sup> Поэтому попытаемся обратиться к самому Корану и поставим себе целью остановиться пока на том, что может дать для понимания нашего термина этот непосредственный и главный источник.

<sup>1</sup> D. S. Margoliouth, Journal of the Royal Asiatic Society, 1903, pp. 467—493. — Ch. Lyall, Journal of the Royal Asiatic Society, 1903, pp. 779—780. — H. Lammens, Les chrétiens à la Mecque à la veille de l'hégire, Bulletin de l'Institut français d'archéologie orientale, Le Caire, t. XIV, p. 196.

<sup>2</sup> В. Бартольд, К вопросу о сабиях. Мусульманский мир. вып. I, 1916, стр. 36.

<sup>3</sup> J. Horovitz, Koranische Untersuchungen, Leipzig, 1926, pp. 56—59.

<sup>4</sup> О. с., п. 196.

Наш термин встречается в Коране 12 раз.<sup>1</sup> Все виды его употребления мы можем разбить на три группы.

В первой группе, к которой принадлежит большинство случаев, именно, семь,<sup>2</sup> мы встречаемся с формой **خَنِيفٌ**. Она употребляется всегда, как постоянный эпитет Авраама при описании его роли в учении Корана.

Ко второй группе принадлежат два случая,<sup>3</sup> где мы встречаемся со множественным числом того же термина **خَانِيْفُونَ** — и употребляется оно для обозначения уже целой категории людей, к которым, очевидно, являлось возможным применить тот же эпитет, что и к Аврааму.

Третья группа объединяет три случая,<sup>4</sup> и в ней мы встречаемся с формой **خَنِيفِيْعًا**, употребляющейся для обозначения акта обращения человеком лица своего к Богу и к религии, «подобно тому, как это делают **خَانِيْفَوْنَ**».

Постараемся уловить тот смысл, который имеет наш термин в этих трех группах. Первое, что бросается в глаза в его употреблении, это то, что во всех двенадцати случаях всех трех групп мы встречаем наш термин в противоположении понятию **مُشْرِكُونَ** — многобожник. В первой группе почти во всех случаях мы имеем формулу: «Авраам был **خَانِيْفُونَ**, он не был **многобожником**».<sup>5</sup> Во второй и третьей группе мы также во всех случаях видим или прямое противопоставление понятия **خَانِيْفُونَ** и **خَنِيفِيْعًا** многобожникам и их акту,<sup>6</sup> или вообще находим упоминание о **خَانِيْفَوْнَ** в связи с обличением неверующих, главным образом — многобожников.<sup>7</sup>

Какой вывод можно сделать из этого наблюдения? Очевидно, термин **خَانِيْفُ** означает некое религиозное состояние, противоположное состоянию многобожников — **مُشْرِكِيْنَ**. В этом случае интересно отдать себе отчет: кем же являются эти многобожники? Язычники ли они, или под ними можно подразумевать и христиан и иудеев и вообще последователей других религий?

Оснований для последнего предположения мы не имеем. В двух случаях,<sup>8</sup> где говорится, что правоверные не должны быть иудеями или христианами, а должны следовать вере Авраама, который был **خَانِيْفُонَ** и не был многобожником, на упоминание о евреях и христианах следует смотреть, как на отрижение, но не как на противоположение.<sup>9</sup> Как видно из контекста, в первом из этих случаев<sup>10</sup> правоверных

<sup>1</sup> 2.129; 3.60; 3.89; 4.124; 6.79; 6.162; 10.105; 16.121; 16.124; 22.32; 30.29; 98.4.

<sup>2</sup> 2.129; 3.60; 3.89; 4.124; 6.162; 16.121; 16.124.

<sup>3</sup> 22.32, 98.4.

<sup>4</sup> 6.79; 10.105; 30.29. Один из этих случаев (6.79) относится также к Аврааму.

<sup>5</sup> 2.129; 3.60; 3.89; 6.162; 16.121; 16.124.

<sup>6</sup> 6.79; 10.105; 22.32; 30.29.

<sup>7</sup> 98.4.

<sup>8</sup> 2.129; 3.60.

<sup>9</sup> Как предполагает, например, Horovitz, op. cit. 56.

<sup>10</sup> 2.129, 130.

не следует смешивать с иудеями и христианами не в силу противоположности этих двух категорий, а в силу значительного сходства их.<sup>1</sup>

Зато мы имеем, наоборот, доказательства того, что неверующие — язычники и представители христианства и иудейства, различаются в Коране. Три раза мы встречаем в Коране с незначительным вариантом такое выражение: **الَّذِينَ كَفَرُوا** — «некоторые из знающих Писание и многобожников»<sup>2</sup> — очевидно, это две разные категории лиц. Кто такие эти мы знаем: так всегда называются в Коране иудеи и христиане. Очевидно — это язычники. Доказательством того, что многобожники в Коране — язычники, служит также то, что этот термин применяется к обозначению неверия древних народов.<sup>3</sup> Для понимания того, кто подразумевался Кораном под многобожниками, большие ли монотеистические религии Востока или свое арабское язычество, важное указание дает еще аудитория, к которой обращен призыв к вере Авраама-ханифа и обличение многобожников. Главными исследователями Корана<sup>4</sup> признается, что половина случаев, в которых мы встречаем упоминание о ханифах, принадлежит к мекканскому периоду деятельности пророка, т.-е. ко времени, когда его аудитория была главным образом арабско-языческая, в которой, следовательно, приходилось бороться не с юдаистскими или христианскими влияниями, а с коренными языческими представлениями. В этой аудитории выпады против многобожников вряд ли могли означать выпады против последователей христианства или иудейства, а скорее против своих многобожников — язычников.

Итак, пока мы можем установить только такое понимание термина **ханиф**: религиозное состояние, противоположное состоянию язычества.

Обратимся теперь к рассмотрению того, что могут дать нам особенности употребления нашего термина в каждой из трех групп. Первую группу, где мы встречаем **ханиф** в качестве постоянного эпитета Авраама, мы должны считать особенно характерной. Из всех двенадцати случаев употребления нашего термина на нее приходится семь; очевидно, представление о **ханифе** и представление об Аврааме были соединены иерархично у автора Корана.

Что мог связывать Мухаммед с образом Авраама? Коран ясно дает нам понять, что никаких определенных форм этой **إِبْرَاهِيمَ وَلِلَّهِ** религии Авраама, Мухаммед не имел. Следов какого-нибудь конкретного содержания этой религии мы в Коране не находим. Следовательно, предположить, что Коран называет Авраама

<sup>1</sup> Правильную формулировку отношения **ханифов** к христианам и иудеям дает В. В. Бартольд: «Характерная черта **ханифов**, что они веруют в единого Бога, не будучи ни христианами, ни евреями», op. cit. 36.

<sup>2</sup> 2.99; 98.1; 98.5.

<sup>3</sup> 30.41; 40.84.

<sup>4</sup> H. Grimme, Mohammed. II, Münster, 1895, 26. Th. Nöldeke, Geschichte des Qurāns I, Leipzig, 1909, 145—149; 149—151; 158; 161—162. J. Horovitz, o. c., 56.

ханифом, как основателя особой религии ханифов, представляется затруднительным. Слово ханиф в Коране имеет скорее нарицательное значение. Что мог означать этот термин в приложении к Аврааму?

Для того, чтобы ответить на этот вопрос, нужно обратить внимание на другой эпитет Авраама, присоединяемый к нему в этой группе наряду с эпитетом ханиф — مُسْلِمٌ.<sup>1</sup> Нам уже приходилось ранее останавливаться на значении термина مُسْلِمٌ в Коране, и мы видели, что для до-исламского пророка он значил не что иное, как «обратившийся к богу».<sup>2</sup> В нашем случае مُسْلِمٌ употребляется, как дополнение к термину ханиф. Очевидно, термин ханиф в приложении к Аврааму имел значение, близкое к значению مُسْلِمٌ,<sup>3</sup> и рисовал также какую-то сторону отношения человека к богу.<sup>4</sup>

Остановимся пока на этом предположении и обратимся ко второй группе, где мы встречаем ханиф во множественном числе: حُنَفَاءُ. Конечно, это не были члены какой-нибудь религиозной общины или секты, так как тогда мы встретили бы с них более частые и подробные упоминания; это была какая-то категория лиц, отличавшихся очевидно тем же свойством, которое имел Авраам, если они подобно ему назывались ханифами. В предыдущей группе мы нашли, что термин ханиф означает какое-то отношение человека к богу — вторая группа подтверждает это. Здесь мы прямо находим выражение حُنَفَاءُ لِلَّهِ<sup>5</sup>, указывающее на то, что ханиф есть человек, стоящий в определенном отношении к богу.

Третья группа дает нам конкретное представление о том, в чем заключалось это отношение. Во всех случаях этой группы мы встречаемся с выражением «обратить лицо свое к богу»<sup>6</sup> (или к вере)<sup>7</sup> подобно ханифу». Обращение лица своего к богу здесь выступает, как характерная черта ханифа. Что значит это выражение? «Обратить лицо свое» — обычное фигуральное выражение Корана, которое означает «обратиться» вообще.<sup>8</sup> Следовательно отношение человека к богу, которое скрывается за термином ханиф и которое мы искали, мы можем обозначить, как «обра-

<sup>1</sup> 3.60.

<sup>2</sup> ДАН-В, 1926, стр. 54.

<sup>3</sup> Ср. употребление термина مُسْلِمٌ наряду с термином حَنِيفٌ: 4.124.

<sup>4</sup> Ср. мнение H. Grimme, o. с., II. 60, а также Ch. Lyall, The Words Hanif and Muslim. JRAS, 1903, 729—780; J. Horovitz, o. с., 59; Chr. Snouck Hurgronje, Une nouvelle biographie de Mohammed, Revue de l'histoire des religions, XXX, 1894, pp. 65, 69. (= Verspreide Geschriften, I, Bonn 1923, 335, 338).

<sup>5</sup> 22.32. В. В. Бартольд совершенно правильно обращает внимание на эту форму: حُنَفَاءُ لِلَّهِ, считая ее характерной для понимания нашего термина; см. Сабии и ханифы, ДАН-В, 1924, стр. 1.

<sup>6</sup> 6.79.

<sup>7</sup> 10.105; 30.20.

<sup>8</sup> Ср. حَاجَةً مُسْلِمٌ دАН-В, 1926, стр. 54.

щение к богу». Сходное употребление терминов **أَسْلَمَ** и **حَنَفَ**<sup>1</sup> в последнем случае указывает опять на сходство их внутреннего значения и заставляет нас окончательно остановиться на том смысле, который мы предположили общим для них в Коране: «обратиться к богу».

Подводя итоги тому, что дал наш анализ, мы можем установить следующее значение термина **ханиф** в Коране: «обратившийся от язычества к богу».<sup>2</sup>

Что наше понимание термина **ханиф** в Коране имеет свои основания — подтверждается еще одним существенным фактом, а именно, наличием в арабском языке глагола **حَنَفَ**, имеющего значение: «склоняться от чего-нибудь к чему-нибудь, обращаться от чего-нибудь к чему-нибудь».<sup>3</sup> Нам не раз случалось находить неожиданное освещение какого-нибудь распространенного термина в его первоначальном значении, удаленном от его позднейшего смысла, но проливающее свет на его истинную сущность. То же мы видим и в данном случае. Коренное арабское **حَنَفَ** — склоняться, обращаться от чего-нибудь к чему-нибудь — прямо приводит нас к тому значению термина **ханиф** — человек, обратившийся от язычества к богу, — которое мы нашли в Коране.

Вернемся теперь к тем значениям, которые приписываются нашему термину другими исследователями. Наиболее распространенное из них — «монотеист», как мы видим теперь, не будучи ошибочным (так как **ханифы** всегда монотеисты), не выражает однако характерной особенности нашего термина. Всякий **ханиф** непременно монотеист, но не всякий монотеист — **ханиф**. **Ханифами** не будут являться последователи больших монотеистических религий Востока, **ханиф** Корана есть **человек**, **(впервые) оставляющий язычество и обращающийся к богу**.

Значение «благочестивый» довольно близко передает то настроение, которое должен иметь человек, обратившийся к богу. Но, передавая это настроение, оно не может таким образом характеризовать самое понятие. С понятием «благочестивый» принято соединять представление о человеке, стоящем уже на почве совершенно определенной религии и имеющем желательное настроение в духе именно этой религии. Мы не называем «благочестивым» человека, впервые обращающегося к богу.

Ближе всего к тому значению **ханифа**, которое, как нам кажется, имеет этот термин в Коране, стоит, конечно, «отклоняющийся от всех других вер и склоняющийся к истине» — определение, которое дает В. В. Бартольд.

Это определение, почти совпадающее с нашим, имеет только более широкое содержание и не подчеркивает того момента, который нам представляется одним из

<sup>1</sup> Употребление обоими формулами: «обратить лицо свое».

<sup>2</sup> Ср. определение В. В. Бартольда: «отклоняющийся от всех других вер и склоняющийся к истине». К вопросу о сабиях, Мусульманский мир, вып. I, стр. 36.

<sup>3</sup> Интересно, что по мнению В. В. Бартольда глагол **حَنَفَ** употреблялся арабами в значении: «склоняться от дурного к хорошему», а не наоборот. Op. cit. стр. 37.

наиболее характерных для роли термина җаниф в Коране, а именно, противопоставления его язычеству. Но зато это определение указывает на другой не менее существенный момент, не отмеченный в литературе, а именно, что роль җанифа в Коране характеризуется не столько его принадлежностью к какой-либо религии, сколько его обращением к религии, как таковой.

---