



ПЕТЕРБУРГСКИЙ ИНСТИТУТ ИУДАИКИ
ST. PETERSBURG INSTITUTE OF JEWISH STUDIES

**ТРУДЫ ПО ИУДАИКЕ
ФИЛОЛОГИЯ И КУЛЬТУРОЛОГИЯ**

Выпуск 1

**TRANSACTIONS
ON JEWISH STUDIES
PHILOLOGY AND CULTURAL STUDIES**

Issue 1

JEWISH AND EASTERN STUDIES

**The Proceedings of the Academic Conference
on the Jewish, Hebrew and Eastern studies**

22 December 2011

**ST. PETERSBURG
2012**

ИУДАИКА И ВОСТОКОВЕДЕНИЕ

**Материалы научной конференции по иудаике,
гебраистике и востоковедению**

22 декабря 2011 г.

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2012**

ББК 81.2+83.3(0)9

УДК 72.1

И94

*Издано при поддержке Санкт-Петербургского филиала
Благотворительного фонда «Российский еврейский конгресс»*

Научный редактор: К.А. Битнер

Ответственные редакторы:
К.А. Битнер, Л.А. Лукинцова

И94 Иудаика и востоковедение: Материалы научной конференции по иудаике, гебраистике и востоковедению. / Отв. ред. К.А. Битнер, Л.А. Лукинцова; Петербургский ин-т иудаики. — СПб., 2012. — 192 с. (Труды по иудаике. Сер. «Филология и культурология». Вып. 1)

ISBN 978-5-299-00522-6

Сборник содержит тексты докладов, прочитанных на научной конференции по иудаике, гебраистике и востоковедению, прошедшей в Петербургском институте иудаики 22 декабря 2011 г. Статьи посвящены проблемам библейстики, кумранистики, филологии стран ближневосточного региона, еврейской культурологии и литературы.

Издание предназначено для филологов, историков, специалистов по древней и современной культуре.

ББК 81.2+83.3(0)9
УДК 72.1

ISBN 978-5-299-00522-6

© Авторы статей, 2012

© АНОО «Петербургский институт иудаики», 2012

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	7
А.А. Алексеев	
«Шестоднев» в истории библейского текста.....	8
Н.О. Чехович	
Об имени на остраконе из города Мицпа времени правления Гедалии.....	17
Д.Б. Крюкова	
Силы хаоса в еврейской Библии	20
В.В. Данко	
Проклятия в книге Бытия.....	29
В.А. Васько	
Особенности перевода Торы Штейнберга.....	37
Т.В. Ткачева	
Руфь. Библейская драма.....	47
В.А. Аликин	
Влияние иудейской субботы на выбор дня проведения собраний в раннем христианстве	67
Е.А. Стрельникова	
Особенности текста книги Товита в Синайском кодексе	80
А.В. Немировская	
К интерпретации одного фрагмента апокрифа книги Бытия из 1-й кумранской пещеры (1Q apGen XXII, 30–32).....	86
К.А. Битнер	
К интерпретации пассажа Ис 52:14 в кумранском свитке 1QIsa A	91
А.А. Фарутин	
К вопросу о прочтении 'עַל/לְעַל в еврейском тексте псалма 151 (11Q5 XXVIII 6)	98
А.Г. Маштакова	
Термины «апокриф» и «псевдэпиграф» в научной традиции.....	111

B.A. Якобсон

История евреев и история древнего Ближнего Востока 123

M.M. Юнусов«Путешествие Ун-Амуна в Библ» как источник по истории
Восточного Средиземноморья в XI в. до н.э. 129*B.B. Ребрик*«Стела бури» Яхмоса и ее значение для датировки извержения вулкана
на о. Фера и исхода 142*Г.М. Воробьев*

«Ад и рай» Иммануэля Римского и «Божественная комедия» Данте 149

*М.Г. Чамурлиева*О заговорно-заклинательной традиции
в сиро-христианской среде по материалам рукописей из Курдистана 154*T.G. Анакидзе*

Манихейские мотивы в «Повести о Варлааме и Иосафате» 163

C.B. Некрасов

Роль метафоры в поэзии Мани-Лейба (М.-Л. Брагинского) 168

T.K. Никольская

Евреи в русском протестантизме 172

E.B. Кузьмицкая

Библейские реминисценции в рассказе В. Инбер «Соловей и Роза» 181

*И.Е. Гутман*Репрезентация образов Древа Жизни и Древа Познания в виртуальных
компьютерных играх 184*Список сокращений* 188*Сведения об авторах* 190

ПРЕДИСЛОВИЕ

В настоящем сборнике представлены материалы научной конференции по иудаике, гебраистике и востоковедению, которая состоялась 22 декабря 2011 г. в Санкт-Петербурге и была организована Петербургским институтом иудаики. На конференции прозвучали доклады более двадцати специалистов — преподавателей Петербургского института иудаики, Санкт-Петербургского государственного университета, сотрудников Института восточных рукописей РАН, Российской национальной библиотеки, представителей других научных и образовательных центров.

Большинство статей, включенных в сборник, посвящены еврейской литературе — от Библии до Мани-Лейба (М.-Л. Брагинского), писавшего в XX столетии сонеты на идише. Авторы, в частности, обсуждают проблемы происхождения и истории библейского текста, его влияния на литературу и культуру позднейших эпох, проблемы кумранской текстологии, вопросы, касающиеся творчества еврейских авторов Средних веков и Нового времени.

Кроме того, ряд статей сборника посвящен культурному наследию стран и народов Ближнего Востока — региона, в котором зародилась и развивалась еврейская литература.

Н.О. Чехович

ОБ ИМЕНИ НА ОСТРАКОНЕ ИЗ ГОРОДА МИЦПА ВРЕМЕНИ ПРАВЛЕНИЯ ГЕДАЛИИ

Летом 2011 года в Сан-Франциско отмечали 85-летие начала раскопок в Иудее под руководством Уильяма Бадэ (William Frederic Badè, 1871–1936). Эти раскопки проводились с 1926 по 1935 г. на городище Телль эн-Нацбе (Tell en-Naṣbeh) в 12 км к северу от Иерусалима, на месте небольшого иудейского города, укрепленного мощными оборонительными стенами, облицованными тёсаными каменными блоками. Из-за смерти Бадэ и начавшейся Второй мировой войны публикация материалов раскопок осуществилась лишь в 1947 г. Уже к началу раскопок высказывалось предположение, что этот город-крепость — Мицпа Ветхого Завета. До сих пор прямого подтверждения этому нет. Но косвенные данные имеются¹. Видимо, строительство этой крепости было связано с угрозой Иерусалиму с севера, со стороны Израильского царства, за 300 лет до вавилонского нашествия. После того как вавилоняне взяли Иерусалим и разрушили храм и город, в городке Мицпа поселили назначенного из Вавилона наместника, Гедалию (Гедальяху), сына Ахикама (4 Цар 25:22–26). В соответствующем этому времени слое были найдены нехарактерные для Палестины просторные четырехкомнатные здания, дома с внутренним двором, имеющие сходство с парадной месопотамской архитектурой. Сенсацией стала находка печати с надписью: «Йа’азания, служа царя». Точно такое же имя сохранилось в Библии: так звали одного из военачальников-иудеев, поддерживавших Гедалию (Иер 40:8). Сам Гедалия, видимо, сочувственно относился к пророку Иеремии. Освобожденный из оков вавилонянами, Иеремия «пришел в Мицпу к Гедалии, сыну Ахикама, и жил при нем, среди людей, которые были оставлены в стране» (Иер 40:6). Судьба Гедалии была печальна. Его предупреждали о том, что на него готовится покушение, называли имя организатора заговора и предлагали убить заговорщиков (Иер 40:14–15). Гедалия отказался и даже пригласил заговорщиков на пир. Они убили на пиру Гедалию «и иудеев и халдеев, которые были с ним в Мицпе» (4 Цар 25:25; Иер 41:2–3).

¹ Zorn J.R. Tell en-Naṣbeh and the Material Culture of the Sixth Century // Judah and the Judeans in the Neo-Babylonian Period / Ed. by O. Lipschitz, J. Blenkinsopp. Winona Lake, Eisenbrauns, 2003. P. 413–447.

Кажется, мы можем назвать имя одного из халдеев, то есть вавилонян, живших в Мицпе в это время. На фрагменте сосуда, найденном внутри одного из городских хранилищ воды — в цистерне 304 (при строении 143.02)² — сохранилась часть имени, которое уже на ранних стадиях исследования было опознано как, скорее всего, вавилонское³. Имя процарано по еще влажной глине до обжига, письмо еврейско-финикийское. Скорее всего, сосуд был именным. Сохранились буквы NMRSRZR. Предлагалось чтение [B]N MĀR-ŠAR(RI)-U\$UR, что должно было означать: «сын Мар-шар(ри)-уцтура(?).» Впрочем, ряд исследователей видит в предпоследней букве не *зайн*, а *цаде*, что лучше соглашается с обычной передачей вавилонских имен с конечным *-uṣur* в Ветхом Завете⁴. К сожалению, короткие вертикальные штрихи, имеющиеся по бокам от буквы, при элегантном стиле всей надписи трудно рассматривать иначе, чем помарки, и это основная трудность такой интерпретации: в Библии вавилонское *-uṣur* регулярно передается через **שְׁעָרָה**, то есть *алеф-цаде-реш*. Сочетание *-šar-uṣur*, что в переводе означает «царя оберегай», также встречается в именах, упоминаемых Библией: 4 Цар 19:37, Зах 7:2; в обоих случаях написан *শিন*. Но с передачей вавилонского *š*, пусть и в других сочетаниях, такой строгой регулярности не было. Так, выражение «глава евнухов» (аккадск. *rab ša rēš*) передается не с двумя **וּ**, а с двумя **וֹ**: Иер 39:3; Дан 1:3. А. Лемэр указывает, что встречаются написания на штемпельных печатях NBSRSR, BLSR(')SR⁵, то есть аккадское *š* и в слове *šarru* «царь» вполне может давать в западно-семитской транскрипции *camex*.

Об имени на остраконе из Телль эн-Нацбе Лемэр пишет: «Можно было бы думать и о чтении [Š]NMRSRŠR[?], но такое имя не имеет параллелей, и его было бы трудно объяснить»⁶. На это хочется возразить: похожее имя ассириологам известно. Правда, первой буквой должен быть, скорее всего, *camex* (ср. имя ассирийского царя Синаххериба, 4 Цар 19:36). Человек с этим редким именем — Син-мар-шарри-уцур (*Sîn-mār-šarri-uṣur*), имя является обращением к божеству: «Син, оберегай царского сына!». Такое

² Ibid. P. 430.

³ McCown C.C. Tell en-Naṣbeh. V. I. Berkeley, 1947. P. 135, 141; fig. 26:D. Более полная фотография остракона — у Цорна: Zorn. P. 439, fig. 20.

⁴ Lemaire A. Nabonidus in Arabia and Judah in the Neo-Babylonian Period // Judah and the Judeans in the Neo-Babylonian Period / Ed. by O. Lipschitz, J. Blenkinsopp. Winona Lake, Eisenbrauns, 2003. P. 293. Предшествующая литература дана в кн.: Renz J., Röllig W. Handbuch der althebräischen Inschriften. Bd. 1. Darmstadt, 1995. S. 223–224.

⁵ Lemaire A. P. 293, со ссылкой на издание печатей: Avigad N., Sass B. Corpus of West Semitic Stamp Seals. Jerusalem, Institute of Archaeology, 1997.

⁶ Lemaire A. P. 293, n. 6.

имя не случайно, его обладатель был рабом одного из сыновей царя Навуходоносора по имени Мардук-надин-ахи. Раб царевича был, судя по всему, человеком не бедным, поскольку стал заемодавцем одного знатного вавилонянина во время военного похода, *ina madāktu*. У раба упоминается даже отец, Пасия — имя, кажется, не вавилонское. Клинописный документ о расчете по долгу⁷ был оформлен уже после похода, в Вавилоне, 8-го числа вставного месяца улulu 41-го года Навуходоносора (начало осени 564 г. до н.э.)⁸. Из этого можно сделать вывод, что если этот раб царевича когда-то жил в Мицпе и пользовался именной посудой (если, конечно, наше отождествление верно), то он не пострадал во время мятежа и убийства Гедалии. Традиционно считается, что мятеж произошел вскоре после разрушения Иерусалима. Однако библейский текст не дает точной даты, указан лишь месяц. Название города Мицпа пока ни в одном из клинописных текстов не обнаружено. Уточнение даты мятежа является делом будущего. К сожалению, ничего, кроме этого единственного документа, интересного и упоминанием неких военных действий, пока до нас от раба царевича не дошло. Но в Британском музее ведется работа по разбору нововавилонских табличек, и благодаря австрийскому исследователю М. Юрсе на одной табличке от 10-го года Навуходоносора нашелся уже упоминаемый в Библии в связи с захватом Иерусалима глава евнухов Неву-сар-сехим, в действительности Набу-шарруссу-укин (Иер 39:3)⁹. Работа ведется и в американских музеях, в частности в Йельском университете. Возможно, открываются новые сведения о событиях в Иудее, и, скопее всего, вновь подтверждаются данные книги Иеремии¹⁰.

⁷ Strassmaier J.N. Inschriften von Nabuchodonosor, Koenig von Babylon (604–561 v. Chr.) von den Thontafeln des Britischen Museums. Leipzig, 1889. Nbk. 382.

⁸ Документ разобран в статье: Ungnad A. Babylonische Kriegsanleihen // Orientalia NS. № 6 (1937) S. 245–251.

⁹ Jursa M. // Nouvelles assyriologiques brèves et utilitaires (NABU) № 5 (2008); www.diggingsonline.com/pages/rese/arts1/2008/sinshar.htm.

¹⁰ Хочу принести свою благодарность К.А. Битнеру за ценные замечания в связи с докладом.