

**Отзыв на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата  
исторических наук по специальности 07.00.03 — «всеобщая история (средние века)»  
М. А. Солощевой «Политика империи Цин в отношении Тибета в период правления  
императора Юнчжэна (1723—1735 гг.)»**

Представленная диссертационная работа посвящена одному из ключевых эпизодов в истории Тибета, завершившемуся окончательным административным присоединением этой страны к Китаю в период расцвета маньчжурской династии Цин. Как бы ни оценивали стороны, вовлеченные в диспут о политическом статусе Тибета, события этого периода и установившийся в их результате почти на два столетия характер отношений между Лхасой и Пекином, объективные исследования профессиональными учеными источников, как на китайском, так и на тибетском языках, убеждают нас в том, что Тибет, бывший в течение XVII в. частью государства Гуши-хана, после серьезных политических и военных катаклизмов первой четверти XVIII в. вошел в состав Цинской империи. Диссертация М. А. Солощевой является одним из таких исследований, существенно дополняющим и систематизирующим данные о конкретных шагах и, что особенно ценно, их политической мотивировке со стороны китайских властей, прежде всего самого императора Юнчжэна, завершившего процесс присоединения Тибета (и тем самым нейтрализации джунгарской угрозы), который был начат его отцом — императором Канси.

Работа основана на тщательном анализе первоисточников, в том числе собрания секретных донесений императору Юнчжэну с его собственноручными резолюциями, «Тибетского дневника» брата императора Юнчжэна принца Юньли, «Биографии седьмого Далай-ламы» и т. д. Автор диссертации привлекла к исследованию и обширную научную литературу, в том числе современных китайских авторов. Таким образом, учитывая, что наиболее существенные документы на маньчжурском языке доступны в переводе на китайский язык и также использованы в данной работе, можно сказать, что в отношении всесторонности охвата источников она близка к совершенству.

Автореферат диссертации должным образом отражает структуру работы, ее основное содержание и главные научные результаты, среди которых особо хотелось бы отметить следующее. Автору удалось убедительно показать, что император Юнчжэн долгое время относился к проблеме Тибета почти исключительно через призму решения джунгарской проблемы и только после Кукунорского мятежа, частично им же спровоцированного, пришел к решению о возможности установления нового режима правления в Тибете. При этом фигура седьмого Далай-ламы, при всей ее значимости,

была, в сущности, не более чем удобным инструментом для достижения политических целей китайского императора.

Следует отметить, что текст как диссертации, так и автореферата написан хорошим научным слогом, структурные части соразмерны их значимости в рамках исследования, в тексте диссертации содержится немало цитат из первоисточников.

В тексте автореферата критики, пожалуй, заслуживают лишь редкие языковые погрешности (имеется несколько пунктуационных ошибок и речевых небрежностей: «В то же время, факт признания» (с. 16, запятая не нужна), «император использовал каждую ситуацию» (с. 14, похоже на кальку с английского) и некоторые др.), а также несколько сомнительное использование литературоведческого термина «сюжет» (с. 11) в отношении реальных исторических эпизодов и, к сожалению, уже во многом укоренившееся в русскоязычном научном и околонучном пространстве использование термина «конфессия» в значении «религия» (с. 12), между тем как этим словом обозначается ветвь той или иной религии. Разумеется, эти замечания ни в коем случае не могут поставить под сомнение высокий научно-исследовательский уровень работы, отраженный в автореферате диссертации.

Судя по автореферату, диссертация М. А. Солощевой «Политика империи Цин в отношении Тибетов период правления императора Юнчжэна (1723—1735 гг.)» полностью соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 — «всеобщая история (средние века)».

#### **Отзыв составил:**

кандидат филологических наук, старший научный сотрудник отдела рукописей и документов Института восточных рукописей РАН Александр Валерьевич Зорин (почтовый адрес: 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., д. 18; тел. раб.: +7 (812) 5718692; тел. дом.: +7 (812) 7050793; адрес электронной почты: kawi@yandex.ru)

*А.В. Зорин*



*Солощева М.А.*  
*28.08.2014г.*