

О Т З Ы В

официального оппонента на диссертационную работу

Солощевой Марии Алексеевны

**«Политика империи Цин в отношении Тибета в период правления
императора Юнчжэна (1723–1735 гг.)»,**

**представленную на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 07.00.03 – «Всеобщая история (средние века)».**

Диссертационная работа посвящена одной из важнейших проблем истории стран Дальнего Востока и Центральной Азии – постепенному включению Тибета в состав империи Цин при императоре Юнчжэне (1723–1735 гг.). Именно в это время были созданы имперские административные органы, целью которых являлось осуществление контроля над внутренней и внешней политикой Тибета. Центральную роль в указанный период получил вопрос о статусе Далай-ламы, от которого зависели многие аспекты положения Тибета в составе империи. Необходимо отметить, что вопрос о статусе Тибета как в исследуемый автором период, так и на современном этапе вызывает оживлённую полемику как в научных кругах, так и в политической сфере. Поэтому объективное исследование данной проблемы, основанное на оригинальных источниках, которым и является представленная диссертация, помогает разобраться в целом комплексе сложных исторических, этнических и религиозных факторов, определивших исторический путь Тибета в последующие века вплоть до настоящего времени.

Диссертантом были изучены и критически проанализированы многочисленные оригинальные источники на китайском и тибетском языках, а

также в переводах на русский и европейские языки. К достоинствам работы безусловно можно отнести подробное библиографическое описание использованных источников, данное во Введении на с. 8–12. В диссертации учтены основные достижения современной науки (как отечественной и европейской, так и восточной) по вопросам изучаемого периода. Список использованной литературы содержит 157 наименований, из них 34 оригинальных источника на восточных языках. Автор корректно использует научные методы исследования источников, анализа исторических фактов и обоснования полученных выводов и рекомендаций.

Достоинством диссертационной работы является полнота проведенного исследования. События небольшого, но весьма судьбоносного периода XVIII в. рассмотрены в общем контексте предшествующего тысячелетия тибетско-китайских отношений. Подобный подход вполне оправдан, поскольку в китайской традиции история была поставлена на службу власти, и прецеденты из прошлого нередко служили в качестве руководства к действию в настоящем.

Диссертант подробно проанализирован различные факторы, которые оказывали влияние на события в Тибете в 1-ой трети XVIII в.: стремление монголов-хошутов сохранить свою власть над Тибетом; авторитет Далай-ламы у тибетцев и монголов; джунгарский фактор в политике империи Цин; внутренние противоречия в тибетской аристократической верхушке; разногласия относительно методов проведения политики в Тибете среди высших сановников империи.

Вышеперечисленные вопросы исследованы автором представленной работы, прежде всего, на основе оригинальных источников на китайском и тибетском языках: как официальных документах, так и памятниках традиционной историографии. Умение грамотно извлекать информацию из

столь разнородных и разноязыких письменных памятников прошлого свидетельствует о высоком уровне подготовки диссертанта.

Диссертант в своей работе предлагает обоснованное решение целого ряда вопросов, связанных с политикой империи Цин в отношении Тибета. Как известно, первым шагом императора Юнчжэна в отношении Тибета был вывод отсюда всех имперских войск в целях экономии средств. Однако дальнейшее развитие внутренней ситуации в Тибете и вокруг него, заставило императора проводить на протяжении всего своего правления активную тибетскую политику. Диссертант предлагает следующую периодизацию этой политики:

- подавление мятежа хошутского князя 1723–1724 гг. Лобсан Дандзина имело главным последствием полное окончание монгольского владычества в Тибете;
- до 1727 года император Юнчжэн Тибета не стремился включить Тибет в общую административную систему империи Цин.
- реформа тибетской системы управления в 1728 году стала не столько результатом междоусобного конфликта в Тибете в 1727–1728 гг., сколько осуществлением специально составленного императором плана;
- аннексия значительных частей Восточного Тибета (Литан, Батан) и их присоединение к китайской провинции Сычуань;
- перемещение седьмого Далай-ламы на территорию провинции Сычуань с целью его изоляции от политической жизни Центрального Тибета и недопущения возможности его захвата джунгарами;
- возвращение Далай-ламы в Тибет в 1735 г. в качестве, прежде всего, религиозного лидера Тибета.

Диссертант подробно и аргументировано проанализировал трансформацию взглядов императора Юнчжэна на систему управления Тибетом.

Выводы, сделанные автором, позволяют реализовать комплексный подход к разработке исследуемого вопроса.

Основные положения диссертации нашли отражение в 6 публикациях автора.

Между тем, хотелось бы высказать некоторые замечания по диссертационной работе:

1. Среди источников исследования упоминается и цитируется сочинение XVIII в., автором которого является Сумба-Хамбо Ешей-Пэлджор. Диссертант называет его то «История Кукунора» (с. 11), то «Анналы Кукунора» (с. 64). К сожалению, диссертантом не упомянут русский перевод этого сочинения, выполненный Б.Д. Дандароном и изданный в 1972 г.

2. Автор много раз пишет в своей диссертации, что джунгарский фактор играл решающую роль в формировании политики империи Цин в отношении Тибета в указанный период. Однако в работе проанализирована исключительно позиция китайской стороны безо всякого упоминания о том, каким был подход джунгарских ханов к ситуации вокруг Тибета после изгнания джунгаров оттуда в 1720 г.

Отмеченные недостатки, однако, не являются принципиальными и не снижают высокого научного качества диссертационного исследования.

Диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне. В работе приведены научные результаты, позволяющие ее квалифицировать

как завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Работа базируется на достаточном числе оригинальных источников, написана доходчиво, грамотно и достаточно аккуратно оформлена. В заключение работы сделаны четкие выводы. Выводы и рекомендации обоснованы.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

Диссертационная работа отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Солощева Мария Алексеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 - «Всеобщая история (средние века)».

Официальный оппонент

Руководитель группы по истории
изучения Центральной Азии,
Институт истории естествознания и техники
им. С.И. Вавилова РАН
доктор исторических наук

30.04.2014



Александр Иванович Андреев

почтовый адрес:
191124, Санкт-Петербург, Смольный пр.6, кв.32
телефон:
(812) 710-03-50, (812) 577-12-43
адрес электронной почты:
kozlov.museum@mail.ru

Подпись официального оппонента заверяю:

jal ok



СНБ

ИИЭТ РАН

Раахнов Е.И. 