

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.041.01
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТ ВОСТОЧНЫХ РУКОПИСЕЙ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 21 мая 2014 г. № 1
о присуждении Солощевой Марии Алексеевны, гражданке России,
ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Политика империи Цин в отношении Тибета в период правления императора Юнчжэна (1723–1735 гг.)» по специальности 07.00.03 «всеобщая история (средние века)» принята к защите 19 марта 2014 г., протокол № 2, диссертационным советом Д 002.041.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт восточных рукописей РАН (191186 Санкт-Петербург, Дворцовая наб., д. 18), переутвержденного приказом Минобрнауки России от 15 февраля 2013 г. № 75/нк.

Соискатель СОЛОЩЕВА Мария Алексеевна, гражданка России, 1985 года рождения, в 2009 г. окончила магистратуру Санкт-Петербургского государственного университета.

В 2009–2013 гг. соискатель проходила обучение в аспирантуре без отрыва от производства Санкт-Петербургского государственного университета.

Соискатель работает старшим преподавателем в Департаменте востоковедения и африканистики Национального исследовательского университета Высшая школа экономики.

Диссертация выполнена на кафедре монголоведения и тибетологии восточного факультета Санкт-Петербургского государственного университета.

Научный руководитель – доктор исторических наук УСПЕНСКИЙ Владимир Леонидович, гражданин России, заведующий кафедрой монголоведения и тибетологии восточного факультета СПбГУ.

Официальные оппоненты:

1. АНДРЕЕВ Александр Иванович, гражданин России, доктор исторических наук (специальность 07.00.02), руководитель группы истории исследования Центральной Азии, заведующий Музеем-квартирой П.К. Козлова Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН;

2. ИВАНОВ Дмитрий Владимирович, гражданин России, кандидат исторических наук (специальность 07.00.07), старший хранитель Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамеры) РАН, дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Российский государственный гуманитарный университет (г. Москва) в своем положительном заключении, составленном ЦЕНДИНОЙ Анной Дамдиновной, доктором филологических наук, профессором Института восточных культур и античности РГГУ, и подписанном СМЕРНОВЫМ Ильей Сергеевичем, кандидатом филологических наук, директором Института восточных культур и античности РГГУ, указала, что «диссертация М.А. Солощевой представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, написанную на актуальную тему» (с. 4).

Соискатель имеет 6 (шесть) опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 6 (шесть) работ общим объемом 2,3 п.л.; опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3 (три) работы.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. *Солощева М.А.* Ссылка Далай-ламы VII 1728–1735 гг.: причины и последствия // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 13: Востоковедение. Африканистика, 2014. № 1. С. 55–62.

В данной статье объемом 0,5 п.л. диссертант рассматривает одно из судьбоносных событий исследуемого периода, повлиявших на дальнейшее формирование системы управления Тибетом и определивших ключевую роль цинского правительства в ее формировании.

2. *Солощева М.А.* О роли школы Ньингма в политической и религиозной жизни Тибета (1642–1735) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 13: Востоковедение. Африканистика, 2013. № 3. С. 62–72.

В данной статье объемом 0,6 п.л. диссертант приводит результаты исследования религиозного аспекта внутренней политики Тибета в первой четверти XVIII в., игравшего важнейшую роль в истории региона и определившего специфику тибетской системы управления.

3. *Солощева М.А.* Кукунорский мятеж 1723–1724 годов и его значение для истории Тибета // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 13: Востоковедение. Африканистика, 2013. № 1. С. 58–67.

В данной статье объемом 0,6 п.л. диссертант раскрывает не исследованные ранее аспекты одного из ключевых событий, повлиявших на расстановку сил в регионе в исследуемый период и определивших вектор развития внешней политики империи Цин в первой половине XVIII в.

На автореферат диссертации поступили 2 (два) отзыва на русском языке:

1. ЗОРИНА Александра Валерьевича, кандидата филологических наук, старшего научного сотрудника отдела рукописей и документов Института восточных рукописей РАН, от 28 апреля 2014 г. Отзыв положительный, но в нем отмечено, что «критики, пожалуй, заслуживают лишь редкие языковые погрешности (имеется несколько пунктуационных ошибок и речевых небрежностей ...)» (с. 2).

2. ВАНЧИКОВОЙ Цымжит Пурбуевны, доктора исторических наук, профессора, руководителя Центра восточных рукописей и ксилографов Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения РАН (г. Улан-Удэ), от 05 мая 2014 г. Отзыв положительный, замечаний нет.

В свободной дискуссии приняли участие:

1. доктор исторических наук, профессор ДРОНИН Борис Григорьевич, профессор кафедры истории стран Дальнего Востока восточного факультета СПбГУ;

2. кандидат исторических наук ПАН Татьяна Александровна, заведующая отделом Дальнего Востока Института восточных рукописей РАН.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что д.и.н. Андреев А.И. является одним из ведущих отечественных специалистов по истории Тибета в позднее средневековье и новое время, к.и.н. Иванов Д.В. является специалистом по истории и традиционной культуре Монголии и Тибета в XVII–XVIII вв., а одним из ведущих направлений в преподавательской и научно-исследовательской деятельности Института восточных культур и античности Российского государственного гуманитарного университета является история императорского Китая.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

предложен новый подход к оценке политики императора Юнчжэна (1723–1735 гг.) в отношении Тибета, основанный на введении в научный оборот целого ряда малоизученных письменных источников на китайском и тибетском языках;

выявлены и проанализированы в хронологической последовательности основные события изучаемого периода, сделана их новая интерпретация на основе не известных ранее европейской науке письменных источников на восточных языках;

политика, которую проводил император Юнчжэн в отношении Тибета, определена в диссертации как основополагающая для формирования зависимого статуса Тибета сначала в составе империи Цин, а затем и Китая.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

проведенное изучение поставленной научной проблемы будет способствовать развитию теоретической базы для дальнейшего исследования аналогичной тематики не только касательно истории китайско-тибетских отношений других периодов, но и в изучении истории других стран Дальнего Востока;

в научный оборот был введен целый ряд ранее не переводившихся на европейские языки источников на китайском и тибетском языках, что вносит значительный вклад в расширение наших представлений об истории не только китайско-тибетских, но даже российско-китайских отношений, а также позволит исследователям исторических, культурологических и религиоведческих специальностей найти в работе большое количество новой информации;

изучены политические, военные, этнические и другие факторы, которые привели к тому, что Тибет стал административной единицей империи Цин.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

на основе сведений, полученных из источников на китайском, тибетском и монгольском языках, в работе изложены малоизвестные исторические факты, которые во многом определили вектор развития внешней политики империи Цин в Тибете и Центральной Азии,;

в ходе исследования была достоверно выявлена схема взаимодействия центральных органов управления империи Цин с различными носителями властных функций в Тибете в 1-ой пол. XVIII в.;

определены перспективы практического использования результатов исследования для дальнейшего изучения истории китайско-тибетских отношений.

Оценка достоверности результатов исследования выявила то, что:

средневековые китайские и тибетские источники (а также маньчжурские источники, переведенные на китайский язык), на анализе которых основана работа, являются репрезентативными для изучения тибето-китайских отношений XVIII в. как в количественном, так и качественном отношении;

выводы построены на проверяемых данных и согласуются с опубликованными по теме диссертации данными;

в исследовании использованы сравнения авторских данных и полученных ранее данных европейских, китайских и японских авторов по рассматриваемому кругу вопросов;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии соискателя в получении исходных данных, в личном участии соискателя в апробации результатов исследования международных и внутрirosсийских конференциях, в обработке и анализе средневековых китайских и тибетских текстов, в подготовке основных публикаций по выполненной работе.

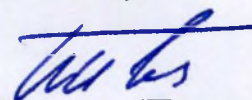
Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи (проблемы) и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, концептуальностью и взаимосвязью выводов.

На своем заседании 21 мая 2014 г. Диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая полностью соответствует критериям, установленным действующим «Положением о порядке присуждения ученых степеней», и принял решение присудить СОЛОЩЕВОЙ Марии Алексеевне ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 13 (тринадцати) человек, из них 5 (пять) докторов наук по специальности 07.00.03 «всеобщая история», участвовавших в заседании, из 19 (девятнадцати) человек, входящих в состав совета, проголосовал:

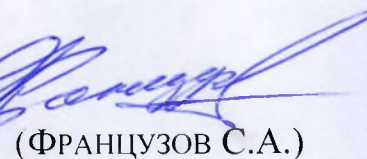
за – 12 (двенадцать), против – нет, недействительных бюллетеней – 1 (один) .

Вр.и.о. председателя Диссертационного совета Д 002.041.01,
Заместитель председателя Диссертационного
совета Д 002.041.01, доктор исторических наук



(ПОПОВА И.Ф.)

Ученый секретарь Диссертационного совета
Д 002.041.01, доктор исторических наук, доцент

(ФРАНЦУЗОВ С.А.)

« 23 » мая 2014 г.