

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ВОСТОЧНЫХ РУКОПИСЕЙ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
Отдел Ближнего и Среднего Востока

На правах рукописи

ЗАЙЦЕВА Дина Валерьевна

**МАМЛЮКСКОЕ СОЧИНЕНИЕ ПО ВОЕННОМУ ДЕЛУ
С 686 из СОБРАНИЯ ИВР РАН: ИСТОРИЯ СПИСКА,
СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ, ТЕКСТОЛОГИЧЕСКИЕ
И ЛЕКСИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ**

Направление подготовки 46.06.01 – Исторические науки и археология

АВТОРЕФЕРАТ
выпускной квалификационной работы (диссертации)

Санкт-Петербург
2018

Работа выполнена в отделе Ближнего и Среднего Востока Института восточных рукописей Российской Академии наук (ИВР РАН).

Научный руководитель: доктор исторических наук, доцент ФРАНЦУЗОВ Сергей Алексеевич, заведующий отделом Ближнего и Среднего Востока – главный научный сотрудник ИВР РАН.

Рецензенты:

- доктор исторических наук, старший научный сотрудник КОЛЕСНИКОВ Алий Иванович, старший научный сотрудник отдела нумизматики Государственного Эрмитажа;
- кандидат исторических наук Илюшина Милана Юрьевна, профессор Департамента востоковедения и африканистики Национального исследовательского университета Высшая школа экономики – Санкт-Петербург.

Защита состоится 16 октября 2018 г. в 14.30 на заседании Государственной экзаменационной комиссии Института восточных рукописей РАН (191186 Санкт-Петербург, Дворцовая наб., д. 18, ауд. 146).

С Выпускной квалификационной работой Д.В. Зайцевой можно ознакомиться на сайте Института восточных рукописей РАН http://www.orientalstudies.ru/rus/index.php?option=com_content&task=view&id=8317&Itemid=48

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Настоящая выпускная квалификационная работа посвящена комплексному источниковедческому исследованию уникальной рукописи – мамлюкского сочинения по военному делу С 686 из собрания ИВР РАН *Kitāb al-maḥzūn džāmi‘ al-funūn*.

Хронологические рамки исследования. Рассматриваемый в работе хронологический отрезок, обнимающий историю бытования рукописи, обширен. С одной стороны, он представляет собой период, предшествующий 1474 г. (878 г. х.), когда изучаемый трактат С 686 был переписан, и охватывает временные рамки создания отдельных произведений, вошедших в этот компилиативный сборник. Их четкое определение возможно только в результате выявления в тексте каждого отдельного сочинения и установления их авторов. С другой стороны, это период, последовавший после кончины предполагаемого заказчика рукописи вплоть до появления списка в Санкт-Петербурге в 1834 г. Согласно предположениям исследователей данная рукопись – копия более раннего сочинения, появление которого относят к концу XIII в. – периоду начала распространения первого огнестрельного оружия в мамлюкской армии. Таким образом, изучаемый период составляет почти 600 лет.

С 686 был переписан в период правления мамлюкского султана Кайтбея (1468-1496) из династии Бурджитов, характеризующийся, несмотря на большие военные успехи султана Кайтбея, отчетливо наметившимися признаками упадка государства мамлюков, ослабляемого внутренними распрями и не утихающей борьбой за власть между различными клановыми группировками, приостановить которую удалось почти на 30 лет Кайтбею. Однако экономическое положение страны, подорванное непомерно возросшими налоговыми сборами, шедшими на строительство фортификационных сооружений, мечетей, больниц и школ, обеспечение

военных походов и содержание армии, а также вспыхнувшие эпидемии чумы, унесшие десятки тысяч жизней, в том числе из рядов мамлюкской армии (восстановление которой требовало колоссальных средств и времени), послужили одной из причин потери лидирующих позиций на международной арене в дальнейшем. В то же время, период заката Мамлюкского султаната характерен такими противоречивыми процессами, как падение дисциплины среди мамлюков и попытка вернуться к военным мамлюкским традициям, нашедшим отражение в сочинениях мастеров военного искусства.

Целью выпускной квалификационной работы является всесторонний анализ уникальной рукописи по военному делу мамлюков, хранящейся в ИВР РАН под шифром С 686 как исторического источника. Ее осуществление предполагает выполнение следующих задач работы:

- изучить историю создания и бытования данного списка вплоть до его поступления в коллекцию ИВР РАН, дать его исчерпывающую кодикологическую характеристику;
- выявить заказчика и владельцев рукописи;
- исследовать структуру и содержание данного списка;
- исследовать содержание в неразрывной связи текста и богатого иллюстративного материала;
- провести текстологический анализ содержания трактата в сравнении с подобными военными трактатами доступными для исследования;
- исследовать содержащуюся в нем специальную терминологию;
- исследовать содержание данного списка, рассматривая в неразрывной связи текст и богатый иллюстративный материал;
- показать место данной рукописи среди других сочинений такого рода и ее значимость.

Предметом работы является средневековая рукописная традиция ближневосточных мусульман, связанная с военным делом.

Объект работы – уникальный иллюминированный список трактата на арабском языке по военному делу *Китāb ал-махзūn джāmi‘ ал-фунūn*, хранящийся под шифром С686 в Институте восточных рукописей Российской академии наук (ИВР РАН).

Актуальность работы состоит в том, что с момента возникновения ислама военное дело являлось важной сферой жизни мусульманского общества. Само сложение исламского мира произошло путем завоеваний. В первом веке ислама мужчина-мусульманин непременно являлся воином. Однако в монгольский и после монгольский период после гибели халифата военное дело стало превращаться в узко специализированную область знаний и навыков доступную в полном объеме лишь профессионалам. На Ближнем Востоке, в Сирии и Египте на протяжении семи веков с XII в. до начала XIX в. ими стали мамлюки, представляющие сословие профессиональных воинов, происходящих из обращенных в рабство молодых людей. В мамлюкской среде был накоплен колоссальный опыт ведения боевых действий, нашедших свое выражение в произведениях по военному искусству. С переходом к новому времени, сопровождавшимся в этом регионе, прежде всего, реформами военно-технического характера. Этот пласт мусульманской культуры оказался невостребованным и во многом утраченным. Однако без его реконструкции понимание движущих сил истории мусульманского мира, прежде всего политической, мотивов, которыми руководствовались правители и военачальники, да и многих явлений повседневной жизни оказывается невозможным. В особенности это относится к позднесредневековому периоду.

Новизна работы связана, в первую очередь, с тем, что за исключением отдельных западных востоковедов, обращавшихся к изучению арабоязычных

произведений по военному делу в исламском мире лишь спорадически, эта сфера мусульманской культуры оставалась вне поля зрения историков и филологов. Связано это было, прежде всего, с присущими произведениям этого жанра особенностями, с их особой терминологией, которая, как правило, не представлена в словарях и иных традиционных средневековых арабских лексикографах. Именно по этой причине уникальные списки прекрасной сохранности, богато иллюминированные и украшенные, в том числе являющийся объектом настоящего исследования С 686, а также Arabe 2824, Arabe 2826, до сих не только не изданы, но и по-настоящему не введены в научный оборот. Выполнить эту насущную задачу невозможно без комплексного исторического и филологического подхода, при котором значение отдельных терминов соотносилось бы с предметами материальной культуры, оружием и амуницией или, как минимум, их изображениями и описаниями.

Методологической основой работы является принцип историзма применительно к исследованию источников. При анализе содержания трактата и его сопоставлении с аналогичными сочинениями были использованы сравнительно-исторический метод и предметно-тематический подход к материалу; при интерпретации оригинальной военной терминологии применялся этимологический метод. Автор пользуется этим случаем, чтобы выразить глубокую благодарность за помощь в истолковании османских слов и выражений аспиранту отдела Центральной и Южной Азии ИВР РАН М.А. Козинцеву, персидских слов и выражений кандидату филологических наук, старшему научному сотруднику отдела Ближнего и Среднего Востока ИВР РАН Ю.А. Иоаннесяну.

Военный трактат эпохи Мамлюкского султаната в Египте *Китāb al-makhzūn džāmi‘ al-funūn* «Книга-сборник, заключающая в себе (военные искусства)», переписанный в Египте в 1474 г., – не единственное в своем

жанре руководств по военному делу сочинение. Компилитивное по своему характеру, оно содержит сведения о лошадях, их выездке, питании и элементах ветеринарии, различных видах оружия, выполнения упражнений с ними, о зажигательных смесях и их применении, маневрах. Текст сопровождают 90 красочных миниатюр. Трактат был переписан по заказу *силāҳdāra* Джарбаша, мамлюка из числа поданных султана Кайтбея, в 878 г. хиджры, а уже через 11 лет, в 889 г. хиджры хроники свидетельствуют о его загадочной кончине. Силāҳdār Джарбāш, судя по всему, был обладателем библиотеки, каков ее размер понять трудно, однако установлено, что как минимум две рукописи из собрания Института восточных рукописей РАН и одна из Мечети Фāтих в Стамбуле, принадлежали ему. За почти 550-летнюю историю бытования трактата он неоднократно цитировался, отдельные отрывки и иллюстрации воспроизводились в различных публикациях. Перевести и опубликовать рукопись намеревался граф В.С. Ржевуский, аристократ из польского графского рода, военный и востоковед, обладавший внушительным собранием книг и рукописей на восточных языках, однако осуществить задуманное ему не удалось, поскольку в 1831 г. после подавления Польского восстания он пропал без вести. Рукопись же оказалась в Константинополе, где ее в 1832 г. приобрел и передал в коллекцию Азиатского музея (ныне ИВР РАН) в 1834 г. дипломат А.П. Бутенев.

Несмотря на начавшийся с середины IX в. политический упадок Аббасидского халифата вплоть до прихода монгольских полчищ во главе с Хулагу в середине XIII в. культурной и книжной столицей мусульманского мира оставался Багдад с его крупнейшими библиотеками и книжным рынком. Наряду с Багдадом средоточием арабской письменной традиции стали египетские города: Каир, Асыют, Танта и Тиннис (Халидов 1987: 271, 277). После уничтожения Аббасидского халифата и его столицы монголами в 1258 г. центры арабской культуры окончательно перемещаются в Египет и Сирию, привлекая ученых из восточных областей. В этих регионах при

Айюбидах и мамлюках с середины XIII до начала XVI вв., было создано множество арабоязычных книг, в том числе и по военному делу, написанных разными авторами для мамлюкских военачальников. В период XVI-XVIII вв. в арабских странах, утративших политическую самостоятельность, рукописная традиция продолжала жить через копирование сочинений прежних эпох и составление просторных компилиативных сводов (Халидов 1987: 282-283). К этому периоду относится появление прекрасно сохранившегося средневекового рукописного трактата по военному делу *Kitāb al-maḥzūn džsāmi' al-funūn* «Книга-сборник, заключающая в себе (военные) искусства», рассматриваемого в данной работе.

Степень изученности темы. Его изучение началось в XIX в. с краткого описания, которое ему дал выдающийся европейский ориенталист Й. Хаммер фон Пургшталь. Отдельные статьи и заметки посвятил ему один из самых известных его владельцев граф В.С. Ржевуский, обзоры рукописи сделали А.Н. Оленин¹ (Olénine 1846: 452-460) и Х.Д. Френ (Fraehn 1846: 450-452), глубокий анализ отдельных аспектов ее содержания с многочисленными комментариями, касающимися, в частности, арабомусульманской военной терминологии, и подробным экскурсом, посвященным первым упоминаниям об огнестрельном оружии, дал Ж.Т. Рено (1795-1867) (Reinaud 1848: 193-237). Некоторые цветные миниатюры, иллюстрирующие рукопись, воспроизводились в разное время Г. Ле Боном (Le Bon 1986: 512-513), В.В. Арендтом (Арендт 1936: 195-196). В 90-е гг. прошлого века С 686 экспонировалась на выставках рукописных шедевров из собрания Института, устраивавшихся баронессой Франческой Тиссен-Борнемиса и ее фондом ARCH Foundation в Париже, Милане и в швейцарском кантоне Лугано (Petrosyan et al. 1995: 198-205). В новейшее

¹Алексей Николаевич Оленин (1763-1843) – российский государственный деятель, историк, археолог, художник. Государственный секретарь в 1814-1827 гг., впоследствии член Государственного совета. Действительный тайный советник. Член Российской академии (1786), почётный член Петербургской Академии наук (1809), член (с 1804) и президент (с 1817) Академии художеств. С 1811 г. директор Императорской Публичной библиотеки в Санкт-Петербурге.

время изучением списка занимались А.К. Аликберов и Е.А. Резван, предпринявшие попытку установить авторство, входящего в него сочинения (Alikberov, Rezvan: 21-28). Судьба рукописи и ее владельца В.С. Ржевуского нашла отражение в статье О.В. Васильевой (Васильева 2014: 111-127). В установлении значений ряда специальных военных терминов, касающихся выездки и содержания лошадей, а также стрельбы из лука, большую роль сыграли гlosсарии монографии Х.А. Шехады по гиппологической ветеринарии на средневековом Ближнем Востоке (Shehada 2013: 499-537) и труда по стрельбе из лука у мамлюков Д.Д. Латама и В.Ф. Петерсона (Latham, Paterson 1970: 174-194).

Работа прошла **апробацию** в докладах, представленных на XXIX международном конгрессе по источниковедению и историографии стран Азии и Африки «Азия и Африка: наследие и современность» (СПбГУ, 21-23 июня 2017 г.; см. Зайцева 2017), на XXXVIII, XXXIX и XL сессиях петербургских арабистов (11 апреля 2016 г., 12 апреля 2017 г., 9 апреля 2018 г.) и на годичных научных сессиях ИВР РАН 5 декабря 2016 г. и 6 декабря 2017 г.

Имена собственные и термины арабо-мусульманского происхождения даны в соответствии с транслитерацией, разработанной И.Ю. Крачковским, за исключением личных имен и географических названий, вошедших в отечественную традицию (таких как Каитбей, Каир и пр.).

Структура работы включает в себя **основную часть**, состоящую из трех глав, а также **Введение, Заключение и Библиографию**.

Основное содержание работы

Во **Введении** определены хронологические рамки исследования, предмет и объект исследования, обоснована актуальность исследования и новизна работы, обозначена методологическая основа работы, представлена степень изученности темы, указано, в рамках каких исследований, публикаций и публичных выступлений работа прошла апробацию.

ГЛАВА 1. ИСТОРИЯ СПИСКА – глава содержит сведения об истории бытования С 686 от заказа на ее создание в 1474 г. до появления в рукописном фонде Азиатского музея в 1834 г., подробную кодикологическую характеристику рукописи, включающую разбор приписок и владельческих надписей. Отдельное внимание уделяется вопросу неверного прочтения заглавия *Kitāb al-maḥzūn* *ḍuṣāmi'* *al-funūn* (كتاب المخزون / جامع الفنون), получивших распространение: с союзом «ва-» *Kitāb al-maḥzūn wa-ḍuṣāmi'* *al-funūn* и с предлогом «фī» *Kitāb al-maḥzūn fī ḍuṣāmi'* *al-funūn*. Отмечается, что в рукописи нет упоминания о ее авторе, а гипотезы о возможных создателях трактата не доказаны и требуют более глубокого изучения и текстологического анализа различных сочинений.

Далее представлена максимально полная информация о заказчике и владельцах рукописи, которых удалось установить в ходе разбора владельческих приписок и анализа сведений о деятелях мамлюкской эпохи, представленной в биографических словарях того времени и средневековых восточных хрониках. Заказчик списка – Джарбāш ас-Силаḥdār ал-Мāлиki ал-Ашрафий (последняя четверть XV в.), ему посвящена надпись в центральном медальоне титульного листа. Установлено, что он принадлежал к приближенным султана аз-Зāхира Сайф ад-Дīна Бильбея ал-Му'айидий. Выдвинуто предположение о том, что назначение *silaḥdāra* он получил именно при этом султане. В собрании Института восточных рукописей РАН хранится пять манускриптов по военному делу, два из них были переписаны

для библиотеки *силахдара* Джарбāша: рассматриваемый трактат С 686 *Kitāb al-maḥzūn ḫaṣāmi‘ al-funūn* 878 г. хиджры; трактат по военному искусству *at-Taḍbīrāt as-sulṭāniyya fī-ṣ-ṣanā‘i‘ al-ḥarbiyya* («Государственные установления в искусстве военном») Муҳаммада б. Менгли ан-Нāсири под шифром С 726 (1-я половина XV в.); и, по крайней мере, еще один список – «Сборный том науки о турнирах» (*Fātiḥ* 3509) – был заказан *силахdārom* Джарбāшем также в 878 г. хиджры (1473–1474 гг.). Среди выявленных владельцев рукописи два относятся к первой четверти XVII в., один – к началу XIX в., до 1807 г. ее владельцем был барон Бернхард Фрайхерр фон Йениш (1734–1807 гг.), в свою очередь из его коллекции список попал к наиболее известному ее владельцу и первому исследователю – графу Вацлаву Северину Ржевускому. Последним владельцем списка (с апреля 1832 г.) был дипломат А.П. Бутенев, передавший рукопись Азиатскому музею в 1834 г.

ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ РУКОПИСИ, ПРЕДСТАВЛЕННОЕ В РУКОПИСИ СОЧИНЕНИЕ И ЕГО ИСТОЧНИКИ – содержит два параграфа: § 2.1. Заглавие сочинения и § 2.2. Содержание сочинения.

Параграф «**§ 2.1. Заглавие сочинения**» посвящен названию С 686, которое мы определяем согласно гипотезе Н.И. Серикова, относящего названия сочинений к «арабской профессиональной библиотечной терминологии» (Сериков 2014: 464) как первую часть двухсоставного названия, являющегося библиографическим описанием, аналогом современных библиотечных шифров, включающих в себя классификацию книг по отраслям знаний. Таким образом, *Kitāb al-maḥzūn ḫaṣāmi‘ al-funūn* означает «Сборник, заключающий в себе практические навыки» без какой-либо отсылки к военному делу. Отсутствие второй части заглавия объясняется слишком разнородным содержанием трактата, нашедшего отражение в перечне наиболее значимых тем занявшего более страницы

текста в самом начале сочинения, сразу после *басмалы* (л. 1б.1-2а.4). В этой связи вопрос об авторстве сборника С 686 представляется лишенным смысла.

В параграфе «§ 2.2. Содержание сочинения» приводится подробный анализ структуры рукописи, в которой выделяются 110 глав, большинство из которых обозначены словом **بَاب**, некоторые из которых имеют деление на «статьи» (**بَدْن**) и разделы. Приводится статистика тематики глав, которая наглядно показывает, что почти половина трактата посвящена главам о стрельбе из лука, луках и стрелах, лошадям, их выездке и содержанию, упражнениям с копьем (дротиком) и маневрам. Наиболее важные выводы о содержании сделаны на основе выявления отдельного произведения на л. 42а.9 «Упражнения «Всадника Горбuna», обучавшего обучавших, а их 72 способа», выделенного в тексте басмалой и входящего в состав небольшой по размеру главы на л. 42а.4. Подобное произведение о «72 способах» (упражнениях с копьем) было выявлено в нескольких рукописях по военному делу, хранящихся в Национальной библиотеке Франции. В сравнительной таблице представлен анализ текста первых пяти глав из пяти различных источников, который показывает, что в основном содержание этих глав идентично. Принято считать, что они восходят к трактату Ҳасана ар-Раммāҳа («Копейщика»), составленному около 1290 г. (Reinaud, Favé 1849: 307). Сделан вывод о том, что данный отрывок – пример передачи не письменного текста, а записи передававшейся изустно инструкции по овладению воинским искусством.

Отмечаются такие трудности в чтении и интерпретации текста, как переход классического арабского языка на разговорные обороты, нарушения грамматики, диалектные формы слов и редкие слова, технические выражения, значение которых не удалось найти в словарях. Встречается в тексте и типичное для арабских диалектов слияние эмфатических звуков, передававшихся посредством *dād* и *zā'*, в одну фонему. Сделан вывод о том,

что книга была рассчитана на круг читателей, хорошо знакомых с ее контекстом.

Уникальным изучаемый трактат делает содержащееся в нем первое упоминание об использовании огнестрельного оружия в Средиземноморье и на Ближнем Востоке, а также рецепт приготовления оружейного пороха для деревянных пушек, озаглавленный «Описание снаряжения, которое закладывают в пушки» (л. 80b.5-11), переведенный на французский язык с комментарием (Reinaud, Favé 1849: 310-311).

ГЛАВА 3. МИНИАТЮРЫ КАК НЕОТЪЕМЛЕМАЯ ЧАСТЬ ТРАКТАТА – глава полностью посвящена описанию 90 диспозиций или миниатюр, содержащихся в трактате. Все они в прекрасно сохранились. Отмечена большая точность в прорисовке деталей миниатюр, искусство, с которой выполнены иллюстрации говорит о высоком мастерстве их автора, по-видимому, хорошо знакомого с военным делом. Миниатюры хотя и далеки от реалистичного изображения предметов, животных и людей, дают точное понимание тех упражнений и оружия, о которых идет речь в тексте. Благодаря им читатель может понять суть тех специфических терминов, которые используются, например, при описании маневров (например, построение *каухард*, фигура построения *сайсара* (*шайсара*)). Миниатюры С 686 также являются ценным источником, дающим представление о воинах-мамлюках, подавляющее большинство которых имеют тюркский типаж, а различные оттенки кожи изображенных воинов могут указывать на их этническую и расовую принадлежность. Рассматриваются особенности одежды и возраста изображаемых воинов, их вооружения, амуницию и снаряжение лошадей.

В заключении представлены ключевые выводы, к которым приходит автор в ходе своего исследования: правомерность современного базового принципа описания и изучения арабографических рукописей, заключающегося

в неразрывном единстве кодикологического и историко-филологического подходов. С 686 уникален не только текстологически, но иконографически. По объему текста, по количеству и мастерству исполнения миниатюр рассматриваемая рукопись заметно превосходит ее хорошо известные аналоги из фондов Национальной библиотеки Франции Arabe 2824 и Arabe 2826. Довольно убедительным представляется отождествление Джарбāша с покончившим с собой из-за проблем с продвижением по службе в 1484 г. мамлюком Джарбāшем ал-Маджнūном («Безумцем»), сведения о котором встречаются у мамлюкских хронистов. В то же время не вызывает сомнений опыт реконструкции библиотеки *силахдāра* Джарбāша, в которую, помимо нашего списка, входили, по меньшей мере, еще два трактата по военному искусству. Среди прочих владельцев рукописи выделено как минимум два мусульманина, оставивших в начале XVII в. приписки на османском языке (возможно, турок): *уста* Хосров и Ибрахим Халифа. По всей видимости, одному из них принадлежат надписанные над арабскими терминами их османские эквиваленты, которые в изобилии встречаются на первых листах рукописи. Заглавие списка С 686 – *Китāб ал-махзūн джāми‘ ал-фунūn*, начиная с первых его описаний, транскрибировалось неверно, в конечном счете оказалось не названием и даже не жанровой характеристикой, а обозначением способа подачи материала – «Сборник практических навыков (“искусств”)». Содержание рассматриваемого сборника, разделенное на 110 глав, весьма разнообразно и разнородно и включает в себя приемы выездки и джигитовки, гипнологические заметки, связанные с разведением и размножением лошадей, их болезнями и методами их лечения, способы владения различным холодным оружием, а также соответствующие комплексы упражнений и спортивные состязания («игры»). Подтвердилось отмеченное еще графом Ржевуским значение данного сборника как самого раннего письменного свидетельства в Средиземноморье и на Ближнем Востоке о применении огнестрельного

оружия. В этой связи вопрос о датировке сборника приобретает первостепенное значение. Текстологический анализ одного из мест сборника показывает, что в нем был продублирован (почти теми же словами) раздел о 72 способах владения копьем. Этот же раздел представлен еще как минимум в четырех сочинениях по военному делу, что свидетельствует о его популярности. При сравнении С 686 с другими сходными компиляциями видно, что они создавались путем соединения в различной последовательности «инструкций» по овладению воинскими искусствами, так что их содержания почти никогда не совпадают. Вопрос об авторстве подобных сборников также нельзя решать в традиционном ключе. Представляется, что переписчик С 686 скрыл свое имя по той причине, что он не внес ничего нового в этот сборник, а лишь соединил в нем всякого рода полезные наставления.

Основные положения работы отражены в следующих публикациях:

I. В изданиях из «Перечня...» ВАК:

1. Зайцева Д.В. Уникальная рукопись по военному делу мамлюков // Петербургский исторический журнал. № (19). 2018. С. 301–324 (1,4 п.л.).

II. В иных изданиях:

1. Зайцева Д.В. Уникальный трактат по военному делу С 686 из коллекции Института восточных рукописей РАН: заказчик и владельцы рукописи // XXIX Международный конгресс по источниковедению и историографии стран Азии и Африки «Азия и Африка: Наследие и современность», 21-23 июня 2017 г. Материалы конгресса. СПб.: Изд-во Студия «НП-Принт», 2017. Т. 1. С. 58-59 (0,1 п.л.).