

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.041.01
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТ ВОСТОЧНЫХ РУКОПИСЕЙ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 06 апреля 2018 г. № 1
о присуждении гражданину России Запорожцу Владимиру Михайловичу
ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «Роль тюрок-сельджуков в исторических процессах на Ближнем и Среднем Востоке в XI – начале XIV вв.» по специальности 07.00.03 – «Всеобщая история (средние века)» принята к защите 14 декабря 2017 г., протокол № 2 диссертационным советом Д 002.041.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт восточных рукописей РАН.

Соискатель Запорожец Владимир Михайлович 1947 года рождения, гражданин России, кандидат исторических наук, доцент, полковник в отставке, диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук на тему «Развитие военной организации Османского государства в XVIII-XIX вв.» по специальности 07.00.03 – «Всеобщая история» защитил в 1990 г. в диссертационном совете, созданном на базе Института востоковедения Академии наук СССР,

в настоящее время – независимый исследователь, в период подготовки диссертации – профессор кафедры языков стран Ближнего и Среднего Востока Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Московский государственный институт международных отношений (Университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре истории стран Ближнего и Среднего Востока Института стран Азии и Африки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова).

Научный консультант – доктор исторических наук, доктор юридических наук, профессор, действительный государственный советник I класса ЗОЛОТАРЕВ Владимир Антонович, главный научный сотрудник факультета мировой политики ФГБОУ ВО Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

- Султанов Турсун Икрамович, доктор исторических наук (07.00.03), профессор, профессор кафедры Центральной Азии и Кавказа восточного факультета ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский государственный университет;

- ВАСЮТИН Сергей Александрович, доктор исторических наук (07.00.03), доцент, доцент кафедры всеобщей истории и социально-политических наук ФГБОУ ВО Кемеровский государственный университет;

- РЕЗВАН Ефим Анатольевич, доктор исторических наук (07.00.07), заместитель директора по научной работе ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН, –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Кыргызско-Российский Славянский университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина в своем положительном заключении, подписанным Плоских Владимиром Михайловичем, академиком НАН Кыргызской Республики, доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой истории и культурологии, указала, что «диссертация В.М. Запорожца заполняет серьезный пробел в исследованиях, посвященных сельджукской проблематике» (с. 7) и «убедительно показывает, что автор является сегодня одним из наиболее авторитетных отечественных специалистов по сельджукской проблематике, свободно владеет широким кругом самых разнообразных (в том числе редких и труднодоступных) источников по этой теме, актуальной как в исторической, так и в текущей политической перспективе» (с. 8).

Соискатель имеет 54 опубликованных работ (общий объем 103,48 п.л.), в том числе по теме диссертации – 18 (восемнадцать) работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 16 (шестнадцать) работ.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1) *Запорожец В.М.* Сельджуки. М.: Воениздат, 2011. 295с., илл., карты (18 уч.-п.л.; тираж – 1000 экз.). Издан перевод монографии на английский язык: *Zaporozhets, Vladimir. The Seljuks.* Hannover: Döring DRUCK Druckerei und Verlag GmbH, 2012. 321 р. В ней анализируется история созданных Сельджуками государств на всем протяжении их существования, показано их влияние на военно-политическую обстановку на Ближнем и Среднем Востоке, на этнорелигиозные процессы., подробно анализируется их военная организация.

2) *Запорожец В.М.* В борьбе за статус регионального лидера. Уроки из эпохи Сельджукидов Малой Азии // Клио. 2012. № 1 (61). С. 43-48 (0,8 п.л.). В статье рассмотрены деятельность династии Сельджуков Малой Азии в период ее наивысшего могущества, ее достижения в гражданской и военной сферах.

3) *Запорожец В.М.* Сельджуки, Византия и европейские рыцари (в период Первого и Второго крестовых походов) // Наука и бизнес. Пути развития. 2012. № 7 (13). С. 51-56 (0,5 п.л.). В статье дан анализ процесса образования и станов-

ления государства Сельджуков в Малой Азии, его сложных отношений с Византийской империей, показаны причины успехов европейских рыцарей в I крестовом походе и их уничтожения во время II крестового похода.

4) *Запорожец В.М.* Малая Азия после исчезновения государства Сельджуков и ухода монголов // Наука и бизнес. Пути развития. 2012. № 8 (14). С. 30-36 (0,6 п.л.). В статье рассматривается развитие военно-политической и социально-экономической ситуации в Малой Азии после исчезновения государства Сельджуков и ухода монголов.

5) *Запорожец В.М.* Сельджукское наследие в военной организации Османского государства // Вестник Орловского государственного университета (Новые гуманитарные исследования). 2013. № 6 (35). С. 54-56 (0,33 п.л.). В статье анализируется структура и принципы военной организации Сельджукского и Османского государств, показано, что сельджукскую модель военной организации Османы взяли за образец.

6) *Запорожец В.М.* Набеги тюрок-сельджуков на территорию Византии в конце 1040-х - начале 1070-х гг. Сражение при Малазирте // Клио. 2015. № 5. С. 122-128. (0,9 п.л.). В статье проанализированы данные источников о набегах тюрок-сельджуков на византийские земли в Малой Азии, о сражении при Малазирте (1071 г.) и последствиях этого сражения.

На диссертацию и автореферат поступило 13 (тринадцать) отзывов; 12 (двенадцать) из них положительные и существенных замечаний не содержат, 1 (один) отзыв – отрицательный.

Отзывы на автореферат поступили от:

- кандидата исторических наук, с.н.с. Центра изучения стран Ближнего и Среднего Востока ИВ РАН (г. Москва) Владимира Игоревича Сажина. Замечаний нет;

- кандидата исторических наук, с.н.с. Российского института стратегических исследований Ирины Александровны Свистуновой. Замечаний нет;

- доктора политических наук, кандидата исторических наук, профессора кафедры теории и истории международных отношений Института международных отношений и социально-политических наук Московского государственного лингвистического института Галины Михайловны Сидоровой. Замечаний нет;

- заслуженного деятеля науки РСФСР, доктора исторических наук, профессора, научного руководителя Центра истории войн и политики Института всеобщей истории РАН Олега Александровича Ржешевского. Замечаний нет;

- доктора исторических наук, профессора, профессора кафедры новой, новейшей истории и методологии Историко-филологического института Московского государственного областного университета, члена Диссертационного совета МГОУ по историческим наукам Ивана Георгиевича Жирякова. Замечаний нет;

- кандидата исторических наук, профессора, профессора кафедры востоковедения факультета международных отношений МГИМО (Университет) МИД РФ Сергея Борисовича Дружиловского. Замечаний нет;

- доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры источниковедения исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова Дмитрия Михайловича Володихина. Замечаний нет;

- кандидата исторических наук, редактора 1 категории Санкт-Петербургского филиала Издательства «Наука» Ирины Евгеньевны Петросян. Замечаний нет, отзыв содержит ряд рекомендаций;

- доктора исторических наук, профессора, почетного работника высшего профессионального образования РФ, главного редактора журнала «Клио» Сергея Николаевича Полторака. Замечаний нет, отзыв содержит рекомендацию;

- доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой новой и новейшей истории Института истории и политики Московского педагогического государственного университета Александра Мануэльевича Родригеса-Фернандеса. Замечаний нет;

- доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой истории стран Ближнего и Среднего Востока восточного факультета СПбГУ Николая Николаевича Дьякова. Замечаний нет;

- кандидата исторических наук, с.н.с сектора Центральной Азии отдела Центральной и Южной Азии ИВР РАН Александра Владимировича Витола. Замечаний нет.

Отзыв на диссертацию поступил от:

- кандидатов исторических наук, сотрудников ИВ РАН (г. Москва) Виталия Владимировича Прудникова, Дмитрия Михайловича Тимохина, Владимира Владимировича Тишина. Отзыв отрицательный и содержит претензии к докторанту относительно искажения транслитерации отдельных имен собственных; в нем также обращено внимание на недостаточное использование диссидентом источников по огузам и другим тюркским племенам; неполный обзор литературы в историографической главе, противоречивый подход диссидентанта в описании цели восточного похода Романа IV Диогена. Авторы также не согласны с некоторыми выводами докторанта.

рыми пунктами актуальности темы, имеющими по версии диссертанта геостратегическое измерение в рамках современной политики.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что все оппоненты имеют опубликованные работы, посвященные, с одной стороны, методологии исследования истории тюркских народов, и с другой – проблемам изучения исторических процессов, происходящих на Ближнем и Среднем Востоке, а также в Центральной Азии в XI – XIV вв., что соответствует теме диссертации В.М. Запорожца; ведущая организация – Кыргызско-Российский Славянский университет представляет собой профильное научное учреждение, занимающееся изучением цивилизационных процессов в Центральной Азии, а отзыв был составлен на кафедре истории и культурологии, в задачи которой входит комплексное изучение истории региона, исследование истории тюркского мира, что соответствует профилю работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненной соискателем исследований:

впервые в отечественной науке представлено комплексное историческое исследование, позволившие решить крупную научную проблему – дать научное обоснование влияния тюрок-сельджуков на изменение военно-политического и религиозного баланса в регионе Ближнего и Среднего Востока в XI – начале XIV века, роли тюрок-сельджуков в обострении антиисламских настроений и военно-политических процессов в Европе, а также в защите мусульманских государств региона от угрозы со стороны средневекового христианского мира. Кроме того, дан научный анализ формирования социально-политических и этнорелигиозных особенностей населения государства Сельджуков в Малой Азии.

Введены в научный оборот новые материалы, касающиеся сельджукской проблематики. В библиографическую основу исследования включен широкий спектр тюркоязычных документов и материалов, в том числе оригинальные средневековые труды восточных авторов, переведенные на турецкий язык (всего 430 наименований, из них 106 – источники). Предложенные результаты анализа источников грамотно интерпретированы, выводы о влиянии тюрок-сельджуков на изменение военно-политического и религиозного баланса в Средней Азии, на Ближнем и Среднем Востоке, на формирование новой этнорелигиозной ситуации в Малой Азии достаточно обоснованы. Доказано, что содержанием деятельности империи Великих Сельджуков была территориальная агрессия, методами – применение военной силы, итогами – превращение империи в региональную сверхдержаву. Обосновано, что коренным отличием между империей Вели-

ких Сельджуков и государством Сельджуков в Малой Азии было отношение к своим соплеменникам – огузам. Последние целенаправленно проводили политику поощрения миграции огузов на завоеванные территории. На основе выявленных материалов соискатель заключает, что завоевание сельджуками Малой Азии оказало серьезное влияние на религиозные и политические процессы в Европе, результатами чего стало решение об оказании военной помощи Византии и начале Крестовых походов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что оно представляет собой системное и комплексное исследование, в котором рассматривается роль тюрок-сельджуков в исторических процессах в Средней Азии, на Ближнем и Среднем Востоке на всем протяжении существования империи Великих Сельджуков, а также государства Сельджуков в Малой Азии. Фактический материал и выводы диссертации позволяют утверждать, что проведенное исследование в значительной степени заполняет существующие в историографии (особенно отечественной) лакуны по сельджукской проблематике и содержит авторский анализ многих основополагающих вопросов истории сельджуков. В работе сформулированы гипотезы и сделаны выводы, позволяющие объемно представить содержание и основные итоги деятельности империи Великих Сельджуков, а также государства Сельджуков в Малой Азии в хронологии почти четырех столетий.

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что основные положения диссертации могут быть использованы при разработке полного курса истории Турции, а также новых и специальных курсов в высших учебных заведениях по направлению подготовки «Зарубежное регионоведение» и «Востоковедение». Сделанные выводы интересны для работников практических организаций, занимающихся проблемами стран Ближнего и Среднего Востока. Результаты исследования полезны при разработке геостратегической линии России применительно к странам Ближнего Востока и «Тюркского мира», а также региональных программ идеологической и образовательной деятельности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что выводы диссертации тщательно обоснованы. Выверенность и обоснованность положений диссертации заключается в комплексном подходе к исследованию поставленных проблем и обеспечивается определенным набором методов. В основе исследования лежат принципы историзма, объективности и системности, целостности и единства исторического и логического научного подхода.

Выводы были сформулированы на основе изучения внушительного фонда исторического материала, который систематизирован, все имеющиеся сведения нужным образом проанализированы. Исследование отличает широкое использование материала на турецком и английском языках, а также включающего собранные соискателем оригинальные исследования по сельджукской проблематике. Аргументация, опирающаяся на широкий охват источников, свидетельствует о достоверности собранного и проанализированного материала.

Личный вклад соискателя состоит в расширении теоретической основы для анализа как исторических процессов на Ближнем и Среднем Востоке в XI – начале XIV вв., так и роли в них тюрок-сельджуков. Предъявленная диссертация является самостоятельно выполненной, законченной научно-квалификационной работой. В основе исследования лежит глубокое и критическое изучение автором широкого круга источников, их сравнительно-сопоставительный анализ, детальное и критическое изучение содержания историографии по сельджукской проблематике. Это позволило автору лично получить все основные результаты исследования по целому ряду основополагающих вопросов истории сельджуков, по которым в мировой историографии к настоящему времени не сложилось общепринятой концепции.

На своем заседании 06 апреля 2018 г. Диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая полностью соответствует критериям, установленным действующим «Положением о присуждении ученых степеней» по отношению к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук по специальности 07.00.03 «всеобщая история», и принял решение присудить гражданину России ЗАПОРОЖЦУ Владимиру Михайловичу ученую степень доктора исторических наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 15 (пятнадцати) человек, из них 8 (восемь) докторов наук по специальности 07.00.03 «всеобщая история», участвовавших в заседании, из 19 (девятнадцати) человек, входящих в состав совета, проголосовал:

за – 13 (тринадцать), против – нет, недействительных бюллетеней – 2 (два).

Председатель Диссертационного совета
Д 002.041.01, доктор исторических наук



(ПОПОВА И.Ф.)

Ученый секретарь Диссертационного совета
Д 002.041.01, доктор исторических наук, доцент

(ФРАНЦУЗОВ С.А.)

«06» апреля 2018 г.