

О Т З Ы В

официального оппонента о диссертации В.М. Запорожца «Роль тюркок-сельджуков в исторических процессах на Ближнем и Среднем Востоке в XI – начале XIV века», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03 «Всеобщая история (средние века)»

Представителям династии Сельджуков принадлежит особая роль в истории тюркских народов Центральной Евразии и истории Османской империи. В эпоху политического могущества границы державы Великих Сельджуков простирались от Кашгара до Средиземного моря, от Чёрного и Аральского морей до Персидского залива. И европейские, и азиатские учёные не раз обращались к теме деяний Сельджуков и их воздействия на историю современной Евразии. Так что по истории тюркок-сельджуков сформировалась значительная исследовательская литература. И диссертационная работа Владимира Михайловича Запорожца также посвящена исследованию исторического развития этого огромного региона за несколько столетий и мира династии Сельджуков от начала формирования сельджукских политических единиц и образования могущественной империи Великих Сельджуков в Средней Азии до распада государства Сельджуков в Малой Азии под натиском монгольских завоевателей.

Оно и понятно. Если бы изученность той или иной тематики зависела от количества посвященных ей исследований, историю тюркок-сельджуков можно было бы считать закрытой. Но карта познания, в отличие от географической карты, всегда имеет «белые пятна». Эти таинственные саги прошлого каждое новое поколение ученых оценивает и решает по-новому, формулируя новые задачи и ставя новые цели.

Оппонируемая работа В.М. Запорожца отличается от работ его предшественников прежде всего тем, что история тюркок-сельджуков структурирована и представлена в широком хронологическом диапазоне и охватывает более широкий круг вопросов:

- предыстория и образование империи Великих Сельджуков в Средней Азии, их государственность;
- военно-политическая жизнь Византии в X – XII вв.;

- массовая миграция тюрков-сельджуков на территорию Византийской империи;
- начало и основные этапы развития Сельджукского государства в Малой Азии до прекращения его политического бытия.

Большое количество фактов, почерпнутые автором из сочинений восточных историков и совмещённых в единую картину, дало возможность воссоздать плотную ткань исторического процесса во всём регионе Центральной Евразии и Ближнего Востока в XI – начале XIV вв. В соответствующих главах и разделах читатель найдет удачные, написанные с учетом последних достижений науки, очерки социального устройства, религий, государственности исследуемых народов и государств.

Особо выделяются главы, посвященные тюркам-сельджукам Малой Азии. В конце XI – начале XII вв. произошла массовая миграция тюрков-сельджуков из Средней Азии на территорию Византийской империи, и в Малой Азии образовалось исламское государство тюрков-сельджуков. В отечественной востоковедческой науке Сельджуками Малой Азии занимался только академик В.А. Гордлевский. Наш диссертант, вполне ожидаемо, большую часть своего исследования посвятил именно государству Сельджуков Малой Азии. В работе обобщён опыт изучения восточных источников и результаты новейших исследований самого диссертанта и его западноевропейских и, особенно, турецких коллег; в результате автор прояснил многие ранее запутанные вопросы и в своем исследовании впервые в отечественной историографии обозначил настоящий прорыв в изучении истории государства Сельджуков Малой Азии. По существу, речь идёт здесь о новом видении исторического процесса, в который были вовлечены народы и племена Средней и Малой Азии.

Интересны разделы, посвященные организации армии Сельджуков, обеспечившей все их славные победы и обширные завоевания. По мнению автора диссертации, именно тюрки-сельджуки были той реальной военной силой, которая противостояла движению армии крестоносцев на Ближний Восток и защитила исламский мир.

Следует также отметить весьма значимый для тюркологии вопрос о соотношении между терминами «*тюрк*» и «*турк*». В пятом столетии слово тюрк (*türk*) означало лишь название союза племён на Алтае. С VI в. термин тюрк получил широкое распространение как собирательное название кочевых племён и обозначение созданного ими в Великой Евразийской степи государства – *Тюрк эль*. Только в арабской исторической и

географической литературе IX – X вв. слово тюрк (ترك) впервые появляется как название группы народов и языков. Именно в арабской литературе возникло общее понятие о генеалогическом родстве тюркских племён и о генеалогическом родстве языков, на которых говорили тюркские племена. Этого взгляда долго придерживались и последующие мусульманские литераторы, писавшие о тюрках. В действительности, как установили В.В. Бартольд, С.Г. Кляшторный и П.Б. Голден, представители ряда народов, разговаривающих на языках тюркской группы, сами себя к тюркским народам не причисляют.

Для обозначения тюрков в современной русскоязычной литературе и в живой речи используются два слова – *тюрки* и *турки*: слово «тюрки» и прилагательное «тюркский» — в качестве общих, собирательного значения, терминов, относящихся ко всем тюркоязычным народам. Термин же «турки» и прилагательное «турецкий» употребляются в более узком смысле:

- в отношении малоазиатских тюрков-османцев, их языка и государства (Турецкая республика; в прошлом Османская империя);
- для обозначения туркмен Средней Азии и их государства — Туркменистан;
- ряда других названий — Туркестан (регион), Туркестан (город) и т.д.

Таблица, график или карта всегда имеет на вид бóльшую достоверность, чем разрозненные данные, на которых они построены. Но это не единственное и не самое главное их достоинство. Продуманно составленная таблица или карта позволяет увидеть внутреннюю связь в казалось бы разнородных по характеру и различных по хронологии фактах и выявить таким образом тенденции, проследить развитие явления. Этим методом организации исследовательского материала успешно воспользовался и наш диссертант. На страницах самой диссертации и в Приложении часть материала представлена на языке графики: получилось компактно и наглядно.

Архитектоника диссертации стройная, само исследование написано с большим энтузиазмом. Литература по теме проработана с возможно большóй полнотой. Широта охвата письменных источников, критический подход в их использовании свидетельствуют о большой предварительной черновой работе, проделанной автором оппонируемой диссертации, его научной добросовестности. В этой связи стоит отметить, что Владимир Михайлович не просто хорошо знаком с содержанием письменных источников по истории

тюрок-сельджуков: мы все, специалисты по средневековой истории Средней Азии, так или иначе соприкасаемся с этим кругом письменных памятников. Диссертант хорошо продумал тексты источников, он чувствует их. Всё это позволило ему донести до современного читателя своеобразие и колорит эпохи крупных преобразований в истории не только Средней и Малой Азии, но и сопредельных областей.

В работе обнаруживаются отдельные недостатки, кое-какие упущения и неточности. Так, утверждается, что столицей Чингиз-хана был город Каракорум, основанный им в 1220 году (с. 357). В *Йеке Монгол улусе* («Великое Монгольское государство»), так называлось созданное Чингиз-ханом государство, при жизни его основателя официальной столицы-города не было. Столица всякий раз находилась там, где пребывала орда-ставка государя. Чаще всего Чингиз-хан проводил зиму в местности Каракорум, что на Орхоне, в своих коренных владениях. После смерти создателя эпохи его третий сын и преемник Угедей, по предложению китайских советников, построил на Орхоне город Каракорум с дворцами и административными зданиями, где осуществлял все права государя.

На странице 51 приводится немалая цитата из «Сборника летописей» персидского историка XIV в. Рашид-ад-Дина в переводе профессора И.Н. Березина. Негоже в наше время пользоваться устаревшим вольным переводом почтенного учёного, опубликованным в 1858 г., когда есть признанный в сообществе востоковедов академический перевод труда Рашида на русский язык в исполнении лучших советских иранистов, — А.К. Арендса, Ю.П. Верховского, О.И. Смирновой, — изданный в трёх томах в 1946-1960 гг.

Затем. При описании истории династии Караханидов диссертант использовал перевод раздела из сочинения османского историка Мунеджжим-баши на русский язык, сделанный профессором В.В. Григорьевым и опубликованный в 1874 году. При этом название труда Мунеджжим-баши приводится как «**Летопись главного астролога**» (так! Стр. 51). Здесь какое-то недоразумение. Действительно Мунеджжим-баши в правление турецкого султана Мехмеда IV (ум. В 1693 г.) в течение 22 лет занимал должность главы придворных астрологов, но в последние годы жизни подвергся опале и жил в Мекке и Медине. Там он много лет упорно работал над своей всеобщей историей под названием «*Джами' ат-дувал*» («Собрание династий»). Сочинение написано на арабском языке. Принимая во внимание важность труда, он был переведён на османский язык под названием «*Саха'иф ал-ахбар*» («Листы известий») и в 1868 г. издан в Стамбуле в трёх объёмистых томах. Все три тома этого основательного труда Мунеджжим-баши имеются в библиотеке Института

восточных рукописей РАН и хранятся здесь на втором этаже, прямо за этой стенкой Зелёного зала.

И ещё. В разделе «Источниковая база исследования» отмечается, что «по истории Великих Сельджуков источников немного» (стр. 21). Именно потому что «источников немного», хотел бы упомянуть здесь об одном важном для истории Великих Сельджуков источнике, который остался вне внимания диссертанта. Перу персидского чиновника Ильханов Хамдаллаха Казвини (ум. в 1350 г.) принадлежит по меньшей мере три сочинения — «*Зафар-наме*», «*Тарих-и гузида*» и «*Нузхат ал-кулуб*». Диссертант использовал только один из них — «*Тарих-и гузида*». Между тем для темы диссертации ещё больший интерес представляет «*Нузхат ал-кулуб*» («Услада сердец»). Сочинение литографировано в Бомбее в 1894 г., а затем опубликовано и переведено Г.Ле Стрэнджем в серии памяти Гибба.

В этом историко-географическом труде значительный научный интерес представляют содержащиеся в нём сведения о торговых путях, о доходности отдельных областей Ирана и т.д. как при монголах, так и в эпоху Великих Сельджуков. Хамдаллах Казвини пользовался не дошедшим до нас официальным описанием страны, составленным при Султане Маликшахе, в годы правления которого (1072-1092) империя Великих Сельджуков достигла апогея своего политического могущества и мир казался настолько обеспеченным, что при дворе Султана возник проект разоружения. Здесь, пожалуй, будет к месту отметить заодно, что с именем Великого Сельджука Маликшаха связано также важное событие в культурной жизни мусульманского мира, а именно: разработка и введение в 1079 году новой календарной системы — Науруз. С тех пор в мусульманском календаре существуют две системы летосчисления — по арабскому календарю, основанном на лунной хиджре (*Hicri Kameri*) и по персидскому календарю, основанном на солнечной хиджре (*Hicri Şamsi*).

Приходится, к сожалению, указать, что в работе отсутствует унификация в написании собственных имен, названий восточных сочинений, терминов и т.д. В этой связи только замечу, что отсутствие унификации в исследовании само по себе отвлекает внимание читателя, а её полное отсутствие в востоковедческой работе вызывает у специалиста-востоковеда состояние глубокой досады.

В ходе чтения диссертационной работы у меня, естественно, возникли ещё кое-какие

вопросы, отдельные сомнения, некоторые замечания, а также пожелания типа: если бы это изменить, было бы хорошо; если убрать то, было бы как нельзя лучше; а если добавить эдак, было бы полнее. Муки творчества, конечно, близки и понятны нам. Так что, сосредоточенно пролистав диссертацию ещё раз, я сказал себе: да, в квалификационной работе есть недочёты, погрешности, даже фактические ошибки. Но мы все человеки, и уже с рождения умеем делать ошибки; никто не ограждён от ошибки: ни студент-первокурсник, ни зрелый специалист, ни кто-либо ещё из людей. Человеку свойственно несовершенство. Вот и всё! Зато достоинства, отличающие все главы диссертационной работы, полнота изложенного в них материала, доказательность выводов с лихвой перевешивают все погрешности и частные недостатки.

В добавление к сказанному следует особо отметить, что исследовательский путь, избранный В.М. Запорожцем, не проходил до него никто до конца. Это несомненная и большая заслуга диссертанта. Крайне примечательно и другое. Владимир Михайлович Запорожец занимается наукой не по долгу службы, а по влечению сердца и, не чураясь ничего, представил на суд специалистов добросовестное и глубокое исследование, что вызывает ещё большее уважение к автору, чем работа профессионального учёного ориенталиста.

Итоговый вывод. Диссертационная работа является обобщающим трудом, впервые в отечественной историографии столь ясно и столь аргументировано представившим читателю картину жизнедеятельности государственных образований Сельджуков и процесс влияния тюрок-сельджуков на развитие военно-политической, этнической и религиозной ситуации в Средней и Малой Азии.

Выводы, сформулированные в Заключение, а также соображения по частным вопросам, сделанные по ходу изложения материала, продуманы и сомнений не вызывают.

Цели, поставленные перед исследованием, достигнуты; конкретные задачи диссертации получили полное и аргументированное решение.

Автореферат и опубликованные работы в полной мере отражают содержание диссертации, аргументируют её основные выводы.

Практическое значение диссертации состоит в возможности применить результаты исследования при подготовке поисковых работ и в вузовском преподавании.

Считаю, что диссертация В.М. Запорожца «Роль тюрок-сельджуков в исторических процессах на Ближнем и Среднем Востоке в XI – начале XIV века», представленная на

соискание учёной степени доктора исторических наук, отвечает требованиям пунктов 9-10 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а её автор заслуживает искомой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03 – «Всеобщая история (средние века)».

Доктор исторических наук, профессор,
профессор Кафедры Центральной Азии
и Кавказа Восточного факультета СПбГУ
Султанов Турсун Икрамович

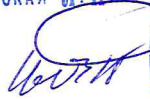


ПОДПИСЬ РУКИ

УДОСТОВЕРЯЮ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ ГУО

ХОМУТСКАЯ Л. П.



Сведения об официальном оппоненте

по диссертации ЗАПОРОЖЦА Владимира Михайловича «Роль тюрок-сельджуков в исторических процессах на Ближнем и Среднем Востоке в XI – начале XIV века», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03 «Всеобщая история (средние века)»

Фамилия, имя, отчество оппонента	Султанов Турсун Икрамович
Год рождения, гражданство	1940 г.р., Российская Федерация
Ученая степень, ученое звание, шифр научной специальности	Доктор исторических наук, профессор, специальность 07.00.03 — всеобщая история
Основное место работы	Профессор кафедры Центральной Азии и Кавказа СПбГУ
Почтовый индекс, адрес организации	199034, Университетская наб., д.11, Санкт-Петербург, Россия
Веб-сайт организации	http://www.orient.spbu.ru
Телефон	+7 812 328-77-32
Адрес электронной почты	t.sultanov@spbu.ru
Список основных публикаций оппонента по теме диссертации	<p>1) Чингиз-хан и Чингизиды. Судьба и власть. — СПб, 2017. — 446 с.</p> <p>2) [в соавторстве с Кляшторным С. Г.] Государства и народы Евразийских степей. Древность и средневековье. 3-е издание, исправленное и дополненное. — СПб., 2009. — 362 с.</p> <p>3) [в соавторстве с Сыздыковой Ж.С., Кадырбаевым А.Ш., Зайцевым И.В.] История Центральной Азии: учебное пособие, том 1, изд. второе, дополненное (главы 3, 4, 5, 6, 8). — М., Изд-во МГУ, 2015. — 360 с.</p> <p>4) [в соавторстве с С.Г. Кляшторным] Staaten und Völker in den Steppen Eurasiens Altertum und Mittelalter. — Berlin: Schletzer, 2006. — 397 S.</p> <p>5) Тюркские рукописи // Рукописи и ксилографы на восточных языках в Научной библиотеке им. М. Горького СПбГУ. — СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2014. — с. 61 – 73.</p> <p>6) [в соавторстве с С.Г. Кляшторным] Kazakistan. Türkün uç bin yılı. 2. Baskı. — Istanbul, 2004. — 388 s.</p>

- 7) К историографии этнополитической истории улусов Джучи и Чагатай // Золотоордынское обозрение. — 2017. — Том 5, № 1. — с. 74 – 92.
- 8) Muslim Historiography of the Late Middle Ages // Oriental Studies in the USSR. Annual. — 1998. — Moscow. 1989. — P. 184 – 192.
- 9) The Structure of Islamic History Book (The Method of Analysis) // Manuscripta Orientalia. Vol. 1. № 3. 1995. — St.-Petersburg; Helsinki. — P. 25 – 30.



Султанов Т.И.

ПОДПИСЬ РУКИ

Султанова Т.И.

УДОСТОВЕРЯЮ

*специальной пометкой
Кабдлова Е.И. Е.И. Кабдлова*

