

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента**

**доктора исторических наук, профессора Резвана Ефима  
Анатольевича на диссертацию Запорожца Владимира Михайловича на  
тему «Роль тюрков-сельджуков в исторических процессах на Ближнем и  
Среднем Востоке в XI – начале XIV вв.», представленную на соискание  
ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03 –  
Всеобщая история (Средние века)**

Актуальность темы, выбранной диссертантом для исследования, определяется не только важностью анализа военно-политической и этнорелигиозной ситуации на Ближнем и Среднем Востоке в XI–XIV вв. для выявления исторической роли тюрков-сельджуков, но и стремлением правильно оценить причины и содержание процессов, происходящих сегодня в тюркском мире и спрогнозировать варианты их дальнейшего развития. Как совершенно справедливо отмечает автор, без исследования такого феномена как образование сельджуками гигантской империи, а затем и государства в Малой Азии невозможно понять «постсельджукскую» историю, в частности, образование, существование и крушение Османской империи, а также события, которые произошли в этом обширном регионе в ближайшей и отдаленной исторической перспективе.

Новизна и научная значимость предпринятого исследования определяется несколькими моментами. Первый из них – комплексный анализ мощнейших государственных структур XI – начала XIV веков – империи Великих Сельджуков и государства Сельджуков в Малой Азии с определением роли и места тюрков-сельджуков в формировании военно-политической, этнической и религиозной ситуации в регионе Ближнего и Среднего Востока в данный период. Важность такого подхода очевидна, поскольку как в отечественной, так и в зарубежной литературе до сих пор отсутствует комплексная оценка роли сельджуков в мировой истории (в этой связи далеко не случайно, что предшествовавшая диссертации монография В. М. Запорожца «Сельджуки» (М., 2011) была практически сразу после публикации в России переведена на английский язык и опубликована на

Западе (Hannover, 2012). Вторым моментом следует считать удачно предпринятую автором попытку рассмотреть генезис создания государства Сельджуков в Малой Азии с точки зрения анализа его миграционной составляющей, когда основная масса тюрков-огузов переселялась на завоеванные территории, чем, кстати говоря, объясняется последующее распределение тюркского населения в Средней Азии, Закавказье, а также в некоторых странах Ближнего и Среднего Востока. Наконец, весьма значимым можно назвать аргументированный вывод диссертанта о том, что именно государство Сельджуков в Малой Азии, уничтожив армии Второго крестового похода, предотвратило угрозу завоевания европейцами мусульман на Ближнем Востоке и способствовало сохранению ислама как ведущей религии всего региона. Отметим также ценность авторского анализа процессов, происходивших в Малой Азии после исчезновения государства Сельджуков с образованием многочисленных бейликов (княжеств), при которых продолжалось укрепление позиций ислама за счет вытеснения коренного христианского населения и усиление исторического противостояния шиитов и суннитов.

Избранные методологические основания исследования, в особенности контент-анализ источников (исторические хроники, труды средневековых географов, литературные произведения исследуемого периода, официальные документы), позволили сравнить и обобщить материал различных системных групп, благодаря чему были решены поставленные задачи и достигнуты цели научной работы.

Представленное исследование состоит из Введения, семи глав, Заключения и приложений. Анализ содержания диссертации позволяет нам утверждать, что В. М. Запорожец проделал кропотливую и очень ценную работу по изучению источников и соответствующей научной литературы, о чем говорит отдельная глава, посвященная источниковедению и историографии проблемы (всего привлечено 370 наименований, из них 166 –

на иностранных языках, многие из которых впервые вводятся в научный оборот).

Что касается практической значимости, то представляется, что основные положения и результаты исследования могут быть использованы при разработке курса истории стран Ближнего и Среднего Востока, Центральной Азии, Кавказа, Балкан, а также новых общих и специальных курсов (по истории сельджуков и Османской империи) в высших учебных заведениях по профилю «регионоведение» и «востоковедение». При этом нет никакого сомнения в том, что соответствующие компетенции особенно актуальны сегодня и будут востребованы в самых разных областях (академическая наука, международные отношения, военно-политический анализ и прогнозирование, журналистика). Кроме того, ряд оригинальных авторских заключений относительно проблем генезиса и специфики развития тюркского этноса может быть успешно использован при геополитических оценках сегодняшней ситуации в странах тюркского мира и тюркоязычных анклавах других государств, включая Россию с постоянно растущим числом населения тюркских национальностей.

Отмечая положительные стороны представленной диссертации, следует признать, что она не лишена некоторых недостатков. Так, на наш взгляд, спектр исследований значительно бы расширился, если бы автор проанализировал характер взаимоотношений султанов империи Великих Сельджуков с правителями Византии, которые, как известно, временами носили весьма оживленный характер. Такой материал, безусловно, расширил бы имеющиеся представления как о внешнеполитических интересах Византии в указанный период, так и об устремлениях сельджуков добиться военно-политической гегемонии в регионе Ближнего Востока.

Полностью разделяя авторский тезис о том, что нельзя рассматривать империю Великих Сельджуков и государство Сельджуков в Малой Азии как единое целое (вопреки устоявшемуся мнению в западноевропейских научных кругах), хотелось бы, вместе с тем, найти в диссертации более подробную

информацию об отношении султанов империи к появлению и функционированию на протяжении нескольких десятилетий государства Сельджуков в Малой Азии. Этот момент, к сожалению, не нашел отражения в представленном исследовании.

Предложенные автором в качестве Приложения исторические материалы, схемы и таблицы, хотя структурно и не являются частью диссертации, все же нуждаются в таких дополнениях, как например, составление генеалогического древа династий сельджуков, благодаря чему было бы облегчено восприятие изложения их четырехсотлетней истории.

В работе встречаются, к сожалению, досадные опечатки, неточности некоторых географических названий и повторы.

Вместе с тем, высказанные замечания адресованы автору, прежде всего, как пожелания в его дальнейшей работе, которая, как нам представляется, могла бы облечь форму развернутой монографии и запечатлеть крупный вклад диссертанта в отечественную историческую науку в плане изучения сельджукской проблематики. Здесь важно подчеркнуть, что рассматриваемое исследование позволяет надеяться на восстановление в России практически утраченной научной школы, восходящей к именам В. В. Бартольда, В. А. Гордлевского и С. Г. Агаджанова.

Представленные выше характеристики и оценки основных результатов работы дают основания утверждать, что диссертация В.М. Запорожца представляет собой самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу, является законченным исследованием, отличается глубоким анализом теоретического и эмпирического материала и грамотным изложением. Автореферат и публикации автора отражают содержание диссертационной работы. Диссертантом решена крупная научная проблема, результаты исследования доказательны, обоснованы, оригинальны и никаких сомнений не вызывают. Выводы, предложенные соискателем, имеют больше научное и практическое значение. По своей актуальности,

научной новизне и практической значимости диссертация Запорожца Владимира Михайловича на тему «Роль тюрков-сельджуков в исторических процессах на Ближнем и Среднем Востоке в XI – начале XIV вв.» соответствует критериям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ (в редакции 2011 г.), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Средние века).

Ефим Анатольевич Резван,  
д.и.н. (07.00.07 этнография, этнология и антропология)  
проф., заместитель директора ФГБУН «Музей антропологии и  
этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера)» РАН по научной  
работе  
Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 3  
+7(921)3206264  
rezvan@kunstkamera.ru



## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента**

**доктора исторических наук, профессора Резвана Ефима  
Анатольевича на диссертацию Запорожца Владимира Михайловича на  
тему «Роль тюрков-сельджуков в исторических процессах на Ближнем и  
Среднем Востоке в XI – начале XIV вв.», представленную на соискание  
ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03 –  
Всеобщая история (Средние века)**

Актуальность темы, выбранной диссертантом для исследования, определяется не только важностью анализа военно-политической и этнорелигиозной ситуации на Ближнем и Среднем Востоке в XI–XIV вв. для выявления исторической роли тюрков-сельджуков, но и стремлением правильно оценить причины и содержание процессов, происходящих сегодня в тюркском мире и спрогнозировать варианты их дальнейшего развития. Как совершенно справедливо отмечает автор, без исследования такого феномена как образование сельджуками гигантской империи, а затем и государства в Малой Азии невозможно понять «постсельджукскую» историю, в частности, образование, существование и крушение Османской империи, а также события, которые произошли в этом обширном регионе в ближайшей и отдаленной исторической перспективе.

Новизна и научная значимость предпринятого исследования определяется несколькими моментами. Первый из них – комплексный анализ мощнейших государственных структур XI – начала XIV веков – империи Великих Сельджуков и государства Сельджуков в Малой Азии с определением роли и места тюрков-сельджуков в формировании военно-политической, этнической и религиозной ситуации в регионе Ближнего и Среднего Востока в данный период. Важность такого подхода очевидна, поскольку как в отечественной, так и в зарубежной литературе до сих пор отсутствует комплексная оценка роли сельджуков в мировой истории (в этой связи далеко не случайно, что предшествовавшая диссертации монография В. М. Запорожца «Сельджуки» (М., 2011) была практически сразу после публикации в России переведена на английский язык и опубликована на

Западе (Hannover, 2012). Вторым моментом следует считать удачно предпринятую автором попытку рассмотреть генезис создания государства Сельджуков в Малой Азии с точки зрения анализа его миграционной составляющей, когда основная масса тюрок-огузов переселялась на завоеванные территории, чем, кстати говоря, объясняется последующее распределение тюркского населения в Средней Азии, Закавказье, а также в некоторых странах Ближнего и Среднего Востока. Наконец, весьма значимым можно назвать аргументированный вывод диссертанта о том, что именно государство Сельджуков в Малой Азии, уничтожив армии Второго крестового похода, предотвратило угрозу завоевания европейцами мусульман на Ближнем Востоке и способствовало сохранению ислама как ведущей религии всего региона. Отметим также ценность авторского анализа процессов, происходивших в Малой Азии после исчезновения государства Сельджуков с образованием многочисленных бейликов (княжеств), при которых продолжалось укрепление позиций ислама за счет вытеснения коренного христианского населения и усиление исторического противостояния шиитов и суннитов.

Избранные методологические основания исследования, в особенности контент-анализ источников (исторические хроники, труды средневековых географов, литературные произведения исследуемого периода, официальные документы), позволили сравнить и обобщить материал различных системных групп, благодаря чему были решены поставленные задачи и достигнуты цели научной работы.

Представленное исследование состоит из Введения, семи глав, Заключения и приложений. Анализ содержания диссертации позволяет нам утверждать, что В. М. Запорожец проделал кропотливую и очень ценную работу по изучению источников и соответствующей научной литературы, о чем говорит отдельная глава, посвященная источниковедению и историографии проблемы (всего привлечено 370 наименований, из них 166 –

на иностранных языках, многие из которых впервые вводятся в научный оборот).

Что касается практической значимости, то представляется, что основные положения и результаты исследования могут быть использованы при разработке курса истории стран Ближнего и Среднего Востока, Центральной Азии, Кавказа, Балкан, а также новых общих и специальных курсов (по истории сельджуков и Османской империи) в высших учебных заведениях по профилю «регионоведение» и «востоковедение». При этом нет никакого сомнения в том, что соответствующие компетенции особенно актуальны сегодня и будут востребованы в самых разных областях (академическая наука, международные отношения, военно-политический анализ и прогнозирование, журналистика). Кроме того, ряд оригинальных авторских заключений относительно проблем генезиса и специфики развития тюркского этноса может быть успешно использован при геополитических оценках сегодняшней ситуации в странах тюркского мира и тюркоязычных анклавах других государств, включая Россию с постоянно растущим числом населения тюркских национальностей.

Отмечая положительные стороны представленной диссертации, следует признать, что она не лишена некоторых недостатков. Так, на наш взгляд, спектр исследований значительно бы расширился, если бы автор проанализировал характер взаимоотношений султанов империи Великих Сельджуков с правителями Византии, которые, как известно, временами носили весьма оживленный характер. Такой материал, безусловно, расширил бы имеющиеся представления как о внешнеполитических интересах Византии в указанный период, так и об устремлениях сельджуков добиться военно-политической гегемонии в регионе Ближнего Востока.

Полностью разделяя авторский тезис о том, что нельзя рассматривать империю Великих Сельджуков и государство Сельджуков в Малой Азии как единое целое (вопреки устоявшемуся мнению в западноевропейских научных кругах), хотелось бы, вместе с тем, найти в диссертации более подробную



информацию об отношении султанов империи к появлению и функционированию на протяжении нескольких десятилетий государства Сельджуков в Малой Азии. Этот момент, к сожалению, не нашел отражения в представленном исследовании.

Предложенные автором в качестве Приложения исторические материалы, схемы и таблицы, хотя структурно и не являются частью диссертации, все же нуждаются в таких дополнениях, как например, составление генеалогического древа династий сельджуков, благодаря чему было бы облегчено восприятие изложения их четырехсотлетней истории.

В работе встречаются, к сожалению, досадные опечатки, неточности некоторых географических названий и повторы.

Вместе с тем, высказанные замечания адресованы автору, прежде всего, как пожелания в его дальнейшей работе, которая, как нам представляется, могла бы облечь форму развернутой монографии и запечатлеть крупный вклад диссертанта в отечественную историческую науку в плане изучения сельджукской проблематики. Здесь важно подчеркнуть, что рассматриваемое исследование позволяет надеяться на восстановление в России практически утраченной научной школы, восходящей к именам В. В. Бартольда, В. А. Гордлевского и С. Г. Агаджанова.

Представленные выше характеристики и оценки основных результатов работы дают основания утверждать, что диссертация В.М. Запорожца представляет собой самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу, является законченным исследованием, отличается глубоким анализом теоретического и эмпирического материала и грамотным изложением. Автореферат и публикации автора отражают содержание диссертационной работы. Диссертантом решена крупная научная проблема, результаты исследования доказательны, обоснованы, оригинальны и никаких сомнений не вызывают. Выводы, предложенные соискателем, имеют больше научное и практическое значение. По своей актуальности,

научной новизне и практической значимости диссертация Запорожца Владимира Михайловича на тему «Роль тюрков-сельджуков в исторических процессах на Ближнем и Среднем Востоке в XI – начале XIV вв.» соответствует критериям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ (в редакции 2011 г.), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Средние века).

Ефим Анатольевич Резван,  
д.и.н. (07.00.07 этнография, этнология и антропология)  
проф., заместитель директора ФГБУН «Музей антропологии и  
этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера)» РАН по научной  
работе  
Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 3  
+7(921)3206264  
rezvan@kunstkamera.ru



## СВЕДЕНИЯ

### об официальном оппоненте

по диссертации Владимира Михайловича Запорожца

*«Роль тюрок-сельджуков в исторических процессах на Ближнем и Среднем Востоке в XI – начале XIV века»,*

представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03 – «Всеобщая история (средние века)»

|   |  |
|---|--|
| Фамилия, имя, отчество оппонента                          | РЕЗВАН Ефим Анатольевич  |
| Год рождения, гражданство                                 | 1957, Российская Федерация   |
| Ученая степень, ученое звание, шифр научной специальности | доктор исторических наук, профессор ЮНЕСКО<br>Специальность 07.00.07 – «Этнография, этнология и антропология»  |
| Основное место работы                                     | Заместитель директора по научной работе ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН   |
| Почтовый индекс, адрес организации                        | 199034 г. Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 3  |
| Веб-сайт организации                                      | <a href="http://www.kunstkamera.ru/">http://www.kunstkamera.ru/</a>  |
| Телефон   | +7 (812) 328-08-12. Доб. 116   |
| Адрес электронной почты                                   | <a href="mailto:Rezvan@kunstkamera.ru">Rezvan@kunstkamera.ru</a>   |
| Список основных публикаций по теме диссертации            | <p>1. Резван Е.А. Туркестан / Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН, Национальный филиал Межгосударственной телерадиокомпании «Мир» в Республике Казахстан. Санкт-Петербург – Алматы, 2016. – 328 с.: ил., портр., карт., медийные приложения. – (Серия «Мой мир ислама»; т. 1). (<a href="http://rezvan.kz/polnyj-elektronnyj-variant/">http://rezvan.kz/polnyj-elektronnyj-variant/</a>)</p> <p>2. Резван Е.А. Введение в коранистику. Казань: изд-во Казан. ун-та, 2014. <a href="http://kunstkamera.ru/lib/rubrikator/02/978-5-00019-244-3/">http://kunstkamera.ru/lib/rubrikator/02/978-5-00019-244-3/</a></p> |

3. Резван Е.А. «Умирать, что бы жить» (об одном музейном проекте) // Вопросы философии. 2015. № 11. С. 71—83

4. Кудрявцева А.Ю., Резван Е.А. Человек в Коране и доисламской поэзии: учебное пособие / А. Ю. Кудрявцева, Е. А. Резван; С.-Петерб. гос. ун-т. – СПб.: Президентская библиотека, 2016. – 271 с. ISBN 978-5-905273-97-1  
<http://islamjournal.idmedina.ru/jour/article/view/439/288>

5. Rezvan E., Rezvan M. The Qur'an and Muslim Manuscript Tradition. Selected articles. Saint-Petersburg, 2013 (электронное издание, ISBN 978-5-88431-236-4)  
<http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/02/978-5-88431-236-4>

6. Kudriavtseva A., Rezvan E. Translation of the Qur'an and the ethnography of daily life // Manuscripta Orientalia. 2013. Vol. 19/2. P. 19-25. [http://manuscripta-orientalia.kunstkamera.ru/archive/2013\\_02\\_19/a\\_kudriavtseva\\_e\\_rezvan/](http://manuscripta-orientalia.kunstkamera.ru/archive/2013_02_19/a_kudriavtseva_e_rezvan/)

7. Rezvan E. Myth and ritual (*hajj* and ancient Arabian cosmogonic and anthropogenetic lore) // Исследования по исламу. Сборник статей в честь 70-летия Михаила Борисовича Пиотровского. М.: Государственный музей искусства народов Востока, 2015. С. 436—443. <http://museum.ru/N56633>

8. Rezvan E. The Mingana Folios in Their Historical Context (Notes in the Margins of Newspaper Publications) // Manuscripta Orientalia. 2015. Vol. 21/1. P. 32-38. [http://manuscripta-orientalia.kunstkamera.ru/archive/2015\\_02\\_21/e\\_rezvan/](http://manuscripta-orientalia.kunstkamera.ru/archive/2015_02_21/e_rezvan/)

9. Rezvan E. In the Mirror of the Qur'anic Manuscripts // Review of Keith E. Small. Qur'ans — Books of Divine Encounter. Oxford: The Bodleian Library, 2015. 176 p., 58 colour illustrations. ISBN 978-1851242566 // Manuscripta Orientalia 21/2 (2015). P. 70-72. [http://manuscripta-orientalia.kunstkamera.ru/archive/2015\\_02\\_21/e\\_rezvan2/](http://manuscripta-orientalia.kunstkamera.ru/archive/2015_02_21/e_rezvan2/)

10. Rezvan E. Description of Anton Sevruguin Photographic Collection (Dervishes Images). // Manuscripta Orientalia. 2017. Vol. 23/1. P. 26—39.

11. Kudriavtseva A., Rezvan E. Earthly maiden and heavenly maiden (on the interpretation of the image of woman in pre-Islamic poetry and the Qur'an) // Manuscripta Orientalia. 2017. Vol. 23/1. P. 10—20.

12.Rezvan E. Contribution towards the history and origin of the Katta-Langar/Sankt-Petersburg “Qur’ān of ‘Uthmān” // Manuscripta Orientalia. 2017. Vol. 23/2. P. 3—9.

13.Andreev A., Rezvan E., Rezvan M. Correspondence of the Bukhara Embassy by tūpchī-bāshī Qulī Beg as a historical source // Manuscripta Orientalia. 2017. Vol. 23/1. P. 10

Официальный оппонент



РЕЗВАН Ефим Анатольевич,  
доктор исторических наук,  
профессор ЮНЕСКО