

Отзыв на автореферат диссертации
Запорожца Владимира Михайловича
«Роль тюрок-сельджуков в исторических процессах
на Ближнем и Среднем Востоке в XI – начале XIV века»
на соискание ученой степени доктора исторических наук
по специальности 07.00.03 – Всеобщая история

Как можно судить по автореферату, проведенное В.М. Запорожцем исследование в значительной степени закрывает важную лауну в мировой и отечественной исторической науке, занимающейся исследованием сельджукской проблематики. В мировой историографии к настоящему времени, к сожалению, не сложилось единого мнения по ряду основополагающих вопросов истории Сельджуков. В то же время интерес к истории тюрок-сельджуков на Западе растет. Это вызвано как потребностями фундаментальной исторической науки, но также и в немалой степени политическими причинами. Этот факт как один из аспектов актуальности своей работы совершенно справедливо упоминает В.М. Запорожец.

Несомненный интерес вызывает подход автора к освещению историографии проблемы. Надо сказать, что она им изучена досконально. Как свидетельствует автореферат, к проблемам изучения мировой литературы по сельджукской проблематике автор обращается трижды: во Введении, рассматривая степень изученности проблемы; в первой главе, которая полностью посвящена историографии; и в Заключение, где проанализированы последние тенденции в исследованиях по истории Сельджуков. Это уже целое исследование, причем интереснейшее. Автор сопоставляет различные монографии, обоснованно полемизируя с их авторами.

В основном текстуальном блоке диссертации (главы с II по VII) дается всестороннее научное описание и обоснование роли и влияния тюрок-

сельджуков на военно-политический баланс в регионе Ближнего и Среднего Востока в XI – начале XIV века, проводится глубокий анализ формирования этнорелигиозных и социально-политических особенностей населения государства Сельджуков в Малой Азии. Научная концепция, заложенная в диссертационном исследовании, сформулирована на основе тщательного исследования существующих по заявленной теме источников, достоверность которых не вызывает сомнений.

Хотелось бы отметить два структурных элемента работы, которые, на первый взгляд, хронологически и тематически несколько выделяются из общей направленности исследования. Это глава IV «Византия накануне прихода Сельджуков в Малую Азию» и §3 главы VII «Развитие военно-политической и социально-экономической ситуации в Малой Азии после исчезновения государства Сельджуков и ухода монголов».

Ценность «византийской» главы заключается в том, что автору таким образом удалось показать процесс создания государства Сельджуков в Малой Азии, если можно так сказать, объемно и многопланово. Опираясь на византийские источники, В.М. Запорожец показал, что представляла собой Византийская империя в XI веке, какие процессы в ней происходили и в чем была слабость этого государства. Армянские источники дали автору возможность показать глазами очевидцев, как начались и какого размаха достигли набеги тюрок-сельджуков на территорию Византии, начиная с 40-х годов XI века. Всё это позволило сформулировать крайне важные предпосылки для дальнейшего анализа исторических процессов в указанном регионе через призму участия и влияния на них тюрок-сельджуков.

Относительно заключительного параграфа главы VII хотелось бы отметить следующее. В отечественной историографии вся турецкая история сводится к Османам. На самом деле, как обоснованно показывает В.М. Запорожец, первые Османы почти все получили или переняли от Сельджуков: военно-ленную систему, военную организацию государства, структуру органов управления, принципы административно-

территориального устройства, структуру и функции органов государственного управления и др. К сожалению, в отечественной востоковедческой науке по этим вопросам до настоящего времени ничего или почти ничего не сказано.

Считаю, что тема «Роль тюрок-сельджуков в исторических процессах на Ближнем и Среднем Востоке в XI – начале XIV века» раскрыта, автору удалось решить крупную научную проблему. Его работа полностью соответствует требованиям, которые ВАК предъявляет к диссертациям, представляемым на защиту по специальности 07.00.03 – Всеобщая история, а автор исследования заслуживает присвоения ему искомой степени доктора исторических наук.

13.03.2018

Дружиловский Сергей Борисович
кандидат исторических наук, профессор

Профессор кафедры востоковедения
факультета международных отношений
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Московский государственный институт
международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации»



Помощник гл. Секретаря
г. С.Б. Дружиловский заверяю
г. Секретарь
О.В. Шишкина

119454, Москва, проспект Вернадского, 76
+7(495)229-40-49