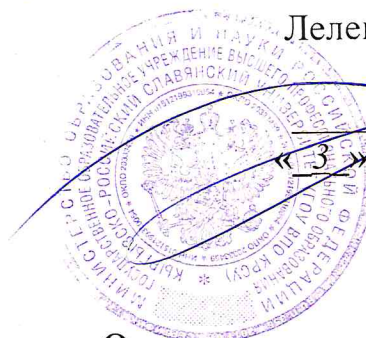


«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
Кыргызско-Российского
Славянского университета
Лелевкин В.М.



« 3 »

марта 2018 г.

Отзыв

ведущей организации - ГОУ ВПО Кыргызско-Российского славянского университета, кафедры истории и культурологии на диссертацию Запорожца Владимира Михайловича на тему «Роль тюркок-сельджуков в исторических процессах на Ближнем и Среднем Востоке в XI – начале XIV вв.», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история

Представленное диссертационное исследование посвящено весьма важной и актуальной проблематике – определению роли и места тюркок-сельджуков в формировании военно-политической, этнической и религиозной ситуации в регионе Ближнего и Среднего Востока в XI-XIV вв. Цель работы, как формулирует диссертант во Введении, заключается в том, чтобы не только показать эту роль, но и выявить основные результаты деятельности сельджуков на протяжении четырех столетий в регионах Средней Азии и Ближнего Востока.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена постановкой проблемы и новаторским подходом к ее исследованию. Автор справедливо отмечает, что без анализа истории существования империи Великих Сельджуков и государства Сельджуков в Малой Азии невозможно оценить те сложнейшие политические и этнорелигиозные процессы, которые происходили как в XI – начале XIV вв., так и в значительной степени продолжают оставаться в наш современный период. Действительно, изучение административного, политического устройства и военной истории,

созданных сельджуками государств, проливает свет на понимание таких крупных исторических процессов как начало эпохи Крестовых походов, период крушения Византии, создание и становление Османской империи.

Новизна представленного диссертационного исследования нашла выражение в самостоятельности постановки исследуемых проблем и в самостоятельности авторской позиции. Впервые предпринята удачная, на наш взгляд, попытка осуществить в комплексном виде анализ деятельности тюрок-сельджуков в исторических процессах в Средней Азии, на Ближнем и Среднем Востоке на всем протяжении существования империи Великих Сельджуков, а также государства Сельджуков в Малой Азии, что в значительной степени заполняет существующую в исторической науке лакуну. В этой связи особенно ценен предпринятый автором подробный источниковедческий и историографический обзор по сельджукской проблематике, который вполне можно рассматривать как отдельное исследование. Новым моментом является обстоятельная авторская аргументация о том, что государство Сельджуков в Малой Азии, уничтожив армии Второго крестового похода, не только защитило мусульман Ближнего и Среднего Востока, но и предотвратило угрозу, нависшую над исламом в этом регионе. Таким образом, делает вывод В. М. Запорожец, этнорелигиозные процессы в Анатолии приобрели необратимый характер, и в дальнейшем на постсельджукском пространстве происходило увеличение численности тюркского населения и укрепление позиций ислама.

Степень раскрытия сущности проблемы и обоснованности научных положений достаточно высока. Выбор направлений анализа позволил диссертанту найти точную точку фокализации ключевых проблем и четко сформулировать задачи исследования. При этом автор показал умение обобщать, делать выводы и сопоставлять различные точки зрения по исследуемым вопросам. Избранные методологические основания позволили достигнуть цели научной работы, что свидетельствует о достаточном уровне профессиональных навыков исследователя. Так, для оценки военно-

политической обстановки в Средней Азии и на Ближнем Востоке в период выхода на политическую арену военной организации тюрок-сельджуков на разных этапах их развития автором был удачно использован метод факторного анализа.

Диссертация состоит из 7 глав. На наш взгляд, такая структура наиболее точно отражает те вопросы и темы, которые необходимы для обсуждения, а работа в целом выполнена по строго продуманной и логически обоснованной схеме.

Анализу собственно заявленных в теме вопросов предшествует **первая глава «Историография проблемы»**, несомненно, являющаяся полезным экскурсом в историю изучения рассматриваемой проблемы, в частности, освещения ее в турецкой и западноевропейской научной литературе. Характеризуя историографическую и источниковедческую базу работы, автор вполне обоснованно выделяет тезис о том, что к настоящему времени еще не сложился единый взгляд на многие основополагающие вопросы истории сельджуков. Наибольший вклад в изучение этой проблематики внесли турецкие ученые, хотя в последние два-три десятилетия они публикуют в основном работы научно-популярного характера. Западноевропейские историки, за небольшим исключением, зачастую пренебрегают источниками, вольно трактуют исторические факты и создают в своих работах искаженное представление о тюрках-сельджуках. Что же касается отечественных исследователей, то, к сожалению, последние десятилетия к сельджукской проблематике никто серьезно не обращался. Диссертант, в свою очередь, тщательно проработал и максимально использовал научную литературу по теме диссертации, включив впервые в научный оборот многие интересные материалы, почерпнутые из различных источников на нескольких иностранных языках. Особый интерес в качестве источниковедческой базы исследования представляют сочинения историков и государственных деятелей сельджукского периода, византийские военные

трактаты и труды византийских авторов, а также обращение к сирийским, армянским и грузинским источникам.

Во второй главе «Изменения в военно-политической и религиозной обстановке в Средней Азии и на Ближнем Востоке в XI-XII вв. Образование и экспансия государства Великих Сельджуков» рассматривается, как формировалась военно-политическая обстановка в данный период и каковой была расстановка основных политических сил. Автор подробно исследует процесс образования государства Великих Сельджуков, его государственное устройство и военную организацию на фоне политики территориальной экспансии, которая привела к образованию Империи, простирающейся от предгорий Тянь-Шаня до Средиземного и Красного морей. Особым моментом, на котором останавливается диссертант в данной главе, является анализ завоевания Меликшахом Сирии и Хиджаза с Меккой и Мединой, что нанесло ощутимый удар по позициям шиитов и обеспечило исламу суннитского толка доминирующие позиции в регионе.

Третья глава «Распад империи Великих Сельджуков» посвящена исследованию особенностей внутривосточной ситуации в империи в 1092-1157 гг. и выявлению причин распада государства при султанах Санджаре. Автором подробно рассматриваются состояние экономики, армии, а также внутривосточные интриги правящей элиты, приведшие к развалу империи, в результате чего Сирия и Палестина были завоеваны крестоносцами, восточные провинции вошли в состав государства хорезмшахов, а империя Великих Сельджуков как таковая перестала существовать.

Весьма интересен авторский посыл на констатацию и анализ фактов проникновения сельджуков на территорию Византии в конце 1040-х – начале 1060-х годов, предпринятый диссертантом в **четвертой главе «Византия накануне прихода Сельджуков в Малую Азию»**. Здесь автор приходит к выводу, что особенности внутривосточной обстановки в Византийской империи на стыке X и XI веков способствовали деградации ее военной

организации и увеличению числа набегов тюрок-сельджуков на территорию Малой Азии, в результате которых начался мощный отток греческого, армянского и арабского населения, облегчивший постепенное завоевание этих районов. Закономерным итогом сельджукской экспансии, как отмечает диссертант, стал сокрушительный разгром византийской армии, предпринявшей во главе с Романом IV Диогеном поход против сельджуков в 1071г. После этого уже не оставалось никаких препятствий для создания полноценного государства тюрок-сельджуков в Малой Азии.

Пятая глава «Тюрки-сельджуки в Малой Азии в XI и XIII вв.» носит наиболее принципиальный характер с точки зрения развития концепции диссертанта. Детально разбирая в этой главе вопросы массовой миграции огузов на территорию Византийской империи и образования государства Сельджуков в Малой Азии, автор убедительно показывает, что главным отличием руководителей этого государства от правителей империи Великих Сельджуков было отношение к огузам. Завоеывая с помощью кочевых огузов территорию Малой Азии, они рассматривали их в качестве опоры своей власти. Данным обстоятельством диссертант объясняет тот факт, что после поражения сельджуков со столицей в Никее армиями Первого крестового похода, государство Сельджуков (уже со столицей в Конье) смогло восстановиться, укрепить, расширить свои границы и в 1147 г. победить армии Второго крестового похода, численность которых достигала миллиона человек. Тем самым государство Сельджуков, как полагает автор, выполнило историческую миссию, поскольку крестоносцы намеревались уничтожить все мусульманские страны Ближнего и Среднего Востока.

Не менее значимой с точки зрения проработки автором поставленных проблем является **шестая глава «Тюркское Сельджукское государство в Малой Азии в период наивысшего развития»**, в которой детально исследуются разнообразные аспекты государственного устройства, военной организации, а также вопросы социально-экономического, этнического и

религиозного характера. Необходимо отметить, что как подбор материала, так и комплекс выводов, содержащихся в этой главе, носит, несомненно, новаторский характер и являются безусловным достижением автора. Прежде всего, это относится к анализу предпосылок и причин, способствующих достижению государством Сельджуков в Малой Азии своего наивысшего расцвета в конце XII – первой половине XIII вв. Диссертант документально подтверждает, что по своему социально-экономическому и культурному развитию сельджуки в этот период были реальной силой, определяющей военно-политическую обстановку в регионе Ближнего и Среднего Востока. Отдельное внимание в главе уделяется военной организации, которая, как отмечает автор, унаследовала лучшие традиции армии Великих Сельджуков, считалась наиболее совершенной и боеспособной во всем регионе.

Глава седьмая «Распад тюркского государства Сельджуков в Малой Азии» включает в себя рассмотрение таких вопросов как изменение внутривосточной обстановки, приведшей к поражению государства Сельджуков и превращению его в вассала монгольских ханов. Анализируя причины распада сельджукского государства, диссертант исследует также период дальнейшего развития военно-политической и социальной ситуации в Малой Азии. Поскольку основную массу населения составляли тюрки-сельджуки, здесь начался процесс образования независимых бейликов, во главе значительной части которых стояли потомки вождей прежних огузских племен. Бейлики воссоздавали по сути дела такую же военную, социальную и культурную структуру, что и в государстве Сельджуков. С начала XIV в. выделяется Османский бейлик, который, используя модель сельджукской военной организации, непрерывно завоевывает территории у Византии.

В Приложениях приведены авторский очерк «Огузы и другие тюркские племена в VI-X вв.», а также карты и таблицы по составу населения, которые представляют несомненный научный интерес и являются важной иллюстрацией к тексту исследования.

Диссертация В. М. Запорожца заполняет серьезный пробел в исследованиях, посвященных сельджукской проблематике. Постановка проблемы и способ ее решения носят местами дискуссионный характер, но авторская аргументация и доказательная база, основанная на основательном использовании документальных материалов, представляется достаточно убедительной. Достоверность и новизна выдвигаемых автором научных положений и полученных в результате исследования выводов не вызывает сомнения. Основные положения диссертационного исследования были представлены в серии докладов на международных, российских и региональных научных конференциях, в лекционных курсах, в многочисленных публикациях, включая монографию (общий объем – 27,37 п. л.), которые хорошо знакомы специалистам, как в России, так и за рубежом. Материалы исследования опубликованы, в том числе, в 16 научных статьях в рецензированных научных журналах, включенных в перечень ВАК РФ. Столь внушительный список публикаций свидетельствует об академической зрелости соискателя. Автореферат диссертации отражает ее содержание.

Высоко оценивая диссертацию В. М. Запорожца, нельзя не отметить отдельные недостатки, присущие этой работе.

Так, например, соглашаясь в общих чертах с автором в том, что на сегодняшний день «нет правильного понимания терминов «огуз» – «тюрок» – «тюркмен», заметим все же, что предложенную им гипотезу данного понятийного аспекта, уместно представлять не как утверждение, а скорее – как предмет дискуссии. На наш взгляд, вопрос о соотношении этих понятий представляет собой отдельный предмет исследования и требует самой серьезной историко-лингвистической экспертизы.

Не умаляя значение проделанной диссертантом работы, отметим также, что уместнее было бы акцентировать большее внимание на факторе преемственности огузской династии Сельджуков и образовавшегося в начале XIV в. Османского бейлика. Представляется, что в этом случае исследование

могло бы дать благодатную почву для актуальных выводов и оценок по означенной теме.

К другим несущественным недостаткам работы можно отнести следующие: наличие повторов в изложении материала, чрезмерный акцент на второстепенные сюжеты исторического описания событий, отсутствие лаконичности в изложении выводов в разделе Заключение, а также допущенные опечатки орфографического и пунктуационного характера.

В целом, представленное диссертационное исследование убедительно показывает, что автор является сегодня одним из наиболее авторитетных отечественных специалистов по сельджукской проблематике, свободно владеет широким кругом самых разнообразных (в том числе редких и труднодоступных) источников по этой теме, актуальной как в исторической, так и в текущей политической перспективе. Результаты исследования, несомненно, должны быть учтены при создании столь необходимых и востребованных сегодня изысканий по политической и этнорелигиозной истории регионов Центральной Азии и Ближнего Востока, использованы не только при создании лекционных курсов и учебных пособий, но и при разработке различных аспектов практической политики России в сопредельных странах региона. Представленные выше характеристики и оценки основных результатов исследования дают основания утверждать, что диссертация В. М. Запорожца «Роль тюрок-сельджуков в исторических процессах на Ближнем и Среднем Востоке в XI – начале XIV вв.» представляет собой самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ (в редакции 2011 г.), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история.

Отзыв подготовили: академик Национальной Академии Наук Кыргызской Республики, доктор исторических наук, профессор Плоских

Владимир Михайлович; доктор исторических наук, профессор Джакишев Аскар Умаркулович; доктор исторических наук, доцент Салиев Акылбек Ленбаевич; доктор исторических наук, профессор Джунушалиева Гульмира Дженишевна.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры истории и культурологии гуманитарного факультета ГОУ ВПО Кыргызско-Российского-Славянского Университета (КРСУ), протокол № 7, от 28 февраля 2018 г.

Академик НАН КР,
д.и.н., профессор,
зав. кафедрой истории и
культурологии

Подпись заверяю:
Начальник УК:



Плоских
Владимир Михайлович

Касимова И.Н.

Кыргызская Республика, г. Бишкек,
720065, пр. Чуй 44,
Кыргызско-Российский Славянский университет
+996-312-43-75-11
e-mail: gorina72@gmail.com

**Сведения
о ведущей организации, выступающей по диссертации
Запорожца Владимира Михайловича**

Полное наименование организации (в соответствии с уставом)	Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Кыргызско-Российский Славянский университет Кафедра истории и культурологии
Сокращенное название ведущей организации	Кафедра истории и культурологии КРСУ
Место нахождения организации	Кыргызская Республика, г. Бишкек
Почтовый адрес	г. Бишкек, пр. Чуй, 44
Конт. телефоны	Тел.: +996 (312) 43-75-11
Адрес электронной почты	gorina72@gmail.com
Адрес официального сайта в сети Интернет	https://krsu.edu.kg

Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях (за последние 5 лет)

1.	<i>Салиев А.Л.</i> О противоречиях между народными судами кочевого населения Туркестана и общероссийским государственным законодательством (по архивным, правовым и иным материалам) // Вестник КРСУ. – Бишкек, 2014. – Т. 14. – № 3. – 0,46 п. л.
2.	<i>Джеенбекова С.С.</i> Кочевые традиции кыргызского аила в XIX веке // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. Т. 14. – № 11. – Бишкек, 2014. – С. 21–23. (0,4 п. л.).
3.	<i>Салиев А.Л.</i> Об институте «барымты» в обычном праве (адате) кочевников Центральной Азии (по архивным и правовым материалам) // Вестник КРСУ. – Бишкек, 2015. – Т. 15. – № 2. – 0,6 п. л.

Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в иных научных изданиях (за последние 5 лет)

1.	<i>Воропаева В.А., Джунушалиев Д.Д., Плоских В.М.</i> Кыргызстан – Россия: история взаимоотношений / под ред. А.Ч. Какеева. 2-е изж., исп. И доп. – Бишкек: КРСУ, 2016. – 248 с.
----	--

2.	<i>Джеенбекова С.С.</i> Процессы модернизации повседневной жизни кыргызов в контексте теории «Path dependence» в XIX в. – Бишкек, КРСУ, 2015. – 10,0 п. л.
3.	<i>Плоских В.М.</i> Киргизы и Кокандское ханство: собрание научных трудов. 2-е изд., испр. и доп. – Бишкек: КРСУ, 2014. Т. 1. 17,0 п. л.; Т. 2. 27,3 п. л.
4.	<i>Воропаева В.А., Джунушалиев Д.Д., Плоских В.М.</i> История кыргызов и Кыргызстана: учебник для вузов / серия «Классический университетский учебник» / отв. ред. акад. А.Ч. Какеев 2-е изд., испр. и доп. – Бишкек: КРСУ, 2016. – 15,5 п. л.
5.	<i>Салиев А.Л.</i> Народные суды кочевого населения царистского Туркестана – важное звено в системе местного «туземного» самоуправления // – <i>Studia Orientalne.</i> – Torun, 2014. – № 2(6).
6.	<i>Прохорова Н.А.</i> Генезис строительной культуры и архитектурного орнамента в зодчестве Кыргызстана // Культурно-историческое пространство Центральной Азии: от прошлого – к будущему. К 110-летию со дня рождения Ю.Н. Рериха: Материалы международной общественно-научной конференции / Отв. ред. В.М. Плоских. – Бишкек–Москва: КРСУ, 2013. – С. 357–362.
7.	<i>Прохорова В.А.</i> Истоки и традиции в архитектуре Кыргызстана (конец XIX– первая половина XX вв.). – Бишкек: КРСУ, 2013. – 17,0 п. л.

Академик НАН КР,
д.и.н., профессор,
зав. кафедрой истории и
культурологии



Плоских
Владимир Михайлович

Подпись заверяю:
Начальник УК:

Касимова И.Н.