

Отзыв
о официального оппонента кандидата исторических наук, ведущего
научного сотрудника Отдела Востока Государственного Эрмитажа
Юлии Игоревны Елихиной на диссертацию Евгения Сергеевича
Бушуева «Санскритские письменные источники по истории
тантрического буддизма VII-XI вв.» на соискание учёной степени
кандидата исторических наук по специальности 07.00.09
«Историография, источниковедение и методы исторического
исследования»

Диссертационная работа Е.С. Бушуева, вне всякого сомнения, посвящена актуальной теме. Один из важнейших периодов истории Индии – период раннего Средневековья – все еще остается недостаточно изученным в отношении ряда ключевых культурно-исторических процессов. К таковым, безусловно, относится находящийся в фокусе диссертационного исследования процесс формирования тантрического буддизма (ваджраяны). Важно подчеркнуть, что становление ваджраяны опосредовалось появлением нового класса санскритских текстов – буддийских тантр, идейным соприкосновением с различными небуддийскими учениями, разработкой новых форм религиозного ритуала. Культурно-историческая специфика формирования ваджраяны остается вплоть до настоящего времени наименее изученным аспектом духовной жизни раннесредневекового индийского общества.

Научная актуальность исследования истории тантрического буддизма и его санскритских письменных источников обуславливается заметным влиянием этого направления на литературу и художественную культуру Индии, а также той чрезвычайно значимой ролью, которую сыграла ваджраяна в ходе распространения буддизма в Тибете и других странах Центральной Азии. В рамках ваджраяны сформировался образный строй иконографии тантрического буддизма, представленный в многочисленных произведениях религиозного искусства народов, исповедующих тибетскую

форму буддизма. Ваджраяна исторически укоренилась и среди центральноазиатских народов России, а поэтому предпринятое Е.С. Бушуевым изучение раннего – индийского – этапа тантрического буддизма на материале оригинальных письменных источников особенно важно для отечественной исторической науки.

Диссертация Е.С. Бушуева – и это необходимо отметить – отличается строгой методологической корректностью: тема работы отчетливо конкретизирована в формулировках объекта и предмета исследования, продуманной и логичной постановкой исследовательских задач.

Основная гипотеза, выдвинутая соискателем, направлена на экспликацию источниковедческих оснований периодизации «индийского» этапа истории тантрического буддизма.

Источниковая база диссертации исключительно солидна. В её комплектации учтены не только наиболее репрезентативные санскритские тексты, но и переводы ряда индийских тантрических произведений на тибетский язык.

Соискатель достоверно обосновал хронологические рамки исследования и с большой степенью ясности очертил географический ареал формирования письменной традиции тантрического буддизма в Индии.

Научная новизна оппонируемой работы определяется прежде всего тем, что Е.С. Бушуев выполнил первое крупное источниковедческое исследование, охватывающее историю тантрического буддизма с VII по XI век. Этапы возникновения и развития данного направления рассмотрены соискателем в контексте культурно-исторических, религиозно-идеологических, политических и социально-экономических процессов, протекавших на Индийском субконтиненте. На мой взгляд особую научную ценность имеет разработанная Е.С. Бушуевым периодизация истории индийской ваджраяны. Соискатель исследовал упоминаемые в тантрах и

трактатах учения, культуры, религиозные практики, ритуалы в их исторической динамике, опираясь на датированные письменные источники.

Существенным вкладом в обогащение научных представлений о социокультурном аспекте истории тантрического буддизма является проведенный соискателем анализ адаптации этого направления к институту монашества. В тексте диссертации достоверно обоснован вывод о функционировании в раннесредневековой Индии двух социокультурных форм ваджраяны – сектарной и институциональной.

Несомненный научной новизной отмечены следующие результаты диссертационного исследования Е.С. Бушуева:

- выявлены и охарактеризованы основные группы санскритских письменных источников по истории тантрического буддизма;
- раскрыты политические и социокультурные предпосылки возникновения и развития ваджраяны;
- определена и дифференцирована социальная база формирования санскритской письменной тантрической традиции в VII-XI веках;
- эксплицированы причины и хронологические рамки процесса институционализации тантрического буддизма в раннесредневековой Индии;
- установлены концептуальные факторы, способствовавшие адаптации ваджраяны в среде буддийского монашества;
- изучены типологические особенности тантрического буддизма VII-XI вв., прослеживающиеся в санскритских письменных источниках, и разработана общая классификация основных форм индийской ваджраяны;
- составлены источниковедческие описания основных санскритских тантрических текстов VII-XI веков.

Достоверность результатов диссертационного исследования Е.С. Бушуева обеспечена адекватным применением системно-исторического

подхода и комплекса научных методов, соответствующих поставленным в работе задачам.

В исследовании задействован значительный объём научной литературы (256 наименований), что свидетельствует о высоком уровне эрудированности соискателя.

Диссертация вводит в научный оборот выполненные соискателям переводы фрагментов из не изучавшихся прежде санскритских источников. Это, на мой взгляд, является весьма важным результатом работы Е.С. Бушуева. В частности, соискателю удалось решить источникедческую проблему функционального назначения трактата «Абхишека-нирукти» в тантрическом буддизме раннесредневековой Индии.

Считаю необходимым отметить удачно разработанную соискателем табличную форму, иллюстрирующую периодизацию истории тантрического буддизма (приложение III, с. 348).

В целом диссертация Е.С. Бушуева выполнена на высоком теоретическом уровне исключительно богата в содержательном отношении. Вместе с тем у меня имеются некоторые замечания по тексту работы:

1. Соискатель обсуждает на с. 43-44 правомочность применения термина «Средневековье» к исследуемому в работе периоду, привлекая западноевропейский материал. В этой связи возникает вопрос: зачем проводить такие параллели для периодизации индийского Средневековья, если таковая уже разработана в исторической науке для Индии и сопредельных стран? Так, для Тибета, например, верхняя граница Средневековья датируется началом XX века.

2. Мне представляется дискуссионным вопрос – в каком смысле тантры, не являющиеся собственно историческими произведениями, могут рассматриваться в качестве источников по истории тантрического буддизма?

Хотелось бы прояснить их историческую связь со стадиями формирования философских концепций буддизма.

3. На с. 82 соискатель именует религиозных подвижников – сиддхов «полумифическими персонажами». Подобное наименование не понятно по сути и не соответствует историческому статусу таких персонажей. Безусловно, сиддхи были мифологизированы в тантрическом буддизме, но при этом они оставались историческими личностями.

Высказанные замечания имеют факультативный характер и не снижают достоверности результатов исследования Е.С. Бушуева. Но их следует учесть при подготовке работы к публикации в виде монографии.

Резюмируя изложенное, отмечу что диссертация Е.С. Бушуева представляет собой самостоятельно выполненное исследование. Теоретические положения, выдвигаемые соискателем на защиту, полностью доказаны в тексте работы. Результаты исследования апробированы в научных публикациях соискателя и докладах на профильных востоковедных конференциях.

Выводы и содержательные разделы диссертации несомненно обретут свое практическое применение при написании обобщающих трудов по истории буддизма, а также при составлении образовательных программ и учебно-методических пособий по источниковедению, истории Индии, истории религий Южной и Центральной Азии.

Результаты, полученные соискателям, имеют существенное значение для российской исторической науки, а диссертация является полностью завершенной научно-квалификационной работой, отвечающей паспорту специальности 07.00.09 «Историография, источниковедение и методы исторического исследования».

Автореферат диссертации в соответствии с требованиями ВАК РФ отражает основное содержание исследования, обоснованные выводы и рекомендации.

Могу с уверенностью утверждать, что диссертация Бушуева Евгения Сергеевича «Санскритские письменные источники по истории тантрического буддизма VII-XI вв.» отвечает необходимым научно-исследовательским критериям и соответствует требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.04.2013 г. № 842, а её автор заслуживает присвоения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 «Историография, источниковедение и методы исторического исследования».

Юлия Игоревна Елихина,
к.и.н. (07.00.03 Всеобщая история
(Средние века)
ведущий научный сотрудник
Отдела Востока Государственного Эрмитажа
Санкт Петербург, Дворцовая наб., д. 34
+7(951)6632207
julia-elikhina@yandex.ru

*Бушуев
Заручив руки
Ю.И. Елихиной
Засвирепо*



СВЕДЕНИЯ
об официальном оппоненте
по диссертации Бушуева Евгения Сергеевича
«Санскритские письменные источники по истории тантрического буддизма
VII-XI вв.»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 07.00.09 – «Историография, источниковедение и методы
исторического исследования»

Фамилия, имя, отчество оппонента	Елихина Юлия Игоревна
Год рождения, гражданство	1964, Российская Федерация
Ученая степень, ученое звание, шифр научной специальности	кандидат исторических наук, Специальность 07.00.03 – «Всеобщая история (Средние века)»
Основное место работы и должность	Ведущий научный сотрудник Отдела Востока Государственного Эрмитажа, хранитель монгольской, тибетской и хотанской коллекций
Почтовый индекс, адрес организации	190000 г. Санкт-Петербург, Дворцовая наб., д. 34
Веб-сайт организации	https://www.hermitagemuseum.org/wps/portal/hermitage?lng=ru
Телефон	8(812) 710 9631
Адрес электронной почты	julia-elikhina@yandex.ru
Список основных публикаций по теме диссертации	<ol style="list-style-type: none">1. Елихина Ю.И. Тибетская бронзовая статуэтка Вайрочаны XV в. К вопросу об авторстве памятника. // Эрмитажные чтения памяти В.Г. Луконина 2007-2012. ТГЭ LXXII, СПб.: Государственный Эрмитаж, 2014, с. 136-142.2. Елихина Ю.И. Иконография Майтреи в искусстве буддизма» // Буддийское искусство в прошлом и настоящем. Материалы круглого стола СПб 24 февраля 2012 г. М.: Алмазный путь, 2013, с. 29-40.

3. Елихина Ю.И. Тангка из коллекции Эрмитажа с изображением горы Утайшань. // Эрмитажные чтения памяти В.Г. Луконина 2007-2012. ТГЭ LXXII, СПб.: Государственный Эрмитаж, 2014, с. 143-151.
4. Елихина Ю.И. Тибетская скульптура, принадлежавшая академику Ф.И. Щербатскому // Тибетология в Санкт-Петербурге. Сборник статей. Выпуск 1. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского востоковедение, 2014, с. 20-25.
5. Елихина Ю.И. Иконография Авалокитешвары в искусстве буддизма. // Тибетология в Санкт-Петербурге. Сборник статей. Выпуск 1. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского востоковедение, 2014, с. 173-191.
6. Елихина Ю.И. Некоторые археологические находки Монголо-советской экспедиции под руководством С.В. Киселева. Городище Каракорум, коллекция Государственного Эрмитажа». Осака, Национальный музей этнологии, 2014.
7. Елихина Ю.И. Коллекция буддийских реликвариев из Галереи Драгоценностей»// Ювелирное искусство и материальная культура. СПб.: Государственного Эрмитажа, 2015, с. 20-26.
8. Елихина Ю.И. Буддийские находки экспедиции В.Л. Котвича из городища Хара-Балгасун, хранящиеся в Государственном Эрмитаже. // Mongolica – XIV, СПб., 2015, с. 30-33.
9. Елихина Ю.И. Тибетская тангка в стиле «карма-гардри» из коллекции Государственного Эрмитажа» // Сборник конференции буддистов карма-кагью «Буддизм Ваджраяны в России. Исторический дискурс и сопредельные культуры», М.: Алмазный путь, 2013, с. 422-426.
10. Елихина Ю.И. Буддийская скульптура из Гандхары и Хадды в собрании Государственного Эрмитажа // Уральский федеральный университет. Известия. Серия 2. Гуманитарные науки. Екатеринбург: Издание Уральского университета, 2015, № 2 (139), с. 8-15.
11. Елихина Ю.И., К.Ф. Самосюк «Обитель милосердия». Искусство тибетского буддизма. Каталог. СПб.: издательство Государственного Эрмитажа, 2015.
12. Елихина Ю.И. Тибетская коллекция Государственного

Эрмитажа. // Страны и народы Востока. Коллекции, тексты и их "биографии". Выпуск XXXV, Москва: Наука – Восточная литература, 2014, с. 95-116.

13. Елихина Ю.И. Культ Ваджрапани в искусстве буддизма. // Учение Будды в России. 250-лет институту Хамбо-лам в России. СПб. Петербургское востоковедение, 2015, с. 67-80.

Официальный оппонент

Горицкая Ружея
Ю.И. Елихиной
доверено

Сигнатура

ЕЛИХИНА Юлия Игоревна,
кандидат исторических наук,
ведущий научный сотрудник
Государственного Эрмитажа

