

Отзыв на автореферат диссертации Е.С.Бушуева «Санскритские письменные источники по истории тантрического буддизма VII-XI вв.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 (Историография, источниковедение и методы исторического исследования).

Диссертация Е.С.Бушуева посвящена чрезвычайно важной теме – определению и анализу санскритских источников по истории тантрического буддизма в период с VII по XI вв. н.э. Работа уникальная и пионерская. История индийского тантрического буддизма и источников по нему изучена мало. Как справедливо замечает диссертант, «вопреки возросшему вниманию академического сообщества к ваджраяне в последние десятилетия, история учения тантрического буддизма в Индии до сих пор не становилось предметом специального изучения в трудах российских и зарубежных ученых» (с.6 автореферата). Диссертация Бушуева призвана восполнить этот пробел. Диссертант использует многочисленные труды по буддизму, а также рассматривает и анализирует оригинальные источники на санскрите : тексты VII–XI вв. «Манджушрия-мула-кальпа», «Сарвататхагата-таттва-санграха-сутра», «Гухьясамаджа-тантра», «Лагхушамвара-тантра», «Хеваджра-тантра», «Муктавали-хеваджра-панджика» Ратнакарашанти (XI в.), «Абхишека-нирукти» Суджаяшригупты (XI в.) и ряд других.

Диссертант использует системно-исторический подход к рассмотрению тантрического буддизма как исторического явления, возникшее «и типологически оформившееся в системе культуры раннесредневековой Индии» (с.10 автореферата). Диссертант предлагает в качестве гипотезы и блестяще доказывает, что «источниковедческое исследование санскритских письменных памятников тантрического буддизма, составленных в период с VII по XI вв., позволяет изучить историко-культурную динамику развития тантрической традиции в раннесредневековой Индии и разработать её периодизацию» (Там же).

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы. Структура работы представляется оправданной, хотя, возможно, вторую главу можно было бы разделить на две, выделив третий параграф в качестве самостоятельной главы.

Положения, выносимые на защиту, доказаны. Заключение содержит основные выводы, сделанные диссертантом. Автореферат и публикации автора отражают содержание и выводы диссертации. Полагаю, что работа выполнена на высоком уровне, а диссертант заслуживает искомого ученого

звания кандидата исторических наук по специальности 07.00.09
(Историография, источниковедение и методы исторического исследования).

Старший научный сотрудник
Музея Антропологии и Этнографии
им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН

Доктор исторических наук
199034. Г. Санкт-Петербург,
Университетская наб. д.3.

Тел. (812) 328-41-22

Email: iykotin@kunstkamera.ru

Котин Игорь Юрьевич



20.05.2018

Подпись руки	<u>Котин И.Ю.</u>
Заверяю	<u>[Signature]</u>
Зав. канцелярией	<u>Котин И.Ю.</u>