

УТВЕРЖДАЮ

Проктор по научной работе

Санкт-Петербургского государственного университета

С.В. Аплонов



«17» мая 2018 г.

### Отзыв

**ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» о диссертации Бушуева Евгения Сергеевича «Санскритские письменные источники по истории тантрического буддизма VII-XI вв.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования**

Буддизм, будучи одной из мировых религий, характеризуется многообразием философских подходов. Учитывая влияние религиозных течений на ход исторических событий и взаимосвязь социально-экономических изменений и ментально-духовного развития общества, исторические исследования сакральных процессов представляются необходимыми для воссоздания объективной исторической картины. Тантрический буддизм с его уникальными принципами и философскими идеями остается одним из самых необычных и загадочных учений на планете. Санскритские тексты являются важнейшими источниками в изучении истории, философии и практики тантрического буддизма. Особенно хочется отметить их важность в создании периодизации – важнейшей задачи при изучении культурных явлений с точки зрения исторической науки. Таким образом, диссертация Бушуева Евгения Сергеевича «Санскритские письменные источники по истории тантрического буддизма VII-XI вв.» представляет большой интерес для научного мира. Название работы полностью соответствует поставленным в ней исследовательским задачам.

**Актуальность диссертационного исследования** Научная актуальность рецензируемого диссертационного исследования не вызывает сомнений. Тантрическое направление буддизма – ваджраяна – является неотъемлемым компонентом религиозной

жизни ряда этносов Центральной Азии, в том числе бурят, калмыков и тувинцев. Однако вплоть до настоящего времени в российской научной литературе и периодике отсутствовали труды, проливающие свет на индийский этап истории ваджраяны и санскритские письменные источники данного направления. Диссертация Е.С. Бушуева удачно восполняет этот досадный пробел.

**Новизна диссертационного исследования.** Хочется отметить, что из девяти исследовательских задач, сформулированных диссидентом, три отличаются принципиальной новизной. Так, вопросы аналитического описания наиболее авторитетных санскритских письменных памятников тантрического буддизма VII–XI вв., создания общей классификации основных форм индийской ваджраяны, разработки периодизации индийской ваджраяны с опорой на репрезентативные санскритские памятники – прежде не ставились в мировой исторической науке. Безусловную научную новизну представляют собой выводы диссидентта о социальных стратах, участвовавших в формировании и развитии тантрических традиций, а также выводы, касающиеся языковых особенностей анализируемых в диссертации источников.

**Практическая значимость.** Диссертация имеет безусловную практическую ценность. Она создает базу для дальнейших исследований индийского тантрического буддизма. Материал диссертации может быть использован при разработке образовательных программ по традиционной идеологии стран Южной Азии и Азиатско-тихоокеанского региона. Результаты исследования Е.С. Бушуева окажутся востребованными при подготовке общих работ по истории буддизма и составлении учебно-методических и лекционных курсов по источниковедению.

**Теоретическая значимость исследования.** Необходимо отметить хорошее владение соискателем методами исторического исследования. Это позволило автору работы успешно проанализировать политические и социокультурные предпосылки возникновения тантрического буддизма. Исследование основных групп письменных источников по истории ваджраяны в контексте культурно-исторических процессов индийского раннего Средневековья привели диссидентта к важному выводу о существовании двух типов индийской ваджраяны – сектарной и институциональной. Значимым для понимания специфики историко-культурных процессов Индии является исследование диссидентом феномена адаптации тантрического буддизма к институту монашества в раннесредневековой Индии. Последовательность разрешения поставленных задач определила стройную, логически выверенную архитектонику диссертации.

**Основные результаты и выводы диссертационного исследования.** «Тантрический буддизм в Индии в VII–XI вв.: культурно-исторические предпосылки возникновения и институционализация», представляет собой общее введение в проблему

исследования и раскрывает специфику тантрического направления в буддизме, освещает многообразие его письменных источников, характеризует социокультурную среду, в которой происходило зарождение, формирование и развитие ваджраяны и её письменных памятников.

Несомненным достоинством этой главы является анализ основных видов санскритских письменных источников по тантрическому буддизму. Именно данные этого анализа диссертант использует в дальнейшем при обосновании репрезентативности выборки санскритских письменных источников по истории ваджраяны. Сильной стороной первой главы является особое внимание, которое уделил диссертант исследованию тех социокультурных процессов раннего индийского Средневековья, которые предопределили зарождение, становление и развитие ваджраяны в Индии. Именно это позволило Е.С. Бушуеву задать тот широкой культурный контекст, в котором им рассматриваются основные виды санскритских письменных памятников ваджраяны во второй главе диссертационной работы.

«Письменные источники по истории тантрического буддизма в Индии в VII–XI вв. и периодизация ваджраяны», представляет собой главную часть исследования. В ней содержится описание и анализ важнейших санскритских письменных источников по истории ваджраяны в Индии, что позволяет диссертанту описать историческую динамику развития индийского тантрического буддизма и создать его периодизацию. В этой главе представлен материал, являющийся уникальным для отечественного и в определенной степени для мирового источниковедения и историографии. В ней автор диссертации приводит разработанное им первое в отечественной науке системное описание важнейших письменных памятников индийского тантрического буддизма VII–VIII вв. классов крия-, чарья-, йога-, йоготтара- и йогини-тантр. Вторая глава также содержит источниковедческое описание и детальный содержательный анализ двух мало известных ваджраянских трактатов XI в., которые, как это убедительно демонстрирует автор, являются образцами особого вида ваджраянской санскритской литературы. В заключительной части главы диссертант на основании произведенного им анализа санскритских источников выстраивает многочисленные учения, культуры, практики тантрического буддизма в исторической последовательности их появления и развития.

Безусловным достоинством работы являются три приложения к диссертации, в двух из которых приводятся выполненные соискателем переводы с санскрита фрагментов важных источников тантрического буддизма, а в третьем представлена сводная таблица, отражающая периодизацию и типологию форм индийской ваджраяны.

Однако текст диссертации не свободен от некоторых недостатков:

– Во-первых, представленная в диссертационном исследовании выборка из второстепенных (вспомогательных) санскритских источников (с. 10-11) выглядит не до конца обоснованной. Как замечает в своей диссертации автор, в настоящее время исследователям доступно порядка двух тысяч письменных памятников индийского тантрического буддизма (с. 30). Если выбор первостепенных источников выглядит обоснованным и понятным, то логика, которой автор диссертации руководствовался при подборе второстепенных (вспомогательных) источников, требует дополнительного пояснения и аргументации.

– Во-вторых, используемые Е.С. Бушуевым второстепенные (вспомогательные) источники, как это видно из приводимой диссертантом датировки последних (с. 10-11), относятся к XII в., в то время как заявленные в диссертации хронологические рамки исследования ограничиваются периодом с VII в. по XI в. (с. 12-13). Необходимость привлечения письменных источников более позднего периода безусловно нуждается в разъяснении.

– В-третьих, в степени изученности проблемы исследования по неясной причине отсутствуют упоминания работ А. Вэймана, известного буддолога и автора нескольких работ по тантрическому буддизму. Однако Е.С. Бушуев несомненно знаком с трудами данного исследователя, поскольку приводит их в списке использованной литературы.

Высказанные замечания тем не менее не подрывают концепции диссертационного исследования и не влияют на высокую оценку его результатов и теоретических выводов.

**Положения, выносимые на защиту,** находят непосредственное обоснование в диссертации Е.С. Бушуева «Санскритские письменные источники по истории тантрического буддизма VII-XI вв.» Основные положения диссертации полностью апробированы в научных публикациях соискателя и его выступлениях на конференциях. Автореферат диссертации адекватно отражает структуру и содержание работы.

Диссертация «Санскритские письменные источники по истории тантрического буддизма VII-XI вв.» является самостоятельной, законченной квалификационной научной работой и полностью соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Бушуев Евгений Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Отзыв составлен доцентом кафедры Истории стран Дальнего Востока федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Санкт-Петербургский государственный университет», кандидатом исторических наук Смирновой Екатериной Викторовной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры Истории стран Дальнего Востока 15.05.2018 г., протокол № 73.08/7-04-6.

Заведующий кафедрой  
Истории стран Дальнего Востока СПбГУ,  
доктор исторических наук, профессор

Колотов Владимир Николаевич



Сведения о ведущей организации:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», Кафедра Истории стран Дальнего Востока  
Россия, 199 034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7/9. Тел. +7 (812) 328-7732, e-mail: [orient@spbu.ru](mailto:orient@spbu.ru).  
Сайт: <http://www.orient.spbu.ru>



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(СПбГУ)

Университетская наб., 7/9, Санкт-Петербург, 199034  
тел./факс 328-97-88  
<http://www.spbu.ru>  
ОКПО 02068516 ОГРН 1037800006089  
ИНН/КПП 7801002274/780101001

15.05.2018 № 01-115-11253

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

О согласии

Уважаемая Ирина Федоровна!

В ответ на Ваше обращение (исх. ИВР от 23.04.2018 № 621.5/182) подтверждаю согласие Санкт-Петербургского государственного университета выступить ведущей организацией по докторской диссертации Бушуева Евгения Сергеевича на тему: «Санскритские письменные памятники по истории тантрического буддизма VII – XI вв.», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09. – историография, источниковедение и методы исторического исследования, и направляю сведения о Санкт-Петербургском государственном университете как ведущей организации, а также сведения о лице, утверждающем отзыв ведущей организации на данную диссертацию.

Приложение: 1. Сведения о ведущей организации — на 3 л. в 1 экз.  
2. Сведения о лице, утвердившем отзыв ведущей организации — на 1 л. в 1 экз.

Директор Центра экспертизы

*Семенов*

В.А.Семенов

Исполнитель:  
Н.Ю. Климова,  
Тел.: (812) 327-46-15

Приложение №1  
к письму от 15.05.2018 № 01-115-11253

### **Сведения о ведущей организации**

по кандидатской диссертации Е.С.Бушуева «Санскритские письменные памятники по истории тантрического буддизма VII – XI вв.», по специальности 07.00.09. – историография, источниковедение и методы исторического исследования

Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»
Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом	Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербургский университет или СПбГУ
Ведомственная принадлежность	Правительство Российской Федерации
Почтовый индекс, адрес организации	199034, Санкт-Петербург, Университетская наб. д.7/9
Адрес официального сайта в сети «Интернет»	<a href="http://www.spbu.ru">www.spbu.ru</a>
Телефон	+7 (812) 328-97-01
Адрес электронной почты	<a href="mailto:spbu@spbu.ru">spbu@spbu.ru</a>
Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет	<p>1.Котин И.Ю., Соболева Е.С. РОГАТЬЕ ЗАЙЦЫ И ДРУГИЕ ФАНТАТИЧЕСКИЕ ЖИВОТНЫЕ В ЮЖНОЙ ГЕРМАНИИ // Бестиарий III. Зооморфизмы в традиционном универсуме Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН. Санкт-Петербург, 2014. С. 215-232.</p> <p>2.Котин И.Ю., Соболева Е.С. СВЯТЫЕ И БОГИ КЕРАЛЫ // Радловский сборник Научные исследования и музейные проекты Музея антропологии и этнографии РАН в 2014 г. Ответственный редактор: Ю.К. Чистов. Санкт-Петербург, 2015. С. 37-40.</p> <p>3.Котин И.Ю. ПУБЛИКАЦИИ О М. К. ГАНДИ В ГАЗете "ОСАКА МАЙНИТИ" ЗА ЯНВАРЬ 1923 Г./Азия и Африка в меняющемся мире XXVIII Международная научная конференция по источниковедению и историографии стран Азии и Африки. 2015. С.</p>

- 139-140.
- 4.Краснодемская Н.Г., Котин И.Ю., Соболева Е.С. МАЛАБАРСКИЙ ТЕАТР КАТХАКАЛИ В МАТЕРИАЛАХ ЭКСПЕДИЦИИ МУЗЕЯ АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ 1914-1918 ГГ.// В книге: Азия и Африка в меняющемся мире XXVIII Международная научная конференция по источниковедению и историографии стран Азии и Африки. 2015. С. 140-141. 55
- 5.Kotin I. INDIAN SECULAR NATIONALISM VERSUS HINDU NATIONALISM IN THE 2004 GENERAL ELECTIONS// The Changing World Religion Map: Sacred Places, Identities, Practices and Politics 2015. C. 2201-2210.
- 6.Kotin I. THE COW AND THE CROSS: SOUTH ASIANS IN RUSSIA AND THE RUSSIAN CHRISTIAN ORTHODOX CHURCH// The Changing World Religion Map: Sacred Places, Identities, Practices and Politics 2015. С. 1503-1513.
- 7.Котин И.Ю. ИНДИЙСКОЕ ПРОСТРАНСТВО БРИТАНСКИХ МУЗЕЕВ (1947–2009) // КЮНЕРОВСКИЙ СБОРНИК Материалы восточноазиатских и юго-восточноазиатских исследований. Санкт-Петербург, 2016. С. 263-276.
- 8.Котин И.Ю. В МУЗЕЯХ КОЛОМБО И ГАЛЛЕ: 100 ЛЕТ СПУСТЯ ПОСЛЕ ЭКСПЕДИЦИИ МЕРВАРТОВ // КЮНЕРОВСКИЙ СБОРНИК Материалы восточноазиатских и юго-восточноазиатских исследований. Санкт-Петербург, 2016. С. 277-294.
- 9.Котин И.Ю. ОБЩИНА ПАРСОВ В МУЛЬТИКУЛЬТУРНОМ БОМБЕЕ (ПО ПРОИЗВЕДЕНИЯМ РОХИНТОНА МИСТРИ) // Зографский сборник Санкт-Петербург, 2016. С. 221-231.
- 10.Kotin I.Yu. DOUBLE MIGRANTS, DIVERSITY AND DIASPORAS: A SNAPSHOT OF HINDUSTANI AND INDIAN NON-RESIDENT COMMUNITY IN THE

	<p>NETHERLANDS // International Institute of Asian Studies Newsletter. 2008. № 47. С. 18-19.</p> <p>11.Котин И.Ю., Соболева Е.С. По следам Мервартов: индийский маршрут // Материалы полевых исследований. СПб. Кунсткамера 2016. С.317-336.</p> <p>12.Эзугбая Е.В., Котин И.Ю. К индийцам в Кахетию. Подготовка экспедиции//Радловский сборник. СПб. 2016. С. 328-333.</p> <p>13.Смирнова Е.В. Образ чхатрапати Шиваджи в общественно-политической жизни Махараштры // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. — Тамбов: «Грамота», 2014. — Т. 7(45), — № Ч. 2. — С. 176-179</p> <p>14.Смирнова Е.В. Религия и политические технологии в Индии // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. — Тамбов: «Грамота», 2015. — № 12 (62), ч.1. — С. 189-195</p> <p>15.Смирнова Е.В. Хиндуства в современной политике Индии // Современные тенденции развития науки и технологий, 2015. — № №6, ч.VI. — С. 82-88</p>
--	--

Верно

Директор Центра экспертизы

В.А.Семенов



Приложение №2  
к письму от 15.05.2018 № 01-115-11253

**Сведения о лице, утверждающем отзыв ведущей организации**

Фамилия, имя, отчество	Аплонов Сергей Витальевич
Ученая степень и отрасль науки, научные специальности, по которым им защищена диссертация	Доктор геолого-минералогических наук 01.04.12 – геофизика Геолого-минералогические науки
Наименование организации, являющееся основным местом работы, должность	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» Правительства Российской Федерации. Проректор по научной работе. Профессор кафедры геофизики.

Верно

Директор Центра экспертиз

*Семенов*

В.А.Семенов

