

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
Институт восточных рукописей



ТЮРКО-МОНГОЛЬСКИЙ МИР В ПРОШЛОМ И НАСТОЯЩЕМ

Пятая научно-практическая конференция

памяти

**Сергея Григорьевича КЛЯШТОРНОГО
(1928–2014)**

20–21 февраля 2023 г.,
Санкт-Петербург

ПРОГРАММА



Сергей Григорьевич Кляшторный (1928–2014),
видный российский тюрколог, профессор ряда российских
и зарубежных университетов, внесший значительный вклад в изучение
истории и культуры тюркских и монгольских народов.

**Пятая научно-практическая конференция
«Тюрко-монгольский мир в прошлом и настоящем»
памяти Сергея Григорьевича Кляшторного (1928–2014)**

Организатор: Институт восточных рукописей РАН

Место проведения: Россия, Санкт-Петербург, Институт восточных
рукописей РАН, Ново-Михайловский дворец (Дворцовая наб., 18).

На конференции предполагается обсуждение проблем, входивших в круг исследований С. Г. Кляшторного: вопросов истории, литературы, языков тюркских и монгольских народов. Часть мемориальных докладов посвящена творческому пути и научной деятельности Сергея Григорьевича.

ОРГКОМИТЕТ

Сопредседатели конференции:

Директор ИВР РАН, чл.-корр. РАН *Ирина Федоровна Попова*
доктор ист. наук, проф. *Александр Антонович Колесников*

Секретари конференции:

доктор филол. наук *Ирина Владимировна Кульганек*
мл. науч. сотрудник ИВР РАН *Марк Альвиевич Козинцев*

Адрес Оргкомитета:

Россия, 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., 18

РАСПИСАНИЕ КОНФЕРЕНЦИИ

20 февраля 2023 г.

9:30 – 10:00	Регистрация участников конференции (ИВР РАН)
10:00 – 11:00	Открытие конференции. Пленарное заседание
11:00 – 11:20	Перерыв
11:20 – 13:00	Продолжение пленарного заседания
13:00 – 14:00	Перерыв на обед
14:00 – 15:50	Дневные заседания по секциям
15:50 – 16:10	Перерыв
16:10 – 18:00	Вечерние заседания по секциям

21 февраля 2023 г.

11:00 – 13:00	Утреннее заседание
13:00 – 13:15	Перерыв
13:15 – 15:15	Дневное заседание
15:15 – 16:00	Закрытие конференции

ПРОГРАММА

20 февраля 2023 г.

Зеленый зал, 10:00 – 11:00

Открытие конференции — Пленарное заседание

Сопредседатели: А. А. Колесников, И. В. Кульганек

Приветственные слова

И. Ф. ПОПОВА, Директор ИВР РАН, чл.-корр. РАН (Санкт-Петербург)

ФЕХМИ ЙЫЛМАЗ, доктор истории, профессор, зав. кафедрой истории Мраморноморского университета (Стамбул)

Е. А. РЕЗВАН, профессор, директор Музея исламской культуры (Санкт-Петербург)

И. КЕМАЛЬОГЛУ, профессор Мраморноморского университета (Стамбул)

М. К. БАСХАНОВ, доктор ист. наук, независимый исследователь (Глазго)

Г. ДЖУНУШАЛИЕВА, профессор КРСУ (Бишкек)

Р. В. ОДЕКОВ, профессор, советник руководителя Ассоциации молодежи тюркоязычных стран (Анкара)

PETER B. GOLDEN, Professor Emeritus of History, Turkish and Middle Eastern Studies, Rutgers University Honorary Member of the Hungarian Academy of Sciences (Budapest)

11:00 – 11:20

Перерыв

Зеленый зал, 11:20 – 13:00

Продолжение пленарного заседания

КОЛЕСНИКОВ А. А.,

С. Г. Кляшторный в пляде тюркологов

ЗОКОЕВА З. В.

КРАСНИЕНКО С. В.

Древние тюрки у северных окраин Кузнецкого Алатау
(археологические данные)

ТЕЛИЦИН Н. Н.

Интикольская руническая надпись

УРПЕР М.

О проекте С.Г. Кляшторного по созданию
Библиографического словаря тюркологов Евразии

КУМЕКОВ Б. Е.

Презентация. «Библиографический словарь кипчаковедов».
Посвящен С. Г. Кляшторному. Астана. 2022. 180 с.

13:00 – 14:00

Перерыв на обед

Зеленый зал, 14:00 – 15:50

Дневное заседание

Председатель: Ю. А. Иоаннесян

- | | |
|-----------------|---|
| АБДИЕВ Т. К. | Об иранизмах в киргизском языке |
| ИОАННЕСЯН Ю. А. | Тюркская лексика
в поэзии великого персидского поэта Низари-Кухистани |
| КАМАЛОВА Ш. Н. | К вопросу об именных предикатах
в языке древнетюркских рунических памятников |
| ФОМКИН М. С. | Китайское культурное влияние
в поэме «Кутадгу билиг» Юсуфа Баласагуни |
| САРАЕВ А.С. | Сколько этносов «тюрк» существовало
в эпоху тюркских каганатов? (Три концепции С. Г. Кляшторного
и незамеченная концепция Л. Н. Гумилева) |

Лotosовая сутра, 14:00 – 15:50

Дневное заседание

Председатель: Н. С. Яхонтова

- | | |
|--|---|
| МОКЕЕВ А., БЕЛЕК К.,
АБДИМИТАЛИП УУЛУ Н.
КРАПИВИНА Р. Н. | К вопросу о распространении буддизма в Кыргызстане в средние
века
О двух сочинениях монгольского тибетоязычного ученого
Нгаван Пэлдэн Чойчжэ (1797–1867) |
| ЮША Ж. М. | Свадебная обрядность тувинцев Китая:
традиция и современность |
| УСПЕНСКИЙ В. Л.
СКРЫННИКОВА Т.Д.,
ЯХОНТОВА Н.С. | Монгольский историк XVIII в. Гомбоджаб о древних монголах
Неопубликованный доклад академика Б. Я. Владимирцова (1931) |
| БАДМАЦЫРЕНОВА Н. Б. | Общемонгольские лексические параллели в составе зоонимов
в языке Муккадимат ал-Адаб и монгольском языке |

Зеленый зал, 16:10 – 18:00

Вечернее заседание

Председатель: Р. Ю. Почекаев

- | | |
|---------------------------------|--|
| ДРОБЫШЕВ Ю. И.
КОЖУШКО А. В. | Монгольская империя в сочинении Джузджани
Шихаб ад-дин ал-‘Умари и его источники информации
по ранней истории монголов |
| ПОЧЕКАЕВ Р. Ю.
ЗАЙЦЕВ И. В. | Дела о воинских преступлениях в монгольском Иране
«Дестан» Хабибуллы Керема о бахчисарайском медресе
Зынджирлы (по рукописи «Гунча-и эфкар» ИВР РАН D 316) |
| КРЫЛОВ Д. С. | Идейно-ценностное взаимодействие Турции и России
в информационном пространстве Крыма |

Лotosовая сутра, 16:10 – 18:00

Заседание

Председатель Т. А. Пан

ВАСИЛЕНКО В. А.	Тува в системе трехсторонних отношений России, Китая и Монголии в начале XX в. (в материалах центральных и региональных архивов)
ПАН Т. А.	Маньчжурские документы о первой школе русского языка в Синьцзяне
МОНГУШ А. М., ХОМУШКУ А. В.	Мужские ценности в древнетюркском обществе и их отражение в тувинском героическом эпосе
ГУЗАЕРОВ Р. И.	Формирование туркоцентричной подсистемы международных отношений: этнолингвистический аспект
СБИТНЕВА А. И. ГЕРАСИМОВ И. В.	«Тюркский мир» во внешней политике Турции Османские и египетские войска в Судане в середине XIX в. (по материалам Е. П. Ковалевского)
.	
.	

21 февраля 2023 г.

Зеленый зал, 11:00 – 13:00

Утреннее заседание

Председатель: Д. А. Носов

АВАТКОВ В. А.	Россия и Турция в новом мировом порядке
ВАЛЕЕВ Р. М. ВАЛЕЕВА Р. З.	Востоковед-энциклопедист И.Н.Березин и его вклад в изучение тюрко-монгольского мира: К 205-летию со дня рождения)
КЛИМОВ В. Ю.	Александр Федорович Можайский на российско-японских переговорах 1855 г.
КУЗЬМИН Ю. В.	Военное монголоведение России начала XX века: источниковедение и историография темы
НОСОВ Д. А.	Из военных в монголоведы: путь в науку В. А. Казакевича и Ц.-Д. Номинханова
БАЛАЦЕНКО Ю. Д. ЗАХАРОВА И. М., МАНДРИК М. В.	Путешествие Карла Маннергейма по Центральной Азии Донесения пристава 11-й Русской духовной миссии в Китай М. В. Ладыженского: из архива Н. И. Веселовского в ИИМК РАН

13:00 – 13:15

Перерыв на кофе

Зеленый зал, 13:15 – 15:15

Дневное заседание

Председатель: Р. М. Валеев

ВАЛЕЕВ Р. М.,
ВАЛЕЕВА Р. З.,
ТУГУЖЕКОВА В. Н.
ЮСУПОВА Т. И.

Профессор Н. Ф. Катанов и его путешествие в Сибирь и Восточный Туркестан (1889–1892 гг.): Архивные фонды, неопубликованные дневники и письма
Турецкая комиссия Академии наук СССР: формы и направления деятельности (1930-е годы)

КУРОВА О. Н.

Йозеф фон Хаммер-Пургшталь как исследователь энциклопедического словаря Хаджи Халифы

ОРЛОВА К.В.

Е. А. Стулов и Монголия

КУЛЬГАНЕК И. В.

Презентация Альбома «Монголия и монголы» Том IX. Фотографии из коллекции Института восточных рукописей РАН / Отв. ред. С. Чулуун. Пред. И. В. Кульганек, сост. И. В. Кульганек, Н. В. Захарова, С. С. Сабрукова. Улан-Батор, 2022. 280 с.; ил.

Зеленый зал, 15:15 – 16:00

Закрытие конференции

Председатель: И. В. Кульганек

Подведение итогов

Принятие резолюции

АННОТАЦИИ ДОКЛАДОВ

Абдиев Т. К. (КТУ «Манас»)

ОБ ИРАНИЗМАХ В КИРГИЗСКОМ ЯЗЫКЕ

Многовековые контакты тюрков с ираноязычными народами являются, как отмечал С. Г. Кляшторный, «одной из наиболее ярких страниц истории мировой культуры». Это взаимодействие оставило глубокий след в языке тюркских народов, в первую очередь — появлением так называемых, иранизмов, по определению К. К. Юдахина, который впервые отметил, что «иранские элементы проникали в киргизский язык разными путями: а) при непосредственном общении с таджиками и через посредство других народов Средней Азии (узбеки, уйгуры), б) из персидских книг через прежних грамотных людей и в) в виде остатков согдийской и, возможно, тохарской лексики». В докладе мы на основе «Киргизско-русского словаря» К. К. Юдахина предложим обобщающую информацию об иранизмах в киргизском языке.

Аватков В. А. (ИНИОН РАН)

РОССИЯ И ТУРЦИЯ В НОВОМ МИРОВОМ ПОРЯДКЕ

В ходе исследования были рассмотрены контуры формируемого миропорядка, место и роль России и Турции в нем. Особый акцент сделан на элементы, связки и международно-политическую среду. Рассмотрена концепция восприятия Турцией себя в качестве «хаба». Сделан вывод о создании многокомпонентной биполярности, или биполярного полицентризма. Выявлено, что внешнеполитические действия Турецкой Республики, во многом характеризующиеся как политический эгоизм, наиболее предметно отражают новый турецкий национализм, который делает страну достаточно сложным для взаимодействия партнером.

Бадмацыренова Н. Б. (БГУ)

ОБЩЕМОНГОЛЬСКИЕ ЛЕКСИЧЕСКИЕ ПАРАЛЛЕЛИ В СОСТАВЕ ЗООНИМОВ В ЯЗЫКЕ МУККАДИМАТ АЛ-АДАБ И МОНГОЛЬСКОМ ЯЗЫКЕ

Лексика монгольской части четырехязычного словаря Муккадимат ал-Адаб, зафиксировавшего состояние средневекового монгольского языка, представляет собой особую ценность для изучения развития словарного состава современных монгольских языков. Анализ показал, что несмотря на общемонгольский характер зоонимов, отмеченных в исследуемом памятнике, существует пласт заимствованной тюркской лексики. Кроме того, найдены некоторые следы китайского языкового влияния в сфере зоонимии.

Балащенко Ю. Д. (СПбГУ)

ПУТЕШЕСТВИЕ КАРЛА МАННЕРГЕЙМА ПО ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

В 1906–1908 гг. полковник, а в последствии генерал-лейтенант российской армии, путешественник и исследователь барон К. Г. Маннергейм по специальному заданию Генерального штаба совершил путешествие через Центральную Азию в Китай. Целью экспедиции было выяснение степени влияния Японии в Китайской империи. Во время путешествия было сделано более 1300 фотографий, имевших отношение к этнографии,

истории и культуре населения. Кроме фотографий Маннергейм привез из экспедиции сотни страниц путевых заметок, в которых описаны культура и быт местных жителей. После возвращения в Петербург, Маннергейм был принят Императором Николаем II, который высоко оценил результаты экспедиции. Практически все, собранные во время путешествия материалы не потеряли своей ценности до настоящего времени.

Интересно отметить, что барон К.Г. Маннергейм стал одним из персонажей, картины знаменитого русского художника И.Е. Репина «Финские знаменитости» (1922–1927), находящейся в Финляндии (Хельсинки, музей Атенеум).

*Валеев Р. М. (КФУ), Валеева Р. З. (КИУ),
Тугужекова В. Н. (ХГУ; ЮСФ ИИМК РАН)*

**ПРОФЕССОР Н. Ф. КАТАНОВ И ЕГО ПУТЕШЕСТВИЕ В СИБИРЬ
И ВОСТОЧНЫЙ ТУРКЕСТАН (1889–1892 ГГ.): АРХИВНЫЕ ФОНДЫ,
НЕОПУБЛИКОВАННЫЕ ДНЕВНИКИ И ПИСЬМА**

Изучение историко-культурного и научного наследия российских тюркологов, в том числе профессора Н. Ф. Катанова, является актуальным направлением современных гуманитарных исследований тюрко-монгольского мира. Его научное и просветительское наследие в новый период развития российского государства и общества (особенно тюркского мира) остается востребованным и актуальным. Биография и наследие Н. Ф. Катанова позволяют изучать истоки и настоящее развития гуманитарных наук, в частности востоковедения и тюркологии в России и Европе и феномена научного путешествия в Центральную Азию. В связи с этим актуальными представляются целенаправленный и комплексный поиск и изучение раздробленных и распыленных по хранилищам собраний и материалов Н. Ф. Катанова и введение их в научный оборот.

В докладе будет представлен обзор и систематизация архивных фондов, неопубликованных разнообразных материалов и писем Н. Ф. Катанова российским востоковедам (В. Р. Розен, В. В. Радлов и др.), особенно периода его научного путешествия в Сибирь (Хакасия, Тува) и Восточный Туркестан в 1889–1892 гг. и его санкт-петербургского и казанского периодов научной биографии и наследия (1893–1922 гг.).

Валеев Р. М. (КФУ), Валеева Р. З. (КИУ)

Востоковед-энциклопедист И. Н. Березин и его вклад в изучение тюрко-монгольского мира: к 205-летию со дня рождения

(Исследование выполнено при поддержке РНФ (проекты № 23-18-00406, № 23-28-10046) и в соответствии с Программой стратегического академического лидерства Казанского (Приволжского) федерального университета.)

Доклад посвящен важным рубежам и периодам творческой биографии и наследия в области изучения тюрко-монгольского мира выпускника восточного разряда Казанского университета (1837 г.), тюрколога, ираниста и путешественника, просветителя, профессора Казанского (1846–1855 гг.) и Петербургского университетов (с 1855 г.) И. Н. Березина (1818–1896). Профессор И. Н. Березин — один из востоковедов-энциклопедистов и основоположников российского университетского востоковедения в XIX в., редактор и издатель «Русского энциклопедического словаря».

Основное внимание будет уделено опубликованным и рукописным материалам И. Н. Березина, посвященным лингвистическим, историческим, источниковедческим, нумизматическим темам и сюжетам из истории и культуры ираноязычных, тюркских и

монгольских этнсов и народов, связанных с эпохой «Великого монгольского государства» и последующих средневековых наследных политических и культурных государств, центров и образований Евразии (Улус Джучи, Государство Хулагуидов и др.). У истоков академического изучения феномена тюрко-монгольского мира и цивилизаций стоял профессор И. Н. Березин, Он сформулировал ряд оригинальных исследовательских и просветительских традиций, оценок и особенностей в истории российского востоковедения XIX в., касающихся этнополитической и этнокультурной общности народов и культур народов евразийского кочевого и оседлого историко-культурного пространства XIII–XIX вв.

Василенко В. А. (СПбФ АРАН)

**ТУВА В СИСТЕМЕ ТРЕХСТОРОННИХ ОТНОШЕНИЙ РОССИИ, КИТАЯ И МОНГОЛИИ
В НАЧАЛЕ XX В. (В МАТЕРИАЛАХ ЦЕНТРАЛЬНЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ АРХИВОВ)**

В настоящем докладе будет проведен анализ материалов региональных архивов, позволяющих составить наиболее полную картину решения «урянхайского вопроса» после 1914 г. Материалы региональных архивов Иркутской области и Республики Тыва позволяют существенным образом дополнить представления о политических событиях в крае того времени. В докладе будет представлена характеристика различных групп документов по указанной проблематике.

Герасимов И. В. (СПбГУ)

**ОСМАНСКИЕ И ЕГИПЕТСКИЕ ВОЙСКА В СУДАНЕ В СЕРЕДИНЕ XIX В.
(ПО МАТЕРИАЛАМ Е. П. КОВАЛЕВСКОГО)**

В своем труде «Путешествие в Нубию» Е. П. Ковалевский оставил уникальные описания военных, направленных для несения гарнизонной службы в Судане после оккупации страны египетско-османской армией в 1821 г.

Отряды комплектовались выходцами из различных районов Османской империи, включая Балканские страны, Кавказ, Малую Азию.

Войска, находившиеся под командованием османско-египетских наместников, распределялись в стране неравномерно, занимая городские административные центры в нильской долине, а также форты в приграничных с Эфиопией труднодоступных районах. Они несли пограничную службу и участвовали в рейдах по добыче рабов.

Гузаеров Р. И. (ИНИОН РАН)

**ФОРМИРОВАНИЕ ТУРКОЦЕНТРИЧНОЙ ПОДСИСТЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ:
ЭТНОЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

В своей внешнеполитической деятельности Турция активно использует различные методы конструирования дискурса. Помимо использования дискурса о воображаемой географии через картографирование наблюдаются попытки использования языка для формирования новой социальной реальности. Через языковые игры начинает формироваться новый дискурс, направленный на изменение этнокультурного и этнополитического кодов тюркских народов.

Изначально процессы языковой трансформации начались со смены алфавитов государств Средней Азии на латиницу, что способствовало созданию единого лингвистического пространства. Далее страны под флагом ОТГ снова перешли к консультациям в вопросе создания единого алфавита, что также отражено в «Видении 2040».

Помимо этого появляются разные статьи, которые формируют новое понимание сложившихся терминов. Так, в статье о новом значении слова «тюрк» выдвигается гипотеза о сакральном значении данного слова и ее обозначения исключительно сторонников тенгрианства. Выбывая привычное понятие слова «тюрк», авторы оставляют слово «турок» для обозначения всего пласта тюркских народов.

Через трансформацию языка ведется создание единого культурно-лингвистического пространства.

Дробышев Ю. И. (ИВ РАН)

МОНГОЛЬСКАЯ ИМПЕРИЯ В СОЧИНЕНИИ ДЖУЗДЖАНИ

Историческое сочинение Абу Омара Минхадж ад-Дина Османа ибн Сирадж ад-Дина Джузджани (1193 – после 1263) «Насировы разряды», законченное в 1260 г., — один из важнейших источников по истории монгольского завоевания мусульманского Востока. Его по праву считают антимонгольским, но при ближайшем рассмотрении в нем угадывается более сложная идеологическая конструкция, во многом обусловленная представлениями автора об отношении тех или иных монгольских ханов к исламу. Труд Джузджани не только содержит много подробной информации о военных кампаниях монголов в империи хорезмшахов, Афганистане, Хорасане, Ираке и других землях, но и предоставляет уникальные сведения о Чингис-хане и его захватнических планах, приводит характеристики его потомков, а также материалы по системе управления Монгольской империи. Фактологический потенциал этого сочинения далеко не исчерпан.

Зайцев И. В. (ИВ РАН)

«ДЕСТАН» ХАБИБУЛЛЫ КЕРЕМА О БАХЧИСАРАЙСКОМ МЕДРЕСЕ ЗЫНДЖИРЛЫ (ПО РУКОПИСИ «ГУНЧА-И ЭФКАР» ИВР РАН D 316)

В 1913 г. выдающийся отечественный тюрколог А. Н. Самойлович встретился в Бахчисарае с самобытным крымскотатарским поэтом и певцом Хабибуллой Керемом (ок. 1848–1913). Последний познакомил ученого со сборником своих стихов под названием «Гунча-и эфкар» («Бутон мыслей»). А. Н. Самойлович намеревался издать достойные внимания стихотворения и вернуть сборник автору. Однако в том же году Керем скончался, и его рукопись (значительная часть которой — автографа самого поэта) осталась в Санкт-Петербурге. Несколько стихотворений (в переводах на русский язык целиком и в отрывках) были напечатаны А. Н. Самойловичем в статье о Кереме, вышедшей в том же 1913 г.

Доклад посвящен тексту одного из неизданных «дестанов» сборника — стихотворению о знаменитом медресе Зынджирлы («Цепное») в бахчисарайском предместье Салачик. Это стихотворение — не только прекрасный образчик стиля Керема, но и своего рода незаурядный исторический источник о медресе и жизни Бахчисарая начала XX в.

Захарова И. М. (Гос. Эрмитаж), Мандрик М. В. (ИИМК РАН)

ДОНЕСЕНИЯ ПРИСТАВА 11-й РУССКОЙ ДУХОВНОЙ МИССИИ В КИТАЙ М. В. ЛАДЫЖЕНСКОГО: ИЗ АРХИВА Н. И. ВЕСЕЛОВСКОГО В ИИМК РАН

В Научном архиве ИИМК РАН в фонде археолога и ориенталиста Н. И. Веселовского (№ 18) хранятся документы, связанные с историей Русской духовной миссии в Пекине и историей Монголии. Среди этих документов имеются копии донесений в Азиатский департамент Министерства иностранных дел военного востоковеда М. В. Ладыженского (1802–1875) —

пристава (начальника конного конвоя) 11-й Русской духовной миссии в Китай (1830–1840). Документы затрагивают как историю отправки и путешествия членов Миссии до Пекина, так и их пребывание в Пекине и обратный путь. В донесениях встречаются интересные зарисовки бытовой истории жителей Китая и Монголии, описываются факты взаимодействия членов миссии с маймаченским дзаргучеем и воинами из гвардии Богдыхана.

Иоаннесян Ю. А. (ИВР РАН)

ТЮРКСКАЯ ЛЕКСИКА В ПОЭЗИИ ВЕЛИКОГО ПЕРСИДСКОГО ПОЭТА НИЗАРИ-КУХИСТАНИ

Великий персидский поэт Хахим Низари-Кухистани (1247–1320 гг.) происходил из южной части иранской провинции Хорасан, района города Бирджанда. С этим же регионом в основном и связано его творчество. Низари ассоциируют с исмаилизмом, что не лишено оснований. Его поэзия носит явно мистический характер, а ее мотивы могли быть навеяны как суфийскими, так и исмаилитскими идеями. Тем более, что сам этот регион был одним из центров исмаилизма. Язык поэзии Низари изобилует тюркской лексикой. Неясно, дань ли это предпочтениям эпохи, ознаменовавшейся господством тюркских и монгольских правителей, что повлияло на поэзию многих персидских авторов и на персидскую словесность в целом, или за этим у Низари стоят личные мотивы? Так, он часто подчеркивает, что его «друг» — тюркок/тюрчанка. Использование тюркской лексики наиболее заметно в пассажах, в которых присутствует тема этого «друга». Но подразумевается ли под ним конкретная «земная» личность, к тому же, всякий раз одна и та же, или это всего лишь метафора — присущее персидским классикам использование образа «тюрка/тюрчанки» для обозначения «возлюбленного/возлюбленной», не только «земных», но и мистических? Скупые биографии Низари не дают ответов на эти вопросы, и мы оставляем их будущим исследователям. Для нас же существенно то, что Низари был хорошо знаком с тюркской лексикой и широко использовал ее в своих газелях, отрывки из которых мы приводим в своем выступлении.

Камалова Ш. Н. (СПбГУ)

К ВОПРОСУ ОБ ИМЕННЫХ ПРЕДИКАТАХ

В ЯЗЫКЕ ДРЕВНЕТЮРКСКИХ РУНИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКОВ

Предикативность (или предикативная конструкция) является семантическим ядром предложения. Именно через предикативность выражаются основные грамматические значения предложения — объективная модальность и синтаксическое время.

Все многообразие конкретных предикативных высказываний в речи сводится к абстрактной модели, состоящей из двух компонентов — субъекта и предиката. Общая синтаксическая модель «субъект — предикат» в сознании носителей языка может быть представлена двумя основными моделями:

1. Субъект — Именной предикат.
2. Субъект — Глагольный предикат.

Задачей данного доклада является подробное описание именных предикатов в языке ДТРП и их структурно-семантические описания.

Климов В. Ю. (ИВР РАН)

АЛЕКСАНДР ФЕДОРОВИЧ МОЖАЙСКИЙ

НА РОССИЙСКО-ЯПОНСКИХ ПЕРЕГОВОРАХ 1855 Г.

А. Ф. Можайский был представителем славного рода Можайских, верой и правдой служивших Отечеству. 19 января 1841 г. он был произведен в гардемарины. В 1853–1855 гг. на фрегате прибыл к берегам Японии, после крушения «Дианы» на рейде города Симода, перешел на американском коммерческом судне из Хэда в Петропавловск и далее — в Амурский лиман. В 1858 г. был назначен в Хивинскую экспедицию и плавал по Аму-Дарье и берегом совершил поход до г. Бухара. 26 июля 1882 г. был произведен в генерал-майоры с увольнением от службы. Из послужного списка явствует, что Александр Федорович на фрегате «Диана» совершил дальнейшее плавание к берегам Японии в составе миссии Евфимия Васильевича Путятина. Можайский оставил добрую память о себе у подданных Японии. Он был близко знаком с японскими дипломатами, переводчиками и простыми японцами. В г. Симода, где велись переговоры, в местном музее есть отдельная экспозиция, посвященная А. Ф. Можайскому. Выставлены личные предметы Можайского, фотоаппарат, его рисунки. Он вписал свое имя не только в историю военно-морского флота России, изобретения самолета, но и в становление российско-японских отношений.

Кожушко А. В. (независимый исследователь)

**ШИХАБ АД-ДИН АЛ-'УМАРИ И ЕГО ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ
ПО РАННЕЙ ИСТОРИИ МОНГОЛОВ**

Многочисленные сведения о монголах и их масштабных завоеваниях на протяжении XIII в. сохранились в ряде письменных источников, среди которых, особое место занимают сочинения арабских ученых XIII–XV вв.

Среди всего многообразия арабских источников по истории монголов эпохи Чингиз-хана, переставляет интерес большая историко-географическая энциклопедия Шихаб ад-дина ал-'Умари (1301–1349 гг.).

Основные сведения о монголах и монгольских завоеваниях начала XIII в. ал-'Умари черпал из сочинений своих предшественников, в частности, арабского энциклопедиста ан-Нувайри (1279–1331 гг.), который, в свою очередь, опирался на сообщения более ранних историков — Ибн ал-Асира (1160–1234 гг.) и ан-Насави (ум. в 1249 г.).

В ходе изучения отдельных фрагментов сочинения ал-'Умари по ранней истории монголов, мы обнаружили весьма интересную информацию относительно родословной Чингиз-хана, которую, как мы предположили, арабский ученый мог заимствовать из доступной ему копии рукописи «Сборника летописей» знаменитого персидского государственного деятеля и историка Раши ад-дина (1247–1318 гг.). Нельзя также исключать вероятности того, что ал-'Умари опирался на устные рассказы о монголах, бытовавшие в научной среде мусульманского Ближнего Востока того времени.

Колесников А. А. (СПбГУ), Зокова З. В. (СПбГУ)

С. Г. КЛЯШТОРНЫЙ В ПЛЕЯДЕ ТЮРКОЛОГОВ

Вышедшие за последние десятилетия труды в области тюркологических исследований, аккумулированные в академических и учебных учреждениях Санкт-Петербурга, позволяет говорить о существовании самобытного и фундаментального петербургского направления в

тюркологии. В славной плеяде петербургских (ленинградских) тюркологов видное место занимает С.Г. Кляшторный.

Период его научной деятельности пришелся на благодатное время в развитии советской и российской тюркологии, когда рядом с ним трудились такие ученые как академик А.Н. Кононов, ученые-тюркологи, профессора А.Д. Новичев, А.Д. Желтяков, Ю.А. Петросян, А.С. Тверитинова, В.Г. Гузев. В свою очередь под руководством С.Г. Кляшторного работали такие талантливые ученые, как Т.И. Султанов, Л.В. Дмитриева, И.Е. Петросян (Фадеева), А.В. Витол, К.А. Жуков, Н.А. Дулина, внесшие существенный вклад в развитие отечественной тюркологии.

Кративина Р. Н. (ИВР РАН)

**О ДВУХ СОЧИНЕНИЯХ МОНГОЛЬСКОГО ТИБЕТОЯЗЫЧНОГО УЧЕНОГО
НГАВАН ПЭЛДЭН ЧОЙЧЖЭ (1797–1867)**

В сообщении представлены два буддийских сочинения Нгаван Пэлдэн Чойчжэ, последователя школы Гэлук в тибетско-монгольском буддизме, хранящиеся в частных коллекциях.

Одно из них под названием «Из уст Покровителя Майтреи — объяснение слов и смысла трактата «Украшение из постижений» (ксилограф; 100 лл.; собрание сочинений автора) относится к традиции Сутр и является объяснительным комментарием к каноническому философскому тексту «Украшение из постижений», где излагается система понимания буддийского учения. Другое сочинение под названием «Прояснение текстов (традиции) Тантр: представление устройства этапов и уровней четырех классов тайной тантры» (ксилограф; 50 лл.; отдельное издание) относится к традиции Тантр и имеет содержанием общий обзор тантрийского учения и тантрийского Пути к пробуждению; также здесь разъясняется терминология и философия учения Тантры, отличные от традиции Сутр.

Оба сочинения представляют большой интерес для исследования буддизма в традициях Сутр и Тантр.

Красниенко С. В. (ИИМК РАН)

**ДРЕВНИЕ ТЮРКИ У СЕВЕРНЫХ ОКРАИН КУЗНЕЦКОГО АЛАТАУ
(АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ)**

1. В системе Минусинских котловин самая северная из них — Назаровская — в настоящее время продолжает оставаться наименее исследованной в археологическом отношении. При этом ограниченность исследования касается и территориального аспекта. Относительно хорошо изучены юг и юго-запад рассматриваемой территории. Здесь, у подножья северных отрогов Кузнецкого Алатау и были зафиксированы находки, датируемые ранним средневековьем.

2. Среди находок — серия железных наконечников стрел характерных форм, ряд других предметов из железа, фрагменты керамики. Большая часть этих находок является случайными. Но в ходе археологических разведок были зафиксированы и археологические памятники, подъемный материал которых позволил интерпретировать их как поселения и датировать их временем раннего средневековья. Обнаруженные артефакты имеют достаточно обширные аналогии на территориях, расположенных южнее. В частности можно назвать инвентарь, содержащийся в впускных захоронениях, обнаруженных на юге

Хакасии. Тогда же были предложены версии появления этих памятников. Новые данные, в том числе и о более северных территориях позволяют расширить наши представления о этно-политических процессах раннего средневековья в Южной Сибири.

Крылов Д. С. (ИНИОН РАН)

**ИДЕЙНО-ЦЕННОСТНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ТУРЦИИ И РОССИИ
В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ КРЫМА**

В работе было проведено исследование взаимодействия Турецкой Республики и Российской Федерации в идейно-ценностной сфере в информационном пространстве Республики Крым в период 2021–2022 гг. В рамках исследования были проанализированы материалы турецких и русскоязычных Telegram-каналов, СМИ, фондов и агентств, освещающие вопросы политики России и Турции на территории Крымского полуострова, а также вопросы исторической памяти и прошлого народов, проживавших на территории современной Республики Крым. Сделан вывод, что Турция в настоящее время оказывает активное идейно-ценностное воздействие на процессы в информационном пространстве в пограничном (с точки зрения геополитики) регионе Крымского полуострова, дестабилизируя процессы в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений.

Кузьмин Ю. В. (БГУ)

**ВОЕННОЕ МОНГОЛОВЕДЕНИЕ РОССИИ НАЧАЛА XX ВЕКА:
ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ И ИСТОРИОГРАФИЯ ТЕМЫ**

Дана характеристика отчетов и опубликованных материалов военных монголоведов и разведчиков Российской империи начала XX в. Представлен материал об изучении современными исследователями военного монголоведения в России второй половины XIX – начала XX вв. Основное внимание уделено изученности историками военных экспедиций и их результатов в Монголию в период кризиса Цинской империи и независимости страны в 1911 г. Дана современная оценка исследований военных монголоведов России монгольского общества и русско-монгольских отношений. Показана характеристика оценок военной разведки России в современной монгольской историографии.

Финансирование. Грант РФФИ 20-59-44008 Монг_а «Мировое и российское монголоведение: национальные школы, концепции, персоналии».

Кульганек И. В. (ИВР РАН)

**ПРЕЗЕНТАЦИЯ АЛЬБОМА «МОНГОЛИЯ И МОНГОЛЫ». Т. IX. ФОТОГРАФИИ ИЗ КОЛЛЕКЦИИ
ИНСТИТУТА ВОСТОЧНЫХ РУКОПИСЕЙ РАН / Отв. ред. С. Чулуун. Пред. И. В. Кульганек.
Сост. И. В. Кульганек, С. С. Сабрукова, Н. В. Захарова. Улан-Батор, 2022. 280 с.; ил.**

Издание посвящено уникальной коллекции фотографий о Монголии и монголах, находящейся в Институте восточных рукописей РАН. На фотографиях запечатлены быт, культура, религия, история монгольского народа. Альбом знакомит читателей с историей формирования интереса российской научной общественности к монгольским народам, с экспедициями, предпринятыми в Монголию российскими учеными-путешественниками в так называемый «Золотой век» научных открытий. В Альбоме представлено 250 черно-белых фотографий. Они имеют аннотации, описания обстоятельств создания, указания времени съемки. Все фотографии публикуются впервые. Альбом представляет большую научную ценность для отечественного востоковедения и мировой науки: является важным событием с

точки зрения введения в научный оборот новых материалов, популяризации культурного наследия монгольских народов и интеграции фотоколлекции Института восточных рукописей РАН в единое мировое культурно-информационное пространство.

Курова О. Н. (БАН)

ЙОЗЕФ ФОН ХАММЕР-ПУРГШТАЛЬ КАК ИССЛЕДОВАТЕЛЬ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКОГО СЛОВАРЯ ХАДЖИ ХАЛИФЫ

Первым научным трудом автора и переводчика огромного числа работ по истории, литературе, географии и археологии Йозефа фон Хаммера-Пургштала является опубликованный в 1804 г. «Энциклопедический обзор наук Востока», основанный главным образом на труде выдающегося турецкого учёного Хаджи Халифы. Перу Хаджи Халифы принадлежат трактаты по истории, географии, этнографии, мореплаванию, астрономии, богословию, юридическому праву, литературоведению и фольклору. Работы этого ученого стали первой серьезной попыткой создать свод всех наук стран Востока феодальной эпохи. В «Энциклопедическом обзоре наук Востока» Хаммера-Пургштала автором дан перевод-пересказ вводного трактата, извлечены все характеристики отдельных наук из основной части и приведено заключение ко всей работе.

*Мокеев А. (КТУ «Манас»), Белек К. (КТУ «Манас»),
Абдимиталип уулу Н. (КТУ «Манас»; ОшГУ)*

К ВОПРОСУ О РАСПРОСТРАНЕНИИ БУДДИЗМА В КЫРГЫЗСТАНЕ В СРЕДНИЕ ВЕКА

В докладе на основе сопоставительного изучения сведений письменных источников с данными археологии, этнографии, материалов кыргызского языка и фольклора рассматриваются основные этапы распространения буддизма в Кыргызстане в эпоху средневековья. Особое внимание уделяется доисламским верованиям кыргызов, среди которых определенное место занимали пережитки буддизма.

Показаны основные формы распространения буддизма в Кыргызстане, где наряду с миссионерской деятельностью проявлялись насильственные методы, в особенности, в период Джунгарского ханства. Впервые уделяется внимание вопросам отражения отдельных положений буддизма и некоторых терминов из санскрита в кыргызском языке, а также в фольклоре кыргызского народа.

Монгуш А. М. (ТИГПИ; ТувГУ), Хомушку А. В. (ТувГУ)

МУЖСКИЕ ЦЕННОСТИ В ДРЕВНЕТЮРКСКОМ ОБЩЕСТВЕ И ИХ ОТРАЖЕНИЕ В ТУВИНСКОМ ГЕРОИЧЕСКОМ ЭПОСЕ

Социальная история и структура общества древних тюрков, изучение ее различных аспектов традиционно привлекает внимание исследователей. По мнению известного историка С. А. Васютина, среди многочисленных концепций и идей советских ученых наиболее антропологической по своему характеру была концепция «мужа-воина» С. Г. Кляшторного, в основе которой была положена трактовка понятия тюркских надписей «эр» — «муж-воин». Такие мужские ценности как доблесть, честь, слава, мужество — символизировали героическое начало в кочевом мире. Письменные и археологические источники подтверждают, что мужчина-воин был центральной фигурой в древнетюркском обществе. Согласно традиционным представлениям тувинцев, в основном отраженным в героических сказаниях, тувинский мужчина, прежде всего, ассоциировался с воином, который отстаивал

справедливость и защищал свою родную землю, защищал свою семью, клан и племя от всевозможных бед, вражеских нашествий.

Тувинский историк М. Х. Маннай-оол обосновал, что исконное этническое ядро тувинцев составили тюркоязычные племена, жившие в Туве и проникавшие на ее территорию со II в. до н. э. по XII в. н. э. Еще одним подтверждением большого влияния культуры древних тюрков на формирование духовной культуры тувинцев является героический эпос, который, по мнению Л. В. Гребнева, сформировался еще в VII– IX вв. Он считал, что в тувинском героическом эпосе отразились черты материальной и духовной культуры древних тюрков.

Носов Д. А. (ИВР РАН)

ИЗ ВОЕННЫХ В МОНГОЛОВЕДЫ:

ПУТЬ В НАУКУ В. А. КАЗАКЕВИЧА И Ц.-Д. НОМИНХАНОВА

В докладе будет рассмотрен путь в науку двух монголоведов — Владимира Александровича Казакевича (1896–1937) и Церен-Дорджи Номинханова (1898–1967). Молодые люди поступили в Петроградский/Ленинградский институт живых восточных языков (более известен как ЛВИ) в статусе военнослужащих. Буур (Борис) Очирович Юнзуков, ставший впоследствии первым доктором наук Калмыкии под именем Церен-Дорджи Номинханов, с 1921 по 1923 гг. находился в составе советского воинского контингента в Монголии и даже был некоторое время военным комендантом столицы страны, города Урга. В. А. Казакевич, выходец из польской дворянской семьи, весь первый учебный год, проведенный во вновь образованном институте, продолжал оставаться военным моряком. Связь с армией и флотом оказала значительное влияние на научные интересы будущих исследователей.

Одеков Р. В. (Ассоциация молодежи тюркоязычных стран)

УНИКАЛЬНОЕ НАСЛЕДИЕ С. Г. КЛЯШТОРНОГО СКВОЗЬ ПРИЗМУ СОВРЕМЕННОЙ КОНЦЕПЦИИ СОДРУЖЕСТВА РОССИИ И СТРАН ТЮРКСКОГО МИРА

Отечественное российское востоковедение сложилось, прежде всего, как гибкий синтез гуманитарных наук — истории, археологии, литературоведения, лингвистики, философии, этнологии, изучающих различные регионы Востока.

Из российского востоковедения вышли многие востоковедные школы, продолжающие свое существование на евразийском пространстве. Таким образом, российское востоковедение хранит и должно сохранять функцию культурного интегрирующего фактора евразийской цивилизации.

Сергей Григорьевич Кляшторный — крупнейший российский тюрколог, лингвист и археолог, специалист по древней и средневековой истории тюркских народов, ученый поистине энциклопедических знаний.

Своими трудами С. Г. Кляшторный, ведя активную научную, экспедиционную, археологическую и, что немаловажно, педагогическую деятельность, внес весомый вклад в исследование тюркологии, монголоведения, а также в развитие дружественных отношений между Россией и странами тюркского мира.

Орлова К. В. (ИБ РАН)

Е.А. Стулов и Монголия

Доклад посвящен деятельности Евгения Александровича Стулова (1902–1940) в Монголии. Личность довольна интересная, деятельность которого для Монголии имела большое значение. Получил хорошее образование: средняя школа, б. реальное училище, факультет общественных наук (ФОН) МГУ. С 21 июня 1925 г. зачислен в резерв административно-хозяйственного отдела наркомата Внешторга СССР, с сентября 1925 г. – на должность экономиста Тарифного отдела Главного таможенного управления (ГТУ) того же наркомата, далее – секретарем Таможенного-тарифного комитета ГТУ. С 1925 г. являлся советником Экономического совета (ЭКОСО) Монголии. На этой должности проявил свои способности как экономист, специалист, хорошо знающий Монголию. Именно его отправили в страну, когда за короткий срок вспыхнули восстания на ее территории: Архангайском, Хубсугульском, Убсунурском аймаках. Именно его записка о текущем состоянии в стране позволили советскому руководству оперативно отреагировать на события в стране. Е.А. Стулов также занимался чтением лекций, подробно излагал свое видение в статьях, опубликованных в различных журналах, как например «Хозяйство Монголии», «Современная Монголия» и др.

Пан Т. А. (ИВР РАН)

МАНЬЧЖУРСКИЕ ДОКУМЕНТЫ О ПЕРВОЙ ШКОЛЕ РУССКОГО ЯЗЫКА В СИНЬЦЗЯНЕ

Согласно сведениям китайских историков, первая школа русского языка в Синьцзяне появилась в 1792 г. по указу императора Цяньлуна, однако нигде не раскрывается причина и цели ее создания в Или и Тарбагатае. В Первом историческом архиве Китая хранятся уникальные документы по истории династии Цин, в том числе и по русско-китайским отношениям. Несколько официальных писем касаются создания Школы русского языка в Синьцзяне и датируются периодом с 1791 по 1801 гг. Доклады трону свидетельствуют об активизации русско-китайских отношений в Центральной Азии и необходимости быстрого реагирования на ситуацию. Для этого требовались переводчики на местах, способные вести переговоры с русскими. Именно с этой целью были посланы несколько докладов в Пекин, ответом на которые было учреждение школы русского языка, в дальнейшем способствовавшей развитию связей пограничных районов цинской империи в Синьцзяне с Российским государством.

Почекаев Р. Ю. (НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург)

ДЕЛА О ВОИНСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ В МОНГОЛЬСКОМ ИРАНЕ

Средневековые источники содержат сведения о регламентации военного дела в Монгольской империи и государствах Чингизидов XIII–XV вв., в т. ч. образцы ханских указов-ярлыков, писанные акты и обычно-правовые нормы, касающиеся организации военных кампаний и наказаний за воинские преступления. Однако в большинстве случаев речь идет о нарушениях, допущенных рядовыми воинами или младшими командирами, которые наказывались быстро и сурово в условиях военного времени.

В настоящем исследовании анализируются несколько судебных процессов над крупными военачальниками в монгольском Иране рубежа XIII–XIV вв., которые обвинялись в

ненадлежащем исполнении возложенных на них обязанностей и были преданы суду. На основе анализа сведений средневековых персидских источников автор анализирует процедуру выдвижения обвинения, судебного разбирательства и вынесения приговора по данным делам, источниках, которыми руководствовались ильханы Ирана при вынесении решений.

Сараев А. С. (ИВ РАН)

СКОЛЬКО ЭТНОСОВ «ТЮРК» СУЩЕСТВОВАЛО В ЭПОХУ ТЮРКСКИХ КАГАНАТОВ?

(Три концепции С. Г. Кляшторного и незамеченная концепция Л. Н. Гумилева)

Проблема нахождения места собственно тюркам (туцзюэ/тюркюты) в контексте этнической истории тюркоязычных народов далеко не тривиальна. Народ-эпоним для этноязыковой группы/семьи упорно ускользает от непротиворечивой археологической атрибуции, а сомнение в его реальности высказывалось еще В. В. Бартольдом. В действительности, концепций тюркского/тюркютского этногенеза, основанных не на простом воспроизведении цитат из китайских хроник, совсем не много. Примечательная черта историографии проблемы заключается в том, что разные и не во всем согласующиеся гипотезы порой высказывались одним и тем же автором. Нерешенность большинства узловых проблем заставляет рассматривать эти гипотезы не как последовательные этапы развития мысли конкретного исследователя, а как вполне равнозначные для историографии. Таковы концепции С. Г. Кляшторного: о двух этапах сложения древних тюрков; о соотношении названий «Ашина» и «тюрк»; о ранней истории кыпчаков. Схожий набор концепций выдвинут Л. Н. Гумилевым. Среди них особенно интересна не замеченная научным сообществом концепция о двух разных древнетюркских этносах — «тюркютах» и «голубых тюрках». Анализ и изучению соотношения перечисленных концепций посвящен настоящий доклад.

Сбитнева А. И. (ИНИОН РАН)

«ТЮРКСКИЙ МИР» ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ ТУРЦИИ

Одним из ключевых направлений внешнеполитической деятельности современной Турецкой Республики является так называемый «тюркский мир» — формируемая подсистема международных отношений и особая сфера влияния Анкары, в основе которой заложена идея интеграции тюркоязычных государств и народов мира во всех сферах: политической, экономической, культурно-гуманитарной, а также в военной области и сфере безопасности. В последние годы Турция особенно активно проявляет себя на пространстве тюркского сегмента бывшего СССР — стратегического для России региона. Подобное влияние Турции не только приводит к перераспределению регионального баланса сил, но и создает потенциальную опасность для стран, в отношении которых реализуются механизмы пантюркистского характера, способствующие размыванию культурных кодов тюркоязычных народов.

Скрынникова Т. Д. (ИВР РАН), Яхонтова Н. С. (ИВР РАН)

НЕОПУБЛИКОВАННЫЙ ДОКЛАД АКАДЕМИКА Б.Я.ВЛАДИМИРЦОВА (1931 г.)

Текст этого доклада был случайно обнаружен в Архиве востоковедов ИВР РАН (Ф. 152. Делопроизводство института) среди других материалов Сектора истории и экономики (Ед. хр. 205). Документ представляет собой машинописную расшифровку стенограммы доклада

«Памятники монгольского права как материал монгольского феодализма», сделанного Б. Я. Владимирцовым 24 апреля 1931 г. на заседании Сектора.

Темой его доклада является ответ на вопрос: «в какой мере монгольский строй можно назвать феодальным?» По мнению Б. Я. Владимирцова, уже Монгольская империя Чингисхана являлась феодальной, а источники XVII в. «исказили историю», тогда как материалы «кодекса монголо-халхаских законов трех хошунов» (1709) показывают, что уже с XVII в. у монголов началось разложение феодализма.

Телицин Н. Н. (СПбГУ)

ИНТИКОЛЬСКАЯ РУНИЧЕСКАЯ НАДПИСЬ

Памятник был найден летом 2016 г. сотрудницей Кемеровского университета Анной Мухаревой при обследовании курганов тагарской археологической культуры (I тысячелетие до н. э.) в степи на границе Хакасии и Новоселовского района Красноярского края, недалеко от оз. Интикуль (Интиколь).

Руническая надпись состоит из двух вертикальных строк и 28 знаков, нанесена тонкими резными линиями на одной из курганных плит поверх фигур оленей. Судя по манере исполнения, рисунки оленей были сделаны в то же время, что и надпись — в средневековье. Были сделаны прорисовки обнаруженных изображений. Однако некоторые знаки надписи, вырезанной в две вертикальные строки, остались не ясны.

Урнер М. (СПбГУ)

О ПРОЕКТЕ С. Г. КЛЯШТОРНОГО ПО СОЗДАНИЮ БИОБИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО СЛОВАРЯ ТЮРКОЛОГОВ ЕВРАЗИИ

Одной из заслуг С. Г. Кляшторного в развитии тюркологической науки является разработка и реализация проекта по созданию Биобиблиографического словаря тюркологов Евразии, научным консультантом которого он явился. Идея российского ученого была поддержана Международным фондом гуманитарного сотрудничества СНГ, Международной организацией тюркской культуры ТЮРКСОЙ, Турецким историческим обществом. Результатом проделанной работы за последнее десятилетие стало издание на русском и турецком языках первого тома (в двух книгах) «Российские тюркологи» и второго тома «Тюркологи Казахстана и Кыргызстана».

Особая ценность этого труда заключается в том, что энциклопедический справочник тюркологов ввиду его фундаментального характера послужит стимулом для дальнейшего развития тюркологических исследований как в самих тюркоязычных государствах, так и на евразийском пространстве в целом.

Успенский В. Л. (СПбГУ)

МОНГОЛЬСКИЙ ИСТОРИК XVIII В. ГОМБОДЖАБ О ДРЕВНИХ МОНГОЛАХ

Крупный монгольский ученый и полиглот Гомбоджаб является автором «Истории буддизма в Китае» (rGya nag chos 'byung) на тибетском языке. В этом сочинении сообщается о контактах Китая в древности с соседями-кочевниками, которых Гомбоджаб считал монголами. Для их обозначения использованы тибетские названия hor и sog. Легенда о том, что во времена ханьского У-ди у гуннов китайцами была захвачена золотая статуя Будды и, соответственно, буддизм распространился в Монголии раньше, чем в Китае, произвела большое впечатление на позднейших монгольских историков. «Пять северных племен» (кит.

уху **五胡**) IV–V вв. — сюнну (гунны), цзе, сяньби, ди, цян — названы Гомбоджабом «пять монгольских племен» (тиб. *hor rigs lnga*). Кроме того, монголами названы некоторые тюркские племена и кидани. В целом, подход Гомбоджаба к истории древних монголов был новаторским.

Фомкин М. С. (ЛГУ им. А. С. Пушкина)

КИТАЙСКОЕ КУЛЬТУРНОЕ ВЛИЯНИЕ В ПОЭМЕ «КУТАДГУ БИЛИГ» ЮСУФА БАЛАСАГУНИ

Поэма «Кутадгу билиг» соединила в себе духовные достижения нескольких восточных народов. Это обусловило ее многие литературные особенности. В сочинении Юсуфа Баласагуни с очевидностью запечатлелся целый комплекс культурных влияний и связей, в том числе в «Кутадгу билиг» можно отметить явные следы влияния культуры Китая. Но на уровне конкретного текста, его образной структуры, влияние китайской культуры носит совершенно особый характер.

Например, из арабо-мусульманской культуры Юсуф Баласагуни взял конкретные словесные образы, поэтические фигуры арабо-персидской поэтики, стихотворный размер. С их помощью поэт создает текст — конкретный, материальный объект. С помощью же обращения к китайской тематике поэт совершенно явно и целенаправленно создает не просто текст, а специальный дискурс (с помощью слов и образов с особым психо-эмоциональным содержанием), который имеет своей задачей особое воздействие на слушателя или читателя: на его мысли, эмоции, психологический настрой. В докладе делается попытка анализа этого дискурса.

Юсупова Т. И. (СПбФ ИИЕТ РАН)

ТУРЕЦКАЯ КОМИССИЯ АКАДЕМИИ НАУК СССР:

ФОРМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (1930-Е ГОДЫ)

В 1933 г. в структуре Академии наук СССР была создана Комиссия содействия научным связям с Турцией (Турецкая комиссия). Ее создание стало ответом шагом советской стороны на инициативу главы Турецкой республики Кемаля Ататюрка развивать научные контакты между странами. Турецкая комиссия пыталась привлечь к сотрудничеству все заинтересованные академические учреждения. За это короткое время были организованы взаимные командировки советских и турецких ученых, налажен книгообмен и обмен музейными коллекциями, кроме того, обсуждались совместные исследовательские проекты (археологические, геологические, почвенные), инициировались и другие формы сотрудничества. И хотя большинство планов не были осуществлены по независящим от Комиссии причинам, ее работа стала важным вкладом в международную деятельность Академии наук в середине 1930-х годов.

Юша Ж. М. (ИФЛ СО РАН)

СВАДЕБНАЯ ОБРЯДНОСТЬ ТУВИНЦЕВ КИТАЯ: ТРАДИЦИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Свадебная обрядность китайских тувинцев до XXI в. в структурном и содержательном плане сохранила традиционную основу тувинской свадьбы. Она представляет собой совокупность различных обрядовых действий, вербального и акционального компонентов, в которых отражаются мифологические представления, запреты и поверья. Весь комплекс мер, совершаемых на свадьбе, направлен на то, чтобы наделить новобрачных различными благами и положительными качествами (чадородие, богатство, гостеприимство, долголетие),

необходимыми для благополучной совместной жизни, соответствующей традиционным идеалам о семейном счастье. При анализе структуры и семантики свадебного обряда китайских тувинцев и других тюрко-монгольских народов обнаруживаются схожие типологические черты. Если у тюркских и монгольских народов в наши дни наблюдаются только осколки этих традиций, то у китайских тувинцев в настоящее время они сохраняются в полном виде, что говорит об устойчивости элементов свадебной культуры.

СПИСОК УЧАСТНИКОВ

- Абдиев Таалайбек Камбарович**, канд. филол. наук, доцент, Киргизско-турецкий университет «Манас» (taalaykambar@gmail.com)
- Абдимиталип уулу Нурсултан**, докторант, Кыргызско-Турецкий университет «Манас»; преподаватель Высшей школы международных образовательных программ, Ошский государственный университет (nursultan.abdimitalipuulu@mail.ru)
- Аватков Владимир Алексеевич**, доктор полит. наук, доцент, заведующий отделом Ближнего и Постсоветского Востока, Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук (v.avatkov@gmail.com)
- Бадмацыренова Надежда Бадмажаповна**, кандидат филологических наук, кафедра филологии Центральной Азии, Бурятский государственный университет им. Д. Банзарова (nadya_dambayeva@mail.ru)
- Балаценко Юрий Дмитриевич**, ст. преподаватель кафедры истории стран Ближнего Востока, Восточного факультета, Санкт-Петербургский государственный университет (yurabal@gmail.com)
- Басханов Михаил Казбекович**, доктор ист. наук, независимый исследователь (Глазго, Шотландия)
- Белек Кайрат**, PhD, канд. ист. наук, и. о. доцента Отделения истории, Кыргызско-Турецкий университет «Манас» (kairat.belek@manas.edu.kg)
- Валеев Рамиль Миргасимович**, доктор ист. наук, профессор, Казанский федеральный университет (valeev200655@mail.ru)
- Валеева Роза Закариевна**, канд. пед. наук, доцент, Казанский инновационный университет им. В. Г. Тимирязова (valroz@mail.ru)
- Василенко Виктория Александровна**, канд. ист. наук, науч. сотрудник Отдела обработки фондов, комплектования и ведомственных архивов, Санкт-Петербургский филиал архива Российской академии наук (vasil-vic79@yandex.ru)
- Герасимов Игорь Вячеславович**, доктор ист. наук, профессор, кафедра истории стран Ближнего Востока, Санкт-Петербургский государственный университет (igorfarouh@yandex.ru)
- Golden Peter B.**, Professor Emeritus of History, Turkish and Middle Eastern Studies Rutgers, University Honorary Member of the Hungarian Academy of Sciences (Budapest)
- Гузаеров Разиль Илшатович**, мл. науч. сотрудник отдела Ближнего и Постсоветского Востока, Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук (guzaerov99@bk.ru)
- Джунушалиева Гульмира**, доктор ист. наук, профессор, Киргизско-российский славянский университет (Бишкек, Кыргызстан)
- Дробышев Юлий Иванович**, канд. ист. наук, ст. науч. сотрудник отдела истории Востока, Институт востоковедения Российской академии наук (altanus@mail.ru)
- Зайцев Илья Владимирович**, доктор ист. наук, проф. РАН, вед. науч. сотрудник Центра исламских рукописей, Институт востоковедения Российской академии наук (ilyaAugust@yandex.ru)
- Захарова Ирина Михайловна**, канд. ист. наук, вед. науч. сотрудник Отдела истории русской культуры, Государственный Эрмитаж (zakharovairina@mail.ru)
- Зокоева Залина Валерьевна**, канд. ист. наук, Санкт-Петербургский государственный университет (zalina-zokoeva@mail.ru)

Иоаннесян Юлий Аркадьевич, канд. филол. наук, вед. науч. сотрудник отдела Ближнего и Среднего Востока, Институт восточных рукописей Российской академии наук (youli19@gmail.com)

Йылмаз Фехми, доктор истории, профессор, зав. кафедрой истории Мраморноморского университета (Стамбул)

Кемальоглу Ильяс, доктор истории, профессор, Мраморноморский университет (Стамбул, Турция)

Камалова Шахназ Новруз кызы, преподаватель Восточного факультета, Санкт-Петербургский государственный университет (shahnazkamal@gmail.com)

Климов Вадим Юрьевич, канд. ист. наук, вед. науч. сотрудник отдела Дальнего Востока, Институт восточных рукописей Российской академии наук (klimovvadim26@gmail.com)

Кожушко Андрей Валерьевич, независимый исследователь, г. Луганск (valeric.09@mail.ru)

Колесников Александр Антонович, доктор ист. наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный университет (akol2017@mail.ru)

Крапивина Раиса Николаевна, канд. ист. наук, вед. науч. сотрудник отдела Дальнего Востока, Институт восточных рукописей Российской академии наук (krapivina_raisa@mail.ru)

Красниенко Сергей Владимирович, науч. сотрудник отдела археологии Центральной Азии и Кавказа, Институт истории материальной культуры Российской академии наук (krasnienkos@mail.ru)

Крылов Данила Сергеевич, науч. сотрудник отдела Ближнего и Постсоветского Востока, Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук (danila-krylov@yandex.ru)

Кузьмин Юрий Васильевич, доктор ист. наук, профессор кафедры мировой экономики и экономической безопасности, Байкальский государственный университет; Научный руководитель Центра изучения Монголии (kuzminuv@yandex.ru)

Кульганек Ирина Владимировна, доктор филол. наук, зав. сектором Центральной Азии отдела Центральной и Южной Азии, Институт восточных рукописей Российской академии наук (kulgan@inbox.ru)

Кумекон Булат Ешмухамбетович, доктор ист. наук, академик Национальной академии наук республики Казахстан. Евразийский национальный университет им. Л.Г.Гумилева. Астана (bkumek@mail.ru)

Курова Ольга Николаевна, мл. науч. сотрудник отдела литературы стран Азии и Африки, Библиотека Российской академии наук (olga_kurova@rambler.ru)

Мандрик Мария Вячеславовна, канд. ист. наук, ст. науч. сотрудник Научного архива, Институт истории материальной культуры Российской академии наук (mmandrik@mail.ru)

Мокеев Анварбек, доктор ист. наук, профессор Отделения истории, Кыргызско-Турецкий университет «Манас» (anvar.mokeyev@manas.edu.kg)

Монгуш Артыш Маадыр-оолович, науч. сотрудник, Тувинский институт гуманитарных и прикладных социально-экономических исследований при Правительстве Республики Тыва; аспирант, Тувинский государственный университет (art510@mail.ru)

Носов Дмитрий Алексеевич, кандидат филол. наук, ст. науч. сотрудник сектора Центральной Азии отдела Центральной и Южной Азии, Институт восточных рукописей Российской академии наук (dnosov@mail.ru)

Одеков Рахман Векилович, доктор ист. наук, профессор, советник руководителя Ассоциации молодежи тюркоязычных стран

Орлова Кеся Владимировна, доктор ист. наук, главный научный сотрудник, Центр архивных исследований, Институт востоковедения Российской академии наук (orlovnk@mail.ru)

- Пан Татьяна Александровна**, канд. ист. наук, вед. науч. сотрудник, заведомо Дальнего Востока, замдиректора по научной работе, Институт восточных рукописей Российской академии наук (ptatiana@inbox.ru)
- Почекаев Роман Юлианович**, доктор ист. наук, канд. юр. наук, доцент; профессор, заведующий кафедрой теории и истории права и государства, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» в Санкт-Петербурге (rpochekaev@hse.ru)
- Резван Ефим Анатольевич**, доктор ист. наук, профессор, директор Музея исламской культуры
- Сараев Андрей Сергеевич**, соискатель, Институт востоковедения Российской академии наук (andrejsaraev@yandex.ru)
- Сбитнева Алина Игоревна**, научный сотрудник отдела Ближнего и Постсоветского Востока, Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук (a_sbitneva@mail.ru)
- Скрынникова Татьяна Дмитриевна**, доктор ист. наук, зав. отделом Центральной и Южной Азии, Институт восточных рукописей Российской академии наук (skryta999@mail.ru)
- Телицин Николай Николаевич**, канд. филол. наук, зав. кафедрой тюркской филологии, Санкт-Петербургский государственный университет (nnt@telitsin.ru)
- Тугужекова Валентина Николаевна**, доктор ист. наук, профессор, Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова; Южносибирский филиал Института истории материальной культуры Российской академии наук (vtuguzhekova@yandex.ru)
- Урпер Мехмет**, канд. пед. наук, ст. преподаватель кафедры международных гуманитарных связей, Санкт-Петербургский государственный университет (mehmeturper@mail.ru)
- Успенский Владимир Леонидович**, доктор ист. наук, зав. кафедрой монголоведения и тибетологии, Санкт-Петербургский государственный университет (erdem108@gmail.com)
- Фомкин Михаил Семенович**, канд. филол. наук, доцент, доцент кафедры романо-германской филологии и лингводидактики, Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина (fomkin2000@mail.ru)
- Хомушку Анчы Васильевич**, мл. науч. сотрудник Лаборатории палеоэтнологии, антропологии и археологии, Тувинский государственный университет (art510@mail.ru)
- Юсупова Татьяна Ивановна**, доктор ист. наук, вед. науч. сотрудник, Санкт-Петербургский филиал Института истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова Российской академии наук (ti-yusupova@mail.ru)
- Юша Жанна Монгеевна**, доктор филол. наук, вед. науч. сотрудник сектора фольклора народов Сибири, Институт филологии Сибирского отделения Российской академии наук (zhanna-yusha@yandex.ru)
- Яхонтова Наталия Сергеевна**, канд. филол. наук, доцент, ст. науч. сотрудник сектора Центральной Азии отдела Центральной и Южной Азии, Институт восточных рукописей Российской академии наук (nyakhontova@mail.ru)