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**Актуальность темы**

Изучение военного дела на Востоке всегда привлекало большое количество исследователей как с чисто исторической точки зрения, так и с практической, с целью изучения успешного опыта ведения войн и неизвестных видов вооружения, использовавшихся в восточных странах. История военного дела мамлюков занимает особое место, поскольку издавна находилась в центре внимания европейцев: ведь именно с мамлюками сражались последние крестоносцы и от них они потерпели сокрушительное поражение. От пристального взора европейских востоковедов не укрылось то обстоятельство, что только мамлюками удалось остановить натиск татаро-монгольских орд на просторах Евразии.

Еще одна страница истории военного противостояния европейцев и мамлюков стала знаковой в изучении арабского языка, культуры и, в частности, военного дела мамлюков – это Египетская экспедиция Наполеона 1798-1801 гг.

**Специфика жанра**

Военные трактаты – это, в первую очередь, рукописные книги, богато украшенные и дорогие, как и всякая книга в средние века. Известно, что часто их преподносили в качестве подарка султанам и высокопоставленным эмирам. Судя по упоминаниям и ссылкам исследователей, таких книг за все время существования мамлюков было изготовлено достаточно много. М. Мохаммед приводит ссылку на 700 наименований рукописей по военному делу, цитируемых в работах А. Шпренгера (1813–1893).

Большая часть рукописей была посвящена какому-то одному виду военного искусства: стрельбе из лука, фехтованию, копейному бою. Отдельно выделяются рукописи по кавалерии и технике ведения военных действий (стратегия и тактика ведения боя). Большинство из них хранятся в библиотеках и музеях мира. Среди известных нам – Национальная библиотека Франции в Париже, библиотека Лейденского университета, библиотека Топ-Капы в Стамбуле, восточный отдел Научной библиотеки им. Максима Горького Санкт-Петербургского государственного университета и отдел рукописей и документов Института восточных рукописей РАН в Санкт-Петербурге, а также Египетская национальная библиотека в Каире.

**Степень изученности вопроса**

Авторами трактатов были как мастера военного дела, обучавшие мамлюков различным видам военного искусства, так и люди, видевшие их жизнь изнутри – сыновья мамлюков, историки и энциклопедисты, выдающиеся ученые своего времени. Д. Аялон, крупнейший исследователь мамлюкской истории, дает подробный обзор деятельности таких мастеров, среди которых называет авторов военных трактатов, например, мастера Наджм ад-Дина Аййуба ар-Раммаха, которому приписывается сочинение четырех книг (*Ayalon D.* The Mamluk Military Society. Collected Studies. London, 1979). Петербургский арабист-медиевист М.И. Илюшина в своих статьях приводит отрывки из трактата по стрельбе из лука ал-Бакламиши. У. Поппер занимался изучением и переводом хроник Ибн Тагрибарди и ал-Калкашанди, а Дж.Д. Латам написал ряд работ, посвященных стрельбе из лука.

Пример трактатов другого типа встречается в работах Дж.Т. Скэнлона: он перевел и опубликовал военный трактат ‘Умара ибн Ибрахима ал-Ауси ал-Ансари (*Scanlon G.T.* A Muslim Manual of War. Cairo, 1961), посвященный как вопросам воспитания воинов, упражнениям и оружию, так и инструкциям по верховой езде и искусству ведения боев и другим полезным сведениям, связанным с лечением ран и уходу за лошадьми. Такие рукописи наиболее редки. До настоящего времени были изучены и опубликованы только четыре рукописи (M. Mostafa, 1969-1970), среди них упомянутая нами книга Дж.Т. Скэнлона.

М. Мостафа, делая обзор известных ему военных трактатов вплоть до позднего периода черкесских мамлюков, указывает на то, что их объединяет полное отсутствие в известных ему рукописях упоминаний огнестрельного оружия, уже использовавшегося в последний период существования Мамлюкского султаната (конец XV – начало XVI вв.). этот факт объясняется отсутствием интереса мамлюков к огнестрельному оружию и приверженность традиционным видам вооружения (копье, лук, меч, арбалет, щиты и т.д.).

**Характеристика исследуемого памятника, параллели к нему**

С этой точки зрения библиотека Института восточных рукописей РАН располагает уникальной рукописью, которую можно не только отнести к разряду немногочисленных «комплексных» военных трактатов, но и является первым источником, упоминающим огнестрельное оружие. О преемственности знаний военного дела из других стран свидетельствуют технические термины, заимствованные по замечанию автора, из персидского, тюркского, а также западноевропейских языков. Трактат богато проиллюстрирован цветными рисунками, украшен золотом. На рисунках изображены способы выполнения упражнений, а также различные виды оружия.

Среди подобных трактатов по военному искусству можно назвать рукопись из собрания Парижской национальной библиотеки ( ابن اخي خزام. كتاب المخزون جامع الفنون ; Bibliothèque nationale de France, Département des manuscrits, Arabe 2824), которая также дает сведения о главных навыках получаемых мамлюками при обучении военному делу, однако она менее подробна и снабжена меньшим количеством иллюстраций. Например, она не дает сведений об использовании огнестрельного оружия, упоминая только зажигательные смеси и *нафт*. Также петербургская рукопись дает описание большего количества видов оружия и их использования.

**Научная новизна**

Подробное исследование петербургского уника даст возможность более полно раскрыть вопрос первых описаний и времени использования огнестрельного оружия в мамлюкских армиях. Чтение подобных трактатов крайне затруднено в связи с тем, что они очень часто содержат заведомо ложные сведения, призванные «зашифровать» текст так, чтобы только знающий и благонамеренный воин или *устад* (мастер того или иного вида военного искусства) мог прочесть книгу и чтобы она оказалась бесполезной или вводила в заблуждение, если попадет к «врагам ислама».

Ссылки на рукопись С 686 встречаются в статьях французских военных историков, сравнивающих оружие и способы его использования во Франции и Египте начала XIX в. Именно военные стали, по сути, первыми исследователями военного дела мамлюков, активно изучая рукописи, сопоставляя их, выявляя неточности.

Как видим, за 200-летнюю историю научной арабистики интерес к военному делу мамлюков не ослабевал, однако всеохватывающих исследований военных трактатов было сделано не так много. Предлагаемая диссертация выявляет целый комплекс проблем, связанных с их подлинностью, наличием копий, авторов. Изучение трактата, как и других подобных, осложняется отсутствием словарей военных терминов, употребляемых в текстах. Работа по их идентификации и «расшифровке» также является перспективным и до сих практически нетронутым полем для исследований.

**Цель и задачи исследования**

Целью настоящей диссертационной работы является комплексный анализ уникальной рукописи по военному делу мамлюков, хранящейся в ИВР РАН под шифром С 686 как исторического источника.

В процессе ее осуществления предполагается выполнить следующие задачи:

- изучить историю создания и бытования данного списка вплоть до его поступления в коллекцию ИВР РАН, дать его исчерпывающую кодикологическую характеристику;

- исследовать содержащуюся в нем специальную терминологию, составив при необходимости соответствующий глоссарий;

- исследовать содержание данного списка, рассматривая в неразрывной связи текст и богатый иллюстративный материал;

- выявить, какая роль отводилась ему в обучении мамлюков военному искусству;

- показать место данной рукописи среди других сочинений такого рода и ее значимость.

В ключе вышесказанного считаем, что исследовательская работа по указанной теме является новаторской, актуальной и перспективной для расширения научного знания об истории военного дела в мамлюкском Египте.

«\_\_\_\_\_» января 2016 г.

Аспирантка ИВР РАН с отрывом от производства

Зайцева Д.В.

Научный руководитель, зав. отделом Ближнего и

Среднего Востока ИВР РАН, д.и.н., доц.

Французов С.А.