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**Актуальность темы исследования.** Конец эпохи Мин (1368-1644), который приходится на вторую половину XVI – первую половину XVII вв. – период крайне важный для истории Китая. Это время краткосрочного возвращения политической стабильности при императоре Ваньли 万历 (1572-1620), и стремительной ее утраты, децентрализации государственного управления, появления экономических новаций и усугубления социальных проблем. Это и время нарастания могущества северного соседа империи Мин – маньчжурского государства, которое в XVII в. установило свой контроль над Китаем. Политические, философские, религиозные и эстетические воззрения представителей позднеминской интеллектуальной элиты, жившей в переломную для страны эпоху, представляют большой интерес для исследования. Эти аспекты духовной культуры Китая находят отражение в трудах Дун Цичана.

Дун Цичан 董其昌 (1555-1636) – крупнейший теоретик живописи, ученый и сановник конца эпохи Мин. Его разносторонняя деятельность имела важное значение не только для своего времени, но и оказала значительное влияние на развитие эстетической мысли и художественной традиции последующей эпохи Цин (1644-1912). В последние тридцать лет наследие художника привлекает все большее внимание китайских и европейских исследователей, однако в нашей стране оно мало изучено. Работы Дун Цичана затрагивают вопросы политики, экономики, международных отношений, государственного управления. Однако особое место в наследии художника отводится проблемам эстетики и живописи.

Эстетика, как учение о форме и сущности прекрасного, с древности была важной составляющей философской мысли Китая. Эстетика и ее предмет изучения – искусство, как наиболее рафинированное воплощение культурной матрицы цивилизации, в Китае были прочно связаны с космологией, онтологией, гносеологией и этикой, играли важную социальную и религиозную функцию. Проблематика, поднимаемая Дун Цичаном в своих трудах, выходит за рамки рассуждений собственно о живописи и имеет отношение к истории развития китайской культуры вообще. Перевод, трактовку и понимание сочинений Дун Цичана осложняет ряд проблем, связанных с эклектическими воззрениями художника, заимствованиями из других трудов, трудностями интерпретации философской терминологии, а потому письменное наследие Дун Цичана заслуживает полноценного исследования.

**Степень разработанности темы**. Творческое наследие Дун Цичана в последние десятилетия активно изучается в Китае, где ежегодно в самых разных академических учреждениях выходят десятки статей, посвященных биографии художника[[1]](#footnote-1), поднимаемой им проблематике[[2]](#footnote-2), содержанию его трудов[[3]](#footnote-3), а также вопросам терминологии, буддийских и даосских влияний в его сочинениях и т.д. Несколько крупных монографий посвящены биографии художника[[4]](#footnote-4), его сочинения не раз издавались в Китае[[5]](#footnote-5).

Западные исследователи также обращаются к вопросам позднеминской художественной традиции и эстетики. Отдельные статьи[[6]](#footnote-6) посвящены художественному стилю и идеям Дун Цичана, ему уделяется значительное внимание в общих работах по истории искусства эпохи Мин[[7]](#footnote-7), однако полноценные исследования по проблематике настоящей работы отсутствуют.

Специальных работ на русском языке, посвященных жизни и творчеству Дун Цичана, за исключением краткой статьи М.Е. Кравцовой[[8]](#footnote-8) и статьи В.Г. Белозеровой[[9]](#footnote-9), также нет. Отдельные факты биографии и проблемы, поднятые в трудах художника, упоминаются в работах по эстетике китайской живописи[[10]](#footnote-10). В 60-е гг. XX в. С.М. Кочетовой была предпринята попытка перевода одного из трактатов Дун Цичана на русский язык[[11]](#footnote-11). Однако в рамках общего популярного издания по истории живописи перевод не был критическим, а кроме того, было перепутано название трактата. В позднейшие издания переводов китайских теоретиков живописи на русский язык, как например, в научно-популярной работе В.В. Малявина[[12]](#footnote-12), трактаты Дун Цичана не включались.

Все вышесказанное позволяет констатировать, что в европейской и, в особенности, в отечественной синологии поднимаемая в настоящем исследовании проблематика, т.е. анализ трудов Дун Цичана с точки зрения китайской эстетической мысли, разработана недостаточно.

**Научная новизна** работы определяется отсутствием на сегодняшний день критических комментированных переводов трактатов Дун Цичана, а также специальных исследований, посвященных проблемам позднеминской эстетической мысли.

**Цель работы**. Целью настоящего исследования является воссоздание эстетических и философских воззрений Дун Цичана на основе анализа текстов его письменного наследия.

В **задачи** настоящего исследования входит

1. исследовать биографии Дун Цичана в контексте его исторической эпохи, выявление условий и особенностей формирования его эстетических воззрений
2. изучить истории создания и бытования трудов Дун Цичана
3. выполнить академического комментированного перевода наиболее значимых трактатов Дун Цичана
4. провести источниковедческий и текстологический анализ сочинений Дун Цичана
5. определить значение работ Дун Цичана для развития китайской эстетической мысли XVI – XVII вв.

**Методология**. Методологической и теоретической основой настоящего исследования является историко-критический метод. Сочинения Дун Цичана представляют собой сложный объект, тесно связанный с особенностями политического, экономического, культурного развития империи Мин в конце XVI – начале XVII вв., в потому нуждаются в комплексном, синхронном и диахронном подходе. Ретроспективный, хронологический и конкретно-исторический методы позволят воссоздать биографию Дун Цичана, изучить условия складывания его эстетических воззрений.

Для изучения трактатов художника будут применены источниковедческие методы критического анализа и синтеза, текстологические и лингвистические методы. Структурно-функциональный анализ трудов Дун Цичана поможет определить цели автора и назначение его трудов. Сравнительно-исторический метод даст возможность выявить связь сочинений художника с работами более ранних китайских философов, вычленить влияния и заимствования, а также проследить позднейшие интерполяции в тексте источника.

Теоретическая и практическая **значимость** исследования определяется тем, что его результаты дополнят и обогатят представления о развитии культуры, философии, эстетики и искусства как в конце эпохи Мин, так и в истории Китая в целом. В научный оборот впервые будут введены ранее малоисследованные источники, новые труды китайских и западных исследователей по поднимаемой в работе проблематике. Результаты исследования в дальнейшем могут быть использованы специалистами в области истории, философии, искусствоведения, могут послужить основой для составления специальных курсов по истории культуры Китая.

**Примерный план работы**: работа будет состоять из введения, трех глав, заключения, приложения с комментированными переводами трактатов и списка использованных источников и литературы.
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