

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.041.01  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТ ВОСТОЧНЫХ РУКОПИСЕЙ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело №\_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 11 ноября 2016 г. № 1  
о присуждении ТЕРЕХОВУ Антону Эдуардовичу, гражданину России,  
учёной степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Представления о совершенных мудрецах (*шэн*) в китайских апокрифах (*чэнъвэй*) эпохи Восточная Хань (25–220 гг. н. э.)» по специальности 07.00.09 «историография, источниковедение и методы исторического исследования» принята к защите 17 августа 2016 г., протокол № 7, диссертационным советом Д 002.041.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт восточных рукописей РАН (191186 Санкт-Петербург, Дворцовая наб., д. 18), переутверждённого приказом Минобрнауки России от 15 февраля 2013 г. № 75/нк.

Соискатель ТЕРЕХОВ Антон Эдуардович, гражданин России, 1986 года рождения, в 2009 г. окончил Санкт-Петербургский государственный университет по специальности «Культурология». В 2009–2013 гг. он являлся аспирантом Института восточных рукописей РАН.

Соискатель работает младшим научным сотрудником отдела Дальнего Востока Института восточных рукописей РАН.

Диссертация выполнена в отделе Дальнего Востока Института восточных рукописей РАН.

Научный руководитель – гражданин России, доктор исторических наук, старший научный сотрудник КРОЛЬ Юрий Львович, ведущий научный сотрудник-советник Института восточных рукописей ФГБУН РАН.

Официальные оппоненты:

1. ФИЛОНОВ Сергей Владимирович, гражданин России, доктор исторических наук (специальность 07.00.09), доцент, профессор кафедры китаеведения, ведущий научный сотрудник Центра синологических исследований Амурского государственного университета (г. Благовещенск);

2. ДМИТРИЕВ Сергей Викторович, гражданин России, кандидат исторических наук (специальность 07.00.03), старший научный сотрудник отдела Китая Института востоковедения РАН (г. Москва),  
дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова – в своем положительном заключении, составленном и подписанном УЛЬЯНОВЫМ Марком Юрьевичем, кандидатом исторических наук, доцентом, заведующим кафедрой китайской филологии Института стран Азии и Африки МГУ имени М.В. Ломоносова, указала, что «работа А.Э. Терехова представляется в исключительно выгодном свете, поскольку в ней всесторонне рассмотрено понятие *шэн*, наглядно показано отличие образа совершенномудрого в идеологии и культуре Восточноханьского государства от других типов идеальной или божественной личности» (с. 2), охарактеризовала работу как «серьёзный научный труд, в котором ставится ряд новых проблем и предлагаются варианты их разрешения» (с. 6) и отметила, что «значимость результатов, полученных автором

диссертации, для науки велика, поскольку в ней раскрывается ряд важных для классической синологии аспектов – ввод в научный оборот новых источников и новых представлений об одной из ключевых сторонах официальной идеологии Восточной Хань, самого крупного государства древнего мира своего времени, как последней империи древности, а также раскрытие новых сторон традиционной китайской культуры, связанной с образом совершенных мудрецов (*шэн*)» (с. 6).

Соискатель имеет 43 (сорок три) опубликованные работы, в том числе по теме диссертации 27 (двадцать семь) работ общим объёмом 19,9 п. л., опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3 (три) работы объёмом 2 п. л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Терехов А. Э. Формирование древнекитайской когорты Двенадцати совершенномудрых // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Вып. 167. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2013, № 1. С. 136–140.

В статье рассматриваются основные устоявшиеся в древнекитайской культуре группы совершенных мудрецов (*шэн*) и высказывается гипотеза о причинах и процессе формирования одной из них – когорты Двенадцати совершенномудрых, игравшей значительную роль в апокрифической традиции.

2. Терехов А. Э. Апокрифические тексты Древнего Китая // Страны и народы Востока. Вып. XXXIV: Центральная Азия и Дальний Восток / Под ред. И. Ф. Поповой, Т. Д. Скрынниковой. М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 2013. С. 271–286.

В статье даётся первая в отечественной историографии комплексная характеристика древнекитайских апокрифических текстов (*чэньвэй*), рассматривается история их появления, определяется роль, которую они играли в политической жизни Китая I–VI вв., и выделяются основные затрагиваемые в них темы.

3. Терехов А. Э. «Совершенномудрые» как элемент политического мифа в Китае в I веке н.э. // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Вып. 172. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2013, № 2. С. 202–207.

Статья посвящена древнекитайскому политическому мифу и роли, которую играли в нем «совершенномудрые» (*шэн*). Проанализированы изменения, которым подверглись образы «совершенномудрых» в I в. н. э., а также новые функции, сделавшие их прообразами реальных императоров того времени и создавшие прецедент для их обожествления. Выделено политическое и социальное значение чудесного рождения, необычной внешности и благих знамений.

4. Терехов А. Э. Некоторые аспекты представлений о совершенномудрых-шэн в Китае эпохи Хань // Общество и государство в Китае: XLII научная конференция. Т. 1. М.: Институт востоковедения РАН, 2012. С. 329–342.

Статья посвящена понятию *шэн* («совершенный мудрец»), используемому в древнекитайских памятниках для обозначения идеальной личности; в ней показан процесс формирования образа совершенных мудрецов, отмечена специфика его развития в V–I вв. до н. э., а также продемонстрированы изменения, которым он подвергся в связи с формированием корпуса апокрифических текстов.

5. Terekhov A. The Sage of Qin: The First Emperor's Use of the Pre-Imperial Notions of Sagacity // The Silk Road. Collection of Papers from the Third International Conference on Chinese Studies “The Silk Road”, organized by Confucius Institute in Sofia (04-05 June, 2015). Sofia, 2015. P. 198–202.

В статье определяется роль понятия *шэн* (совершенный мудрец) в идеологии первой китайской империи – государства Цинь, для чего выделяются основные трактовки этого понятия в доступных нам текстах доимперского Китая, анализируются случаи его использования в эпиграфических памятниках рассматриваемой эпохи и делается вывод о том, что при Цинь самостоятельные доселе трактовки впервые были объединены в фигуре правящего монарха.

На автореферат диссертации поступили 5 (пять) отзывов на русском языке:

1. ВРАДИЯ Сергея Юрьевича, кандидата исторических наук, ведущего научного сотрудника отдела китайских исследований Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН, от 17 сентября 2016 г. Отзыв положительный, замечаний нет;

2. МАРТЫНОВА Дмитрия Евгеньевича, доктора исторических наук, профессора кафедры алтайстики и китаеведения Института международных отношений, истории и востоковедения Казанского (Приволжского) федерального университета, от 3 октября 2016 г. Отзыв положительный, замечаний нет;

3. ДРОБЫШЕВА Юлия Ивановича, кандидата исторических наук, научного сотрудника Отдела истории Востока Сектора теоретических проблем истории Востока Института востоковедения РАН (г. Москва), от 17 октября 2016 г. Отзыв положительный, но в нем указано, что содержание диссертации существенно шире, чем отражено в названии, а ее хронологические рамки превышают те, что вынесены в подзаголовок;

4. ВИНОГРАДОВОЙ Татьяны Игоревны, кандидата исторических наук, заведующей Отделом литературы стран Азии и Африки Библиотеки РАН (г. Санкт-Петербург), от 25 октября 2016 г. Отзыв положительный, но в нём отмечено отсутствие в диссертации определения понятия «апокриф» применительно к древнекитайской традиции;

5. ЛУКЬЯНОВА Анатолия Евгеньевича, доктора философских наук, профессора, руководителя Центра изучения культуры Китая Института Дальнего Востока РАН (г. Москва), от 26 октября 2016 г. Отзыв положительный, замечаний нет.

В свободной дискуссии приняли участие:

д. филол. н., профессор кафедры философии и культурологии Востока Института философии СПбГУ Кравцова Марина Евгеньевна; д.и.н., член Совета Рыбаков В.М.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что д.и.н., доц. Филонов С. В. является ведущим отечественным специалистом в области источниковедения древнего и раннесредневекового Китая, опубликовавшим ряд значительных исследований на эту тему (см., например: С. В. Филонов. Золотые книги и нефритовые письмена: даосские письменные памятники III—VI вв. СПб.: Петербургское востоковедение, 2011.), а к.и.н. Дмитриев С. В. признан компетентным специалистом, изучающим историю и идеологию Китая эпохи Хань. Выбор ведущей организации определён тем, что Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова широко известен своими изысканиями в области источниковедения, а в сферу научных интересов сотрудников кафедры китайской филологии Института стран Азии и Африки МГУ входит изучение письменных памятников Древнего Китая и истории древнекитайской идеологии.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработан** оригинальный подход к древнекитайским апокрифам (чэнъвэй), основанный на комплексном применении методов исторического и источниковедческого исследования и привлечении целого ряда источников на древнекитайском языке, относящихся к временному промежутку от VIII в. до н. э. до VI в. н. э. Это позволило реконструировать ряд элементов политической идеологии эпохи Хань, проследить их генезис и выявить основные тенденции, причины и цели их развития.

**предложен** ряд оригинальных суждений, касающихся интерпретации неясных фрагментов источников, объяснения причин появления апокрифических текстов, процесса формирования образа совершенного мудреца (*иэн*), а также процесса ремифологизации, понимаемого как повторное обожествление совершенномудрых правителей, которые к I–III вв. н. э. воспринимались в качестве реальных людей;

**доказана** значимость изучения древнекитайских апокрифов как источника для изучения политической идеологии Китая эпохи Хань (III в. до н. э.– III в. н.э.);

**введены** критерии оценки текста, позволяющие давать относительную датировку тех или иных его фрагментов и выдвигать предположения об их возможных авторах.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

**доказаны** вынесенные на защиту положения, согласно которым в развитии образов совершенномудрых правителей древности правомерно выделять три этапа: архаический (до VII в. до н. э.), когда совершенные мудрецы ещё воспринимались в качестве божественных персонажей, период эвгемеризации их образов (VI–I вв. до н. э.) и период их ремифологизации (I–III вв. н. э.), в процессе которой они приобрели новые, зачастую не характерные для них доселе атрибуты и представали в образе перенесенных в древность монархов и сановников ханьской эпохи;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, т.е. с получением обладающих новизной результатов) **использованы** методы исследования, основанные на принципах историзма и комплексной интерпретации источников: историко-генетический, сравнительно-текстологический, проблемно-тематический и культурно-антропологический;

**изложена** история сложения и развития представлений о совершенных мудрецах от периода их возникновения в начале периода Чжаньго (V в. до н. э.) и вплоть до эпохи Западная Хань (202 г. до н.э.– 9 г. н. э.), показана их специфика в рамках апокрифических текстов;

**раскрыты** факторы, определившие формирование специфического для древнекитайских апокрифических текстов образа совершенных мудрецов, в частности, таких его элементов, как представления об их чудесном рождении, удивительной внешности и благих знамениях, сопровождавших их мироустроительную деятельность;

**изучены** специфика использования образа совершенного мудреца в письменных памятниках доимперского и раннеимперского Китая, различные интерпретации этого образа, изменения, произошедшие в трактовке образа совершенных мудрецов в первых веках н. э.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

**разработаны и внедрены** подходы к изучению апокрифических текстов (чэнъвэй) как исторических источников, которые могут быть использованы в дальнейшем исследовании источников данного типа, при написании обобщающих работ по истории Китая, в особенности по истории древнекитайской политической

идеологии, а также работ, посвящённых источниковедению древнего и раннесредневекового Китая. Материал, представленный в диссертации, может быть использован при подготовке лекционных курсов, посвящённых истории, культуре, литературе, идеологии, мифологии и религии Китая эпохи Хань;

**определенено значение** древнекитайских апокрифических текстов (*чэнъвэй*) как важного источника для изучения политической идеологии Китая эпохи Хань, в частности, процессов формирования и развития её элементов, таких, как, например, образ совершенного мудреца (*шэн*).

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила, что:

**теория** основана на принципе историзма, принципе комплексного изучения источника и методах источниковедческого исследования;

**выдвинутые соискателем идеи и положения диссертации базируются** на результатах тщательного исследования широкого круга источников и всеобъемлющем изучении историографии;

**установлено** соответствие результатов исследования уровню современной науки в области источниковедения Китая эпохи Хань.

**Личный вклад соискателя** состоит в самостоятельном выявлении круга релевантных для диссертационного исследования источников, получении исходных данных непосредственно из источников, в источниковедческом анализе древнекитайских апокрифических текстов, в изложении результатов исследования на международных и иных научных конференциях, в публикации статей, содержащих теоретические положения и выводы диссертации.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи (проблемы) и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, концептуальностью и взаимосвязью выводов.

На своём заседании 11 ноября 2016 г. Диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая полностью соответствует критериям, установленным действующим «Положением о присуждении учёных степеней», и принял решение присудить ТЕРЕХОВУ Антону Эдуардовичу учёную степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 13 (тринадцати) человек, из них 6 (шесть) докторов наук по специальности 07.00.09 «историография, источниковедение и методы исторического исследования», участвовавших в заседании, из 19 (девятнадцати) человек, входящих в состав совета, проголосовал:

за – 13 (тринадцать)), против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета  
Д 002.041.01, доктор исторических наук

(ПОПОВА И.Ф.)

Учёный секретарь диссертационного совета  
Д 002.041.01, доктор исторических наук, доцент

(ФРАНЦУЗОВ С.А.)

«11» ноября 2016 г.

