

**ОТЗЫВ**  
**на автореферат диссертации Дианы Кикнадзе**  
**«“Удзи сюи моногатари” как источник по духовной культуре Японии**  
**эпохи Хэйан (794–1185)»,**  
**представленной на соискание ученой степени кандидата исторических**  
**наук по специальности 07.00.09 «Историография, источниковедение и**  
**методы исторического исследования»**

В центре внимания исследователя – письменный памятник эпохи Камакура, представляющий собой собрание *сэцуга* – сказаний, повествований, имеющих разное происхождение и разную природу, но объединенных принадлежностью к одному и тому же жанру.

Этот памятник не переведен на русский язык и еще не становился объектом специального исследования в отечественном японоведении. Немногочисленные работы предшественников очерчивали некоторые художественные свойства памятника, говорили о его литературных связях и месте в истории японской словесности. Автор диссертации с самого начала определяет иные цели исследования и особый круг своих интересов, называя предмет своего исследования духовной культурой. Именно этот круг проблем и есть фундаментальная тема культуры, своего рода мэнестрим в исследованиях памятников древности и средневековья. Поставив и очертив перед собой эту уникальную задачу, исследователь решает ее с достаточной полнотой и достоверностью. Сама многокомпонентность и многообразие рассматриваемых текстов потребовали не только подробной их классификации и рубрикации, с чем автор уверенно справляется, но и привлечение иных текстов культуры, релевантных для понимания и интерпретации предмета исследования с выбранной точки зрения – в том числе и сутры, и полуфольклорные китайские сказания, и памятники японской письменности предшествующих эпох, и т.д. Автору удается создать широкий контекст из различных произведений ранней японской письменности, на фоне которых, так сказать, и разворачиваются основные научные сюжеты диссертации.

Судя по автореферату, диссертация представляет собой важный вклад в историю японской культуры, историю ее идей и их реализации в практике различных религиозных направлений японского раннего средневековья. Кроме того, в этой диссертации впервые в истории российского японоведения излагается и суммируется история религиозной практики *оммёдо*, помимо этого,

автор рассматривает, наряду с установленными, классическими буддийскими формами, еще и креолизованные, полушаманистические формы – такие, как *миккё* и *сюгэндо*, также, в основном, еще не описанные подробно, тем более, с опорой на аутентичные средневековые тексты. Этот труд автора, а также переводы памятника, содержащиеся в Приложении, могут быть использованы и в практической сфере – в сфере университетского образования, как теоретическое обоснование и конкретный материал для последующих исследований.

Автореферат и сам по себе представляет значительный интерес и научную ценность, представляя итоговые данные о самых разных аспектах исследования.

Если говорить о недостатках работы, то прежде всего несколько смущает обозначение темы как «духовной культуры». В это понятие все-таки, по-видимому, входят и многие другие аспекты повседневного труда или художественной деятельности, которые обычно бывает трудно вычленить из ритуально-символической сферы. Может быть, стоило определить тему иначе – например, как фидеистический мир раннего японского средневековья.

Еще, пожалуй, хотелось бы уточнений, что именно имеется в виду под народным и простонародным буддизмом – та разновидность верований, которая сформировалась в среде неграмотных крестьян, или же столичных ремесленников, или же сюда входит не столько так называемый «народный» буддизм, сколько воплощение буддийских практик на культурной периферии, в провинциях, пусть даже и в среде религиозных специалистов – буддийских монахов, т.е. своего рода культурной элиты.

Есть и еще разные мелкие вопросы, и я думаю, что диссертация, в которой затронуто такое количество аспектов и разновидностей социокультурного и религиозного характера, не может не вызывать, наряду с интересом, еще и желание уточнить разные обстоятельства и характеристики упоминаемых практик и вероучений. Думаю, что автор при дальнейшей работе над своей темой даст еще более глубокий и развернутый анализ этого уникального памятника.

На мой взгляд, диссертация соответствует требованиям, изложенным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, а автор ее заслуживает искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 «Историография, источниковедение и методы исторического исследования».

Ермакова Людмила Михайловна

доктор филологических наук,

заслуженный профессор Муниципального Университета иностранных языков  
г. Кобэ (Япония),

преподаватель Университета Рицумэйкан (Киото).

Адрес: 658-0016, Japan, Kobe-shi, Higashinada-ku, Motoyama-Nakamachi 4-3-4.

Tel./Fax: 81-78-411-3790

e-mail: [ermakova@gol.com](mailto:ermakova@gol.com)



Ермакова

Ермакова Л.М.

26.05.2016