

Отзыв
на автореферат диссертации
Гусаровой Екатерины Валентиновны
«Царь Эфиопии Такла Гиоргис I: эпоха и личность
(Эфиопская средневековая монархия в конце XVIII в.)»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
по специальности 07.00.03 «всеобщая история (средние века)»

Исторический период так называемого «времени судей» в Эфиопии (1769-1855) как апофеоз феодальной раздробленности древней христианской монархии часто привлекал исследователей. В то время как начальный и конечный отрезки этого исторического периода исследованы лучше, его «средний» отрезок (примерно 1780 – 1820е гг.) в силу разных причин исследован гораздо слабее. С уверенностью можно сказать, что царствование Такла Гиоргиса I занимает в этом периоде исключительное положение, так как после его окончания начинается период крайней раздробленности Эфиопского царства, причем политическая фрагментация сопровождалась глубоким расколом внутри Эфиопской православной церкви. Вместе с тем, в ходе кровавых противоборств между группировками феодалов окончательно складываются региональные политические элиты и региональные культуры. Истокам этого процесса, которые находятся во времени царствования Такла Гиоргиса, и посвящена диссертация Е.К. Гусаровой. Актуальность темы становится очевидной, поскольку в разных регионах мира до сих пор время от времени складываются ситуации, в которых побеждают центробежные политические силы. Работа направлена на реконструкцию исторической событий одного из таких процессов, развившегося в Эфиопской феодальной монархии второй половины XVIII

в., и на исследование непосредственных движущих механизмов децентрализации.

Диссертант основала свое исследование на одном из главных источников по рассматриваемому периоду, так называемой «царской хронике» Такла Гиоргиса. Диссертант проделала большую работу по переводу и раскрытию этого источника, используя рукописные тексты из разных библиотек, поскольку издание Blundell 1922, действительно, уже давно не отвечает современным требованиям. Практика обращения к рукописным первоисточникам для подготовки диссертации должна всячески приветствоваться.

Структура диссертации отвечает поставленным целям. Выделение отдельных ветвей дискуссии в «экскурсы» вполне удачно, поскольку это существенно «разгружает» основную дискуссию. В то же время, некоторые темы освещены слишком суммарно. Так, в Главе 1, в секции «1. Кризис Гондарской монархии» хотелось бы видеть более ясное членение материала в подразделах (географическое положение, этно-религиозный состав, политическая система и престолонаследие, экономика и торговля, положение Эфиопской церкви, культурная жизнь).

Глава 2 посвящена подробному разбору походов Такла Гиоргиса и его стараниям укрепить царскую власть в регионах и подавить мятежи. Диссертант проделала эту работу с большим тщанием, с последовательными попытками детально проследить и точно локализовать и даже нанести на карту кампании царя. Это достаточно трудная процедура, с которой диссертант справилась. В ряде случаев хотелось бы, чтобы диссертант яснее выделяла то, что является наиболее важным для раскрытия исторической подоплеки событий. Так,

например, важно не только указать, что феодал Гадлу описывается в «Хронике» как один из главных мятежников, но и выяснить, какой регион был его «центром», где он имел свою «базу» и верных сторонников (включая духовенство). Таким регионом для Гадлу была местность под названием Валькайт. Именно в том направлении двигалось войско Такла Гиоргиса; не случайно «Хроника» упоминает монахов и обители местности Вальдыбба, которая располагалась по соседству с Валькайт. Хронист не всегда дает эти ключевые сведения там, где хотелось бы современному читателю. Иногда соответствующая информация находится за пределами «Хроники» и должна быть найдена. Хочется надеяться, что ряд таких ключевых моментов будет более подробно разработан в готовящемся издании «Хроники».

Экскурсы достаточно удачно выносят несколько тем за пределы основной дискуссии. Особенно важные моменты, необходимые для понимания «Хроники», освещает Экскурс 1. Диссертант верно подметила типологическое сходство «Хроники Такла Гиоргиса» с «Хроникой» походов Амдэ Циона, эфиопского царя XIV века, где описывается только два похода, и не все царствование. Это говорит о том, что «Хроника» Такла Гиоргиса действительно только частично соответствует классической форме «царской хроники». Так изменение исторической ситуации приводило к отмиранию новых и появлению старых форм историографии.

Заключая, отмечу, что тема диссертационной работы раскрыта с достаточной полнотой. Выводы, к которым приходит исследовательница, представляются достаточно обоснованными.

Диссертация Гусаровой Е.В. в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и

заслуживает присуждения автору искомой степени кандидата исторических наук.

Universität Hamburg
Hiob Ludolf Centre for Ethiopian Studies
Hiob Ludolf Zentrum für Äthiopistik
Alsterterrasse 1
20354 Hamburg



Денис Носницин,
кандидат филологических наук,
Vertretungsprofessor für Äthiopistik
Asien-Afrika Institut
Universität Hamburg
Edmund-Siemmers Allee 1, Ost
D-20146 Hamburg
тел. +49-40-428387731
nosnitsin@yahoo.com
denis.nosnitsin@uni-hamburg.de

17.11.2015