

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Е.В. Гусаровой «Царь Эфиопии Такла Гиоргис I: эпоха и личность. (Эфиопская средневековая монархия в конце XVIII в.)». (СПб., 2015; 26 с.), представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук (Специальность – 07.00.03

«всеобщая история (средние века)»

Должен прежде всего заявить, что прочитал автореферат с большим удовольствием: он не только весьма информативен, но и просто хорошо, я даже сказал бы, занимательно, написан. Такая черта довольно редка для текстов подобного жанра и поэтому должна особенно высоко цениться.

Судя по автореферату, соискатель затрагивает в диссертации весьма широкий круг проблем. Прежде всего, это одна из основополагающих востоковедных проблем, проблема периодизации. В автореферате убедительно, с моей точки зрения, показано, что рубеж XVIII – XIX вв., о котором и идет речь в работе, это для Эфиопии все еще средневековье, которое, продолжалось в этой древней стране чуть ли не до конца девятнадцатого столетия (с. 3 – 4 автореферата).

Другая важная проблема, затрагиваемая Е.В. Гусаровой, это проблема природы восточного феодализма и связанного с ним феномена раздробленности страны(с. 5).

Как бы то ни было, петербургская востоковедная школа всегда была сильна не столько постановкой общетеоретических проблем (ведь самый спектр таких проблем со временем меняется, фактам, добытых при помощи традиционных исследовательских методов, как правило, выпадает жить в

науке гораздо дольше), а именно умением вести конкретные исследования. Так вот, Е.В. Гусарова опирается в своей работе на весьма широкий круг аутентичных эфиопских источников, в значительной мере еще не изданных, причем хранящихся далеко не только в ее родном городе (с. 5 – 9). Эти источники не только используются ею для получения информации, но и подвергаются анализу для выявления их особенностей как повествовательных текстов (с. 21, 22).

Таким образом, Е.В. Гусарова предстает перед нами не только в образе историка, но и в образе источниковеда. Свидетельством этому является составленная ею таблица «Генеалогия царей Гондарской династии (начало XVII – конец XVIII вв.)» (с. 24).

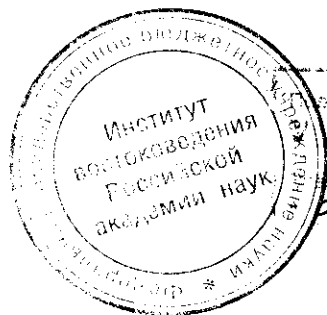
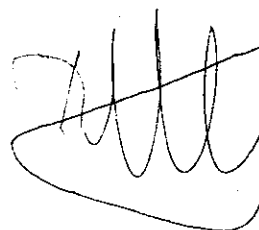
И, наконец, говоря о достоинствах работы соискателя, которые явлены в автореферате, нельзя обойти молчанием то обстоятельство, что эта диссертация, посвященная казалось бы давно миновавшим временам, затрагивает основополагающую проблемы бытия современной Эфиопии – проблему сохранения единства страны. Характерно, как отмечает соискатель, что в недавнем прошлом главными инициаторами развала единой Эфиопии были, наряду с эритрейцами, те самые оромо, против которых воевал и главный «герой» диссертации эфиопский царь Такла Гиоргис I (с. 4 – 5). Так что цари уходят и приходят, даже вместе с династиями, к которым они принадлежали, а извечные государственные проблемы остаются. И это характерно не только для «традиционалистического» Востока, но и для «модернизирующегося» Запада.

Поводя итог сказанному, следует отметить, что автореферат Е.В. Гусаровой безусловно свидетельствует о высоком научном уровне ее

диссертационной работы,. Полагаю, что Е.В. Гусарова вполне заслуживает
искомой степени кандидата исторических наук по Специальности 07.00.03
(«всеобщая история (средние века)»).

Доктор исторических наук,
главный научный сотрудник
Отдела памятников письменности
народов Востока
ФГБУН Институт востоковедения
Российской академии наук,
107031, Москва, ул. Рождественка, д. 12
<http://www.ivran.ru/>, e-mail: dmitrimikulski@mail.ru

Дмитрий Валентинович Микульский



Микульского Д.В.
Дмитрий Валентинович
13 ноября 2012