
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
Институт восточных рукописей

MONGOLICA-XIV

Сборник научных статей по монголоведению
посвящается 130-летию монголоведа, публициста, дипломата,
академика АН СССР Ивана Михайловича Майского (1884—1975)

St. Petersburg
2015



Иван Михайлович Майский
(1884—1975)

И. В. Кульганек

И. М. Майский — монголовед, дипломат, общественный деятель (1884—1975)

Для монголоведа имя Ивана Михайловича Майского связано прежде всего с его работой по истории, экономике и политическому устройству Монголии начала XX в. В ней автор дает развернутую картину и подробный анализ структуры общества, политической организации государства, представляет административное деление и районирование страны.

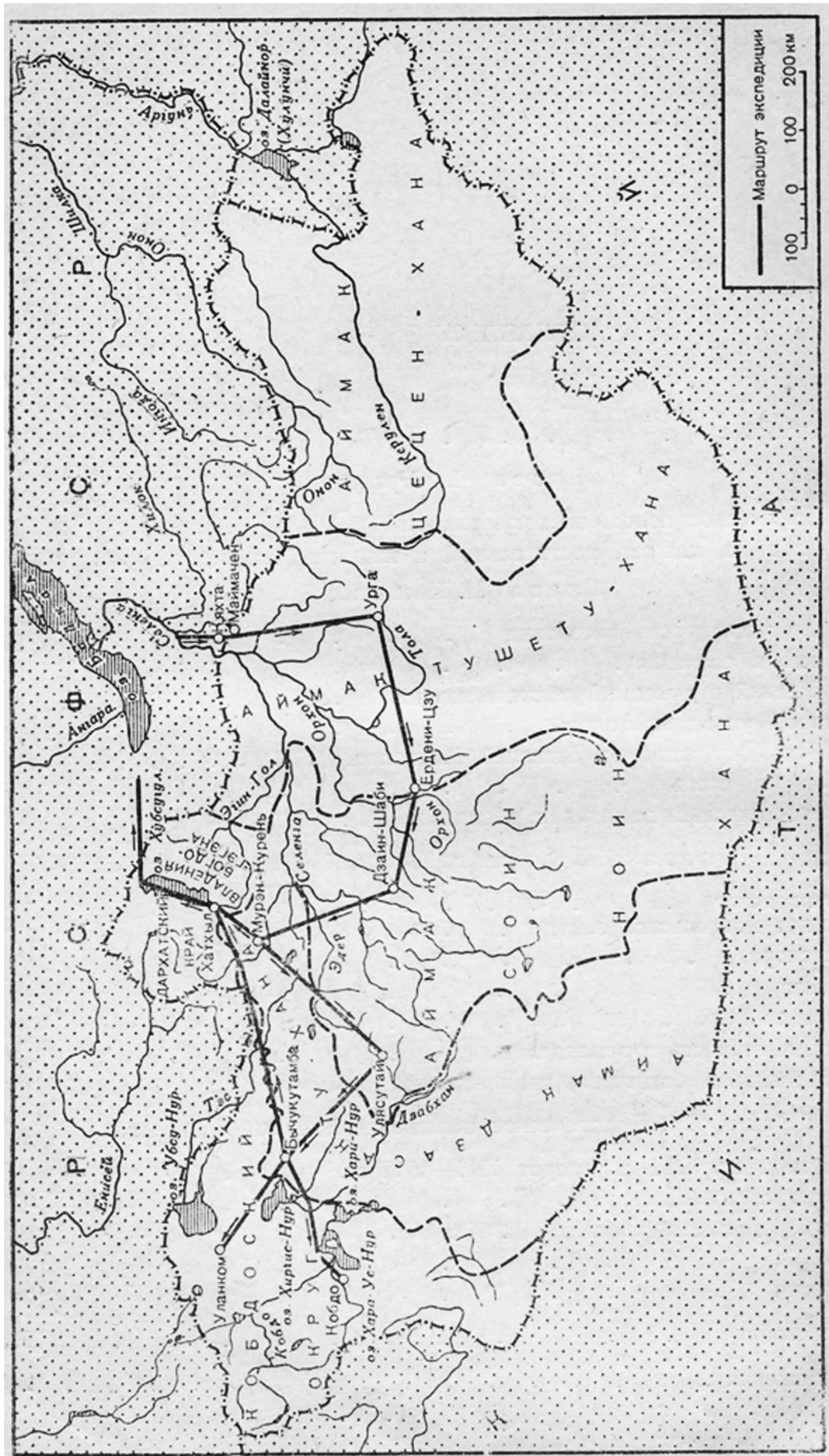
Монография И. М. Майского, основанная на материалах его экспедиции в Монголию в 1919—1920 гг., вышла в Иркутске в 1921 г. под названием «Современная Монголия: Отчет Монгольской экспедиции, снаряженной Иркутской конторой Всероссийского Союза потребителей Товариществ „Центросоюз“». Ряд материалов, не вошедших в отчет, были опубликованы годом позже в первом номере журнала «Новый Восток»¹. Позже этот отчет лег в основу монографии «Монголия накануне революции», изданной в Москве в 1959 г. [Майский, 1959] и ставшей, по словам известного историка-монголоведа Е. М. Даревской, одной из «ценных работ по Монголии наряду с другими работами того времени — Ц. Ж. Жамцарано, Д'Оссона, Б. Э. Петри, Н. Н. Козьмина и др.» [Даревская, 1994. С. 5].

Однако научные интересы и деятельность И. М. Майского были значительно шире тех, что оказались в центре его внимания во время написания книги о Монголии. Иван Михайлович Майский (*Ян Ляховецкий*; 1884—1975) — монголовед, действительный член АН СССР по Отделению истории и философии, советский дипломат, историк, публицист.

¹ Журнал «Новый Восток» являлся периодическим органом Научной ассоциации востоковедов при ЦИК СССР. Издавался в Москве в 1921—1930 гг. За этот период вышло 29 книг. Журнал был посвящен всестороннему освещению жизни Востока. Имел постоянные разделы о политике, экономике, истории революционного движения на Востоке, торговле, промышленности, железнодорожном транспорте, этнологии. Содержал обзоры прессы из различных восточных стран, отзывы о книгах о Востоке, сообщения собственных корреспондентов из Китая, Японии, Персии, Афганистана, Индии, литературную хронику, отчеты о деятельности научных учреждений и организаций, изучающих Восток. Первый выпуск журнала вышел тиражом 1000 экз.

В Монголию молодого 35-летнего человека привели непростые жизненные обстоятельства. Он родился в польской семье в Новгородской губернии (ныне — Вологодская обл.) в 1884 г. Отец, выходец из крестьянской семьи, впоследствии доктор медицины, намеревавшийся дать сыну хорошее образование, после окончания гимназии в Омске направил молодого Яна на историко-филологический факультет Санкт-Петербургского императорского университета. Самостоятельная жизнь студента была бурной и противоречивой: уже на следующий год он был исключен из Университета за политическую неблагонадежность, в 1903 г. вступил в партию РСДРП, за участие в антиправительственных выступлениях был арестован, через год эмигрировал в Германию, где окончил экономический факультет Мюнхенского университета. В 1908—1917 гг. находился в эмиграции в Швейцарии, Германии, Великобритании. В 1917 г., после февральской революции, вернулся в Россию. В августе 1918 г. вошел в состав правительства — Комитета членов Всероссийского Учредительного собрания в Самаре, возглавлял «ведомство труда», т. е., по сути, был в ранге министра труда. На начальном этапе гражданской войны Комитет Учредительного собрания был довольно активной силой в борьбе с большевиками. Комуч был ликвидирован Колчаком в конце декабря 1918 г., часть его членов была арестована. После ареста членов Комуча И. М. Майский переходит на нелегальное положение [Люди и судьбы, 2003. С. 246—247]. Ему пришлось скрываться от преследований. Летом следующего года И. М. Майский уезжает в Монголию и время гражданской войны проводит там, как он писал позднее, в «научной экспедиции по экономическому изучению» страны. В Монголии он знакомится с А. В. Бурдуковым, ученым-монголоведом, общественным деятелем, организатором первой советской школы в Монголии². Позже И. М. Майский

² К моменту приезда И. М. Майского в Монголию А. В. Бурдуков служил в Сибирском отделении Центросоюза, жил с семьей в Улясутае. Являлся членом-корреспондентом Российского географического общества. См. об А. В. Бурдукове: [«Монголика-ХII» / гл. ред. И. В. Кульганек. СПб., 2013].



Монголия. Маршрут И. М. Майского. Из монографии И. М. Майского «Монголия накануне революции»



Подписание договора о ненападении и о мирном улаживании конфликтов.
А. Юрьё-Коскинен и И. М. Майский. Гельсингфорс. 21 января 1932 г.

тепло писал об А. В. Бурдукове как о человеке, который, вместо того чтобы использовать «реальную возможность превратиться в обычного первогильского купца, наживающего миллионы...», пошел совсем по другому пути, отстаивая прогрессивные интересы общества [Бурдуков, 1968. С. 23]. Сохранились письма И. М. Майского к А. В. Бурдукову, которые свидетельствуют об их дружеских отношениях и взаимном духовном обогащении [Даревская, 1994а. С. 47—56]. Здесь же произошла встреча с бурятским и видным монгольским государственным деятелем, участником революционного движения Э. Батуханом¹, которого, в то время молодого человека, пригласил Ц. Жамцарано работать учителем в Ургу и который впоследствии сопровождал М. И. Майского в экспедиции в Монголии. М. И. Майский позже отзовется о нем как об «опытном и интеллигентном переводчике, полезном члене экспедиции» [Майский, 1921. С. 11]. Чрезвычайно теплые отношения сложились у И. М. Майского с двоюродным братом и близким другом А. В. Бурдукова, М. Д. Хомутовым, местным художником, погибшим вскоре от рук белогвардейцев, подарившим М. И. Майскому несколько «удачно исполненных карандашом монгольских типов» [Майский, 1921. С. 111].

¹ Эрдэни Батухан (Никита Федорович Бутуханов) — министр просвещения Монголии (1925—1929), участник встречи делегации Монголии с В. И. Лениным (1921). Репрессирован (1937), умер в лагере (1941), реабилитирован посмертно (1956).

Будучи прекрасно осведомлены в вопросах быта, культуры, этнографии монголов и заинтересованы в просвещении монгольского народа, а также к тому времени проявив себя как активные популяризаторы знаний, ориентированные на просвещение и науку, они оказывали всяческую помощь И. М. Майскому при написании им своего отчета. Получился солидный труд, который и был сразу издан. В Монголии к этому времени сложилась сложная политическая обстановка. Летом-осенью 1920 г. там начинаются активные действия барона Унгерна под лозунгами «За восстановление независимости Монголии» и «Защита желтой религии» на великой земле Чингис-хана. Конно-азиатская дивизия Унгерна начала войну с китайцами. В противовес этой силе в Кяхте работала Монгольская народная партия. Шла ожесточенная борьба за власть в этом регионе. И. М. Майский сделал свой политический выбор. В Монголии он порвал с «меньшевизмом». В феврале 1921 г. он вступил в РКП(б). С 1922 г. М. И. Майский находился на дипломатической работе — заведовал отделом печати Народного комиссариата иностранных дел (НКВД), был редактором журнала «Звезда», полпредом Советского Союза в Финляндии (1929—1932), чрезвычайным и полномочным послом в Великобритании (1932—1943), заместителем наркома иностранных дел СССР В. М. Молотова (1943—1946), участником Ялтинской конференции. И. М. Майский подписывал с финским министром иностранных дел Аарно Юрьё-Коскинен Договор о ненападе-

нии между Финляндией и Советским Союзом от 21 января 1932 г., Соглашение о восстановлении дипломатических отношений между СССР и правительством Польской Республики в изгнании, так называемый «Договор Майского-Сикорского» от 30 июля 1941 г., участвовал в работе Крымской и Потсдамской конференций. В 1943—1947 гг. — заместитель наркома — министра иностранных дел СССР. В 1943 г. — председатель Межсоюзнической репарационной комиссии в Москве. В 1946 г. — член коллегии МИД СССР. В 1947—1953 гг. работал в Институте истории Академии наук СССР, преподавал в Московском университете [Милицанд, 1975. С. 663—664].

Не обошли его и обвинения в шпионаже и антигосударственной деятельности.

В 1946 г. И. М. Майский был уволен с дипломатической службы и одновременно избран действительным членом Академии наук СССР. Местом его работы стал Институт истории АН СССР. И. М. Майский являлся в тот период автором большого количества научных и научно-популярных работ и, несомненно, одним из крупнейших специалистов по истории международных отношений [Некрич, 1964. С. 112—115]. 19 февраля 1953 г. арестован. В июне 1955 г. осужден к 6 годам ссылки, в июле того же года помилован, освобожден. В 1960 г. реабилитирован. Последние годы жизни академик И. М. Майский продолжал работать в Институте истории АН СССР (с 1968 г. — Институт всеобщей истории АН СССР). По инициативе И. М. Майского в Институте истории были созданы группы исследователей по изучению Испании и Англии, выходили издания под редакцией И. М. Майского («Испанские тетради»). Он руководил аспирантами. В 1957 г. вышла в свет его монография «Испания. 1808—1917». В 1958—1961 гг. под редакцией И. М. Майского были изданы три тома «Хрестоматии по новейшей истории». Начиная с 1948 г. И. М. Майский являлся профессором МГУ (до 1953 г.) и читал курс лекций по новой и новейшей истории Испании.

В 1960-е гг. он издал серию воспоминаний о своей дипломатической работе в Англии и об известных людях, с которыми ему приходилось встречаться и работать.

11 февраля 1964 г. на заседании Бюро Отделения истории АН СССР состоялось чествование И. М. Майского в связи с 80-летием. Он был награжден орденом Трудового Красного Знамени. Умер и похоронен в Москве в 1975 г.

Ян Ляховецкий, работая и живя под несколькими псевдонимами — И. М. Майский, И. Тайгин, В. Светлов, — оставил после себя обширное научное и литературное наследие. Наибольшую ценность представляют его мемуары о дипломатической деятельности. В историю российского монголоведения И. М. Майский вошел как исследователь современного положения Монголии начала XX в. Интерес к



Академик АН СССР И. М. Майский

Монголии этого времени был чрезвычайно велик, особенно интересовала современное мировое сообщество проблема русской торговли. В это время налаживались новые торговые отношения между Россией и получившей независимость Монголией. Так, в 1910 г. в Монголию была отправлена экспедиция профессоров Томского университета М. И. Боголепова и М. Н. Соболева, которые тщательно изучили проблемы русско-монгольской торговли и описали их в «Очерках русско-монгольской торговли» [Боголепов, Соболев, 1911] — «самом солидном сочинении в области экономики в Монголии», как назвал эту работу Б. Я. Владимирцов [Владимирцов, 1934. С. 31]. Они выяснили целесообразность использования монгольского рынка, изучив его емкость, впервые определив его бюджет, потребности в привозных товарах и экономику Монголии в целом, сделали выводы о неизбежности сокращения в ближайшем будущем сбыта русских товаров в Монголии по причине отсутствия поддержки со стороны правительства.

В 20-е гг. тема российско-монгольских торговых отношений стала еще более актуальной. О ней писали А. В. Бурдуков, А. В. Черных, Г. Е. Грум-Гржимайло. Монография И. М. Майского представляла собой наибольшую ценность. Будучи экономистом по специальности, он подробно исследовал все основные проблемы русско-монгольской торговли начала XX в. Останавливаясь на вопросах торговых центров, валюты, транспорта, он отмечал господство

мелкого капитала и появление крупных специализированных фирм. Он описал деятельность правительственной Монгольской экспедиции по заготовке мяса для действующей армии. Впервые опубликовал материалы переписи 1918 г. о количестве населения в Халхе, а также о наличии скота и скотоводческого сырья, определил объемы возможного вывоза их без ущерба для народного хозяйства монголов [Майский, 1921. С. 141—220]. В своей работе И. М. Майский впервые подробно осветил такую сферу экономических связей, как русская промышленность в Монголии. Он привел сведения о деятельности «Монголора», кожевенных заводов, шерстомоек. Отмечая незначительность русской промышленности в Монголии, он подчеркивал, что все эти начинания имели большое культурно-экономическое значение для Монголии, намечая для ее государственного хозяйства методы и пути европейского развития [Майский, 1921. С. 222—225]. Причина такого положения, писал он, состоит в том, что эта деятельность носит «более привычный нам европейский облик», чем ремесленная китайская. Он подчеркивал огромное значение для дальнейшей судьбы Монголии ее ориентации на Россию [Майский, 1921. С. 95—100], подтверждением чему служило его наблюдение над оспопрививанием. Отмечая, как эта чуждая монгольскому народу изначально «европейская выдумка», не встречая особого сопротивления, прочно вошла в обиход монгольского населения и на протяжении всего лишь одного поколения завоевала себе всеобщее признание, он делает вывод о способности монголов усваивать элементы европейской цивилизации и приобщаться к завоеваниям современной науки [Майский, 1921. С. 328]. Остановился И. М. Майский в своем отчете и на уровне культуры русских переселенцев, живших в Монголии и занимавшихся прежде всего торговлей. Он отметил, что среди них почти не было образованных людей, и дал им безотрадную характеристику, отметив, что у них отсутствовали «какие-либо серьезные духовные интересы» [Майский, 1921. С. 95—96], однако не упустил возможности указать на наличие при консульстве в Урге школы переводчиков, функционировавшей в течение 56 лет [Майский, 1921. С. 94], и русского клуба, снискавшего себе большую популярность [Майский, 1921. С. 95]. Кратко осветив политическое прошлое Монголии, он подробно остановился на периоде автономии Монголии, провозглашенной в 1911 г., и далее подробно рассмотрел государственное управление, финансовую систему, дореволю-

ционное монгольское право, судостроительство, гражданское право (семейное, наследственное, обязательственное). Исследование И. М. Майского явилось примером комплексного изучения дореволюционной Монголии, данные литературных источников дополнялись в нем ценными и точными личными наблюдениями. Автор проследил государственно-правовую историю Монголии, начиная с эпохи создания первого Монгольского государства, т. е. со времени Чингис-хана. Свой анализ он завершил рассмотрением современного состояния Монголии — двадцатыми годами XX в. Его разбор государственных и правовых институтов и отраслей права дореволюционной Монголии не утратил своего значения до наших дней. Труд И. М. Майского показателен также в том плане, что особое внимание автор уделил в нем русскому влиянию в Монголии. Он видел его в государственном устройстве, управлении, промышленности, скотоводстве, земледелии, транспорте, связи, архитектуре, ветеринарии, медицине, просвещении, изучении своей страны, в быту. В своем отчете И. М. Майский, отмечая сравнительную краткость времени пребывания здесь русских (с 1860 г.), обращал внимание на стремительность распространения русского влияния в Монголии. Это обстоятельство он объяснял не какими-то особыми свойствами русской национальности, а тем, что Россия является «связующим звеном между двумя великими континентами. Голова ее — в Европе, ноги — в Азии». Он писал: «Проникая в Азию, Россия играла и продолжает здесь играть роль авангарда европейской культуры». Эту мысль по отношению к странам Азии неоднократно и раньше высказывали другие мыслители. И. А. Герцен писал: «Из Европы Россия казалась азиатской, из Азии — европейской». В. О. Ключевский так характеризовал Россию: «Россия переходная страна в отношении культуры и истории между государствами Европы и Азии. Культура неразрывно связала ее с Европой, но природа наложила на нее свои особенности и влияние, которые всегда влекли ее к Азии или же в нее влекли Азию. Россия — переходная страна, посредница между двумя мирами» (цит. по: [Даревская, 1994. С. 352]). И. М. Майский не раз подчеркивал способность монгольского народа к восприятию «полезных иноземных новшеств». Все работы ученого о Монголии сводятся к необходимости самых крепких контактов на всех уровнях взаимодействия с Монголией и монгольским народом.

Основные труды М. И. Майского о Монголии

Майский, 1921: Современная Монголия: Отчет Монгольской экспедиции, снаряженной Иркутской конторой Всероссийского Союза потребителей Товариществ «Центросоюз». Иркутск, 1921.

Майский, 1922: Монголия // Новый Восток. М., 1922. С. 154—183.

Майский, 1959: Монголия накануне революции. М., 1959.

Майский, 1962: Чингис-хан // Вопросы истории. 1962. № 5. С. 74—83.

Библиография И. М. Майского, не связанная с Монголией

- Август Бебель. М., 1923.
В дни испытаний. Из воспоминаний посла // Новый мир. 1964. № 12.
«В политике не приходится быть слишком разборчивым». Письмо И. М. Майского в ЦК РСДРП. 1918 г. // Исторический архив. 1997. № 2. С. 62.
В мире германского профессионального движения. Пг., 1917.
Воспоминания советского дипломата. 1925—1945 гг. М., 1987.
Воспоминания советского посла : в 2 кн. М., 1964.
Воспоминания советского посла в Англии. М., 1960.
Германия и война. М., 1916.
Демократическая контрреволюция / И. М. Майский. М.: Пг., 1923.
Испания. 1808—1917. М., 1957.
Кто помогал Гитлеру. Из воспоминаний советского посла. М., 1962.
Ллойд-Джордж. Пг., [б. г.].
Люди. События. Факты. М., 1973.
Перед бурей. М., 1945.
Политическая Германия. М., 1917.
Профессиональное движение на Западе. Основные типы. Л., 1925.
Современная Германия (экономика, политика, рабочее движение). М.; Л., 1924.
Б. Шоу и другие. Воспоминания. М., 1967.
Фердинанд Лассаль. М., 1923.

Использованная литература

- Боголепов, Соболев, 1911: *Боголепов М. И., Соболев М. Н.* Очерки русско-монгольской торговли: экспедиция в Монголию 1910 г. Томск, 1911.
Бурдуков, 1968: *Бурдуков А. В.* В старой и новой Монголии. М., 1968.
Владимирцов, 1934: *Владимирцов Б. Я.* Общественный строй монголов. Монгольский кочевой феодализм. Л., 1934.
Даревская, 1994: *Даревская Е. М.* Сибирь и Монголия. Очерки русско-монгольских связей в конце XIX—начале XX века / науч. ред. В. В. Свинин. Иркутск, 1994.
Даревская, 1994а: *Даревская Е. М.* Письма И. М. Майского А. В. Бурдукову // *Mongolica-III: Из архивов отечественных монголоведов / сост. и автор предисл. И. В. Кульганек.* СПб., 1994. С. 47—56.
Люди и судьбы, 2003: *Люди и судьбы. Биобиблиографический словарь востоковедов — жертв политического террора в советский период (1917—1991) / изд. подгот. Я. В. Васильков, М. Ю. Сорокина.* СПб., 2003. С. 246—247.
Коновалов, 2005: *Коновалов Ф. Я.* И. М. Майский // *Выдающиеся вологжане: Биографические очерки.* Вологда, 2005. С. 265—267.
Милибанд, 1975: *Милибанд С. Д.* Биобиблиографический словарь советских востоковедов. М., 1975. С. 663—664.
Некрич, 1964: *Некрич А. М.* Академик Иван Михайлович Майский // *Вопросы истории.* 1964. № 2. С. 112—115.