

ЗАПИСКИ

КОЛЛЕГИИ ВОСТОКОВЕДОВ

ПРИ АЗИАТСКОМ МУЗЕЕ

АКАДЕМИИ НАУК

Союза Советских Социалистических Республик

ТОМ V

ЛЕНИНГРАД

ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР

1980

Анонимная историческая рукопись коллекции В. А. Иванова в Азиатском музее

Среди арабских рукописей Бухарской коллекции Азиатского музея, собранной В. А. Ивановым в 1915 г., обращает внимание одна дефектная рукопись исторического содержания под шифром Nova 1129. Рукопись представляет собой большой том в 296 листов, размером 28.5×18.5 см, по 18—19 строк на странице. Бумага старая, плотная, глянцевиная, восточного производства, в некоторых местах повреждена сыростью, последний лист с обратной стороны почти не читаем. Рукопись переплетена в крепкий кожаный переплет восточного образца, приходящийся вровень с обрезом листов. Верхняя и нижняя крышка украшены накладным тиснением. При переплете вставлены два форзадных листа другой, худшей качеством бумаги. Рукопись переплетена вторично: поля невелики и в одном месте под обрез попали *marginalia*. При переплете были перепутаны листы, — их порядок установлен на листе перед текстом К. Г. Залеманом: 140—149 (чит. 148), лакуна, 1—139, лакуна, 150—269.¹ На том же листе в середине находится обведенная овальной линией надпись *براهين الاعراب* и сверху — инвентарная пометка рукой В. А. Иванова: № 801 Бухара 8 X 1915 В. Иванов. Через каждые девять-десять листов на полях встречается ромбовидная печать с надписью *وقف از كتب خواجه محمد پارسا ۱۲۵۰*, определяющая принадлежность рукописи к общественной библиотеке. Четыре начальных и три конечных листа, также как и форзацы, подряд отмечены печатью.

¹ Следы первоначального подсчета по десяткам листов находятся на каждом десятом листе слева в верхнем углу. Большей частью они попали под обрез. Ясно видны только обозначения *يا* (л. 80а), *يو* (л. 80а) и *يط* (л. 110а).

Рукопись не датирована, но по почерку и характеру бумаги ее можно отнести к XIII—XIV в. Крайним пределом может считаться первая четверть XV в., в связи с именем Мухаммеда Пāрсā. Написана рукопись уверенным, четким *несхом* очень грамотным переписчиком: пунктуация и полная огласовка проставлены совершенно правильно. О внимательном отношении переписчика к тексту говорят вставки пропущенных слов на полях и пометки, поясняющие некоторые незнакомые переписчику имена.¹ Встречаются пометки, сделанные и другой рукой. Через известный промежуток на полях попадаются пометки *بلغت القراءة*.²

Названия сочинения установить не удалось. Неизвестно, можно ли считать за название стоящий перед текстом заголовок *براهين الأعراب*. В библиографических работах, как европейских, так и арабских, сочинений с указанным заглавием мною не найдено. На л. 546 часть сочинения называется *تأريخ الخلفاء الراشدين المهديين*, на л. 2356 другая часть носит название *المختصر من أخبار الخلفاء الراشدين رضوان الله عليهم أجمعين وآثار* *الملوك من بنى أمية*, но считать эти описательные наименования за название всего сочинения нет оснований, так как они не обнимают всего содержания сочинения. Таким образом вопрос об общем названии труда остается нерешенным.

Точно также нерешенным остается и вопрос об авторе. Имя его в рукописи не встречается, но некоторые данные наталкивают на след для его отыскания. В самом начале третьей части (на л. 2366), излагая причины, побуждающие его начать историю «благословенной династии» ‘Аббасидов с их предка ‘Аббаса, автор в их числе приводит свою связь с этой династией через своего предка. Автор рассказывает, что при завоевании Персии при халифе ‘Осмāне начальник одного из отрядов, действовавших в области Исфāхāна, Муджāшибн Мас’уд ас-Суламй осадил городок Абрӯз,³ который в эпоху автора уже носил название Қāшāна.¹ Население защищалось в крепости, которая во времена автора находилась посреди

¹ На лл. 58а, 916.

² На лл. 216, 506, 706, 93а, 1476, 155а, 1656, 197а, 2146, 2826.

³ Название Абрӯз встречается только у Ибн Хордāдбежа, BGA, VI, текст 58,14 и у Ибн Русте, BGA, VII, 190,9.16. Местоположение его определяется расстоянием в 35 фарсахов от Йехūdнн, по дороге из Исфāхāна в Рей. Сводка данных — у P. Schwarz. Iran im Mittelalter, V, 642, 645; VII, 931—932. Лpz. 1924. 1929. Упоминается в персидской обработке VIII в. х. сочинения ал-Мāфаррӯхй: *Risālat maḥāsн Isfāhān*, — E. Browne, JRAS, 1901, pp. 428—429.

города.¹ Начальником места называется Мāхуйе.² Сын его, Йездуйе,³ глядя со стен крепости на осаждающих, перепрыгивал с зубца на зубец, за что и получил от арабов прозвание الصبي الوثاب. По взятии крепости он попал в плен вместе с другими жителями города, был приведен ал-Муджāши^{*} в Медину и там подарен им 'Абдаллāху ибн ал-'Аббāсу, искавшему себе для услуг пленника знатного происхождения. Вместе с детьми Ибн ал-'Аббāса он был отдан в школу и обучался там Корану и арабскому языку, причем достиг в нем красноречия и сделался поэтом. Затем он выкупился на волю и просил разрешения вернуться в родной город, где у него был закопан клад. Ибн ал-'Аббās отпустил его и выказал большое внимание к бывшему пленнику и слуге, проводив его лично; при этом он подарил Вассāбу на память собственноручный список Корана, копье и меч из своего оружия. Вассāб, будучи еще в Медине, женился, и у него там родился сын Йāхйā, который также обучался в Медине Корану и преуспел в нем. При возвращении Вассāба с сыном через Куфу, жители ее задержали у себя молодого чтеца, и он остался у них. Отец его вернулся в Абрўз, выкопал клад, женился вторично и провел остаток своей жизни в родном городе. Год его смерти неизвестен. Позволю себе привести in extenso текст начала третьей части сочинения, содержащий изложенные биографические данные и интересный, как образец стиля автора.

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله العظيم في ذاته القديم بصفاته العَدَل في قضيتِه الحكيم في فعله
وَمَشِيَّتُه^{*} ليس لأوله ابتداء ولا لآخره انتهاء حمدًا يزيد ولا يبيد وصلى الله على

^{*} В тексте مَشِيَّتُه.

¹ Географические данные указаны у В. В. Бартольда. Историко-географический обзор Ирана. СПб. 1903, 119—120 и у P. Schwarz, о. с. index s. v. Kāšān. Исторические данные об осаде и взятии Kāšāna (в 29 г. х.), приводимые нашим автором, расходятся с данными ал-Белāзурй. У ат-Табарй о завоевании Kāšāna не упоминается вовсе. По ал-Белāзурй оно было совершено, после взятия Kuma Абў Мўсой ал-Аш'арй, войском отправленным им под начальством ал-Ахнафа ибн Kайса (Liber expugnationis regionum, ed. de Goeje, 313). Муджāши^{*} во взятии Kāšāna не принимал участия.

² Ср. имя Māhōe у F. Justi. Iranisches Namenbuch. Marburg, 1895, 187; Belādsori, 315—316 имя марзбāна Мерва Māхавейх.

³ Ср. имя Yazdōe у F. Justi, о. с., 149.

مُحَمَّدٍ خَانِمِ الْأَنْبِيَاءِ وَخَبِرَ مَنْ مَشَى تَحْتَ السَّمَاءِ وَعَلَى آلِهِ وَأَهْلُ بَيْتِهِ الْمُنْتَجِبِينَ^б وَعَلَى الَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ * أَمَّا بَعْدُ فَقَدْ وَفَّقَ اللَّهُ تَعَالَى لَجَمْعِ مَا التَّمَسَّتْهُ أَبْقَاكَ اللَّهُ وَحَرَسَكَ وَحَرَسَ النِّعَةَ بِكَ وَعِنْدَكَ * مِنْ أَخْبَارِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمُهْدِيِّينَ رِضْوَانِ اللَّهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ وَذِكْرُ نَبْذِ مُوجِزٍ مِنْ سِيرِهِمْ وَسُنَنِهِمْ (Л. 236a) حَتَّى انْقَلَبُوا إِلَى مَرْضَاتِ اللَّهِ عَزَّتْ قُدْرَتُهُ * وَذَكَرَ مَنْ انْتَصَبَ مِنْصِبَهُمْ وَتَلَقَّبَ بِالْقَابِهِمْ مِنْ مُلُوكِ بَنِي أُمَيَّةٍ وَمَا كَانَ عَلَيْهِ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ مِنْ مَذْهَبِهِ فِي نَفْسِهِ وَحُكْمِهِ فِي رَعِيَّتِهِ وَعَدْلِهِ أَوْ جَوْرِهِ فِي قَضِيَّتِهِ وَخَبِرَ مَا يَنْطَوِي عَلَيْهِ وَشِرِّهِ فِي سِيرَتِهِ وَطَرِيقَتِهِ * وَهَذَا حِينَ نَبْتَدِئُ بِذِكْرِ أَخْبَارِ الدَّوْلَةِ الْهَاشِمِيَّةِ الْعَبَّاسِيَّةِ أَيْدَاهَا اللَّهُ بُعْدًا وَقُرْبًا وَنَشْرًا شَرْقًا وَغَرْبًا * وَنَسْلُكَ فِيهَا الْمَسْلَكَ الْمَتَقَدِّمَ فِي الْإِبْجَازِ وَالْإِخْتِصَارِ وَتَرْكِ التَّطْوِيلِ وَتَجَنُّبِ الْإِكْثَارِ * مَعَ أَنَّ قُرْبَ الْعَهْدِ بِهَا وَاتِّصَالَ السَّمَاعِ خَلْقًا عَنْ سَلَفٍ يَحْمِلَانِ عَلَى زِيَادَةِ الشَّرْحِ وَبَسْطِ الْقَوْلِ وَكَذَلِكَ كَثْرَةُ مَنَاقِبِهَا وَسَعَةُ فَضَائِلِهَا وَصَفَاؤُهَا مِنَ الشُّوَابِ وَالْمَعَايِبِ وَنَقَاؤُهَا مِنَ الْبِدَعِ وَالشُّبْهِ * فَإِنَّهَا كَانَتْ دَوْلَةً مَبَارَكَةً رَدَّتْ الْأُمُورَ إِلَى قَرَارِهَا وَأَسْنَدَتْ الْقَضَايَا وَالْأَحْكَامَ إِلَى خِيَارِهَا وَنَشَأَ فِيهَا الْعُلَمَاءُ وَالْفُقَهَاءُ وَتَدَرَّجَ بِمَكَانِهَا نَقْلُهُ حَدِيثَ الرُّسُولِ وَالْقُرَّاءُ وَظَهَرَ بِرَغْبَاتِ أَصْحَابِهَا الْأَدَبِ وَالْإِدْبَاءِ * لَمْ يُلْحَقْ فِيهَا أَوْلَادُ الزِّنَا بِشَرَفِ الْأَخُوَّةِ وَالْأَبَاءِ وَلَا زُوجَاوُهَا بِالْبَنَاتِ وَالْعَمَّاتِ دُونَ الْأَكْفَاءِ طَبْعًا فِي مَعُونَتِهِمْ (Л. 236b) عَلَى طَلَبِ الدُّنْيَا الْغَانِيَةِ وَحِرْصًا عَلَى مُسَاعَدَتِهِمْ فِي نَيْلِ الْحُطَامِ الزَّائِلِ * وَلَا لُعِنَ فِيهَا السَّلَفُ الصَّالِحُ وَالْإِمَامُ الطَّاهِرُ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ عَلَى مَنَابِرِهِمْ ضَلَالًا وَعُدُوَانًا وَكُفْرًا بِاللَّهِ تَعَالَى وَنِفَاقًا * فَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي نَصَرَ أَوْلِيَاءَهُ وَخَذَلَهُمْ^д وَغَيَّرَهُمُ بِالصَّالِحِينَ وَبَدَّلَهُمْ فَمَا أَشَبَّهُ الشُّمَاتِ بِهَا أَصَابَهُمْ إِلَّا بِقَوْلِ [بَعْضُ] الْمُحَدِّثِينَ

^б В тексте ^в الْمُنْتَجِبِينَ.
^в На полях.

^с Кораническое написание.

^д Может быть нужно

خَنَازِيرُ نَامُوا عَنِ الْمَكْرُمَاتِ * فَتَبَّهَهُمْ قَدَرٌ لَمْ يَنْمَ
فَبَا قُبْحُهُمْ فِي الذِّي خُولُوا * وَبَا حُسْنُهُمْ فِي زَوَالِ النِّعَمِ

وقد دعاني الى أَنْ أَبْتَدِئَ بذكر العباس بن عبد المطلب لبانة في نفسى وأرب^f
يخصنى وذاك أتى أنتسب الى ولآء في هذا البيت الشريف شرعي لأن جدى الذى
أنتسب اليه من احدى طرفي وثاب وكان مكانبا لعبد الله بن العباس أبى الأئمة
رضوان الله عليهم * وأصل ذلك أَنَّ مجاشع بن مسعود السلمي غزا نواحي اصفهان
في زمن عثمان فأناغ على قرية أبروز وهى التى نُدعى اليوم قاشان فتحص أهلها
منه الى قلعة هى وسط المدينة اليوم منها وكان للموضع رئيس يقال له ماهوية^g وله
ابن يُسمى بزدوية^h وكان يصعد الحصن ويطالع من شرفه يشب من بعضها الى
بعض فيسمته (J. 237a) العرب الصبي الثوب فانفق أنهم فتحوا القلعة وسبوا من فيها فلما
انصرف مجاشع بن مسعود من جهاده الى المدينة تلقاه عبد الله بن العباس مهنتا^h له
وقال ايها الأغ^h دلتني من هؤلاء الذين سبيتهم على صبي له حسب في قومه وكياسة^h
في نفسه لأشترية^h وأستخدمه لنفسى فوهب له مجاشع وثابا وقال لبس فيهم مثله *
فتسلمه وسلمه مع أولاده الى المكتب حتى تعلم القرآن والعربية وصار فيها فصيحاً
شاعراً * ثم انه طلب من عبد الله أَنْ يكتبه فكتبه عبد الله فلما أدّى مال كتابته
استأذنه في الانصراف الى قريته وزعم أَنَّ له هناك دفينا جماً فاذن له عبد الله
وشيعه بنفسه وأعطاه سيقاً من سيوفه ودرية^h له ومصحفاً بخطه ليكن تذكراً له عنده
وتشريعاً آياه * وكان قد تزوج بالمدينة وولد يحيى بن وثاب وتعلم القرآن
وبرع فيه فلما وصلا الى الكوفة رغب أهلها في يحيى وأمسكوه عندهⁱ فجلس في

^f В тексте قاسان.

^g В тексте ماهوية и بزدوية.

^h В тексте مُهْنِيّاً.

ⁱ Так в рукописи.

الجامع بقرأ عليه وله القراءة المعروفة ورجع أبوه الى قرية أْبْرُوزَ واستخرج الدفين الذى كان له وتزوج واتخذ أمهات أولاد ورزق من الأموال والأولاد شيئاً جمّاً وافراً وخط للبلد هذه الحطة (1.2376) التى نرى اليوم وله مناقب كثيرة ومآثر غزيرة ليس بحتمل أول الكتاب ذكرها ولسنا نقصد قصدا غير أننا نروى منه الذى فيه الشرف والمآثرة روى عبد الله بن عمر أنّ عبد الله بن العباس أقبل يوماً وذاك بعد أن كفّ بصره بعوده وثأب مولاة فمرّ بقوم من الخوارج يسبون عليّاً فوقف عليهم وقال من سابّ الله فيكم فقالوا نبأ من ذلك فقال من السابّ رسول الله صلى الله عليه فقالوا نعوذ بالله من ذلك فقال من السابّ عليّاً فقال واحد منهم قد كان شئ من ذلك فقال أشهد أنّ رسول الله صلى الله عليه قال من سبّ عليّاً فقد سبّنى ومن سبّنى فقد سبّ الله ومضى ثم التفت الى وثأب وقال كيف وجدتهم يا بُنى فقال على البديهة

نَظَرُوا إِلَيْكَ بِأَعْيُنٍ مُّحَمَّرَةٍ * نَظَرَ التَّيُّوسِ إِلَى شِفَارِ الْجَارِ
ثم قال له أجز يا بُنى فأطرق هنيهة ثم أنشد

خُزِرَ الْعُيُونِ نَوَاصِي أَبْصَارُهُمْ * نَظَرَ الدَّلِيلِ إِلَى الْعَزَبِ الْقَاهِرِ
فقال له أجز يا بُنى فقال ما عندى إجازة وأنشد عبد الله

أَحِبَّاؤُهُمْ خِزْيَ عَلَى أَمْوَانِهِمْ * وَالْمَيِّتُونَ فَضِيحَةَ لِلْغَائِبِ
رجعنا الى نسق الحديث الذى أردنا فنقول كما شرطنا تجنباً من التطويل بحديث الأسانيد وذكر أسماء الرجال *

Что касается сына предка автора, Йахйи ибн Вассāба, то он сделался известным чтецом Корана в Куфе, основателем одного из семи чтений Корана и передатчиком преданий. Ан-Невави в числе его учителей в чтении

* В тексте نواكسى ابصارهم

Корана называет Ибн 'Омара и Ибн 'Аббаса.¹ Ибн Са'д говорит, что он читал Коран под руководством 'Убейда ибн Нудейлы ал-Хуза'и.² Это свидетельство повторяет Ибн Қутейба.³ *Хадисы* он передавал со слов Ибн Мас'уда, Абу Хурейры и 'А'виши.⁴ В числе его учеников ан-Невави называет Қутāду ибн Ди'ама (دعامة),⁵ Муқātiла ибн Хаййāна⁶ и ал-А'маша,⁷ тоже известного чтеца и передатчика преданий, чтение которого было принято куфийцами после смерти Йахйи. Последнее подтверждается свидетельством ал-А'маша, приводимым у ас-Сам'āни: «Они (куфийцы) придерживались чтения Ибн Вассāба, когда же он умер, было принято мое чтение», — вероятно по близости его к чтению Йахйи.⁸ Ал-А'маш считал его лучшим из чтецов. С его слов передавали *хадисы* ал-Бухārи и Муслим.⁹ Аз-Захабī в своей *Тазкират ал-хуффāз* только мимоходом упоминает его в числе التابعين, приводя его *нисбу*, — ал-'Амирī,¹⁰ в то время, как в других источниках она приводится всеми согласно, как ал-Асадī. Абу 'л-Махāсин приводит одну из особенностей его чтения: он не читал *басмалы*.¹¹ К сожалению более подробных сведений об особенностях чтения Йахйи ибн Вассāба у нас не имеется. О нем упоминает еще ан-Недīm ал-Варрақ,¹² Ибн ал-Джезерī¹³ и ал-Йāфи'и.¹⁴ Умер Йахйā в 103 г. х., в правление Йезида II ибн 'Абдалмелика, — эту дату называют согласно все авторы.

Наиболее подробными источниками сведений о Вассāбе и Йахйе является наша рукопись и *Kitāb al-ansāb* ас-Сам'āни. Оба сочинения передают

¹ El-Nawawī. The Biographical Dictionary... ed. F. Wüstenfeld. Göttingen, 1842—47, 631—632.

² Ibn Saad Biographien, VI, hsg. v. K. V. Zetterstéen. Leiden, 1909, 209, где ему посвящена отдельная биография; *ibid.*, 238 в биографии ал-А'маша.

³ Ibn Cotaiba's Handbuch der Geschichte, ed. F. Wüstenfeld. Göttingen, 1850, 263.

⁴ El-Nawawī, *ibid.*

⁵ Ум. 117—118 г. х., *ibid.*, 509.

⁶ Ум. ок. 140 г. х., *ibid.*, 573.

⁷ Ум. 148 г. х. Ibn Challicani Vitae illustrium virorum ed. F. Wüstenfeld. Gottingae, 1835—42. № 270; Ibn Cotaiba, *o. c.*, 246.

⁸ Al-Sam'āni. The Kitāb al-Ansāb. Reprod. facsimile... by D. S. Margoliouth. Leiden, 1913 (Gibb Memorial Series, XX), f. 578v.

⁹ El-Nawawī, *l. c.*

¹⁰ تذكرة الحفاظ хайдерабадское изд. s. a. I, 94.

¹¹ Abū 'l-Mahāsīn Ibn-Tagribardī Annales, ed. F. Juynboll et Matthes, I, 280. Lugd. Bat., 1855.

¹² Kitāb al-Fihrist... hsg. v. G. Flügel. Lpz. 1871—72, т. I, 29.

¹³ По Th. Nöldeke. Geschichte des Qurāns, ed. I. Göttingen, 1860, p. 268, 288.

¹⁴ Мир'āt ал-джинāн... 2 тт. Хайдерабад, 1337—1339 г. х., т. I, 214—215.

те же факты, но в несколько различных версиях: версия ас-Сам'яни значительно короче. Привожу ее по изданию¹ и рукописи Азиатского музея ст. ф. 543а, л. 452б:

الوثابي بفتح الواو والتاء المثلثة المشددة وفي آخرها الباء الموحدة هذه النسبة الى وثاب وهو اسم رجل ولا ادري^ا هل نسب الى وثاب والد يحيى بن وثاب مقرى اهل الكوفة لان وثابا كان من قاشان^ب فوقع الى ابن عباس فاقام معه سنتين^(ا) ثم استأذنه^ج في الرجوع الى قاشان فاذن له ورجل^د من الحجاز مع ابنه^ه يحيى بن وثاب فلما بلغ الكوفة قال لانيه^و اني موثر خط العلم^ز على خط البال^ح فاعطنى الاذن في المغام فاذن له وخرج وثاب الى قاشان واقام يحيى بن^ط وثاب بالكوفة فصار اماما في القراءة^ث ومات بها سنة ثلاث ومائة وكان الاعمش يقول كانوا يقرؤن^ث على يحيى بن وثاب فلما مات اخذ قرآني^ث وكان ابو عبد الرحمن السلمي يقول يحيى بن وثاب أقرأ^ث من بال على التراب

Кроме упомянутых источников, отца и сына упоминает ат-Табарī и сына — Ибн ал-Асйр, по одному разу, но уже как источники. Ат-Табарī передает, через *исна́д* Йа'қуб ибн Ибра́хим ← Исма'йл ибн Ибра́хим ← Ибн 'Аун ← ал-Хасан ← Вассāб, некоторые подробности убийства 'Осмāна. Вассāб находился в Медине вместе с халифом в его доме и был очевидцем кровавого события 35 года.² *Ривāйат* со слов Йахйи у Ибн ал-Асйра³ не имеет большого интереса. На этом обрываются сведения о родословной автора нашей истории. Встречаются еще связанные с именем Вассāба Садақа ибн Вассāб ал-Мунеджжим⁴ и 'Осмāн ибн Садақа ибн Вассāб *аш-*

^а Обе рук. لا درى.

^б Обе рук. здесь и повсюду ниже قاشان.

^в AM استاذن.

^д Обе рук. ابنيه.

^е Обе рук. خط العلم; может быть здесь и ниже нужно читать حفظ

حفظ المال — العلم.

^з Обе рук. ابن.

^г Ed. القراءة.

^г Ed. и AM يقرؤن.

^и Ed. и AM اقراء.

^к Ed. и AM ورجل.

^л Ed. и AM قراتي.

¹ Cit. supra.

² At-Tabari... Annales, ed. M. J. de Goeje, I, 2989; Йахйā только упоминается ibid., III, 2502.

³ Ibn-el-Athiri Chronicon... ed. C. J. Tornberg, IV, 292. В т. V, 79 под событиями 103 г. х. приводится упоминание о смерти Йахйи ибн Вассāба ал-Асади ал-Минкари.

⁴ Tabari, II, 1766.

Шā'ир,¹ но находятся ли они в какой-либо связи с предком историка, выяснить не удалось.

Как уже было указано в начале, рукопись не имеет ни даты написания, ни даты сочинения труда. Но на основании некоторых данных, находящихся в тексте, время сочинения удается установить довольно точно.

На лл. 1766—177а, по поводу отмены халифом 'Омаром II проклятия 'Али с *минбаров* в мечетях, приводятся следующие слова:

والى هذا أشار اليه السيد الشريف الرضي الموسوي بالأمس²
 بَابِن عَبْدِ الْعَزِيزِ لَوْ بَكَتِ الْعَبَسُ* فَنَى مِنْ أُمِّيَّةٍ لَبَكْبِنُكَ
 أَنْتَ نَزَعْتَنَا عَنِ الشَّئْمِ وَالسَّيِّبِ* فَلَوْ أَسْطَمَ الْجَزَاءُ جَزَيْنُكَ
 غَيْرَ أَنِّي أَقُولُ إِنَّكَ قَدْ طُبِسْتَ* وَإِنْ لَمْ تَطْبُ وَلَمْ يَزُكْ بَيْنُكَ

Аш-Шериф ар-Радй ал-Мусевй Абӯ 'л-Хасан Муҳаммед род. 359/970 г., ум. 406/1015 г. в Багдаде. Дата рождения указывается ас-Са'алибий,³ дата смерти — Ибн ал-Асйром⁴ и ал-Йāфи'й,⁵ обе даты — Ибн Халликаном⁶ и Абӯ 'л-Маҳāсином.⁷ Он был виднейшим представителем 'Алидов в Багдаде при Буидах и занимал почетную должность официального старейшины (*нажиба*) Тāлибитов до своей смерти.⁸

Кроме этого хронологического указания, на л. 214а мы находим другое. Автор, перечисляя детей халифа Хишāма и упоминая Му'āвию, делает следующее отступление:

¹ Ibid. II, 1723.

² Стихи приводятся с вариантами у Ибн ат-Тықтакā, *Elfachri* ... hsg. v. W. Ahlwardt. Gotha, 1860, 155 и у Йāкūта — *Jacut's Geographisches Wörterbuch* ... hsg. v. F. Wüstenfeld. Lpz. II, 671. Ср. ссылку В. В. Бартольда, *Христианский Восток*, VI, 227,9

³ *Йатймат ад-дахр*. Бейрут, II, 297; ас-Са'алибий, говоря о нем, еще как о живом, дает ему очень высокую оценку: *وأعجب سادة العراق وأبناء الزمان وأبدع أبناء الزمان*; там же он приводит образцы его стихов и упоминает о его *диване* из 4 тт. Этот *диван* дошел до нас (ср. С. Brockelmann, *GAL* I, 82). Характеристика его, как поэта, — в книге А. Mez. *Die Renaissance des Islāms*. Heidelberg, 1922, 261—264.

⁴ О. с., IX, 183.

⁵ О. с., III, 18.

⁶ О. с., № 678.

⁷ О. с., ed. W. Popper, II, 2 p. 121.

⁸ Сводная статья F. Krenkow'a о нем в *Encyclopédie de l'Islam*, IV, 341.

أَمَّا معاوية بن هشام فكان له ابنٌ يقال له عبد الرحمن [بن] * معاوية غلب على الأندلس حين قُتل مَرْوَنُ الحمار وَلَدَهُ هناك وَالْأَمْوِيُّ الذي على الأندلس فمن وَلَدَهُ الى اليوم يرث الملك مِنْهُمْ الخَلْفُ عن السَّلَفِ .

Это отступление важно для нас, так как дает нам предел, после которого не могло быть написано сочинение нашего автора. Автор говорит об Омеййадах в Испании, как о современной ему династии. Как известно, Омеййады правили в Испании до 422/1031 г. Автор мог не знать о перерывах в правлении членов этой династии, вызванных смутами последних ее лет, но падение ее не могло бы остаться для него неизвестным.

Несколько неясной является третья дата. Рассказывая об отречении ал-Хасана (л. 53а) автор приводит ссылку на свой источник: وَحَدَّثَنِي بِهَذَا كَلَّهُ الشَّرِيفُ أَبُو يَعْلَى بْنِ الْأَقْسَاسِيِّ فِي صَفَرِ سَنَةِ ثَمَانِينَ وَأَرْبَعٍ. Эта дата, при совокупности приведенных выше несомненных дат, является недоразумением. Повидимому нужно читать, как предлагает И. Ю. Крачковский,¹ ثَمَانٍ вместо ثَمَانِينَ, в таком случае получается дата — *ṣafar* 408 г. х., т. е. июнь 1017 г. н. э. Имени источника автора в других местах мне найти не удалось. *Нисба* ал-Ақсәсй указывает на принадлежность его к 'Алидам. Йәқұт под словом *اقتساس* приводит имя происходившего из этого города деятеля и прибавляет: *وجماعة من العلويين ينسبون كذلك اليها*.² Имена с этой *нисбой*, встречающиеся в его биографическом словаре и у Абү 'л-Махәсина,³ принадлежат 'Алидам. Можно предположить, что Ақсәс был одной из резиденций 'Алидов, в частности их зейдитской ветви.⁴ 'Алиды из Ақсәса пользовались известным значением и почетом при Буидах: на это указывает факт заведывания хаджем от

* Пропущено в тексте.

¹ В выписках, любезно предоставленных им в мое пользование при работе над рукописью.

² О. с., I, 337—338. Кроме Йәқұта, название этого города встречается у at-Tabari II, 545, Beladsori, 283,⁴ и в *Lexicon Geographicum cui tit. est اسماء الامكنة على اطلاقه* ed. T. G. J. Juynboll, I, 83 Lugd. Bat. 1852; у P. Schwarz'a этого названия нет, والبقاء.

³ О. с., ed. Popper, II, 2, pp. 117, 119; 50, 138, 142, 144.

⁴ Jacut, I. c.; Abü 'l-Mahāsīn, ed. Popper, II, 2, p. 144.

‘Ирāка представителями этого города в течение ряда лет,¹ в замену официального главы ‘Алидов, *шерифа* ал-Муртадā.²

Итак, благодаря вышеприведенным косвенным хронологическим указаниям, у нас устанавливаются два рубежа: автор писал не раньше 408 г. и не позже 422 г. хиджры, — возможность сочинения труда ограничена промежутком в 14 лет. Таким образом приобретает определенный смысл и выражение *بالأَمْس* — недавно. Автор был современником Ибн Мискавейха и принадлежал к более или менее однородной с ним общественной среде.

По содержанию сочинение распадается на три части. Первая излагает историю праведных халифов и соответствует первому и части второго фрагмента нашей рукописи (лл. 141а — 148б; 1а — 54б). Вторая часть повествует о халифах из династии Омеййадов; эта часть соответствует окончанию второго и большей части третьего фрагмента (лл. 54б — 140б; 149а — 235б). Третья, по плану автора главная часть, посвящена ‘Аббāсидам. В нашей рукописи она занимает окончание третьего фрагмента (лл. 235б — 296б).

Первый фрагмент начинается на л. 141а рассказом о прибытии Абū Хурейры с податью из Бахрейна и об одарении ‘Омаром участников походов.³ За ним следует рассказ об установлении новой эры, о некоторых других событиях халифата ‘Омара и о его убиении (л. 145б). Заканчивается история халифата ‘Омара перечислением его детей и жен (лл. 146б — 147а) и его секретарей под заголовком *وَأَمَّا كِتَابُهُ* (л. 147б). Вслед затем начинается история халифата ‘Осмāна под заголовком *خِلاَفَةُ عِثْبَانَ بْنِ عَفَّانَ الْأُمَوِيِّ*. На л. 148б повествование обрывается на рассказе о совете шести (*шūrā*).

Второй фрагмент начинается на л. 1а со слов: *[أ]بن عامر سنة أربع* *وثلثين ثم حُصِرَ فِي ذِي الْحِجَّةِ سَنَةَ خَمْسٍ وَثَلَاثِينَ عَلَى مَا نَذَكَرُ*. За этими словами идет рассказ о пребывании царя Йездеджирда в Мерве в 31 г. х. и о его смерти (л. 2а). Следует описание междоусобий, вызванных мероприятиями

¹ Abū ‘l-Maḥāsīn, II, 2, pp. 50 (382 г. х.) 117 (404 г.), 119 (405 г.), 117 (406 г.), 138 (412 г.), 142 (415 г.), 144.

² Ibid., 144.

³ Ibn Miskawayh. *Tajārib al-umam* reproduced in facsimile . . . by L. Caetani. Leiden 1909, I, 454 (Gibb Memorial Series, VII, 1); cp. Ṭabarī, II, 2411 sq.

‘Осмāна, и его убиения (л. 26 — 86) и перечисление завоеваний, совершенных при нем (л. 10а). История халифата ‘Осмāна заканчивается перечнем его секретарей под заголовком: *فَامَا كُتَابُهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ* (л. 10аб). Далее следуют:

л. 106	خِلاَفَةُ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ الْهَاشِمِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
л. 486	كُتَابُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
л. 50а	أَوْلَادُهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ
л. 506	خِلاَفَةُ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ الْهَاشِمِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
л. 54а	فَامَا أَوْلَادُهُ رَضَوَانَ اللَّهُ عَلَيْهِ

Первая часть сочинения оканчивается следующими словами (546):

هَذَا تَارِيخُ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمُهَدِّيِّينَ رَضَوَانَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ قَدْ ذَكَرْنَا كَمَا وَعَدْنَا
أَسْمَاءَهُمْ وَكُنَاهُمْ وَأَنْسَابَهُمْ وَمُدَدَ أَعْمَارِهِمْ وَخُلَافَتَهُمْ وَنَبْذًا بِسِيرًا مِنْ سِيرِهِمْ
وَنَقُوشَ خَوَاتِمِهِمْ وَأَسْمَاءَ (sic!) حُجَّابِهِمْ وَكُتَابِهِمْ عَلَى غَايَةِ الْإِخْتِصَارِ وَنَهَايَةِ الْإِفَادَةِ
وَلَعَلَّ الْكُتُبَ الْكُبَارَ الْمُؤَلَّفَةَ فِي هَذَا الْبَابِ لَا تَتَضَمَّنُ مِنَ الْفَوَائِدِ أَكْثَرَ مِمَّا ذَكَرْنَاهُ
خَمِنْ أَرَادَ تَفْصِيلَ هَذِهِ الْجُمْلِ فَعَلِيهِ بِالْكَتُبِ الْكُبَارِ وَالْبَصَائِفِ الْأَصُولِ فِي هَذَا
الْمَعْنَى.

Новая часть начинается с заголовка:

л. 546	خِلاَفَةُ بَنِي أُمَيَّةٍ وَبَنِي مُرَوَانَ
л. 58а	ذَكَرَ زِيَادٌ وَبَعْضُ أَخْبَارِهِ
л. 696	كُتَابُهُ (Секретари Му‘āвии)
л. 706	خِلاَفَةُ يَزِيدَ بْنِ مُعَاوِيَةَ
л. 926	كُتَابُهُ
л. 93а	خِلاَفَةُ مُعَاوِيَةَ بْنِ يَزِيدَ بْنِ مُعَاوِيَةَ
л. 936	خِلاَفَةُ مُرَوَانَ وَبَنِيهِ
л. 97а	عَبْدُ الْمَلِكِ بْنِ مُرَوَانَ
л. 139а	كُتَابُ عَبْدِ الْمَلِكِ

На описании администрации при ‘Абдалмелике обрывается второй фрагмент (л. 1406).

Третий фрагмент начинается на л. 149а эпизодом побега Йезида ибн ал-Мухаллаба переодетым из-под стражи, после смещения его с наместничества Хорасана в 85 г. х. Эпизод занимает 2 листа; за ним, с л. 1506,

идет рассказ о назначении Кутейбы ибн Муслима наместником Хорасана, вместо Йезида, и о завоеваниях, совершенных им в Мāверā'аннахре. Затем следуют:

л. 155 а	أخبار المحتاج
л. 159 б	خلافة سُلَيْمَانَ بْنِ عَبْدِ الْمَلِكِ
л. 174 а	خلافة عمر بن عبد العزيز الأمويّ
л. 188 а	خلافة يزيد بن عبد الملك
л. 197 а	خلافة هشام بن عبد الملك
л. 214 б	خلافة الوليد بن يزيد بن عبد الملك
л. 223 а	خلافة يزيد بن الوليد بن عبد الملك
л. 232 а	خلافة إبراهيم بن الوليد بن عبد الملك
л. 233 б	خلافة مروان بن محمد الحمار

Этой главой заканчивается вторая часть сочинения, посвященная омеййадским халифам. Окончание находится на л. 235 б.

هذا آخر ما أثبتته في هذا المختصر من أخبار الخلفاء الراشدين رضوان الله عليهم أجمعين وآثار الملوك من بنى أمية * ونحن نستأنف أخبار الدولة المباركة العباسية فيما بعد ونسلك فيها هذا النهج الذي بنينا عليه هذا المختصر باذن الله وعونه *

На этом же листе начинается третья часть труда, повествующая об 'Аббāсидах. Начало ее помещено выше. После изложения истории своего предка автор переходит к повествованию об 'Аббāсидах, начиная его с их предка 'Аббāса ибн ал-Мутталиба, и доводит историю его потомков вплоть до восстания в Хорасане в пользу дома 'Аббāса. На описании междоусобной войны в Хорасане и на рассказе о походе Мервāна II против ад-Даххāка обрывается третий фрагмент рукописи.

Вопрос об источниках, из которых автор черпал материал для своего труда, не может быть вполне выяснен без сопоставления с другими историческими сочинениями, недоступными в настоящее время. Так необходимо было бы произвести сравнение с неизданными частями сочинения современника автора, Ибн Мискавейха. Но некоторые предположения могут быть намечены. Удастся установить, что для истории первых халифов автор пользовался главным образом трудом ат-Табарī, сильно его сокращая. Эта зависимость обнаруживается при систематическом сравнении обоих текстов.

Зачастую наша рукопись дает дословный рассказ ат-Табарӣ, преимущественно в редакции Сейфа. Но иногда рассказ автора значительно отходит от повествования ат-Табарӣ. Это заставляет предположить, что автор пользовался не только основным текстом, но и его обработками. Имя ат-Табарӣ не упоминается на протяжении всего труда. Ссылки на источники делаются очень скудно, цепь *иснада* не приводится, автор ограничивается упоминанием начального имени. Несколько подробнее становятся ссылки при переходе к истории Омеййадов. В этой части в ссылках встречаются те же имена, что и у ат-Табарӣ, но рассказы, передаваемые с их слов, у последнего отсутствуют. Текст рукописи отходит от текста ат-Табарӣ. Появляются имена источников, которых у него нет.¹ В руках автора были другие сочинения, как исторические, так и не исторического содержания, использованные им. Одним из главных является неизвестное историческое произведение, использованное также автором *Kitāb al-‘uyūn wa ‘l-ḥadā’ik*.² В аналогичных частях повествование совпадает, хотя и с довольно значительными текстуальными расхождениями. Характер их и отсутствие у автора *Kitāb al-‘uyūn* очень характерных интересных мест, которые встречаются у нашего автора, исключают, мне кажется, возможность непосредственного использования труда последнего первым. Небезынтересно привести имена важнейших источников, использованных автором. Из более ранних он называет имена историков: аз-Зухрӣ, аш-Ша‘бӣ, Ибн Исḥāқа, филолога Йūнуса ибн Ḥабӣба, ал-Вāқидӣ, Хайсама ибн ‘Адӣ и ал-Мадā’инӣ. К ним же относится и упоминаемый в двух местах ал-Ḥувāризмӣ, который был известен также как историк.³ Среди более поздних авторов называются имена главным образом не историков: ал-Джаḥиза, Сāбита ибн Қурры (*Kitāb аз-заḥӣра*),⁴ Абӯ ‘л-Қāсима

¹ Ал-Васḥāфӣ л. 1986, Сеййār ибн абӯ ‘л-Ḥакам л. 201а, Абӯ Ма‘мар ибн Ḥалаф л. 201а6, Абӯ Исḥāқ ат-Табарӣ л. 53а и др. К числу использованных по другим сочинениям источников относятся: аз-Зухрӣ, ал-Вāқидӣ, Йūнус ибн Ḥабӣб, ‘Иқālъ ибн Шабба, Хушейм ар-рāвӣ и др.

² Fragmenta historicorum arabicorum, t. I. Kitābo’ l-Oyun wa ‘l-hadā’ik fi akhbāri ‘l-hakā’ik quem edd. M. J. de Goeje et P. de Jong. Lugd. Bat., 1869.

³ Муḥаммед ибн Мūsā ал-Ḥувāризмӣ, как источник для истории ‘Аббāсидов, цитируется ат-Табарӣ. Index. Его *Kitāb at-ta’rīḫ* упоминают Maḥoudi. Les prairies d’or, ed. C. Barbier de Meynard, t. I, 11; Fihrist, I, 274 и Ibn-al-Qiftī. Ta’rīḫ al-ḥukamā’ hsg. v. J. Lippert. Lpz. 1903, 286. Cp. C. A. Nallino. Al-Ḥuwārizmī e il suo rifacimento della Geografia di Tolomeo (Reale Accademia dei Lincei, CCXCI, 1894. Separatum. Roma, 1895), p. 12.

⁴ Ed. G. Subhy. Ṭabīṭ ibn Qurra. The book of al-Dakhīra. Cairo, 1928; cp. рец. C. Brockelmann’a, ZS, VII, 311—316. Lpz. 1929.

ал-Ка'бй ал-Балхй (في بعض مصنفاته في الأصول),¹ Ибн Дурейда, Абӯ Бекра ал-Анбарй, Абӯ 'л-Фараджа ал-Исфакхāнй ал-Умавй (*Kitāb al-aḡānī*) и Абӯ Салиха (*Ṭaḥṣīr*).² Наконец из современных ему источников автор называет имена *шерифа* ар-Раḍй ал-Мусевй и *шерифа* Абӯ Йа'лā ибн ал-Ақсāсй. Можно предположить, что с последним автор находился в непосредственной близости.³ При переходе к повествованию об 'Аббāсидах автор снова перестает делать ссылки на источники, ограничиваясь выражениями *يُروى* или *يقال*.

Литературная манера автора интересна и очень характерна. Его изложение отличается большою методичностью и последовательностью и проникнуто с начала до конца определенной идеей. В этом отношении наш автор примыкает к историкам прагматической формации также, как Абӯ Ханифа ад-Дйнаверй, ал-Йа'қубй и Ибн Мискавейх, его современник. Его, таким образом, приходится отмежевать, с одной стороны, от историков-анналистов, с другой — от историков типа ас-Сулй и ал-Мас'удй.

Труд автора представляет собой связное повествование, причем рассказ не прерывается разноречивыми вариантами. История халифата излагается автором по правлениям, причем каждое выделяется особым заголовком. В пределах каждого правления приводится дата рождения, обстоятельства, сопровождающие вступление халифа в правление и события его халифата, — в конце находится перечисление его детей, секретарей и *хаджибов*. Иногда перечисление секретарей выносится под особый заголовок: *فأما كتّابه*. В заключение приводятся надписи на перстнях-печатах халифов. Это — общая рамка повествования для всех халифов. Переходя к истории 'Аббāсидов автор не пользуется заголовками для выделения каждого из них, но, быть может, это делается только вначале, где идет рассказ о судьбах потомков 'Аббāса до их вступления в правление. И здесь

¹ Абӯ 'л-Қасим 'Абдаллāх ибн Аҳмед ибн Маҳмūd ал-Ка'бй ал-Балхй — му'тазилитский ученый, основатель течения *ка'биййа* и один из главных источников аш-Шахрастāнй для истории хāриджитских и му'тазилитских учений. Сведения о нем дают: Ibn Challiṣan, o. c., № 329; al-Sam'ānī, o. c., f. 485^a; рук. Азиатского музея 543а лл. 369б — 370а; al-Shahrastānī. Book of religious and philosophical sects, ed. W. Cureton I, 19, 53. London, 1842; ас-Са'āлиби, *Йатимā*, IV, 21; Jacut, o. c., II, 742; Ср. C. Brockelmann, GAL I, 363, № 5; аш-Шахрастāнй цитирует его, как источник, в 14 местах.

² Установить личность и время жизни автора мне не удалось.

³ По отношению к последнему применяется выражение *حدّثنى*, тогда как для всех других источников — просто *حدّث* или *روى*.

автор систематически перечисляет потомство каждого из членов главной линии. Хронология внутри каждого отдела соблюдается более или менее строго, но есть и отступления, показывающие, что автора иногда связывает принятая им система. Эти отступления автор делает сознательно и тут же их мотивирует. К наиболее характерным отступлениям относятся два следующих.

Первое касается истории завоеваний Кутейбы ибн Муслима в Мавер-
ра'аннахре и похода из Ферганы в Кашгар. Автор, не желая прерывать повествование о Кутейбе, нарушает хронологическую рамку, оговариваясь при этом (л. 153б):
وكان يجب علينا أن نذكر هذا الحديث في أيام سُلَيْمَانَ غَيْرِ
أَنَّا أَرَدْنَا أَنْ نَتِمَّ أَمْرَ قُتَيْبَةَ إِلَى آخِرِهِ سَرْدًا لِّئَلَّا نَحْتَاجَ إِلَى إِعَادَةِ حَدِيثِهِ مَعَ قُرْبِ
الْمَدَّةِ فِيمَا بَيْنَ ذَلِكَ.

Второе относится к рассказу о конце халифата Мервāна II. Автор переносит сопровождающие его события в следующую часть, оговаривая это нарушение плана (л. 234б):
وكانت أيام مَرْوَانَ كُلَّهَا فِتْنًا وَحُرُوبًا وَلَا بَدَّ
مَنْ ذَكَرَ بَعْضَهَا غَيْرَ أَنَّا رَأَيْنَا أَنْ نَذْكُرَ ذَلِكَ فِي أَوَائِلِ الدَّوْلَةِ الْبُسْمُونَةِ الْعَبَّاسِيَّةِ فَإِنَّ
تِلْكَ الْأُمُورَ مَلَأَتْهُمْ وَسَعَادَاتٍ لَهُمْ فَالْأَوَّلَى أَنْ نَصَدِّرَ أَيَّامَهُمْ بِتِلْكَ الْإِتِّفَاقَاتِ
الْعَجِيبَةِ وَالسَّعَادَاتِ الْغَرِيبَةِ وَمَرْوَانُ هُوَ آخِرُ خُلَفَاءِ بَنِي أُمَيَّةَ وَقَبْرُهُ بَعَيْنِ شَمْسٍ
بِمَصْرِ بِمَدِينَةِ فِرْعَوْنَ وَرَاءَ النَّيْلِ وَسَيَجِيءُ شَرْحُ مَقْتَلِهِ وَمَا آلَ إِلَيْهِ أَمْرُهُ فِيمَا بَعْدُ.

Большие отступления, носящие характер эпизодов, выносятся под особый заголовок, как напр. ذكر زياد وبعض أخباره (л. 58а), أخبار المجّاج (л. 155а). Кроме того, в тексте встречаются более мелкие отступления, поясняющие рассказ или показывающие отношение автора к описываемым им событиям. Как и в приведенных выше случаях, эти отступления почти всегда мотивируются. Для перехода от отступления вновь к тексту автор употребляет характерное для него выражение: رجّعنا إلى نسق الحديث или رجع نسق الحديث.

Подобно другим историкам, автор приводит в тексте и стихи. Помимо таких крупных имен, как ал-Ахвас, Джерйр, ал-Фераздак, 'Омар ибн Абү Ребй'а, Кусеййир, 'Али ибн ал-Джахм и ар-Радй ал-Мусевй, встречается ряд более мелких. Почти все приведенные стихи, кроме стихов Валида II,

относятся к политической поэзии. Особенно интересно отметить приводимые автором стихи 'Али ибн ал-Джахма, придворного поэта халифа ал-Мутеваккиля, по поводу смерти халифов и вступления в правление новых. Таких случаев в рукописи шесть: по поводу халифата Йезида I (л. 71a), смерти 'Омара II (л. 187б) и Хишāма (л. 214б), халифата Валида ибн Йезида (л. 223а), смерти Йезида ибн Валида (л. 232а) и низложения Ибрахима ибн Валида (л. 233б),—каждый от двух до четырех стихов. Все отрывки написаны *реджезом* и имеют рифму по полуступицам, особую для каждого стиха. Эта форма стиха, так называемая *муздавиджа*, сравнительно редка в арабской поэзии и находится, как это установил Е. Browne,¹ в зависимости от персидской поэзии. На связь ее с попытками создания арабского эпоса обратил мое внимание В. А. Эберман.² В рукописи эта форма названа в двух местах: л. 214б *وقال علي بن الجهم في مُزْدَوِجَتِهِ يصف هشامًا* и л. 71a *وقد أشار اليه ابن الجهم في مُزْدَوِجَتِهِ التي يقول فيها*. Присоединив к этим отрывкам еще два, относящиеся к 'аббасидским халифам и находящиеся у историка ас-Сўли,³ мы убеждаемся в существовании среди стихов 'Али ибн ал-Джахма краткой стихотворной истории халифов династии Омеййадов и 'Аббасидов, написанной им в форме *муздавиджа*, которая была доведена им до ал-Мутеваккиля и закончена Абу 'л-Хасаном Ахмедом ибн 'Убейдаллахом ал-Асадй.⁴ Части, встречающиеся в сочинении нашего автора и у ас-Сўли, являются отрывками из нее. Повидимому *қасида* должна быть также поставлена в связь с попытками создания арабского эпоса.

В числе характерных для метода автора черт необходимо отметить критическое отношение его к материалу. Так он несколько раз настаивает на том, что «невозможно отвергнуть свидетельство» приводимого им источника.⁵ Он сопоставляет свои источники и выбирает наиболее достоверные

¹ E. G. Browne. A Literary History of Persia, I, 476; II, 26.

² Ср. И. Ю. Крачковский. Абу-л-Фарадж ал-Ба'ва Дамасский. Пгр. 1914 стр. 119 и он же в журнале *Восток*, IV, 106.

³ *Kitāb al-aurāk*, рукопись Гос. публичной библиотеки колл. Ханыкова № 60: по поводу смерти ал-Вāsика (л. 22а) *قال علي بن الجهم في قصيدته الطويلة المزوجة يذكر* (л. 22а) *والوائق بعد المعتصم* и по поводу присяги ал-Мутеваккилю (л. 24а).

⁴ Ас-Сўли называет ее «*қасида* в прославление халифов», *ibid.* л. 72аб: *وانشدني أبو الحسن أحمد بن عبيد الله الأسدني لنفسه يتم قصيدة على بن الجهم في ذكر الخلفاء يذكر المتوكل.*

⁵ Напр. на л. 36 ult.: *وشهد على ذلك من لا يمكن ردّ شهادته.*

известия, отвергая недостоверные. Так в повествовании о *шурā* он прибавляет (л. 1486): *وللشورى قصة عجيبة وأمور ظريفة ويُروى في ذلك من أوجه كلام كثير غير أننا نثبت هاهنا كما شرطنا في أول الكتاب ما اجتمعت الرواة عليه ومما لا فُج فيه*. Это же критическое отношение заставляет его требовать достоверного основания для известия и не соглашаться с мнением близких ему по тенденции авторитетов, если он не видит у них этого основания.¹ Согласие источников является для него главным основанием достоверности.² Ярко характеризует его строгое отношение к материалу и его резкая критика передатчиков *хадисов*, по поводу объяснения слова *كَوْثَرٌ* в 108 *суре*.³ Он отвергает существующее, традиционное объяснение этого слова, называя передатчиков презрительным названием *القصاص*, и дает свое толкование, опираясь, в подтверждение своего мнения, на стих Джерйра (л. 926): *والله تعالى أصدقُ الصادقين حيث يقول في إنا أعطيناك الكوثر إنَّ شأنك هو الأبتَر والكوثر مصدر الكثرة في اللغة دَع ما يقوله القصاص من حديث النهر فذاك لا أصل له ومن ذلك يقول جرير وَأَنْتَ كَثِيرٌ يَا بْنَ مَرْوَانَ طَيِّبٌ * وَكَانَ أَبُوكَ الْحَيْرُ قَبْلَكَ كَوْثَرًا⁴ فلذلك جاز أن يكون جواب مَنْ عَيَّرَ رسول الله بأنه أبتَر وصلح في مقابلته قوله إنَّ شأنك هو الأبتَر وهو الذي لا نسل له فافهم **

¹ Напр. на лл. 1106—111a: *ولا وقوم من الشيعة ينكرون أن يكون ابنُ أخت عليّ ولا خلاف بين أصحاب الأخبار في ذلك ... ولست أدري ما الذي حمل الشيعة على هذا الانكار مع شرف أصله في قریش.*

² На л. 1716: *... أهل الأخبار* и др. *وحدث غير واحد من أهل الأخبار* (л. 1486).

³ Традиционное толкование у El-Bokhārī. *Les traditions islamiques*, trad. O. Houdas. III, 513—514. Public. de l'Ecole des Langues Orientales Vivantes, IV Série, t. V. Paris, 1908.

⁴ *Tādj al-'arūs* III, 517,3 и *Lisān al-'arab*, VI, 448,5 приводят этот стих с вариантом во втором полустишии:

وكان أبوك ابنُ العقائل كوثرا

и относят его не к Джерйру, а к ал-Кумейту. Автор примыкает к филологическому толкованию аз-Замахшарй, *The Qoran with the commentary of... al-Zamakhshari ent. the Kashshaf 'an Haqaiq al-tanzil* ed. by W. Nassau Lees, vol. II, p. 1637. Calcutta, 1856.

Конечно, говоря о критическом отношении автора к материалу, следует иметь в виду относительность этого утверждения с нашей точки зрения. Особенно это сказывается в частях повествования, которые обнаруживают тенденцию автора.

Значение настоящего исторического произведения не ограничивается тем интересом, который оно представляет для вопроса об арабской историографии. Труд отличается также большими литературными достоинствами. В этом отношении его можно поставить рядом с таким совершенным по стилю произведением арабской исторической литературы, как *Китаб ал-хабър ат-тывāl* Абū Ханифы ад-Дйнаверй. Сочинение нашего автора обращает внимание большою стройностью изложения материала. В нем не встречается нагромождения излишних подробностей, затемняющих основную линию рассказа. В повествовании автора не замечается неловкостей языка и стиля, как это мы часто можем найти, например, у ас-Сūлй. Изложение нельзя назвать сухим: очень часто рассказ достигает высшей степени драматической выразительности, как это мы имеем в рассказе о выступлении, ал-Мухтāра или в части, посвященной 'Аббāсидам. Кроме того, автор вносит в рассказ и элемент занимательности, не злоупотребляя им, как это есть в рассказе о Зийāде. К сожалению до нас не дошло начало, где автор говорит о принципах, положенных им в основу изложения, но из повторяемых им не раз ссылок и мотивировок того или иного отступления эти принципы становятся ясными. Это — достоверность рассказа, краткость и устранение длиннот. Так автор в нескольких местах говорит о том, что в его задачи не входит изложение подробностей, так как его труд — *compendium*. Желающие ознакомиться с событиями подробнее могут обратиться к фундаментальным сочинениям.¹ По этой же причине автор не желает приводить рассказов о добродетелях своего предка. Не считает он также возможным приводить в своем труде чужие мнения. Так на л. 187 а он говорит: *وليس كتابنا هذا مما يليق به ذكر المقالات غير أنّ العصبية لذلك الرجل الصالح حلت على ذكر هذا القدر*. Но главной своей задачей, как историка, автор считает извлечение полезных уроков и поучение историческим опытом. Именно так можно понять отступления на лл. 496,²

¹ См. выше, колофон I ч.

² ونحن وان خرجنا في هذه الحكاية مما شرطناه في هذا المختصر فلم نخجل من فائدة هي من جنس الكتاب.

117аб,¹ 1996² и 241б³ и окончание части, посвященной истории праведных халифов, приведенное выше. Это стремление обнаруживается у него повсюду и стоит в связи с основными тенденциями автора, нашедшими отражение в его истории и побудившими его к составлению своего труда.

Как уже упоминалось, сочинение автора проникнуто определенной идеей, проводимой им последовательно на протяжении всего повествования. Основной целью автора является стремление доказать, что халифат принадлежит дому пророка, и с отражением этой ши'итской тенденции мы сталкиваемся с первых же страниц. В историю праведных халифов автор включает и ал-Хасана. Упомянув пророка, автор призывает благословение на него и его семью. Несколько раз 'Али упоминается без имени — *эмйр ал-му'минин* и Фāтыма — *сеййидат нисā' ал-'āламйн* (л. 11а). Имя 'Али, также как имена Абū Тāлиба, ал-Хасана и ал-Хусейна, приводится всегда с формулой *ترضية*. Сподвижники 'Али, Абū Зерр ал-Гифāри и Салмāн ал-Фāрисй, упоминаются с той же формулой. Кроме того, Салмāн причисляется к семье пророка на основании *хадиса*, идущего от него же (л. 239аб).⁴ Значение 'Али особенно подчеркивается и приводятся *хадисы*, свидетельствующие об оказываемом ему пророком предпочтении. Автор стоит на легитимистской точке зрения. Вся история халифата является для него процессом постепенного восстановления нарушенных Омеййадами прав семьи пророка. Переход власти в руки потомков пророка предрешен предсказаниями самого пророка, и вся история Омеййадов представляет собой подго-

فمن أراد أن يقيس هذا بفعل أمير المؤمنين على لما شتمته صفية بنت
الحرث امرأة عبيد الله بن خلف الخزاعي بالبصرة فليتنامل ما حكيناه عنه في أيامه
ليعلم أن الذين ركنوا إلى الدنيا الغدّارة كيف سلبوا التوفيق وضلّوا السبيل ومن
عمل بما أمره الله تعالى كيف احتمل حتى فارق الدنيا صحيح الأديم رجة الله عليه
وبركاته.

وإنما الفائدة في كُتِبَ هذه الأخبار ودراسْتُها لتَجبر النفس على الاقتداء بمثل²
هؤلاء الكرام النبلاء.

وإنما أوردنا هذه الحكاية على وجهها لأن فيها مساليل يقع الشك فيها لكل من³
تأملها ويشتهي المخرج منها والمظنون أن من جعل عبد الله بن العباس قدوةً في
ذلك مع علمه وحلمه وقرباه برسول الله وكونه في الفتن واختياره لنفسه وسار
بسيرته وحكم بمثل حكمه كان من الفائزين.

⁴ Об этой ши'итской тенденции см. ст. G. Levi Della Vida, Salmān al-Fārisī. *Encyclopédie de l'Islam*, IV, 120—121.

товку этого перехода. Но автор — не приверженец 'Алидов. Он без особенного сочувствия описывает выступление Зейда ибн 'Али. Характерен приводимый им в завещании 'Абдаллаха ибн 'Аббаса совет его своему сыну 'Али — держаться дальше от потомков 'Али, так как их движения влекут за собой смерть восстающих (л. 242б — 243а). Автор выдвигает на главное место право 'Аббасидов на халифат. Начало третьей части истории, посвященной 'Аббасидам, представляет обоснование этого права. Автор приводит рассказы, свидетельствующие о близости 'Аббаса и его сына, 'Абдаллаха, к пророку. Вся история предков 'аббасидских халифов является для него «знамениями и предсказаниями в их пользу».¹ Пророк сам свидетельствует, что власть придет к ним (л. 239б), и все потомки 'Аббаса проникнуты этим знанием будущего, основанным на предсказании пророка. Автор рассказывает об их праведности, за которую их чтили даже Омеййады. Этим автор устраняет могущие возникнуть возражения. Омеййады тоже знают о том, что переход власти к 'Аббасидам предreshен свыше. В связи с этим для автора особенное значение приобретает халифат 'Омара II,² который, благодаря своей праведности, не хотел противиться воле Аллаха и отменил, с одной стороны, публичное проклятие 'Али в мечетях, а с другой — нарушил применявшееся его предшественниками по отношению к потомкам 'Аббаса запрещение жениться на женщинах-х̣ариситках, вызванное предсказанием, что от такого союза произойдет гибель дома Умеййи.³ Таким образом 'Омар II явился орудием верховного произволения и положил начало гибели Омеййадов.⁴

Признавая за потомками 'Али права на халифат и имамат, автор очень умело примиряет их с правами дома 'Аббаса, выдвигая известный рассказ об отказе ал-Хасана от своих прав в пользу Му'авии. Но это бы явилось нарушением легитимистской традиции, и вот, автор приводит тенденциозный рассказ о передаче, в виде желтого свитка, части знания, унаследованного от 'Али, ал-Хасаном и ал-Хусейном их брату, Мухаммеду ибн ал-Ханафийа.

¹ См. выше, в тексте начала третьей части.

² Об отношении ши'итов к нему см. В. В. Бартольд, Халиф Омар II и противоречивые известия о его личности. Христ. Восток VI, 227.

³ Об этом лл. 186б, 250б.

⁴ Интересен взгляд самого автора на этого халифа (л. 186б): وقال بعض الناس كان عمر أعور بين العميان وما أنصفه ولو أنصفه لقال كان نورًا مشرقًا في ظلام ونهارًا مضيقًا بين ليلٍ بهيم.

Свиток этот был передан Мухаммедом своему сыну Абӯ Хāшиму ‘Абдал-лāху, а тот, умирая, передал его ‘аббāсиду Мухаммеду ибн ‘Алї, у которого он остановился в Хумейме, возвращаясь от халифа Хишāма. Таким образом права ‘Аббāсидов утверждаются чисто легитимистским путем, — по предсказанию пророка и передачей власти от одного имама к другому по наследству. В связи с этим у автора замечается очень сочувственное отношение к ал-Мухтāру, выступившему в пользу Ибн ал-Ханафиййа. Он подчеркивает, что Мухаммеда ибн ‘Алї побуждали к исканию халифата приверженцы ал-Мухтāра, кейсāниты. Вождем их был сын его сподвижника, погибшего вместе с ним, Салама ибн Буджейр (Ибн аш-Шахїд), который сопровождал сына Ибн ал-Ханафиййа, Абӯ Хāшима, а после его смерти стал поддерживать Мухаммеда ибн ‘Алї, повинаясь завещанию своего главы-имама.

Итак, основная тенденция заключается в следующем: семья пророка является носителем прав на наследование халифата, но передает их дому ‘Аббāса, которому обещано пророком, что халифат перейдет к его потомкам. В принятии халифата ‘Аббāсидами нет нарушения прав дома ‘Алї, так как оно произошло на законных основаниях: право на халифат было передано предшествовавшим имамом. Не совсем ясно, как примиряет автор эту точку зрения с противоположным ей взглядом некоторых групп му‘тазилитов, признававших законным халифат и не основанный на приведенном принципе. Автор приводит этот взгляд, касаясь вопроса о законности халифата ‘Омара II, рядом со взглядом других *мутекаллимов* и склоняется к мнению му‘тазилитов (л. 186б — 187а):

وقد قالت طائفة من المعتزلة وهم فرسان الكلام واهل الجدل بامامته وامامة يزيد بن الوليد المعروف بالنافق وسيجي خبره فيما بعد وأولهم الحسن بن أبي الحسن وعمر بن عبيد والباقر من طوائف المتكلمين انما لم يقولوا بامامته لأنها لم تنعقد على أصل مستقيم وذلك أن الامامة تنعقد عندهم بشيئين بيعة جماعة يصحون لها أو عهد امام متقدم اليه فالأول كانعقاد [امامة] أبي بكر والثاني كانعقاد [امامة] عمر رضي الله عنهما وليس لهما ثالث وخلافة عمر بن عبد العزيز لم تستند الى عهد امام

* Вставлено на полях.

مفترض الطاعة مُحَقَّقٌ ولا الذين تابعوه من اهل بيته كانوا باصحاو لها فتعتقد ببيعتهم
 خلافته فتعرت خلافته عن الامرين جميعا اللهم بلى لو تابعه بعد ذلك على البعد
 اهل البيعة ورضى به من وصل اليه خبره يصير بذلك اماما *

Склонность автора к му'тазилитским воззрениям подтверждается приводимым хвалебным отзывом о му'тазилитах, стремлением толковать Коран отвлеченно, применяя филологический метод, и фактом использования сочинений ал-Ка'бй ал-Балхй. Автор находился в близких отношениях с официальными ши'итскими кругами, был не чужд богословских интересов и, судя по тенденции, был сам ши'итом умеренного направления, принадлежа к сторонникам одного из пяти разветвлений учения *хāшимиййа*.¹ Он написал свое сочинение по желанию какого-то мецената, к которому он обращается в начале третьей части своего труда, вероятно одного из правителей буидского государства.² Можно предположить, что точка зрения, проводимая автором в своем сочинении, соответствовала взглядам официальных кругов его времени. При Буидах вновь замечается пробуждение интереса к му'тазилитскому учению,³ и поздняя буидская эпоха дает нескольких крупных представителей му'тазилитства. Появление в эту эпоху полного упадка значения 'Аббасидов исторического труда, написанного автором ши'итом и ставящего задачей выдвинуть на главное место идею первенства 'аббасидского халифата, находится в связи с политической позицией поздних Буидов, стремившихся сблизиться с суннитскими кругами населения государства и опереться на них для поддержания своей падающей власти,⁴ и, кроме того, желавших создать идейный противовес фāтымидскому халифату, ведшему в это время победоносное наступление в Сирии и притязавшему на господство и на востоке мусульманского мира. К этому заключению приводит рассмотрение анонимного сочинения.

В. Беляев.

7 декабря 1929 г.

¹ Al-Shahrastānī, o. c., I, 112—113; Th. Haarbrücker. Abu'l-Faṭḥ Muḥammad asch-Schahrastānī's Religionsparteien und Philosophenschulen, I, 169—171. Halle, 1850; A. Kremer. Geschichte der herrschenden Ideen des Islams, 376. Lpz. 1868.

² Как известно, сочинения Ибн-Мискавейха были написаны также под покровительством буидских правителей.

³ A. Kremer, o. c., 35; A. Müller. Der Islam im Morgen- und Abendland II, 46. Berlin, 1887; русск. изд. III, 49. СПб. 1896; Shahrastānī, o. c., I, 19. Ср. очерк теологии у A. Mez, o. c., 180—202.

⁴ A. Kremer, o. c., 390.