

ЗАПИСКИ КОЛЛЕГИИ ВОСТОКОВЕДОВ

ПРИ АЗИАТСКОМ МУЗЕЕ

**АКАДЕМИИ НАУК
Союза Советских Социалистических Республик**

ТОМ IV

**ЛЕНИНГРАД
ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР**

1930

Гаупту, знак ше полностью, ему следовало бы и имя бога Тейшеба (графически Те-е-1-ше-ба, надпись Хазине-Капуси 15) читать с полным слогом ше, а не усеченно Теишба (Е 4, 44, F 2, 28). Тут он, действительно, мог бы разойтись со всеми другими халдоведами и имел бы на то достаточное основание (см. мое Халдоведение, 123).

Если автор и прав в своих утверждениях о том, что в уразумении халдского языка мало помогают ассирийские билингвы Келипинской и Топсауской надписей и что путь к познанию речи Ванской клинописи лежит в ней самой, то все же избранный самим автором путь новаторского подхода, хотя бы и основанный на советах таких выдающихся специалистов как проф. Ранке и Гётце, оказался бы правильным лишь в том случае, когда самый ход построения его мыслей и подкрепляющие их примеры были бы убедительны. К сожалению, именно отсутствие последнего подрывает всю ценность новой работы.

Тут вопрос не в одной только аналитической транскрипции, в которую не захотел вникнуть автор и значение которой осталось вследствие этого ему непонятным. В упрек М. Церетели должно быть поставлено полное игнорирование кавказских языков, каковые он, казалось бы, мог знать ближе чем другие ассириологи и к каковым он обращался сам в своих же прежних работах, например, при сравнении шумерского языка с грузинским. Такого сравнения на этот раз он не сделал и подошел к халдскому языку только со стороны самого халдского и ассирийского. Благодаря этому он не учел основной особенности халдской речи — пассивную ее конструкцию, т. е. не понял всей сущности клинописного языка, явно не семитического в своей основе. Таким образом, с появлением нового труда М. Церетели продолжает оставаться в силе высказанное еще в конце прошлого столетия требование М. В. Никольского и Хюзинга о неизбежности углубленного подхода к халдскому языку со стороны кавказоведов.

Попытка же автора исправить «своеобразный» русский перевод дала в конечном своем результате действительно своеобразный перевод, но уже на немецком языке.

И. Мещанинов.

56. Fourth Pacific Science Congress. Java 1929. Excursion Guides. 35 №№. Science in the Netherland East Indies Ed. by **L. M. R. Rutten.** Amsterdam [1929].

IV Тихоокеанский Конгресс вызвал к себе большой интерес территорией, на которой он происходил. Он был тщательно подготовлен, и 35 путеводителей и интересный том о «Науке в Нидерландской Индонезии»

являются ценными его результатами. Самая обстановка Тихоокеанских Конгрессов, на которые съезжаются крупные специалисты, и основательная предварительная проработка подлежащих обсуждению вопросов придают особое значение их работе.

Из 35 путеводителей нас более специально интересуют три: Prehistoric remains in Poenoeng, Sampoeng and Dander, Boro-Budur и Pram-banan. Путеводители эти краткие, но сообщают все последние данные и снабжены хорошими снимками.

Книга о науке в Нидерландской Индонезии очень ценна как попытка дать картину научных исследований и учреждений на месте, преимущественно в том, что касается всестороннего исследования страны. Для нас специальный интерес представляют главы касающиеся географии и топографии, антропологии. Сложность антропологических вопросов и важность их разрешения вызвали к жизни Национальное Индийское Антропологическое Бюро (Indian National Bureau voor Anthropologie), аналогичное голландскому. Оно ведет уже весьма интенсивную работу, от которой можно ожидать весьма важных результатов, так как проблемы населения Индонезии имеют, как известно, весьма большое общее значение.

Крупные археологические работы по древностям Явы, принадлежащие в значительной мере местным ученым, давно известны. Работа эта интенсивно продолжается и мы имеем целый ряд превосходных изданий. Сомнения вызывают только некоторые реставрационные работы, особенно веденные Брандесом, когда развалины отстраивались на ново, притом частично из новых материалов. Вряд ли такие приемы желательны. К большим работам в области исторической археологии с 1924 г. прибавились и важные работы по так называемой доисторической археологии, приобретающие все большее и большее значение.

Наибольший интерес по характеру и значению памятников вызывают памятники периода индийских влияний с богатым этнографическим материалом, меньший мусульманский и европейский. Автор статьи справедливо полагает, что понятие «доисторический» имеет в Индонезии частично условное значение, так как здесь имеются еще местности, где население не вышло из каменного века. Ввиду интереса, вызываемого «доисторическими» находками в Индонезии, им уделено значительное внимание. Статья об археологической работе в Индонезии очень ярко выделяет обширность и значение сделанного и делаемого. Можно сказать, что эти работы должны быть во многом образцом для всех археологических организаций. Археологический Комитет, руководящий работой, издает интересные отчеты (Oudheidkundig Verslag). К статье не приложено библиографии, так как

ее можно найти в прекрасном голландском издании, выпускаемом в Лейдене с 1926 г. (Annual Bibliography of Indian Archaeology).

Исторический очерк суммирует работы последних лет, основываясь главным образом на работах Н. Т. Colenbrander, *Koloniale Geschiedenis* (1925—1926) и N. J. Krom, *Hindoe-Jaavansche Geschiedenis* (1926).

Статья о языке и литературе останавливается главным образом на языках и дает общий очерк. Нельзя не пожалеть, что очень интересным памятникам так называемой народной словесности уделено мало внимания, причем видно, что записи ведутся, повидимому, далеко не в соответствии с новейшими методами.

Главы по этнографии и демографии и о праве дают богатый и интересный материал, выявляя большую работу, особенно последних лет.

Значение интересного обзора научных учреждений и высшей школы сильно уменьшается тем, что в большинстве случаев названия даны по-английски, а не в оригинале на голландском, так что за справками все же надо обращаться не к этой главе, а к правительственному справочнику «*Regeerings-Almanak vor Nederlandsch Indie*».

Можно пожелать, чтобы научные конгрессы, организация которых часто вызывает в настоящее время большую критику, почаще давали такие ценные издания как IV Тихоокеанский Конгресс на Яве.

Сергей Ольденбург.

57. Проф. Н. В. Кюнер. Лекции по истории развития главнейших основ китайской материальной и духовной культуры, читанные на II курсе Восточного Института, ныне Восточного Факультета Государственного Дальневосточного Университета в 1918—1919 акад. году. (Введение в общую историю народов Центральной и Восточной Азии с древнейших времен до начала сношений их с новыми европейскими народами.) С тремя таблицами рисунков и двумя картами. Стр. 120. 4°. Издание Н. В. Репина. Владивосток. Типография Государственного Дальневосточного Университета. 1921. Цена 2 руб. 50 коп. золотом. (Издано по старой орфографии).

Лекции и книги проф. Н. В. Кюнера являются одним из надежных и почтенных звеньев между чисто практической постановкой изучения дальневосточных языков, с большим усердием введенной при самом основании во Владивостоке Восточного института (1899), и историко-филологическим к ним подходом, необходимым для понимания дальневосточных