

# ЗАПИСКИ КОЛЛЕГИИ ВОСТОКОВЕДОВ

ПРИ АЗИАТСКОМ МУЗЕЕ

АКАДЕМИИ НАУК  
Союза Советских Социалистических Республик

ТОМ III

---

ЛЕНИНГРАД  
ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР

1928

de la conquête de la Sibérie par Ivan le Terrible (cf. p. 9). On reviendra sur ces faits au tome X». Надо надеяться, что в этом томе, который, по непечатанному на обложке проспекту, будет посвящен итало-испанскому периоду европейской гегемонии (автор — Van der Linden), не будет возобновлена попытка связать, вопреки географии, набег лицких казаков на Хорезм с завоеванием Сибири.

Возможно, что отдел, посвященный менее знакомой рецензенту и более разработанной в Западной Европе области — истории «Великих Моголов», — будет признан более удовлетворительным, но едва ли от этого существенно изменится общее впечатление, производимое книгой.

В. Бартольд.

**48. Kritische Bibliographie.** Islamische Kunst, 1914—1927. О. о. из журн. «Der Islam», т. XVII, вып. 2, март 1928 г., стр. 132—248, in 8°.

Всем нам хорошо известна ценнейшая библиографическая работа «Материалы для библиографии мусульманской археологии из бумаг барона В. Г. Тизенгаузена», изданная Я. И. Смирновым и К. А. Иностранцевым в 1906 г.,<sup>1</sup> и о ее значении говорить нет необходимости. Но с 1906 г. исследуемый материал быстро возрастает, главным образом благодаря систематическому изучению памятников архитектуры на местах и археологическим раскопкам в целом ряде пунктов, важных для истории мусульманского искусства и культуры, как например в Самарре, Ракке, Баальбеке, Фостате, Кал'а Бени Хаммад, Мединет аз-Захра и других. Кроме того продолжают появляться на антикварном рынке новые памятники движимые, которые поступают в частные и государственные собрания, и вместе с тем развивается обработка собранного ранее. Все это чрезвычайно расширило литературу по вопросам мусульманского искусства на Западе. Работа в этих направлениях ведется и в нашем союзе, хотя и в скромных размерах, с одной стороны по недостатку средств, с другой — вследствие значительно меньшего числа специалистов, чем на Западе.

Очень нерегулярное и несистематическое поступление новых печатных изданий в наши библиотеки не дает нам возможности правильно следить за всей литературой. Этот недостаток компенсируется отчасти библиографическими указаниями, которые по отдельным вопросам печатались в раз-

---

<sup>1</sup> ЗВО, XVI, 079—0145, 0213—0416.

личных специальных работах, обыкновенно без критического анализа, отчасти каталогами иностранных издательств.

Из более крупных библиографических работ надо отметить работу E. Kühnel в «Internationale Monatschrift» 1915 г., которая нам известна только со слов G. Pfannmüller'a, как «zusammenfassender Bericht über die islamische Kunstforschung der letzten Jahre»<sup>1</sup> и справочник самого G. Pfannmüller'a «Handbuch der Islam-Literatur», шестой отдел которой целиком посвящен мусульманскому искусству. Он разбит на 11 частей, охватывает вопросы общие, искусство по отраслям и странам, с присоединением оценки и замечаний автора, изложения существенных выводов и мыслей в статьях. Этот указатель захватывает и старую литературу, новейшая же далеко не полна.

Мартовский выпуск журнала «Der Islam» текущего года почти целиком отведен новой работе этого рода — критической библиографии мусульманского искусства за 1914—1927 г.<sup>2</sup> Этот библиографический материал собрал W. Björkman, систематизировал и пополнил E. Kühnel, инициалы которого встречаются очень часто в этом издании; изредка попадают фамилии других ориенталистов, как то: F. Babinger, E. Herzfeld, J. Horowitz, Th. W. Juynboll, Johs. Pedersen, H. R.[itter], C. Rathjens, F. Taeschner. Критическая библиография разделена на IX отделов, включает более 800 названий работ и 800 номеров, из них некоторые двойные, например № 19 и 19а, 30 и 30а и др. Содержание отделов следующее. I. Мусульманское искусство вообще и в отдельных странах. II. Исследовательские поездки, топография, охрана памятников. III. Эпиграфика и геральдика. IV. Архитектура: а — архитектура вообще, б-г — по странам. V. Прикладное искусство: а — вообще, б-л — по отраслям. VI. История культуры. Костюм. VII. Мусульманские влияния в европейском искусстве. VIII. Европейское искусство на Востоке. IX. Этнология. Народное искусство. Список сокращений. Указатель имен.

Сравнительно с указателями Тизенгаузена и Pfannmüller'a это издание и полнее, и удобнее. В нем выделены новые отделы VII и VIII, прибавлен алфавитный указатель авторов, введена нумерация и очень удачен подбор шрифтов. Вследствие этого пользование критической библиографией сильно облегчается. За немногими исключениями, кроме заглавия, органа где напечатана работа, указаны рецензии, изложено в нескольких

---

<sup>1</sup> G. Pfannmüller, Handbuch der Islam-Literatur, Berlin und Leipzig, 1923. Verlag von Walter de Gruyter & Co. VIII + 436 стр. in 8°, стр. 357—392.

<sup>2</sup> Страницы 121—131 этого выпуска содержат статью Брунова, стр. 132—248 рецензируемую работу.

словах содержание и дана оценка работы, иногда внесены поправки и дополнения, как это видно, например в № 532 и 604. Редакция в примечании указывает на неизбежность пробелов при обработке материала за долгий период, который составляет 13 лет.

Материал проработан очень тщательно и значительно полнее, чем у Pfannmüller'a. Критическая оценка обычно объективна и отмечает как важнейшие достижения анализируемых трудов, так и их слабые стороны. Тоже самое надо сказать, когда Е. Kühnel говорит о своих собственных многочисленных работах. Как пример объективного подхода к материалу можно указать № 57, стр. 141 — Jaussen et Savignac, *Mission archéologique en Arabie*, которому отведено около 1½ страниц. Здесь изложены преимущества этой работы по сравнению с известным изданием Муслия «Кусейр 'Амра»,<sup>1</sup> но также и крупные недостатки: «Die Verfasser haben von der Literatur, die seit Berchem, *Au Pays de Moab et d'Edom* (1909) und Lammens, *La badiya et la hira* (1910) erschienen war, keinerlei Notiz genommen. Es hat daher kein Gewicht, wenn die Forscher für Msattā an der Iakhmischen Hypothese festhalten». Вторым примером может послужить № 663, стр. 223 — Pézard, Maurice, *La céramique archaïque de l'Islam et ses origines*. За этой работой признано большое значение, как собрания обширного, разностороннего материала, но отмечена неправильность происхождения и датировки: «völlig irreführend». Несколько работ подверглось жестокой и даже проницательной критике, как со стороны Е. Kühnel'я, так и других сотрудников. К их числу принадлежит, например, № 530, стр. 204 — Frehse, E., *Was muss man von Orient-Teppichen wissen? Leitfaden für jedermann, der echte Teppiche kaufen oder verkaufen will*. 2 Auflage. 1914. По поводу этого издания критик пишет следующее: «Die erste, nicht illustrierte Ausgabe dieses vornehmlich für angehende Verkäufer und Käufer gedachten «Leitfadens» zeigte die typischen Merkmale derartiger «fachmännischer» Publikationen: resignierte Feststellung, dass sogen. Museumsstücke dem Handel «verschlossen» seien (!), dringende Warnung vor Orientalen, Hausierern und ähnlichen «Neppern» und captatio benevolentiae für den soliden Geschäftsmann. Bei der Erklärung der üblichen Benennungen für Gebrauchsteppiche wird allerlei blühender Unsinn verzapft».<sup>2</sup> Особенно не пощастилось проф. Hans Much. Разбор Е. Herzfeld'a касается его книжки «Islamik. Westlicher Teil bis zur persischen Grenze» (№ 25, стр. 136); рецензент очень критически отнесся

<sup>1</sup> Kaiserliche Akademie der Wissenschaften. Kusejr 'Amra. I. Textband mit einer Karte von Arabia Petraea. II. Tafelband. Wien 1907.

<sup>2</sup> Цитата приведена полностью, с соблюдением знаков и кавычек оригинала.

как к подбору иллюстраций, так и к тексту, охарактеризовав его очень коротко: «Der Text ist wie das Titelwort: „Islamik!“» Другая работа Hans Much, № 26, стр. 136 — «Rings um Jerusalem», рецензирована E. Kühnel не только с иронией, но и с какими то намеками по адресу автора.

Из критической библиографии мусульманского искусства мы узнаем много нового, а уже известное получаем в форме, удобной для пользования. Достаточно указать на отделы, затрагивающие Магриб, Испанию и Голландские Колонии, у нас менее всего представленные и известные. Западные специалисты в то же время, можно сказать, остаются в почти полном неведении о ходе работ у нас. Русским работам уделено некоторое место, но вошло их в этот указатель всего несколько и здесь замечается наибольший пробел. Кроме трех статей акад. В. В. Бартольда, две из которых напечатаны в «Известиях Российской Академии Истории Материальной Культуры», т. II, 1922 г., третья — в «Известиях Азербейджанского Археологического Комитета», вып. 1, Баку 1925, нет ни малейшего указания на обследования памятников, археологические экспедиции и реставрационные работы в Средней Азии, Азербайджане, о раскопках в Крыму и Поволжье. Из перечисленных областей только Туркестан упомянут в оглавлении. Несомненно, что собиратели библиографии этих сведений не имели, главная причина чего вероятно не столько в недоступности русского языка для большинства европейских ученых, сколько в ненормальности книгообмена за военные и после-военные годы. Но даже и то немногое, что успело проникнуть в европейскую литературу, не всегда использовано, как например, работа Баллода, Старый и Новый Сарай, столица Золотой Орды. Казань 1923, цитированная у Sarre, Keramik und andere Kleinfunde der islamischen Zeit von Baalbek, стр. 12, 1. Это положение представляет разительный контраст с тем вниманием, которое на Западе уделяется всякому новому небольшому приобретению науки.

Несмотря на эти пропуски, критическая библиография за 1914—1927 г. представляет очень ценный труд, необходимый для справок специалистам, а не специалистам он поможет разобраться в обширной литературе и в будущем, при составлении полной библиографии мусульманского искусства и археологии, она должна быть всесторонне использована.

В. Крачковская.