

ЗАПИСКИ КОЛЛЕГИИ ВОСТОКОВЕДОВ

ПРИ АЗИАТСКОМ МУЗЕЕ

АКАДЕМИИ НАУК
Союза Советских Социалистических Республик

ТОМ III

ЛЕНИНГРАД
ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР

1928

Таблицы по фонетике башкирского языка.

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Прилагаемые ниже таблицы по фонетике башкирского языка интересны уже потому, что не относятся к теоретическим построениям кабинетного исследователя, а принадлежат лицу, для которого данный язык является родным и которое по своей подготовке имеет право на характеристику отдельных фактов своего языка. Меджид Билялов (مهجید بیلال), уроженец Кюбелек-телеевской (كوبه لهك تيلهی) волости, дер. Кубагыш (قوباعش), получил солидное мусульманское образование под руководством туркестанских авторитетов, после чего поступил в Московский Институт Востоковедения, по окончании которого занимался в качестве аспиранта при Московском Комитете по изучению Востока. Приобретя некоторые сведения по теории лингвистики и филологии, М. Билялов попытался дать соответственное освещение тем фактам башкирской фонетики и морфологии, которые он регистрировал за несколько лет до этого. Работа была начата им *ab ovo*; впоследствии, ознакомление со скудной лингвистической литературой предмета (Pröhle, Катанов и др.) укрепило в нем мысль о необходимости именно такого плана работы. Материалы Билялова представляют собой наблюдение над статикой языка — всюду господствует дескриптивный метод. Исторический момент (происхождение башкирских форм и характер их эволюции) автором пока сознательно не вводится. Равным образом и диалектологические изыскания не могут быть прочно обоснованы, пока не будет изучено «стандартное» башкирское произношение. Это последнее имеет в виду М. Билялов в своих таблицах; его точка зрения интересна еще и потому, что, стоя в течение нескольких лет около Башкирской Секции Центрриздата, М. Билялов вошел в курс борьбы по созданию башкирского литературного языка, в процессе чего отмечаются как явные диалектизмы, так и подражания татарским и другим формам.

Лаконичность и, может быть, догматичность изложения М. Билялова, основанная на глубоком знании фактического материала, является лучшей гарантией от преждевременных или мнимо-научных обобщений и субъективного синтеза. Как объективный аналитический материал, апеллирующий, где нужно, и к сравнительному методу (сопоставление с татарскими формами), работа М. Билялова вносит много нового, дополняя или разъясняя запутанные положения предыдущих авторов (в роде, напр., мнимой возможности появления p и \check{g} в аялауте) и подкрепляя теоретические положения свежими примерами.

Н. Дмитриев.