

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ОТДЕЛЕНИЕ ЛИТЕРАТУРЫ И ЯЗЫКА
СОВЕТСКИЙ КОМИТЕТ ТЮРКОЛОГОВ
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

TURCOLOGICA

1986

*К восьмидесятилетию
академика
А. Н. КОНОНОВА*



ЛЕНИНГРАД
ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
1986

Ю. А. Петросян

ИЗ ИСТОРИИ ТУРЕЦКОЙ ЭМИГРАНТСКОЙ ПРЕССЫ НАЧАЛА XX ВЕКА

На рубеже XIX и XX вв. турецкая эмигрантская пресса младотурок была представлена немалым перечнем газет. В их числе были значительные издания, выходявшие длительное время и оказавшие большое воздействие на формирование и пропаганду идейно-политических взглядов младотурок. Вместе с тем нередко были случаи кратковременного существования газет, издававшихся как различными многочисленными эмигрантскими группировками младотурок, так и отдельными деятелями их движения.¹ Эмигрантская пресса младотурок до сих пор не представлена сколь-нибудь полными собраниями в одном книгохранилище. Она рассеяна по библиотекам и частным книжным собраниям Лондона, Парижа, Женевы, Стамбула, Анкары, Каира, Пловдива и ряда других городов. Рядом ценных изданий располагают и библиотеки Ленинграда. В их числе и крайне редкие экземпляры газеты «Анадолу» («Анатолия»), несколько месяцев выходившей в Каире в 1902 г. Поскольку полный учет такого рода изданий и анализ их содержания важны для характеристики идеологии младотурецкого движения и идейной борьбы внутри него, представляется целесообразным рассмотреть и материал дошедших до нас номеров газеты «Анадолу». Историки турецкой печати и «вольной» прессы младотурок об этой газете только упоминают.

Об издателе газеты известно немного. Аданалы Сулейман Вахид не был в числе идеологов или лидеров младотурецкого движения. Скорее всего «Анадолу» отражала сумму личных взглядов издателя — участника деятельности каирской группы младотурок.

Ее недолговременное существование относится к тому периоду, когда идейный разброд в рядах младотурок отразился и на каирской их группе. После раскола младотурок на конгрессе в Париже в феврале 1902 г. в Каире несколько лет издавалась только одна значительная их газета «Шура-и уммет» («Совет общины»). Но и она, по сути дела, только печаталась в Каире, ибо основным центром ее подготовки и местом пребывания редколлегии был Париж. Таким образом, «Шура-и уммет» был практически органом

парижской группы младотурок, возглавлявшейся Ахмедом Ризой. И хотя группа отражала взгляды большинства идеологов и лидеров движения, разобщенность и идейные противоречия продолжали в этот период определять политическую атмосферу и организационное состояние оппозиционного султанскому самодержавию движения младотурок. Каирский центр во многом отличался от парижского. Традиционализм и мусульманская консервативность чаще определяли здесь идеологию младотурецких издателей и публицистов. Во всяком случае «Шура-и уммет» далеко не всех здесь могла удовлетворить. Это обстоятельство стоит принять во внимание при оценке самого факта появления новой газеты каирских младотурок.

«Анадолу» начала издаваться примерно в середине апреля 1902 г.² Не исключено, что совпадение во времени начала издания «Шура-и уммет», начавшей выходить в Париже 10 апреля 1902 г., определено и какими-то случайными факторами. Но совпадение представляется символичным. Каирская группа младотурок, до начала 1902 г. игравшая очень большую роль в младотурецкой прессе (издание таких крупных газет, как «Канун-у эсаси» («Основной закон»), «Сапджак» («Знамя»), «Османлы» («Османец») и ряд других изданий),³ не могла не попытаться восстановить свое значение в движении и укрепить свои ряды. Издание оппозиционных газет рассматривалось ими как наиболее эффективное средство решения таких задач. В подобной обстановке началось издание «Анадолу». Располагая лишь двумя номерами — третьим и седьмым, — мы не можем ответить на вопрос о длительности существования газеты. Судя по тому, что известные нам работы по истории турецкой печати и младотурецкого движения не содержат материалов этой газеты, ее издание длилось недолго и не оставило заметного следа в истории движения. Имя ее издателя также не встречается в специальных работах. И все же газета заслуживает внимания специалистов.

Историка может привлечь уже само название газеты. В довольно длинном перечне младотурецкой эмигрантской периодики крайне редки названия, связанные с идеями тюркизма. Более всего названия младотурецких газет отражали либо общие лозунги свободы и прав человека, либо идеи общеимперского патриотизма — османизма. Название «Анадолу» как бы напоминало об особом значении Анатолии для турок-османов. А уже в седьмом номере газеты в ее подзаголовке появляются слова — «Турецкая газета, обсуждающая причины тирании».⁴ Обычно младотурецкие газеты называли себя «османскими», а не «турецкими», подчеркивая, что отражают интересы всех подданных империи — «османов». И хотя по своему содержанию «Анадолу», насколько об этом можно судить по дошедшим до нас номерам, в целом находится в русле младотурецкой пропаганды этой поры, заголовок и подзаголовок газеты вряд ли были совсем случайны. Скорее это один из признаков процесса развития турецкого национального самосознания.

Тюркистскими идеями была окрашена и статья «Возможно ли величие?», опубликованная в 7-м номере «Анадолу». Хотя в ней главное внимание было уделено распространенной в среде младотурецких публицистов теме закабаления мусульманских народов европейскими державами, заканчивалась статья необычным призывом — «Так не потеряем же надежды, турки».⁵ Не случайно, вероятно, и то, что почти одновременно с появлением «Анадолу» в Каире появилась и некоторое время издавалась в 1902—1904 гг. газета «Турок»⁶ (или «Тюрок», в зависимости от смысла, который вкладывали в это слово издатели). К сожалению, мы не располагаем никакими сведениями о ее содержании.

Что касается содержания материалов «Анадолу», то они могут быть охарактеризованы следующим образом. Издатели газеты ставили своей целью разоблачение деспотического режима султана Абдул-Хамида II, а также пропаганду борьбы с деспотизмом и распространения знаний. Эти задачи ставили перед собой обычно все органы младотурецкой эмигрантской прессы. И все же освещение их на страницах «Анадолу» имеет свою специфику. На первый план в материалах двух рассматриваемых нами номеров выдвинуты проблемы анализа сущности деспотизма и просвещения народа. Две трети текста в 3-м номере газеты от 23 мая 1902 г. занимала редакционная статья «Деспотизм», в которой в теоретическом плане анализировалась сущность деспотизма. Пожалуй, центральной идеей статьи было утверждение и обоснование тезиса о том, что деспотизм по сути своей противоречит корану и шариату. Статья утверждала, что «у деспотизма есть лишь один противник — справедливость. Подобно тому как справедливость является основой добрых нравов, их истоком, деспотизм представляет собой первооснову нравов, достойных порицания».⁷ Резюмируя свои взгляды на сущность деспотизма и способы борьбы с ним, автор (или авторы) статьи писали: «Итак, шариат предписывает нам прямоту, честность, верность, справедливость и сострадание. Он препятствует низости, коварству, лжи, деспотизму и тирании».⁸

Тема осуждения деспотизма с позиций заповедей корана и норм шариата была очень распространенной в младотурецкой публицистике этого времени. Но издатели «Анадолу» не просто представляли на страницах своей газеты шариат и его интерпретаторов — улемов — в роли гарантов справедливости и противников деспотизма. Они касались и другой стороны вопроса, реже затрагивавшегося младотурецкими публицистами. Речь идет об оценке роли сословия улемов в деле распространения знаний и просвещения народа, которое издателям газеты представлялось важной предпосылкой создания реальных условий для борьбы с деспотизмом султана Абдул-Хамида II. Эта тема — основа редакционной статьи 7-го номера «Анадолу» от 21 июля 1902 г. под названием «Знание и улемы». Статья концентрировала внимание читателя на исключительном значении знаний и просвещения для судеб нации, находящейся в состоянии упадка. В статье

содержалась критика сословия улемов, в частности в связи с состоянием уровня преподавания в медресе, не дающих учащимся никаких знаний. «Знания являются единственным средством спасения нации, находящейся в состоянии упадка». ⁹ Этот тезис, сформулированный в самом начале статьи, звучит ее лейтмотивом. Статья заканчивается призывом к улучшению преподавания в медресе, в частности и на основе опыта обучения и воспитания учащихся в военных училищах, тщательного изучения турецкого и арабского языков, сугубо религиозных дисциплин, а также истории философии.

Тщательность обучения учащихся, воспитание в них должных нравственных качеств представлены на страницах «Анадолу» как путь совершенствования системы обучения в медресе. ¹⁰

Газета «Анадолу», подобно большинству органов младотурок, направляла острие публицистической критики против самого султана Абдул-Хамида, представляя его олицетворением того деспотизма и тирании, к борьбе с которыми призывала редакция газеты. В рассматриваемых номерах печатались подвальные статьи под названием «Подлинное лицо Абдул-Хамида». ¹¹ В них на примерах из жизни султана, в частности обстоятельств биографии принца и истории его прихода к власти, читателю представляли Абдул-Хамида как личность бездарную и порочную.

«Анадолу» печатала и различного рода статьи по злободневным политическим темам. Так, в 3-м номере была помещена статья, в которой опровергались газетные толки относительно стремления египетского хедива провозгласить себя халифом. ¹²

Конечно, трудно сделать определенные выводы об идейной направленности газеты по двум дошедшим до нас номерам. Но все же их материалы дают представление о целях и задачах издателей «Анадолу». Они стремились пропагандировать идеи борьбы с абсолютизмом Абдул-Хамида II, внушать читателю мысль о возможности прогресса Османской империи в новых исторических условиях на базе традиционных институтов мусульманского общества, убеждать читателя в огромной роли знаний для прогресса государства и общества. В этом плане «Анадолу» стоит в ряду нескольких десятков изданий младотурецкой эмиграции. Особенно примечательной для исследователей является ее попытка обратиться к тюркистским идеям, которые для младотурок этой поры не были характерны. Как известно, до революции 1908 г. в среде младотурок господствовали идеи османизма.

Малоизвестные номера газеты «Анадолу» открывают исследователям еще одну страницу в длительной и сложной истории младотурецкой эмиграции, расширяют наши познания о путях формирования идеологии младотурецкого движения.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ О периодических изданиях младотурок в эмиграции см.: *Желтяков А. Д.* Печать в общественно-политической и культурной жизни Турции (1729—1908 гг.). М., 1972, с. 239—294; *Mardin Ş. Jön türklerin siyasi fikirleri*, 1895—1908. Ankara, 1965.

² Газета издавалась два раза в месяц. Один из двух ее номеров — третий, которым мы располагаем, вышел в свет 23 мая 1902 г.

³ См. об этом: *Желтяков А. Д.* Печать в общественно-политической и культурной жизни Турции, с. 269—275.

⁴ (далее — Anadolu) — v اناطولى، نومرو

⁵ Anadolu, № 7, s. 4.

⁶ См.: *Mardin Ş. Jön türklerin...*, s. 249.

⁷ Anadolu, № 3, s. 2.

⁸ Ibid., s. 3.

⁹ Anadolu, № 7, s. 1—2.

¹⁰ Ibid., s. 2—3.

¹¹ Anadolu, № 3, s. 2—3; № 7, s. 2.

¹² Anadolu, № 3, s. 3.