

А К А Д Е М И Я   Н А У К   С С С Р

---

ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

СОВЕТСКОЕ  
ВОСТОКОВЕДЕНИЕ

II

ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР  
МОСКВА 1941 ЛЕНИНГРАД

Н. В. ПИГУЛЕВСКАЯ

## АВАРЫ И СЛАВЯНЕ В СИРИЙСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Среди сирийских историков VI в. Иоанн Ефесский принадлежит к числу авторов, биография которого хорошо известна. Благодаря этому исследователь, используя его данные, всегда имеет возможность учесть его личные взгляды и тенденции. Иоанн родился в первом десятилетии VI в. и умер около 586 г. Он побывал далеко за пределами родной Месопотамии, подолгу жил в Константинополе, бывал в Малой Азии, на Средиземном море. Свою судьбу он связал с монофизитской клерикальной партией, разделив ее успехи и неудачи. В молодости он был нищим клириком, в зрелые годы — могущественным епископом монофизитов, был принят при дворе Юстиниана, во дворец которого он знал также дорогу и с черного хода — к царице Феодоре. В старости, гонимый за монофизитство, Иоанн оказался в тюрьме и неоднократно бывал в ссылке. Он много перевидал и передумал за свою более чем восьмидесятилетнюю жизнь.

Иоанну принадлежит большой исторический труд, сохранившийся лишь частично. Для своего сочинения автор использовал ряд письменных источников, в том числе официальные документы и акты. Свободно владея греческим языком, он переводил их без труда на сирийский, как и летопись Иоанна Антиохийского, дошедшую по-гречески лишь во фрагментах и в сокращенном виде в хронике Иоанна Малалы. Он использовал также ряд сирийских источников, в том числе хронику Иешу Стилита и хронику своего современника, известную под именем хроники Захарии Митиленского. Только третья часть истории Иоанна Ефесского сохранилась под его собственным именем. Эту часть он назвал своими воспоминаниями. Главное в этих воспоминаниях составляют факты, известные ему лично, как свидетелю событий или по устным рассказам современников-очевидцев. В этой части он больше всего останавливался на политических событиях. Сюда вошли его исключительно ценные сообщения о государствах арабов, гассанидов и лахмидов, о персо-византийских войнах, об общем положении Восточно-римской империи и наконец важные сведения о народах, в древности живших на территории СССР. Сохранилась подробная запись Иоанна, сообщающая о движении аваров и славян на Балканском полуострове. Эта запись является существенным дополнением к рассказам Менандра и Прокопия, а ряд данных ставит сирийского историка даже выше его греческих собратьев.

Характеризуя затруднения империи, вызванные варварскими нашествиями при Юстине II (565—578) и при Тиверии II (578—582), Иоанн Ефесский говорит о сочувствии населения к Тиверии как в верхах, так и в низах. Еще при жизни Юстина, будучи кесарем и выполняя роль соправителя, Тиверию приходилось вести войны на всех границах «со всех сторон». Он вел войска «против персов и других варварских народов», восставших

против «мощной ромейской державы». Византию теснили со всех сторон, большой Юстин был фактически отстранен от дел, и Тиверий был в крайнем затруднении. «Ему угрожали со всех сторон, а после смерти Юстина еще больше восстали против него, особенно же проклятые народы склавены и те, что по волосам своим называются аварами. Особенно когда он стал автократом, ему не дали вздохнуть и малое время от сообщений и слухов, которые с разных сторон множилось около него».<sup>1</sup>

Бедственное положение империи сказывалось на различных социальных слоях. Сочувствие Тиверию выражали не только знатные и богатые, но и малые, бедные.

«Во [время] тяжелых бедствий, в траурные дни досталось ему государственно и ночами он находится в борьбе и в заботе, чтобы собирать отовсюду войска и посылать их во все стороны, на многочисленные войны».<sup>2</sup>

Все более осложнявшееся внешнее положение империи, множество нападений, необходимость «отовсюду» собирать военные силы, чтобы дать отпор, — все это ставило в затруднение ближайших преемников Юстиниана (527—565).

На север от среднего и нижнего течения Дуная в V в. славянам принадлежали большие пространства. Они участвовали в набегах, преимущественно в составе других орд и племен, тревоживших границы империи. В византийских войсках служили славяне, славянами были некоторые полководцы; существовали даже отдельные славянские дружины; об этом свидетельствуют их имена. Писатель начала VII в. Феофилакт Симокатта говорит о равнозначном употреблении имени славян и гетов.<sup>3</sup> Под именем «гетов» в начале VI в. начинаются их вторжения на Балканский полуостров, опустошения Фракии и Иллирии.<sup>4</sup> Уже при Анастасии (умер в 518 г.) Константинополь был опоясан стеной протяжением около 85 км. На расстоянии 40 км от столицы она тянулась от Мраморного к Черному морю, обращая полуостров в «малый остров».<sup>5</sup> Постройка стены отдавала, фактически, все области на север и на запад от нее на произвол варваров. Помимо того, стена была недостаточно прочной, в ней образовались трещины от землетрясений, она требовала постоянных восстановлений.

Вторжения аваров и славян в VI в. в византийские области были вызваны причинами как внутренними, так и причинами внешнеполитического характера. Аварский каганат, охватывавший большие пространства, был разбит тюрками, давление которых заставило авар двинуться в западном направлении. Под их напором славяне сплотились и стали делать попытки овладеть новыми территориями. У славянских племен начинали складываться новые формы общественных отношений, шла перестройка рода, образовывалось примитивное военное государство, требовавшее однако большей дифференциации труда и новой рабочей силы — рабов. К тому же аварами были отняты у них территории и ощущалась потребность в новых пространствах.

Все это вместе взятое составляло побудительные причины для набегов. Не последнюю роль играла и возможность обогащаться за счет грабежа богатых византийских провинций. Комит Марцеллин знает о нападении варваров на Фракию в 499 г.<sup>6</sup> и на Иллирию в 504 г.<sup>7</sup> В 517 г. они опусто-

<sup>1</sup> *Johannis Ephesini Historiae ecclesiasticae, pars tertia, l. 3, cap. 25.* Edidit Brooks. C. S. O. *Scriptores syri, Series III, t. 3, p. 152.*

<sup>2</sup> *Ibid., p. 152.*

<sup>3</sup> *Theophylacti Simocattae, Historiae 3, 4, 7, ed. De Boor, p. 116.*

<sup>4</sup> *Marcellini comitis chronicon. Chronica minora, ed. Mommsen, t. 2, p. 100.*

<sup>5</sup> *E v a g r i u s. Historia, 3, 38. Ed. Bidez et Parmantier, p. 136.*

<sup>6</sup> *Marcellini comitis chronicon, p. 94.*

<sup>7</sup> *Ibid., p. 96.*

шили Фессалию и Македонию и дошли до Фермопил.<sup>1</sup> Славяне составляли большую часть полчищ, наводнявших полуостров. Византийские писатели этнически различают аваров и славян друг от друга, но часто и объединяют их, так как они составляли одно войско.

Появление аваров на границе империи и их стремление завязать дипломатические отношения с Константинополем были следствием давления тюрков. Авары, по словам Иоанна Ефесского, «убежали из своей земли». Они пытались оказать сопротивление, совершили набег на захваченные тюрками области, а затем поспешно скрылись. По этому поводу тюркский хан Силзибул угрожал им мстью, говоря: «Они не птицы, чтобы, летая по воздуху, избежали, мечей тюрков, и не рыбы, чтобы, нырнув в глубину моря, исчезли в волнах, а они бродят по земле. Когда я кончу войну с эфталитами, нападению на аваров, и они не избегнут моих сил».<sup>2</sup> В другом случае, при переговорах тюрков с ромеями в 568 г. (в 4-й год Юстина II) на вопрос императора: «Сообщите нам, как много аваров свергли владычество тюрков и есть ли еще подчиненные вам?» последовал ответ: «Есть, царь, такие, которые еще нам подчинены, тех же, что от нас бежали, полагаем до двадцати тысяч».<sup>3</sup> Перед аварами стояла задача укрепить свое положение на вновь занятых территориях и вступить в соглашение с Византией. С этой целью каганом было направлено посольство в Константинополь, где самая внешность аваров привлекла всеобщее внимание. Иоанн Малала относит их появление к 6-му индиктиону, в царствование Юстиниана;<sup>4</sup> Феофан сообщает об этом событии под 6050 г. и говорит, что они вызвали своим внешним видом сенсацию и что весь город собрался на них поглазеть.<sup>5</sup>

Необычайный их вид заключался в том, что они хоть и походили на «прочих гуннов», но носили длинные волосы, заплетали их в косы и украшали. По этому поводу и Иоанн Ефесский говорит об отвратительном «волосатом» народе, называемом аварами.<sup>6</sup> Позднее, в 562 г., принимая аваров, Юстиниан согласился предоставить им «землю герулов», Паннонию 2-ю.<sup>7</sup> Но повидимому они не были склонны там осесть, а стремились вытеснить и гепидов. Для этого авары намеревались переправиться через Дунай, но откладывали переправу до возвращения их послов из Константинополя. Узнав об этом от авара-предателя, Юстиниан долго не соглашался отпустить послов, а, отпустив их, велел отобрать у них на обратном пути оружие.<sup>8</sup> К тому же времени относится вторжение аваров совместно со славянами в византийские провинции Мизию 2-ю и Скифию. Скифия была ограничена на севере нижним течением Дуная и на востоке западным побережьем Черного моря. Мизия 2-я находилась также на берегу Истра (Дуная), примыкая к Скифии с одной стороны и ограниченная с юга Фракией. Авары, под натиском тюрков продвигаясь по северным прикаспийским, а затем причерноморским областям, смяли алланов и антов. В целом аварский каганат занимал неопределенно большую площадь восточной Европы и части Азии.

Охрана границ Восточно-римской империи в середине VI в. как в Африке, так и в Азии, а также и грандиозные сооружения, возводившиеся при Юстиниане в разных местах империи, приводили к оскудению казны. Чтобы удержать по возможности империю в равновесии, приходилось действовать

<sup>1</sup> Ю. Кулаковский. История Византии, т. I, стр. 492.

<sup>2</sup> Menander Protector. *Fragm.* 10. *Fragmenta historicorum graecorum*. Ed. Müller, t. IV, pp. 205—206.

<sup>3</sup> *Ibid.*, Fr. 18, p. 226.

<sup>4</sup> Johannes Malalas. *Chronographia*, p. 489.

<sup>5</sup> Theophanes. *Chronographia*, p. 232.

<sup>6</sup> *Joh. Ephes.* 6, 24, pp. 276, 324.

<sup>7</sup> Menander, Fr. 9, p. 205.

<sup>8</sup> *Ibid.*, Fr. 9, p. 205.

не только дипломатическим путем, но и откупаться от агрессивных и воинственных соседей. Для того чтобы не содержать на границе слишком большого количества войск, правительство империи стремилось ограничиться войсками типа федератов или возложить пограничную сторожевую службу на платные варварские дружины. Агрессивных соседей приходилось задабривать, оплачивать, и Юстиниан нес большие расходы, покупая расположение, например, аварских вождей.

Иоанн Ефесский говорит, что авары «появились в ромейских пределах при Юстиниане, причем послали к нему послов, которых он щедро одарил. Он послал через них подарки и их вождям».<sup>1</sup>

Слово «*giš*» (голова, глава) в сирийском является обычным обозначением для верхушки знатных, для шейхов, в арабском государстве гассанидов. Наличие этой верхушки при кагане Баяне отчасти было еще наследием родового строя, когда в военном государстве старшина или глава рода начинал приобретать новое значение. Не лишено интереса и указание на то, что именно давали и посылали аварам: «золото, серебро, одежды, пояса и золотые седла».<sup>2</sup> Последнее как нельзя лучше отвечает кочевому облику двора аварского каганата.<sup>3</sup> Греческие писатели также сообщают о предметах роскоши, золотых шнурах и прочем, что дарили аварам при Юстиниане.<sup>4</sup> Пораженные роскошью подарков, варвары послали других послов, вновь одаренных. Затем «под разными предлогами» продолжали приходиться все новые группы, получавшие так же щедро.

Причины требовательности, с одной стороны, и щедрости — с другой, в сущности совпадали. Восточно-римская империя была слаба, авары были сильны. Их нажим на Балканский полуостров болезненно отзывался в самой столице. Потому-то так податлив и был Юстиниан.

Но у него был и другой мотив для щедрости: он «надеялся, что их руками сможет победить всех своих врагов».<sup>5</sup> Те же мотивы указывает и греческий историк. Юстиниан был обязан их вознаграждать за то, что 1) хотя они и могли бы, но они не нападали на империю и 2) они уничтожили тех «варваров», которые нападали на Фракию, а теперь боятся аваров.<sup>6</sup> И они приходили требовать «обычное золото», как его требовали и персы. Неумеренная раздача «золота» и, вероятно, расточительность Юстиниана вообще привели к тому, что «стали выражать неудовольствие и сенат, и весь город, он-де опустошает государство и отдает все варварам».<sup>7</sup> К числу недовольных этой политикой принадлежал и Юстин. Когда он стал императором, он пытался вступить на путь борьбы с непомерными требованиями аваров. После смерти Юстиниана (565 г.) одна из «шак» аваров явилась с новыми требованиями: «Дай нам, как давал нам покойный, и отпусти нас, чтобы мы отправились к нашему царю». Но Юстин II, недовольный тем, что они только «берут и уносят» из государственной казны, обошелся с ними сурово, считая, что отныне они будут получать только вознаграждение за службу, а отнюдь не дань.<sup>8</sup> Греческий историк говорит, что они вернулись во-свои ни с чем. Более существенные подробности сообщает сириец, который рассказывает, что возмущенный дерзостью аваров Юстин пытался занять более твердую позицию по отношению к ним: «Вы, мертвые псы, смеете угрожать ромейскому царству? Знайте, что я прикажу сбрить вам волосы,

<sup>1</sup> Joh. Ephes., 6, 24, p. 324.

<sup>2</sup> Ibid., p. 324.

<sup>3</sup> Menander, Fr. 65, 66, pp. 267—268.

<sup>4</sup> Ibid., Fr. 14, p. 218.

<sup>5</sup> Joh. Ephes., 6, 24, pp. 324—325.

<sup>6</sup> Menander, Fr. 14, pp. 218—219.

<sup>7</sup> Joh. Ephes., 6, 24, p. 325.

<sup>8</sup> Menander, Fr. 14, p. 219.

а затем сниму вам головы».<sup>1</sup> После того он приказал схватить их, бросить в лодки и вывезти из города. Их увезли в Халкедон, где они были «связаны и заключены» в количестве около 300 мужей. Иоанну известно еще, что к ним приставили «войско со скрибонами и схоляриями, которые стерегли их в течение шести месяцев».<sup>2</sup> Косвенное подтверждение применения репрессий к аварам можно видеть в словах Менандра о том, что авары должны были быть счастливы тем, что ушли живыми из Константинополя.<sup>3</sup> Наконец приказано было отпустить аваров, и Юстин II еще пригрозил им: «„Если я увижу кого-нибудь из вас здесь или в моем государстве, то вы не останетесь в живых“». Они испугались, ушли и более ему не показывались». Вскоре авары попытались вновь завязать дипломатические отношения, «обещая выполнить то, что он (император) прикажет». Иначе говоря, они соглашались служить Восточно-римской империи и «остались дружественными Юстину во все его дни». Так и авары проделали обычный путь варварского народа, приходившего в соприкосновение с Римом, а затем Византией. Со своей стороны и ромеи были склонны к дружбе, потому что авары, «будучи народом могучим, более богатым, чем многие северные народы, подчинили себе их и уничтожили их».<sup>4</sup> В числе покоренных находились и гепиды. Авары «напали на другой могучий народ, гепидов, уничтожили их, завладели их областью, поселились и расположились на хорошей земле».<sup>5</sup> Усиление аваров приняло, однако, нежелательные для Византии размеры. В этом усилении не последнюю роль сыграли франкские государства. По материалам источников можно с уверенностью сказать, что авары обращались к Византии не только с требованием золота: им были также необходимы продукты питания и фураж. В примитивных условиях кочевой жизни аварские орды сами добывали себе все необходимое, а в новых условиях, где стабилизация оказалась неизбежной, эти потребности не могли быть удовлетворены без помощи и содействия со стороны.

Восточно-римская империя на своей северо-западной границе придерживалась той же политики, как и в Азии, т. е. стремилась сформировать для защиты границ небольшие буферные государства или использовать местные племена в качестве федератов, охраняющих территорию. Каждый новый народ, приходивший в соприкосновение с Византией, исчерпав свои наступательные способности, стремился приобрести ее поддержку и стать в положение союзника. До появления аваров такое положение заняли на левом берегу Дуная гепиды, в которых лангобардский король Альбуанос видел препятствие для свободного нарушения границ империи с тем, чтобы грабить в Скифии и Фракии.<sup>6</sup> Недовольный Византией аварский каган Баян стремился завязать сношения с королем франков Сигизбертом. Побудила его к этому невозможность получить от империи необходимое продовольствие. Сигизберт же выдал аварскому войску необходимые припасы в виде муки, овощей, овец и быков, так как авары терпели сильный голод.<sup>7</sup> Лангобарды видели в гепидах враждебную силу, тем более опасную, что гепидов поддерживала Византия; поэтому они стремились поддержать аваров и подстрекали их к нападению на гепидов, возглавляемых Конимундом. Захватив землю гепидов, лангобарды получили возможность без помех захватить глубже во владения империи и, следовательно, вымогать или захватывать добычу.<sup>8</sup> С другой стороны, и империя искала новых союзников

<sup>1</sup> Joh Ephes., 6, 24, p. 325.

<sup>2</sup> Ibid., p. 325.

<sup>3</sup> Menander, Fr. 14, p. 219.

<sup>4</sup> Joh. Ephes., 6, 24, pp. 325—326.

<sup>5</sup> Ibid., p. 326.

<sup>6</sup> Menander, Fr. 24, p. 230.

<sup>7</sup> Ibid., Fr. 23, p. 230.

<sup>8</sup> Ibid., Fr. 24, p. 230.

и она нашла их в лице тюрков. Последние могли оказывать поддержку Византии только в восточных областях. Главным образом союз этот был направлен против Ирана, но часть аварских орд находилась под властью тюрков. Последние, при заключении союза с Восточно-римской империей, поставили условие «не принимать аваров», т. е. те, примерно, 20 000, которые «бежали» от тюрков.

По дунайской границе опорным государством для Византии были гепиды. Они занимали области по левому берегу Дуная, в среднем его течении, и представляли союзников Константинополя. Конимунд удерживал за собой хорошо укрепленный город Сирмиум и области по Драве. Испуганный союзом лангобардов с аварами, он обратился за помощью к императору Юстину, обещая возвратить Сирмиум. Но такое обещание давалось не в первый раз и потому не возбуждало доверия. Так как авары спорили об условиях союза с лангобардами,<sup>1</sup> то последние обратились с посольством к Юстину. Но военной помощи не получили ни те, ни другие.<sup>2</sup>

Сингидон, находившийся при впадении Савы в Дунай, и Сирмиум, как пограничный город, привлекли к себе внимание аваров. Ссылаясь на то, что город принадлежал гепидам, области которых были уже захвачены аварами, каган Баян требовал Сирмиум себе, так как к этому времени город вновь был в руках ромеев. Прокопий Кесарийский утверждает, что в его время гепиды занимали земли по обе стороны Истра (Дуная), города Сингидон и Сирмиум.<sup>3</sup> В другом месте он повторяет, что гепиды захватили город Сирмиум и хвалились, что разорили Дакию, так как готы, которых они до того времени боялись, были слабы, а ромеи были отвлечены войной в Италии.<sup>4</sup> В конечном счете и Сирмиум и вся область Дакии были в руках гепидов.<sup>5</sup> Борьба между гепидами и лангобардами на берегах Дуная была длительной, велась с переменным успехом, и каждая сторона настойчиво стремилась увеличить территорию захваченных областей за счет другой.<sup>6</sup> Авары стремились к дальнейшему укреплению по Дунаю. Их попытка взять Сирмиум приступом относится еще к 568 г. Когда это не удалось, каган Баян, обосновавшийся в областях гепидов, попытался добиться своего другим путем. По его приказу десять тысяч гуннов-кутригуров перешли Саву и разорили Далмацию.<sup>7</sup> Ко времени того же Юстина, следовательно до 578 г., относится посланное аварами дружественное посольство, которое просило дать «механиков и строителей», для того чтобы построить баню и дворец кагану. Их просьба была удовлетворена. Когда искусные византийские мастера закончили постройки и стали просить отпустить их домой, то тут, как говорит источник, каган «обнаружил свою лживость». Угрожая мечом, он приказал мастерам перекинуть «мост через Дунай, чтобы мы могли переходить когда пожелаем».<sup>8</sup> Мастера стали отказываться, так как, по их мнению, приказ был технически невыполним. «Как можно и как когда-либо будет возможно перекинуть мост через реку, подобную морю?» Другим их аргументом было то, что подобное сооружение было бы «направлено против ромейского государства» и строители понесли бы за это наказание от императора. Двоим из ромеев были отрублены головы, остальные под страхом смерти согласились выполнить приказ. Они потребовали много «большого и твердого дерева». Множество народа

<sup>1</sup> Ibid., Fr. 25, p. 231.

<sup>2</sup> Ibid.

<sup>3</sup> Procopius. De bello vandálico, I, 2. Ed. Haurý, p. 311.

<sup>4</sup> Procopius. De bello gothico, III, 34, pp. 447—448.

<sup>5</sup> Ibid., 33, p. 443.

<sup>6</sup> Ibid., 34, p. 444.

<sup>7</sup> Menander, Fr. 27, pp. 231—232, 233.

<sup>8</sup> Joh. Ephes., 3, 24, p. 326.

было послано в лес вырубить соответствующие деревья, и мастера «постарались и перекинули весьма крепкий мост».<sup>1</sup> Факт этот Иоанн Ефесский относит к 580 г., так как он называет 3-й год правления Тиверия, после смерти Юстина.<sup>2</sup> Такая точность была необходима, так как еще при жизни последнего в течение четырех лет Тиверий соцарствовал ему в качестве кесаря,<sup>3</sup> и это могло послужить к неправильному исчислению лет его царствования. О постройке моста известно и Менандру, причем он указывает на его местонахождение на Саве, между Сингидоном и Сирмием.<sup>4</sup> Сирийский источник говорит, что этим событием были весьма огорчены император и «все государство» и что делались всяческие попытки разрушить мост, но «сразу не смогли этого сделать». Авары, захватив мост, «засели» и, угрожая разорением ромейских областей, требовали, чтобы им был отдан Сирмиум «на этом берегу реки, чтобы поселиться в нем». Однако Тиверий не согласился отдать важный стратегический пункт на границе. Правительство Восточно-римской империи стало собирать войска и «следить, когда наступит время, чтобы можно было вести войну», иначе говоря — выжидать благоприятного для наступления времени.

Интересно сообщение сирийского историка, что ромеи «построили также другой мост, чего, как говорят, прежде не было, сделали они это готовясь к плохому».<sup>5</sup> Но к этому времени новые обстоятельства заставили Византию направить орды аваров так, чтобы они действовали в интересах защиты империи. На этот раз наиболее опасным врагом стали славяне.

Известно, что греческие писатели называли славян склавенами. Сирийские писатели удержали это название, транскрибируя его с дополнительным алфавитом впереди трех согласных, esklabine. При Юстине славянские полчища прошли Фракию и, достигнув долгой стены, грозили столице. В начале правления Тиверия дружественные предложения аваров были приняты и их военные силы были направлены против славян, от нападения которых страдали византийские провинции на Балканском полуострове. Сообщения сирийского историографа по этому вопросу имеют особую ценность, так как он точно датирует походы славян и утверждает, что они не преследовали одну лишь грабительскую цель — примитивное обогащение за счет добычи. Из его сообщения ясно, что славяне имели целью занять территорию и сумели добиться своего. «В третий год после смерти императора Юстина, в царствование императора Тиверия, вышел проклятый народ склалены и прошли всю Элладу, области Фессалоники и всю Фракию. Они захватили много городов и крепостей, опустошили, сожгли, полонили и подчинили себе [эту] область и поселились в ней свободно, без страха, как в своей собственной. Это продолжалось в течение лет четырех, пока император был занят войной с персами и все свои войска посылал на восток».<sup>6</sup> Историк византийской ориентации, страстный и нетерпеливый сириец, дал врагам империи эпитет «проклятые». Его указание на то, что основная масса войск Византии была направлена на восточную границу, подтверждается и всеми другими источниками. Развивая и далее свое положение, Иоанн говорит: «поэтому [т. е. потому, что на этой границе не было достаточного количества войск] они расположились на этой земле, поселились на ней и широко раскинулись, пока бог им попускал». Их напор на Балканском полуострове перестал быть временным явлением, он стал постоянным. В течение нескольких лет склалены распоряжались на Балканском полу-

<sup>1</sup> Ibid., 3, 24, p. 326.

<sup>2</sup> Ibid.

<sup>3</sup> Ibid., p. 327. — Menander, Fr. 37, p. 240.

<sup>4</sup> Menander, Fr. 64, p. 266.

<sup>5</sup> Joh. Ephes., 3, 24, p. 327.

<sup>6</sup> Ibid., 6, 25, p. 327.

острове, «они уничтожали, жгли, брали в полон до самой внешней стены». В их добыче видное место занимал скот, они захватили «много тысяч царских табунов [конских] и всяких других». Иоанн Ефесский, говоря о богатстве славян, указывает, что «они разбогатели, имеют золото и серебро, табуны коней и много оружия».<sup>1</sup> Греческий историк относит их нападение к 4-му году Тиверия и говорит, что «славянский народ» в количестве около 100 000 человек опустошал Фракию.<sup>2</sup> Изобилие денег в земле склавен он объясняет тем, что славяне «издавна» грабили ромеев.<sup>3</sup> Несомненно, примитивное обогащение за счет добычи сосредоточило в руках правящей верхушки ценные металлы и скот. Оружие и кони усиливали их военную мощь, но более всего возмущает сирийского историка то, «что склаvenes и до сего времени, до года восьмьсот девяносто пятого, расположились и живут спокойно в ромейских областях, без забот и страха». 895 г. по греческому исчислению соответствует 584 г. н. э. Если сопоставить две даты, которые им даны: 3-й год царствования Тиверия, следовательно 580 г. (у Менандра 4-й), их разбой в течение четырех лет и год 584, то все эти данные сходятся. В сочинении Иоанна последняя упоминаемая им дата — 585 год. Годом его смерти принято считать 585 или 586 г., следовательно, более поздних сведений он и не мог дать. Называя склавен «грубыми» людьми, он имеет в виду то, что они были народом не цивилизованным, варварским, не имевшим специальных стратегических и тактических навыков. Они не осмеливались «показываться вне лесов и защищенных деревьями [мест]». Более того, эти варвары «даже не знали, что такое оружие». Единственно, чем они пользовались, были несколько видов копья для метания или дротики, известные в греческой военной терминологии, как  $\lambda\omicron\upsilon\chi\acute{\alpha}\lambda\iota\alpha$ .<sup>4</sup>

Однако к тому времени, когда они стали грозой Балканского полуострова и завоевали возможность «жить спокойно» в области Византии, они были уже «обучены воевать более, чем ромеи», по признанию того же Иоанна.<sup>5</sup> За полстолетия своих походов на Византию, стычек с аварами и другими народами, славяне приобрели новые технические навыки ведения войны и использовали их для того, чтобы применять их против ромеев. Их боеспособность, храбрость, сила, — вот, что вызывало неудовольствие историка, который испытал весь страх и ужас перед их приближением к столице. Усиление славян вызвало движение аваров и некоторые послабления им со стороны Византии. Желая разделаться со славянами руками аваров, ромеи имели на Истре (Дунае) суда, чтобы переправить своих союзников.<sup>6</sup> Известно, что помимо этого авары располагали мостом, который обеспечивал им переброску войск с одного берега на другой. По греческой традиции это был мост через Саву, который давал возможность прекратив подвоз продуктов в Сирмиум. Тем самым отрезанный от империи город мог быть без труда захвачен аварами. Длинные рассуждения у Менандра представляют собою развитие этого простого положения.<sup>7</sup> Сирийский историк сообщает подробности, из которых можно восстановить исторический ход событий. «Этот варварский народ авары собрались и захватили те два моста, которые были построены, засели и угрожали войной и опустошением ромейским областям».<sup>8</sup> В греческих источниках известно о двух захваченных аварами мостах, отвоевать которые ромеям не удалось.<sup>9</sup>

<sup>1</sup> Joh. Ephes., 6, 25, p. 328.

<sup>2</sup> Menander, Fr. 47, p. 251.

<sup>3</sup> Ibid., Fr. 58, p. 252.

<sup>4</sup> Joh. Ephes., 6, 25, p. 328.

<sup>5</sup> Ibid., 6, 25, p. 328.

<sup>6</sup> Menander, Fr. 64, p. 265.

<sup>7</sup> Menander, Fr. 64, p. 265—7.

<sup>8</sup> Joh. Ephes., 6, 30, p. 335.

<sup>9</sup> Menander, Fr. 66, p. 268.

Повторное требование отдать Сирмиум авары передали через своих послов. Тиверий ответил дипломатически, обещая прислать для переговоров своего представителя Нарсеса, «великого спафария государства». В то же время его тайное посольство к лангобардам и другим народам имело целью поднять их в тылу у аваров.<sup>1</sup> Кроме того, ромей запугивали аваров тюрками, власть которых к тому времени простиралась до Херсонеса.<sup>2</sup> К аварам, как было обещано, был направлен спафарий Нарсес, причем ему было предложено не спешить с приездом, с тем, чтобы дать время лангобардам собраться с силами и всем «ударить вместе [на аваров]» и, если возможно, «уничтожить их».<sup>3</sup> Путь Нарсеса лежал по Черному морю до устья Дуная. Спафарий был богато снаряжен, «много кораблей было наполнено всяким имуществом и направлено через опасное море Понт». Не только были взяты «многочисленные войска», но и «изобилие золота», причем золото было взято Нарсесом не только «государственное», но и «свое» и везли его на одном из кораблей, под охраной евнухов.<sup>4</sup> То, что спафарий, отправляясь на Дунай, взял с собой и свое собственное имущество, говорит о том, что он рассчитывал на торговые обороты, на приобретение сырья или изделий, за которые предстояло расплачиваться звонкой монетой. Однако нагруженный золотом корабль потонул в первый же день своего пути по Черному морю, о чем Нарсес узнал лишь, зайдя с кораблями в устье Дуная. Это известие так его потрясло, что он захворал и вскоре умер.<sup>5</sup> Этому сообщению, известному лишь в сирийской традиции, можно найти подтверждение в одной строке, сохранившейся у Менандра.<sup>6</sup> Смертью Нарсеса весь план был нарушен, и оставшееся после него имущество с трудом было возвращено. Не имея поддержки византийских войск, не выступили и лангобарды. Византии не оставалось ничего, как только сдать Сирмиум, для чего туда был послан префект претория Калистрат. Вкратце о судьбе Сирмия упоминают и другие греческие летописи.<sup>7</sup> Осаждаемый в течение двух лет город терпел все тяготы голода. Съедено было все, не исключая кошек. Даже осторожный сириец осуждает правительство, не имевшее «милости к своей плоти» и не разрешавшее сдать город раньше. Историк говорит о «жалости», проявленной этими «варварами к людям, измученным там голодом». Авары дали им «хлеба для еды и вина для питья», но после двухлетнего голода осажденные умирали и немногие из них смогли покинуть город, а «варвары взяли город и поселились в нем».<sup>8</sup> В руках аваров город находился недолго. С ним случилось то же, что со многими другими городами, захваченными врагами. Неизвестно «каким образом напал огонь на город Сирмиум и внезапно весь его разрушил и сжег». Возможно, что привычные к кочевым условиям орды не умели обращаться с огнем в городе. Во всяком случае, «так как варвары не знали, как его [огонь] прекратить и затушить, они все бежали и покинули [город], и он сгорел и превратился в развалины».<sup>9</sup> Сирийский историк утверждает, что мог бы сообщить обо всем этом гораздо больше, но из-за пространности многих рассказов он большинство их оставляет в стороне и на этом кончает аварскую эпопею.

Выше было уже упомянуто, что дошедшая в единственной рукописи история Иоанна Ефесского не имеет конца. Оглавление последней, шестой,

<sup>1</sup> Joh. Ephes., 6, 30, p. 335.

<sup>2</sup> Menander, Fr. 43, p. 247.

<sup>3</sup> Joh. Ephes., 6, 30, p. 335.

<sup>4</sup> Ibid., 6, 30, p. 335.

<sup>5</sup> Ibid., 6, 31, p. 336.

<sup>6</sup> Menander, Fr. 72, p. 269.

<sup>7</sup> Theophanes. Chronographia, p. 218. — Malalas. Chronographia, p. 450.

<sup>8</sup> Joh. Ephes., 6, 32, p. 337.

<sup>9</sup> Ibid., 6, 33, p. 337.

книги, сохранившееся в начале ее, дает возможность судить о недошедших главах, сообщавших дальнейшие сведения о славянах.

Сведения эти были использованы другими сирийскими хронистами: Дионисием Тельмахрским, Михаилом Сирийцем, Бар Эбреем. Традиция Иоанна Ефесского первоначальная и исторически достоверная оказалась, однако, затуманенной у них другими, более поздними данными.

Тщательный текстуальный и исторический анализ источников, их сравнительное изучение открывают новую страницу в истории древних славян.

---