

АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ  
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ И ПРОБЛЕМЫ  
ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ ВОСТОКА

IX ГОДИЧНАЯ НАУЧНАЯ СЕССИЯ ИО ИВ АН  
(автоаннотации и краткие сообщения)

Издательство "Наука"  
Главная редакция восточной литературы  
1973

о древней истории арабов. Она является конкретным примером освоения мусульманами культурного наследия доисламской Аравии.

- 1) J. Horowitz , *Koranische Untersuchungen* , Berlin - Leipzig , 1926, стр. 103; J. Ryckmans , *Le christianisme en Arabie du Sud preislamique*. - *Atti del convegno internazionale sur tema: L'orientе cristiano nella storia della civiltà*, 1964, стр. 426.
- 2) J. Horowitz , *Koranische Untersuchungen* , стр. 102-103.
- 3) ат-Табарī, Джāми' ал-байāн фī тафсīр ал-Кур'āн, Каир, 1323-1329 гг. х., т. XXV, стр. 77, т. XXVI, стр. 97-98.
- 4) Hamzae Ispahanensis Annalium , Libri X, ed. J. Gottwaldt t. I, Petropoli , 1844, стр. 130.
- 5) *Das Leben Muhammed's nach Ibn Ishak* , hrsg. F. Wüstenfeld , Göttingen , 1858-1860, стр. 12-18; Китāб ат-тїджāн ва Ахбāр 'Абїд ибн Шарїйā, Хайдарāбād, 1347 г. х., стр. 294-297, 439-483.
- 6) W. Caskel , *Gamharat an-nasab* . *Das genealogische Werk des Ibn al-Kalbi* , II, Leiden , 1966, стр. 69-70.
- 7) J. Wellhausen , *Medina vor dem Islam* . - В кн.: J. Wellhausen , *Skizzen und Vorarbeiten* , Bd. IV, Berlin , 1889, стр. 8.

В.И. Рудой

## "ADHVAN " В СИСТЕМЕ АБХИДХАРМИКИ (Предварительные замечания)

1. "Sarvāstivāda " , центральная концепция Абхидхармики, может быть эксплицирована двумя близкими по смыслу способами: как *sarvam asti* , "все существует", где ключевым словом (термином) "все" обозначаются дхармы, универсальные элементы (точнее, элементарные единицы) бытия, как оно мыслится в сфере буддийской философии и психологии, т.е. в абхидхарме, и как *sarvadā asti* "причинно-обусловленные дхармы / см. АКВ, I, 7/ существуют всегда", т.е. в трех формах времени: прошедшем, на-

стоящем и будущем. Во втором смысле Sarvāstivāda является логическим синонимом adhvatraṣṭitvavāda, "учения о реальном существовании трех форм времени".

2. Advhan (букв. путь, переход) в терминологическом значении времени вводится уже в Jñānaprasthāna, фундаментальном тексте санскритской канонической абхидхармы, с целью показать, что время (kāla) не есть нечто вечное и абсолютное, существующее независимо от дхарм: "Какие дхармы носят название advhan? Этим термином обозначаются saṃskārā". /См. JPTS, 1905, стр. 92/ Необходимо иметь в виду, что термин saṃskāra, причинно-обуславливающее, синонимичен saṃskṛta, причинно-обусловленному, так как при анализе непрерывного потока бытия (saṃtāna) в Абхидхарме любое данное, т.е. существующее в настоящий момент (ksāna), состояние может рассматриваться как следствие предшествующего и причина будущего состояния. Аналог. обр., pratityasamutpāda=pratityasamutpanna. /См. АКВ. III, 28/.

3. Наиболее завершённую форму трактовка advhan как дхармы, являющейся формой времени, получила у крупнейшего буддийского теоретика раннего индийского средневековья Васубандху /см. АКВ. I, 7; У, 24-26/, а также у его оппонентов, принадлежавших к школе ортодоксальной Вайбхашики (классическое направление в Абхидхармике), — Сангхабхадры /МСВ. vol. V, стр. 25-128/ и автора Abhidharmadīpa (Adv.).

4. Согласно Васубандху, концепция Sarvāstivāda основывалась на четырех традиционных посылах, сформулированных в АКВ. У, 24 следующим образом:

- (1) о реальности прошедших и будущих дхарм говорится в сутрах;
- (2) следствие (phala) есть результат действия (karma) прошлой причины;
- (3) восприятие обусловлено двумя факторами: объектом и органом чувства;
- (4) познание не может быть безобъектным.

Исходя из этих посылок, Вайбхашики утверждали абсолютную реальность не только настоящих, т.е. существующих в данный момент (vartamāna), но и прошедших и будущих дхарм.

5. Саутрантики (представители второй крупной школы Абхидхармики, к которой долгое время принадлежал и сам Васубандху), проводили различие между дхармами, которые существуют как dravya, т.е. в абсолютно-реальном смысле (paramartha), и

как *prañāpti* , т.е. в относительно-реальном смысле ( *samvrtti* ). Абсолютно-реальным бытием обладают лишь дхармы, существующие в данный момент, все остальные дхармы относительно-реальны, поскольку они лишены непосредственной действительности, или активности ( *kāritra* ).

6. Дхармы, обладающие "наличным бытием", представляют собой элементарные единицы или моменты ( *ksāna* ) непрерывных рядов ( *samtāna* ) или физических, физиологических и психических "блоков", которые на уровне обыденного сознания выступают как реальные объекты и явления" (напр. человек, "смотрение", солнце).

7. Хотя причинно-обусловленные ( *samskrta* ) дхармы являются мгновенными ( *ksānika* ), т.е. они возникают, длятся и погибают в неделимый момент, нельзя, однако, сказать, что они абсолютно не имеют длительности. Они мгновенны в том смысле, что они не длятся более одного мгновения, и это мгновение длительности, "отведенное" дхарме, и является временем ( *adhvan* ), необходимым для реализации ее функции ( *kāritra* ), т.е. "нахождения" в настоящем моменте. Мгновение, "этот бесконечно малый отрезок длительности, в котором нельзя различить ни предшествующего, ни последующего", рассматривается в АКВ как предел ( *pariyanta* ) времени, подобно тому как атом ( *paramānu* ) является пределом материи ( *gūṛa* ), неделимым вещественным элементом /см. АКВ, Ш, 28/.

8. У Сангхабхадры мгновение ( *ksāna* ) - это наикратчайший период времени ( *paramanikṛṣṭa* ), в котором нельзя выделить "до" и "после" и которое определяется "данным", т.е. настоящим ( *vartamāna* ) состоянием дхармы - ее действительностью. " *kārya-parisamāpti-laksana na tutpatyantara-vināśa-laksana* " SAKV., стр. 178. /Мгновение/ определяется посредством реализации действительности /функции/ дхармы, но не через разрушение, непосредственно следующее за возникновением".

9. Согласно Сангхабхадре, *kāritra* не отличается от дхармы, поскольку она не обладает внутренней сущностью ( *svabhāva* ), независимой от сущности дхармы. Но она и не тождественна дхарме, поскольку она не обладает прошедшим или будущим бытием. *Kāritra* поэтому может рассматриваться по аналогии с *samtati* , непрерывным потоком элементов бытия, образующим так наз. личность или индивидуальность, который не тождествен и в то же самое время не отличен от пяти групп элементов ( *skandha* ).

10. Из этой трактовки *kāritra* представляется, что под влиянием номинализма Саутрантики Вайбхашика отошла от традиционного представления об абсолютной реальности прошедших и будущих дхарм и ввела в свою концепцию времени (*adhvan*) некоторые положения Васубандху.

Принятые сокращения:

- AKB - *Abhidharmakośabhāṣya*, ed. by P. Pradhan, Patna, 1967. (Tibetan Sanskrit Works Series, vol. VIII.)
- Adv - *Abhidharmadīpa with Vibhāṣāprabhavṛtti*, ed. by P. Jaini. Patna, 1959. (Tibetan Sanskrit Works Series, vol. IV.)
- JPTS - Journal of Pali Text Society.
- MCB - *Melanges Chinois et bouddhiques*.
- SAKV - *Sphutarthabhidharmakośa-vyākhyā* by Yaśomitra, Tokyo, 1932-1936.

И.Е.Фадеева

#### НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ИСТОРИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ В ТУРЦИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.

В исторической литературе, посвященной вопросу о провозглашении в 1876 г. первой турецкой конституции, в качестве политического лидера, который возглавил конституционное движение, всеми историками называется Мидхат-паша. Между тем до сих пор неясен был вопрос, когда Мидхат-паша примкнул к лагерю конституционалистов. Имеется беглое упоминание о том, что Мидхат-паша, по-видимому, уже в 1867 г. сочувствовал взглядам "новых османов", которые первыми заговорили о необходимости провозглашения в Османской империи конституции.<sup>1</sup> Однако источник, на котором базируется это предположение, не может считаться вполне надежным<sup>2</sup>. Другие факты, которые бы подтверждали это предположение, до сих пор не были известны.

Между тем в воспоминаниях, написанных Мидхат-пашой в годы ссылки в Таифе в 1882-1883 гг., имеется упоминание о том, что он занимался составлением проекта конституции, еще будучи губернатором Дунайского вилайета<sup>3</sup>. Известно, что Мидхат-паша занимал этот пост с 1864 по 1868 г. Таким образом следует признать, что Мидхат-паша одновременно или, возможно, даже раньше "новых ос-