

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ И ПРОБЛЕМЫ
ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ ВОСТОКА

IX ГОДИЧНАЯ НАУЧНАЯ СЕССИЯ ИО ИВ АН
(автоаннотации и краткие сообщения)

Издательство "Наука"
Главная редакция восточной литературы
1973

ИЗУЧЕНИЕ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ ВОСТОКА И БОРЬБА С БУРЖУАЗНОЙ ИДЕОЛОГИЕЙ

1. Проблемы истории культуры занимали человечество еще в древности; на протяжении веков возникло множество определений понятия "культура" и концепций истории культуры. В этой связи большой интерес представляет работа американских культуроведов А.Кребера и Кл.Клакхорна "Культура: критический обзор концепций и дефиниций"¹, в которой дается свод материала по истории самого термина "культура" и в хронологическом порядке перечисляются дефиниции этого термина /их более 400/, сгруппированные по основным концепциям /определения описательные, исторические, нормативные, психологические, структуральные, генетические и т.п./.

2. Даже противники марксистско-ленинской теории единства культурно-исторического процесса не могут не видеть наличия в нем так называемых "культурных параллелей" - явлений существования сходных или даже идентичных типов и черт культуры в разных, более или менее удаленных друг от друга регионах, между которыми не было контактов. Буржуазные теоретики предлагают в связи с этим три концепции, призванные объяснить наличие таких сходных явлений в культуре разных стран и регионов:

а/ сходство связано с диффузией культуры²,

б/ сходство объясняется одновременным изобретением в разных странах одних и тех же артефактов или возникновением сходных идей,

в/ теория конвергентной эволюции³.

3. Марксистско-ленинская наука дает иной ответ на эти вопросы: исходя из теории единства всемирного культурно-исторического процесса⁴ историки-марксисты считают, что поскольку разные страны мира проходили через одни и те же стадии общественно-экономического развития, каждая национальная культура, сохраняя неповторимые черты своей специфики, в то же время является звеном в общем всемирном культурном ряде, выступая как органическая часть общего процесса.

4. Исследуя исторические периоды, когда не могли еще существовать прямые контакты стран Востока с Европой, а следовательно не могли иметь место непосредственные культурные влияния и заимствования, советские ученые выявили наличие типологически сходных

явлений в разных культурах, обусловленное сходством исторического и экономического развития разных стран мира⁵.

5. Историко-типологические исследования, выявляющие общее и особенное в явлениях различных культур, основываются на принципе историзма. На принципе историзма основана и объективная конкретно-историческая периодизация истории культуры. Но именно это и не устраивает буржуазных историков и историков культуры, отрицающих поступательное движение истории и выдвигающих свои интерпретации исторического процесса. Еще в 1918 г. О.Шпенглер в своей знаменитой книге "Закат Европы" представил историю, как движение параллельно или друг за другом развивающихся миров, называемых "культурами". Каждая "культура", по Шпенглеру, имеет свою собственную историю, свою судьбу, свою "душу", непонятную другой "культуре". Перспективу спасения "гибнущей" западной культуры Шпенглер видел в переходе от парламентарной демократии к военно-деспотической диктатуре⁶. Следующий шаг в этом направлении сделали фашиствующие последователи Шпенглера - Э.Юнгер, А.Боймлер, А.Розенберг.

6. На аналогичных, по существу, позициях находятся сегодня маоисты, которые настаивают на особом историческом пути развития Китая. Порвав с марксистско-ленинской теорией, маоисты вернулись к старой, традиционной, националистической концепции культуры: мир поделен на две части: "Срединная империя" - Китай - "центр цивилизации" и весь остальной мир, лишенный благотворного влияния китайской культуры, - "варвары"⁷.

Характерно, что концепцию особого пути исторического и культурного развития Китая выдвигают не только маоисты, но и ряд буржуазных историков Китая; некоторые американские японоведы говорят об уникальности развития Японии; синологи Латтурет и Витфогель вообще утверждают, что характерной тенденцией "традиционных обществ" Дальнего Востока был не прогресс, а регресс⁸. Буржуазные историки страстно оспаривают положение марксистской историографии о поступательном характере развития китайского общества потому, что оно подтверждает теорию единства всемирно-исторического процесса. Чрезмерный акцент, который делают некоторые западные китаеведы на "специфике" китайской, или - шире - восточноазиатской культуры, перекликается с националистическими воззрениями ряда современных китайских историков.

7. Таким образом, проблемы истории и теории культуры далеко выходят за рамки научных исследований и оказываются теснейшим образом связанными с идеологической и политической борьбой. Поэтому так важны марксистские исследования по истории культуры, понимаемой как комплексная наука, изучающая связи между историко-культурными явлениями.

Работа по организации и координации исследований в области культуры Востока, создание серии "Культура народов Востока", изучение отдельных аспектов и памятников восточной культуры древности и средневековья ставят перед ЛО ИВ АН СССР особые задачи. Наибольшее внимание должно быть уделено методологии исследований, умению рассматривать изучаемое явление как часть культурно-исторического процесса, происходящего в обществе, а, следовательно, имеющего свои закономерности.

¹ A.L.Kroeber and Cl.Kluckhohn. Culture, a critical review of concepts and definitions. N.Y., 1952.

² См., например: G.Elliot Smith . The Diffusion of Culture. L., 1933.

³ Подробно об этих концепциях см.: R.B.Dixon . The building of cultures. N.Y., L., 1928.

⁴ См.: К.Маркс, К критике политической экономии. - Предисловие К.Маркс и Ф.Энгельс, Соч., т.13, стр.7-8; См. также: Г.А.Багатурия, Первое великое открытие Маркса (формирование и развитие материалистического понимания истории). - в сб.: "Маркс - историк", М., 1968, стр.107-173.

⁵ См., например, Н.И.Конрад. Запад и Восток. М., 1972.

⁶ Подробнее о шпенглеровской концепции культуры см.: С.Ф.Одуев. Тропами Заратустры. М., 1971, стр. 123-143.

⁷ О традиционалистской концепции мира в старом Китае см.: А.С.Мартынов. Представления о природе и мироустроительных функциях власти китайских императоров в официальной традиции. - НАА, 1972, № 5.

⁸ Анализ концепций исключительности исторического и культурного развития стран Дальнего Востока см. в кн.: Л.А.Березный. Критика методологии американской буржуазной историографии Китая. Л., 1968.