

**АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ**

**ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ И ПРОБЛЕМЫ
ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ ВОСТОКА**

**УШ ГОДИЧНАЯ НАУЧНАЯ СЕССИЯ ИО ИВ АН
(автоаннотации и краткие сообщения)**

**ИЗДАТЕЛЬСТВО "НАУКА"
Главная редакция восточной литературы
1972**

думаем, что исключительный в условиях Японии размах народных движений в XV-XVI вв. невозможно объяснить без учета указанного процесса. Японские крестьянство (в первую очередь верхушка и его относительно независимая часть), опираясь на общинную организацию и владея оружием, смогло оказать в то время необыкновенно упорное и эффективное сопротивление настойчивым попыткам феодалов вновь полностью закабалить его. (Достаточно вспомнить знаменитое восстание в провинции Ямасиро в 1475-83 гг.). Именно поэтому для феодалов страны основным предварительным условием создания централизованного государства стало обезоружение и новое закрепощение крестьян.

В свою очередь, все эти перемены в положении японского крестьянства на протяжении многих веков нельзя понять без выяснения социальных, политических, экономических и юридических особенностей сменявших друг друга систем землевладения: наделной, сёэнов и владений даймё.

Мы думаем, что значительные политические и экономические перемены в положении отверженных на протяжении того же длительного времени в первую очередь связаны с эволюцией феодального крестьянства страны. Невозможно объяснить эти перемены, ограничившись лишь рассмотрением истории японских париев.

Указанные нами примеры приведены здесь не в качестве свода основных задач современного исследования, а лишь для показа некоторых возможных путей к дальнейшему освоению темы.

И. Ш. Шифман

ЦАРИ ЭДОМА

(к характеристике общественных отношений в южной Палестине во второй половине II тысячелетия до н.э.)

Проблема общественных отношений в южной Палестине, в частности, в эдомитском обществе, во второй половине II тысячелетия до н.э. представляет значительный интерес в связи с постановкой вопроса о сложении государства в странах Переднеазиатского Средиземноморья на рубеже II-I тысячелетий до н.э. Обычно считается, что возникновение царской власти является признаком, указываю-

щим на появление государства в противоположность более ранней родоплеменной организации. Однако традиция, относящаяся к Эдому, показывает, на наш взгляд, ошибочность такого чересчур прямолинейного подхода.

Судя по имеющимся в нашем распоряжении данным, Эдом представлял собой в указанный период племенной союз, в который входили племена Элифаз, Реуэль, Йеуш, Йалам и Корак (Быт., 36; I Хрон., I, 35-54). Наряду с этим, однако, существует и список "предводителей Исава" (*allūpē 'ēšāw), т.е. Эдома (Быт., 36, 40-43), существенно отличающийся от приведенного выше: "И вот имена предводителей Исава по родам их, по местам их, по именам их: предводитель Тимнайский, предводитель Алвы, предводитель Йешета, предводитель Ахалибамы, предводитель Элы, предводитель Пинона, предводитель Кеназа, предводитель Темана (Таймы?)¹, предводитель Мивцара, предводитель Магдизеля, предводитель Ирама - вот предводители Эдома по местам, где они жили, в стране, принадлежащей им (be'āḡā 'āhuzzāṭām)". Упоминание в этом списке Ирама, Тимны и, вероятно, Темана свидетельствует, что при сохранении кровнородственных связей, у эдомитян начала складываться и территориальная организация², характерная для государственно-организованных обществ.

Дошел до нас и список древнейших царей (hamšēlākīm) Эдома (Быт., 36, 31-39). Здесь упомянуты Бела сын Беора, "городом" ('ġō) которого была Динхаба, Мовав сын Зераха из Бокры, Хушам из страны теманской (Таймы? ср. также выше Теман), Хадад сын Бедада, "городом" которого был Авит, Салма из Масрека, Саул из Реховот ханнахар, Ваалханнан сын Акбора, Хадад (второй.-И.Ш.), "городом" которого был Пау. Ни один из перечисленных здесь царей не был сыном или родственником своего предшественника; они происходят из различных местностей и имеют каждый свою резиденцию. Такое положение возможно, только если царская власть у эдомитян во второй половине II тысячелетия до н.э. не была наследственной и связанной с каким-то определенным "стольным городом". Очевидно, царь либо избирался каким-то органом управления (советом старейшин и народным собранием), либо добивался своего поста силой³; династический принцип, вопреки точке зрения Ш.Ейвина, безусловно отсутствовал⁴.

По аналогии с другими стадияльно близкими переднеазиатскими обществами этого времени можно думать, что ненаследственные

цари Эдома во второй половине II тысячелетия до н.э. оставались еще магистратами племенного союза или предводителями дружины, опирающимися на ту или иную крепость. При ситуации, которую рисует предание, невозможно допустить существование государственного аппарата и, следовательно, государства в точном смысле слова, однако уже начинают выкристаллизовываться отдельные элементы, которые позже лягут в основу государственной организации. Иначе говоря, во второй половине II тысячелетия до н.э. в эдомитском обществе начинается длительный процесс формирования государственности.

1) О Темане как о территории Эдома см.: R. de Vaux, *Temán, ville ou région d'Edom?* Revue Biblique, vol. 76, 1969, N 3, pp. 379-385.

2) Ср. F. Buhl, *Geschichte der Edomiter*, Leipzig, 1893.

3) Ср. E. Meyer, *Die Israeliter und ihre Nachbarstämme*, Halle, 1906, S. 372.

4) S. Yeivin, *Edom*, Encyclopaedia Judaica, vol. VI, 1930, pp. 176-177; ср. 'Adom, *Ensiqlopediya miqra'it*, I, 5715, am. 102-103. Ф. Буль (F. Buhl, *Geschichte*, S. 47) был ближе к истине, когда он писал, что эдомитские цари были каждый основателем новых династий, сменявших одна другую в результате государственного переворота.

С. А. Школяр

О РАЗВИТИИ И СООТНОШЕНИИ ПОНЯТИЯ И ТЕРМИНА "АРТИЛЛЕРИЯ" В ЕВРОПЕ И КИТАЕ

Наблюдения над этимологией и историческим развитием некоторых китайских военных терминов не лишены интереса, особенно в сопоставлении их с соответствующими данными из европейской военной терминологии. К числу таких терминов относится пао, принятый в китайском языке для обозначения понятия "артиллерия".

Европейский термин "артиллерия" в настоящее время означает главным образом вид оружия или совокупность предметов вооружения, включающую весь комплекс огнестрельного оружия и все сред-